

ВОЗДЕЙСТВИЕ СОВРЕМЕННОГО ТЕХНОГЕННОГО ОБЩЕСТВА НА ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА

П. В. Григорьев (Калининград)

В статье рассматривается проблема воздействия формирующегося искусственного техногенного мира на человека и биосферную природу, при этом уделяется особое внимание исследованиям катастрофических последствий таких воздействий. Автор статьи не только исследует социально-экономические изменения, которые происходят в постиндустриально-техногенном обществе, но и изучает характер техногенного социально-природного развития земного мира. Показывается, что трансформация биогенных процессов в техносферной среде приводит к возникновению технобиогенных процессов, которые являются причиной запуска патологических процессов в природе и организме человека.

Ключевые слова: *постиндустриальное или информационное; техносфера; техногенность; техногенное общество; технобиогенные процессы.*

THE IMPACT OF THE MODERN TECHNOGENIC SOCIETY ON THE HUMAN HEALTH

P. V. Grigoriev (Kaliningrad)

The article considers the problem of emerging artificial technogenic world and its influence on the human being and the nature of the biosphere. The author pays a special attention to studying the disastrous consequences of such impact of such impact. The author of the article not only studies the social-economic changes which take place in the post-industrial technogenic society, but also investigates the character of the technogenic social-natural development of the earth world. It is shown that the transformation of biogenic processes in the technosphere's environment results in the appearance of techno-biogenic processes which are the reason of initiation of pathologic processes in nature and the organism of the human being.

Key words: *post-industrial or information; technosphere; technogenic; technogenic society; techno-biogenic processes.*

Современное общество в научных кругах называют постиндустриальным или информационным. С одной стороны, оно характеризуется бурным развитием и преобладанием сферы услуг, что позволяет социологам назвать его постиндустриальным обществом, а основой многообразных услуг стали когнитивные, научные, образовательно-знаниевые, информационные услуги, что породило его второе название – информацион-

© Григорьев П. В., 2013

Григорьев Павел Владимирович – аспирант кафедры философии исторического факультета, Балтийский федеральный университет им. И. Канта.

E-mail: pv.grigoryev@gmail.com

ного социума. С другой стороны, современное общество активно насыщается техносферой как неживым искусственным вещественно-предметным и электромагнитным миром, техногенно измененными биосферными организмами, включая и человека, во многом окультуренными геобиохимическими процессами. Искусственностью, или техногенностью, как принято говорить, пронизывается практически не только социум, но и вся природа в его окружении. Поэтому понятие «техногенное общество» становится одним из основных понятий философии социально-техногенного развития земного мира. Понятие «техногенное общество» впервые появилось в развернутой формулировке у Э. С. Демиденко в 2003 г. в книге «Глобалистика: Энциклопедия». Это понятие, как подчеркивается, «первоначально использовалось как синоним индустриального общества (цивилизации), пришедшего на смену аграрному традиционному обществу» [1]. Среди характерных его черт автор выделяет «быстрое изменение техники и технологий благодаря систематическому применению в производстве научных знаний <...>, его динамичное ускоряющееся развитие на базе научно-технического прогресса <...> и формирование техносферы как искусственного материального мира – основы будущей общественной и природной жизни» [1]. И далее он отмечает: «Современное общество вступает в новое состояние, характеризующееся не только развитием на основе научно-технического прогресса, но и техногенным состоянием, – все увеличивающимся воздействием техники и техносферы на общество, природу и человека и соответствующей трансформацией последних» [1, с. 1000–1001].

Поскольку техногенное общество зарождается в ходе промышленной революции конца XVIII в., Е. А. Дергачева в 2009 г. рационализирует и интегрирует понятия, выдвинутые видными социологами XX в. в теориях индустриального (Р. Арон, Дж. Гэлбрейт), постиндустриального (Д. Белл) и информационного (М. Маклюэн, Й. Масуда, Т. Сакайи, О. Тоффлер) общества, с понятием «техногенное общество» (см. : [2]). В ее понимании они получают такие последовательные названия: индустриально-техногенное, постиндустриально-техногенное и информационно-техногенное. Речь идет о том, что с развертыванием индустриального общества планета Земля переходит в новую фазу развития – техногенную. Сегодня в постиндустриально-техногенном обществе активно распространяется всеобщий поступательный и противоречивый социально-техносферный процесс, который включает в себя все больше и больше нарастающие, преимущественно отрицательные воздействия техносферы на многие стороны жизнедеятельности социума и биосферной живой природы. Включение в их процессы искусственно синтезированных химических веществ ведет к постепенному уничтожению биосферы и техносферизации планеты Земля, созданию техногенного пространства вокруг человека и в самом человеке, что, в свою очередь, делает *homo sapiens* всецело зависимым от создаваемой им науки, техники и технологий, то есть от техносферы, во многом искусственного мира.

Если обратиться в прошлое, в историю, то мы увидим, что человек до определенного времени развивался и существовал как биосферное существо, в котором природные задатки превалировали, природные качества

были более развиты в процессе физического труда, чем социальные. Человек в биосферно-природной среде проходил естественный отбор, который по праву ученые называют биосферным, так как происхождение и жизнедеятельность людей определялись в подавляющей степени состоянием и развитием биосферы. Однако затем в мире, начиная с земледелия, стали происходить все более нарастающие техногенные изменения. Человек стал активно трансформировать всю живую природу, вплоть до уничтожения ее огромных биосферных пространств, замещая их техносферой, создавая искусственные условия своей жизни и деятельности. В техносферных условиях существенно активизировались и возросли большинство не только жизненных процессов самого человека, но и биологических, особенно с развитием биотехнологий. Это (и многое другое) явилось причиной перехода человека не только к высокой его социальности, но даже к его постбиосферному существованию, возвышению над биосферной природой.

В конце XIX в. Россия была земледельческой (аграрной) страной, и почти девять десятых ее населения проживало на селе. В этот период жизнь и деятельность человека очень сильно зависели от состояния биосферы, многогранного воздействия организмов друг на друга, особенно от воздействий микроорганизмов на человека. Так, например, как показала перепись 1897 г., «43 % детей умирало в возрасте до 5 лет, из семейных детей, которых рожала в среднем российская женщина, четверо уходило из жизни до 15–17 лет. В настоящее время в России в возрасте до 5 лет умирает менее 2 % детей» [2, с. 125–135]. А ведь всего-то прошло немногим более ста лет, но насколько возросло в этом отношении как положительное, так и отрицательное воздействие социума на человека.

Современный человек активно стремится удовлетворить возрастающие потребности и мотивы, прежде всего с помощью своей деятельности – экономической, социально-политической и др. В мире, где возрастает влияние техники и техносферы, человек становится зависимым от их дальнейшего развития. «Как природа меняет свой облик под воздействием техники, – отмечает, например, К. Ясперс, – такое обратное действие на человека оказывает его техническая деятельность» [3, с. 120].

В доказательство этого тезиса можно сегодня наблюдать активное ухудшение состояния здоровья и деградацию населения в обычных городах и мегаполисах мира, а также возникновение и дальнейшее распространение так называемых «цивилизационных болезней» в индустриальных странах. В техногенном обществе активно продолжает разрушаться биосфера и динамично формируется техно-ноосфера, в связи с этим уменьшается физическая нагрузка на человека, давление естественного отбора. Также продолжают трансформационные и деградационные процессы в организме человека, которые опасны для его здоровья и дальнейшего воспроизводства.

Многие ученые отмечают, к примеру, что в техногенном обществе возросла средняя продолжительность жизни человека и достигла 70–80 лет, то есть выросла в два раза по сравнению со средней продолжительностью жизни в развитом земледельческом обществе. Однако, наря-

ду с этими изменениями, в XX–XXI вв. возрастает негативная трансформация природных качеств человечества, а рост продолжительности жизни объясняется созданием социально-оздоровительной и медицинской инфраструктуры, более рациональным образом жизни, высоким уровнем образования и улучшением питания.

В. С. Степин, который в 1989 г. впервые ввел в научный и философский оборот понятие «техногенная цивилизация», считает, что «постиндустриальное общество можно рассматривать как переходный этап к новому типу цивилизационного развития, учитывая, что оно призвано создать условия для разрешения экологической и других глобальных проблем» [4, с. 3–18]. В то же время он отмечает: «могут возникнуть трудности с переходом к новому типу цивилизации, связанные со стремлением максимально продлить технико-технологический прогресс и экономический рост техногенного общества, что усугубит глобальные кризисы и может привести к самоуничтожению человечества» [4, с. 3–7].

Человечество в техногенном обществе столкнулось с новой тенденцией деградации организма, которая проявляется в патологических заболеваниях среди населения городов. Эти болезни «помолодели», наиболее активно распространяются сердечно-сосудистые, онкологические, аллергические, психические, генетические, эндокринные и т. п. Все вышеперечисленные заболевания, как считают многие исследователи в области медицины и биологии, органически связаны с разрушениями иммунной, сердечно-сосудистой, эндокринной, половой и других жизненно важных систем человеческого организма. Причиной тому явились происходящие в техногенную эпоху изменения условий жизни и деятельности, среди которых ведущую роль играют ухудшение состояния биосферной природы и активное распространение техногенности.

Патологические явления в организме и жизни человека чаще всего проявляются в крупногородской (ярко выраженной техносферной) среде, особенно там, где много синтезированных химических веществ. Так, «в Лос-Анджелесе за четыре десятилетия (1930–1970 гг.) загрязненность воздуха увеличилась примерно в 40 раз, и почти в такой же пропорции возросли многие легочные болезни, включая и рак легких. Онкологические заболевания среди мужского населения США увеличились в XX в. с 4–5 до 36–37 %, а аллергические заболевания – в десятки раз и достигли уровня 14–15 %» [2, с. 226–333]. В индустриально развитых странах «серьезные проблемы возникли у мужчин, особенно в крупнейших городах – нарастание импотенции (в США до 40 % в возрасте свыше 30 лет). По некоторым исследованиям, в XX столетии выработка спермы у мужчин снизилась на 50–60 %, а за последние 50 лет XX в. – почти на 40 %» [2, с. 81–83]. Сегодня население всей планеты Земля столкнулось, кроме проблемы воспроизводства человечества, с постепенным уничтожением биосферной жизни и биосферного человека, со стремительной трансформацией последнего.

Трансформация биогенных процессов в техносферной среде ведет к возникновению и дальнейшему распространению технобиогенных процессов, которые являются причиной возникновения патологических про-

цессов в природе и организме человека. Поэтому сегодня активно в нашей стране растет детская инвалидность по сравнению с инвалидностью взрослого населения. Ярко выражены такие процессы в городах с автозагрязнениями, с техногенным зарубежным питанием, распространением на детский организм магнитного излучения, а также с «расстройством» психики благодаря средствам массовой информации (СМИ). Сам термин «техногенная инвалидность» введен в 2010 г. в научный оборот Э. С. Демиденко для обозначения социального явления быстрого роста инвалидности, которая характеризуется динамическим распространением в мире техногенности во второй половине XX в. «В конце XX в. началось быстрое омоложение болезней и рост детской инвалидности, особенно в России, где детская инвалидность опережает взрослую по темпам роста примерно в 1,5 раза. В настоящее время в России насчитывается около 13 млн инвалидов, или примерно 9 % всего населения» [2, с. 263].

Многие современные исследователи констатируют негативное воздействие информационных средств, в частности, мобильных телефонов и компьютеров, которые своими электромагнитными полями вызывают онкологические заболевания среди жителей планеты, особенно детей. «Так, всего за 4 года (2004–2007) заболевания глаз у калининградских детей увеличились на 48 %; специалисты называют главную причину этого – бесконтрольное пользование компьютерами» [5]. Как показывают исследования в США и Европе 13 тыс. детей, показатели здоровья у тех, чьи матери дважды в день пользовались мобильной связью, значительно хуже; они имеют в 1,5 раза больше серьезных отклонений от нормы. Исследования шведского ученого Л. Харделла показали: у детей, начинающих пользоваться сотовым телефоном в 8–12 лет, к 21 году в 5 раз чаще развивается опухоль мозга. Такова же вероятность и опухоли слухового нерва. Специалисты отмечают среди ближайших расстройств у людей от мобильной связи – ослабление памяти, снижение внимания, умственных и познавательных способностей, раздражительность, нарушение сна, склонность к стрессам, эпилептическим реакциям. Среди отдаленных последствий отмечаются опухоли мозга, болезнь Альцгеймера, «приобретенное слабоумие», проявление дегенерации нервных структур головного мозга [6, с. 19].

Одной из важных черт развития техногенного общества и техногенного земного мира является трансформированная вода. Как известно, вода – это жизнь и одна из важнейших составляющих и биосферы, и живого вещества (живых организмов). Следующей важной чертой техногенного общества является еще одна немаловажная проблема – низкое качество продуктов питания по сравнению с биосферными продуктами. Раньше они содержали в себе полезные живые элементы, а главное, они были натуральные. К тому же применение биотехнологий, консервантов, стимуляторов роста и т. п. в пищевой промышленности приводит к росту онкологических и других заболеваний, резкому снижению качества жизни» [2, с. 169–170]. «Несмотря на то, что более двух третей населения развитых стран мира принимают «витаминные» таб-

летки, то есть биодобавки (а в России всего лишь 3–5 %), «болезни цивилизации» (ожирение, диабет и т. д.) в этих странах не только не понизились, а, наоборот, даже продолжают расти» [2, с. 282].

Данные общей заболеваемости среди населения Калининградской области за последнее десятилетие (2000–2010 гг.), подготовленные Ю. Винокуровой, показывают: заболеваемость увеличилась на 33,5 % – с 599 до 799 человек на 1000 человек населения. Самым высоким уровнем распространенности заболеваний среди населения области в 2010 г. отличаются болезни «органов дыхания – 344,5 тыс. человек, и за последнее десятилетие (2000–2010 гг.) возросли на 33,6 %» [5]. Такие показатели связаны с тем, что на здоровье детей активно оказывает влияние техногенное воздействие, которое определяется, более всего, засильем газовых выбросов от автомобилей, ухудшающейся экологической ситуацией, некачественными продуктами питания. Несмотря на снижение загрязнений воздуха на автомагистралях, продолжает ухудшаться экологическая ситуация в зоне жилых застроек. «В 2010 г. II и III места занимают болезни кожи и подкожной клетчатки, мочеполовой системы, с показателями 65,3 и 44,3 тыс. человек, соответственно» [5]. Активно распространяются в Калининградской области в течение последних 10 лет первичные злокачественные новообразования. В связи с воздействием магнитных излучений, стрессов, употребления во многом техногенной измененной пищи, применения в косметике и быту химических веществ, плохого состояния экологии «заболеваемость среди населения региона возросла на 17,1 %, в 2010 г.» [5].

Человечеству сейчас жизненно необходимо задуматься о том, что на всю нашу планету избыточно воздействует техносфера и активно наполняет техногенностью всю земную природу, в первую очередь это касается ее живого вещества и человека. Сегодня такое воздействие представляет одну из самых опасных глобальных проблем современного развития не только какого-то отдельного народа, но и всей планеты; поэтому уже сегодня необходимо решать, совместными усилиями всего человечества, назревшие экологические и социальные проблемы. Ученым следует вплотную не только заняться исследованием социально-экономических изменений, которые происходят в постиндустриально-техногенном обществе, но и изучать характер техногенного социоприродного развития земного мира. Необходимо задуматься всему мировому сообществу над актуальным вопросом, что станет с человечеством и всей биосферной природой в ходе дальнейшего распространения искусственной техногенной среды на нашей планете.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Демиденко Э. С. Техногенное общество // Глобалистика: энциклопедия / гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков. – М. : Радуга, 2003. – С. 1000–1001.
2. Демиденко Э. С., Дергачева Е. А., Попкова Н. В. Философия социально-техногенного развития мира. – Брянск : БГТУ ; М. : Всемирная информ-энциклопедия, 2011. – 388 с.

3. **Ясперс К.** Современная техника // Новая технократическая волна на Западе. – М. : Прогресс, 1986. – С. 119–146.
4. **Степин В. С.** Научное познание и ценности техногенной цивилизации // Вопросы философии. – 1989. – № 10. – С. 3–18.
5. **Винокурова Ю.** Данные общей заболеваемости среди населения Калининградской области за последнее десятилетие (2000–2010 гг.) // Научно-популярный портал ученых БФУ им. И. Канга. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://intellika.info/publications/1767/> (дата обращения: 12.03.2013).
6. **Гармагина Ю.** Не волнуйте дитя. Мозг ребенка беззащитен перед мобильником? // Аргументы и факты. – 2009. – № 11. – [Электронный ресурс]. – URL: http://cbs-bataysk.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=608:-n-2009-11&catid=298:2011-03-30-19-36-13&Itemid=128.

Принята редакцией: 10.07.2013

УДК 376.64

ОСОБЕННОСТИ ВРЕМЕННОЙ ТРАНССПЕКТИВЫ ПОДРОСТКОВ-СИРОТ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В УЧРЕЖДЕНИИ НПО

А. К. Лукина, Л. Г. Чупахина (Красноярск)

В современных условиях актуализируется проблема жизнеустройства детей-сирот, обеспечения их успешной социализации. Важным условием этого является формирование связанной устойчивой положительной временной трансспективы, в которой прошлое выступает основой для построения образа будущего; при этом три временные модальности – прошлое, настоящее, будущее – формируют условия для развития личности. Показано, что сироты – воспитанницы профессионального лицея имеют искаженную временную трансспективу: низкую продуктивность, сокращенную протяженность, негативную эмоциональную окраску, слабо развитую рефлексию и готовность к принятию на себя ответственности за свою жизнь, – что требует особой работы, направленной на ее коррекцию. Подобная коррекционная работа ведется в образовательной среде профессионального лицея.

Ключевые слова: *временная трансспектива; подростки-сироты; социализация; время; самоопределение; локус контроля; ответственность, профессиональное самоопределение.*

© Лукина А. К., Чупахина Л. А., 2013

Лукина Антонида Константиновна – кандидат философских наук, профессор, заведующая кафедрой общей и социальной педагогики, Сибирский федеральный университет.

E-mail: kop-sfu@mail.ru

Чупахина Лариса Александровна – магистрант, Сибирский Федеральный университет.

E-mail: kop-sfu@mail.ru