
УДК 339.727

ББК 65.268

Регион: экономика и социология, 2012, № 4 (76), с. 183–201

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКУ ЗНАНИЙ: ОБЩЕРОССИЙСКИЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

Е.Е. Жернов, А.И. Чаусова

Кузбасский государственный технический университет

Аннотация

Определена роль иностранного капитала в формировании экономики знаний в России, Сибирском федеральном округе и Кемеровской области. Выявлено, что большая часть поступающих из-за рубежа инвестиций в отечественную экономику знаний направляется в отрасли, непосредственно не связанные с выработкой, распространением и потреблением реального нового знания. Наибольший удельный вес в привлекаемом в знаниеемкие отрасли иностранном капитале имеют кредиты.

Ключевые слова: экономика знаний, иностранные инвестиции, статистические данные, Сибирский федеральный округ, Кемеровская область

Abstract

The paper shows the roles which foreign capitals play in building knowledge economy in Russia, the Siberian Federal District, and Kemerovo Oblast. We can state that most investments coming to domestic economy from abroad go to the industries directly connected with the producing, dissemination, and consumption of new knowledge, and the largest share of the foreign investments made into knowledge-intensive industries is comprised of credits.

Keywords: knowledge economy, foreign investments, statistical data, Siberian Federal District, Kemerovo Oblast

Вопрос о необходимости формирования в России и ее регионах экономики знаний актуален для теоретических исследований и практической деятельности государства. Руководители страны многократно обращали внимание на то, что Россия должна стать страной, благополучие которой обеспечивается не столько сырьевыми, сколько интеллектуальными ресурсами: «умной» экономикой, создающей уникальные знания, экспортом новейших технологий и продуктов инновационной деятельности [1]. В качестве приоритетов развития страны на ближайшее десятилетие определялись построение конкурентоспособной экономики знаний и высоких технологий, окончательный переход к инновационному, социально-ориентированному типу развития [2]. Подчеркивалось, что именно регионы должны быть ключевыми участниками этого процесса [3]. Вопросу повышения роли регионов в формировании экономики знаний также посвящены заседания президиума Государственного совета РФ [4].

Пока же по уровню развития экономики знаний Россия значительно отстает от ведущих государств. В соответствующем рейтинге Всемирного банка в 2009 г. среди 145 стран она занимала лишь 60-е место, что на две позиции ниже, чем в 1995 г. [5]. Индексы экономики знаний федеральных округов и отдельных регионов РФ, рассчитанные учеными Института экономики и организации промышленного производства СО РАН по методике, максимально приближенной по показателям к методике Всемирного банка, также далеки от наивысших значений [6].

Какой вклад в решение задачи формирования экономики знаний в России и ее регионах сегодня вносит иностранный капитал? Позволяют ли его количественные и качественные характеристики создать условия, которые необходимы для развития знаниеемких отраслей? Мы попытались ответить на эти вопросы, опираясь на методологию академика В.Л. Макарова, предполагающую характеристику экономики знаний и классификацию входящих в нее отраслей в терминах «входа – выхода» [7]. Предложенная В.Л. Макаровым классификация, во-первых, учитывает классификацию отраслей экономики по уровню их технологичности, принятую Организацией экономического сотруд-

ничества и развития [8] и Евростатом [9], а также практику ОЭСР по оценке «инвестиций в знания» [8]. Во-вторых, классификация В.Л. Макарова опирается на отечественный опыт систематизации наукоемких отраслей [10, 11]. В-третьих, в отличие от других современных классификаций высокотехнологичных, наукоемких и знаниеемких отраслей (см., например, [12, 13]) классификация в терминах «входа – выхода» в явной форме содержит посылки, необходимые для системного представления количественных оценок экономики знаний.

Со стороны «входа» оцениваются затраты на развитие базового сектора, в котором вырабатываются и распространяются новые знания: высшего образования, НИОКР, разработки программного обеспечения. Со стороны «выхода» мы предлагаем оценить инвестиции в отрасли, которые потребляют новые знания. Высший уровень составляют высокотехнологичные отрасли, к которым относятся отрасли оборонной промышленности, наукоемкие отрасли обрабатывающей промышленности, авиакосмическая промышленность, приборостроение, производство телерадиоаппаратуры и электронных компонентов, компьютеров и офисного оборудования, фармацевтическая промышленность и производство лекарственных препаратов. К высшему уровню примыкает средний, включающий химическую промышленность (без фармацевтической), производство машин и оборудования, бытовой техники, электротехническую и автомобильную отрасли промышленности, железнодорожное машиностроение, производство мотоциклов, велосипедов. Затем следует сфера высокотехнологичных услуг: телекоммуникации, финансовая деятельность и страхование, услуги по аренде машин и оборудования, компьютерные услуги, маркетинговые исследования, консалтинг. Самая расширенная трактовка сектора знаний предполагает включение в него также образования и здравоохранения.

Данные об объемах иностранных инвестиций со стороны «входа» отражены в табл. 1. Данные со стороны «выхода» представлены в табл. 2 и 3. Результаты расчета доли иностранных инвестиций в российскую экономику знаний в общем объеме иностранных инвестиций в РФ приведены в табл. 4.

Таблица 1

Иностранные инвестиции в экономику знаний РФ («вход»)

Отрасли (коды ОКВЭД)	2005		2008		2010		2011	
	тыс. долл. США	% к итогу	тыс. долл. США	% к итогу	тыс. долл. США	% к итогу	тыс. долл. США	% к итогу
Разработка программного обеспечения (72.20–72.60)	9 583	36,5	24 107	25,4	9 612	18,9	13 960	5,8
НИОКР (73.10–73.20)	16 681	63,5	70 880	74,6	41 120	80,8	223 737	93,8
Высшее образование (80.30.1–80.30.4)	20	–	–	–	167	0,3	936	0,4
Итого	26 284	100,0	94 987	100,0	50 899	100,0	238 633	100,0

Таблица 2

Иностранные инвестиции в экономику знаний РФ («выход»), тыс. долл. США

Отрасли (коды ОКВЭД)	2005	2008	2010	2011
1. Высокие технологии первого уровня	189 191	667 240	774 221	826 672
1.1. Авиакосмическая промышленность (35.30.1–35.30.9)	–	–	–	133 031
1.2. Приборостроение (33.1–33.5)	–	–	–	23 419
1.3. Производство телерадиоаппаратуры (32.1–32.30.9)	110 405	509 083	470 407	526 048
1.4. Производство компьютеров и офисного оборудования (30.01–30.02)	54	60 180	130 024	74 275
1.5. Фармацевтическая промышленность (24.41, 24.42.2)	47 288	89 642	142 544	47 495
1.6. Производство лекарственных препаратов (24.42.1)	31 444	8 334	31 247	22 404
2. Высокие технологии среднего уровня	2 924 975	6 256 235	6 047 047	8 905 861
2.1. Химическая промышленность без фармацевтической (24.1–24.3, 24.5–24.7)	1 361 590	2 420 166	2 046 659	4 296 625

Окончание табл. 2

Отрасли (коды ОКВЭД)	2005	2008	2010	2011
2.2. Производство машин и оборудования (29.1–29.7)	637 205	1 089 311	1 758 087	1 134 752
2.3. Электротехническая промышленность (31.1–31.62.9)	51 603	161 854	206 529	812 414
2.4. Автомобильная промышленность (34.10–34.30)	863 126	2 557 044	1 882 232	2 585 116
2.5. Железнодорожное машиностроение (35.20.1–35.20.9)	11 450	27 860	153 539	76 954
2.6. Производство мотоциклов, велосипедов (35.41–35.43)	–	–	–	–
3. Высокотехнологичные услуги	5 683 269	14 800 257	44 404 845	94 507 667
3.1. Телекоммуникации (64.20.1–64.20.3)	3 287 467	1 318 278	4 690 221	4 733 364
3.2. Финансовая сфера (65.11.11–65.23.5, 67.1)	1 606 240	3 456 422	37 253 459	86 820 171
3.3. Страхование (66.01–66.03.09, 67.2)	1 591	145 104	192 636	65 257
3.4. Аренда машин и оборудования (71.10–71.40.9)	423 067	2 003 986	878 156	880 352
3.5. Консалтинг (74.14)	189 630	7 605 610	1 377 161	1 994 959
3.6. Маркетинговые исследования (74.13.1–74.13.2)	175 273	270 858	13 212	13 564
4. Прочие отрасли	15 484	19 776	13 566	43 082
4.1. Образование (80.10.1–80.42)	127	1	873	1 613
4.2. Здравоохранение (85.11.1–85.20)	15 356	19 776	12 693	41 469
И т о г о	8 812 918	21 743 508	51 239 679	104 283 282

Отметим, что согласно Методологическим положениям по статистике, «под инвестициями в Россию из-за рубежа понимается вложение иностранного капитала, а также капитала зарубежных филиалов российских юридических лиц в предприятия и организации на

Таблица 3

**Структура иностранных инвестиций в экономику знаний РФ
(«выход»), %**

Отрасли	2005	2008	2010	2011
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0
Высокие технологии первого уровня	2,1	3,0	1,5	0,8
Высокие технологии среднего уровня	33,2	28,8	11,8	8,5
Высокотехнологичные услуги	64,5	68,1	86,7	90,6
Прочие отрасли	0,2	0,1	0,0	0,0

Таблица 4

**Доля иностранных инвестиций в экономику знаний РФ
в общем объеме иностранных инвестиций в экономику РФ, %**

Отрасли	2005	2008	2010	2011
«Вход»	0,05	0,09	0,04	0,13
«Выход»	16,43	20,95	44,66	54,70
И т о г о	16,48	21,04	44,70	54,83

территории России с целью получения последующего дохода... Капитал может вкладываться в виде денежных средств, паев, акций и других ценных бумаг, кредитов, технологий, машин, оборудования, лицензий, любого другого имущества, интеллектуальных ценностей и пр. К инвестициям относится приобретение в полную или частичную собственность предприятий и организаций, покупка акций и прочих ценных бумаг, взносы в уставный фонд совместных предприятий, кредиты юридическим и физическим лицам, а также банковские вклады и приобретение недвижимости» [14]. Таким образом, анализ иностранных инвестиций в отрасли российской экономики знаний охватывает все формы капиталовложений – от прямых инвестиций, в том

числе передачи зарубежных патентов и лицензий, до кредитов и покупки недвижимости. При этом не имеет значения форма собственности принимающих предприятий, так как в соответствии с указанными Методологическими положениями учитываются все капиталовложения, поступающие на территорию РФ.

Из данных, приведенных в табл. 1–4, можно сделать следующие выводы. Во-первых, за 2005–2011 гг. хотя объем иностранных инвестиций в базовый сектор российской экономики знаний и увеличился более чем в 9 раз в стоимостном выражении, их доля в общем объеме иностранных инвестиций в экономику РФ принципиально не изменилась и составила на конец указанного периода лишь 0,13%. Среди отраслей «входа» безусловным лидером в привлечении иностранного капитала по-прежнему остаются НИОКР. В высшее образование, напротив, поступает не более 0,4% иностранных капитальных вложений, направленных на выработку и распространение новых знаний. Наблюдавшийся с начала рассматриваемого периода рост иностранного инвестирования в разработку программного обеспечения сменился в 2010 г. резким падением. В 2011 г. объем иностранных вложений в создание ПО, несмотря на положительную коррекцию, оказался существенно меньше, чем до кризиса.

Во-вторых, отрасли, которые предъявляют повышенный спрос на знания, в отличие от базового сектора экономики знаний РФ играют заметную роль в привлечении капитала из-за рубежа и из года в год наращивают не только абсолютные, но и относительные показатели. Так, стоимостный объем увеличился почти в 12 раз, а доля отраслей «выхода» в общем объеме иностранных инвестиций в экономику РФ выросла в 3,3 раза и в 2011 г. составила 54,7%. Из таблицы 3 видно, что основным реципиентом является сфера высокотехнологичных услуг. При этом подавляющая часть инвестиций (до 91,9% в 2011 г.) направляется в финансовую сферу (управление финансовыми рынками, финансовое посредничество, капиталовложения в ценные бумаги и собственность и т.п.), но практически в каждом случае речь идет не о вложении предпринимательского капитала, а о предоставлении средств в долг под проценты (оценка сделана по данным [15]). Имен-

но за счет этих средств происходит увеличение объема иностранных инвестиций не только в отечественной экономике знаний, но и в национальном хозяйстве в целом (подробнее см. [16]).

Очевидно, что иностранный ссудный капитал не решит задачу формирования экономики знаний в России. Кроме того, финансовую сферу трудно назвать той отраслью экономики, которая предъявляет повышенный спрос на научные знания. Включение в экономику знаний финансовых, а также консалтинговых услуг, страхования, услуг по аренде машин и оборудования и прочих видов деятельности, напрямую не связанных с производством знаний, по сути, является недостатком существующей системы оценки масштабов этой отрасли. За счет названных видов деятельности экономика знаний искусственно «расширяется», и таким образом искажаются представления об ее реальной величине. Отечественная практика представляет собой наглядную иллюстрацию данного факта: без учета сферы высокотехнологичных услуг оценка объема иностранных инвестиций в отрасли «выхода» российской экономики знаний в 2005 г. была бы ниже в 2,8 раза, а в 2011 г. – в 10,7 раза. Если учесть объем иностранных инвестиций в экономику РФ в целом, то доля общих вложений в экономику знаний значительно уменьшится: до 5,8% в 2005 г. (вместо 16,48%) и до 5,1% в 2011 г. (вместо 54,83%).

«Расширенный» подход еще в 1973 г. обоснованно критиковал Д. Белл: «Любая более значимая цифра, характеризующая “общество знания”, будет намного меньшей. Подсчет в этом случае должен ограничиться в основном расходами на научные исследования... высшее образование и производство знаний в том значении, как я определил это понятие, – как интеллектуальной собственности, представляющей собой реальное новое знание, или инструментов его распространения» [17, с. 289–290].

Таким образом, сущность иностранных инвестиций в российскую экономику знаний в настоящее время заключается в обслуживании финансово-кредитных отношений и слабо связана с выработкой, распространением и потреблением действительно новых знаний. Наука, высшее образование, высокотехнологичные отрасли промышленнос-

ти, составляющие основу экономики знаний, вместе взятые привлекают зарубежного капитала в разы меньше, чем финансовая сфера. Их доля в объеме иностранных инвестиций в отечественную экономику знаний за рассматриваемый период сократилась почти в 4 раза и в 2011 г. составила лишь 9,54%.

На основе проведенного анализа количества и качества иностранных инвестиций можно сделать вывод, что в формировании экономики знаний в России их роль невелика. Активное привлечение зарубежного капитала в отечественные знаниеемкие отрасли станет реальностью только в том случае, если сотрудничество России и других стран в области научных исследований превратится в жизненную необходимость для этих стран, как сегодня Россия необходима миру в качестве поставщика сырья. Пока же лишь немногочисленные иностранные компании развивают в России научные исследования. Например, «Intel» открыла центры по разработке программного обеспечения в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Нижнем Новгороде и использует эти центры как часть своей глобальной сети НИОКР [18]. В целях привлечения иностранных инвестиций и стимулирования научных разработок в 2006 г. были созданы четыре особые экономические зоны технико-внедренческого типа. В настоящее время также действуют 13 наукоградов, а в 12 регионах есть технопарки. Среди резидентов этих специальных образований – высокотехнологичные компании «Novartis», «Yokohama», «Isuzu», «Itochu», «Sojitz», «Air Liquide», «Bekaert», «Rockwool», «Plastic Logic». Взаимодействие с такими иностранными инвесторами отчасти способствует становлению российской экономики знаний, однако величина и состав иностранных вложений не соответствуют масштабам поставленной задачи.

Этот вывод в целом подтверждается и практикой привлечения иностранного капитала в Сибирский федеральный округ. При этом, правда, необходимо принимать во внимание тот факт, что на уровне федеральных округов (и отдельных субъектов Федерации) специфика заполнения статистических форм такова, что иностранные инвестиции могут фиксироваться в составе показателей деятельности холдин-

гов и головных предприятий, зарегистрированных в других регионах. Особенно это касается крупных высокотехнологичных производств. Тем не менее анализ имеющихся данных позволяет получить общее представление о региональном аспекте иностранного инвестирования в российскую экономику знаний.

Поступление иностранных инвестиций в экономику знаний СФО со стороны «входа» отражено в табл. 5. Объем и структура иностранных инвестиций в высокотехнологичные отрасли со стороны «выхода» представлены в табл. 6 и 7. Результаты расчетов доли иностранных инвестиций в сибирскую экономику знаний в общем объеме иностранных инвестиций в экономику СФО приведены в табл. 8. Статистические данные показывают: в Сибири, как и в России в целом, зарубежный капитал не выступает локомотивом формирования экономики знаний. Ее базовый сектор, несмотря на рост капиталовложений в НИОКР и разработку программного обеспечения, получает менее 1% иностранных инвестиций, поступающих в СФО (см. табл. 8). Высшее образование привлекло внимание иностранных инвесторов только в 2009–2011 гг. Величина ежегодных вложений, однако, не превышает 200 тыс. долл. США.

Таблица 5

Иностранные инвестиции в экономику знаний СФО («вход»)

Отрасли (коды ОКВЭД)	2005		2008		2010		2011	
	тыс. долл. США	% к итогу	тыс. долл. США	% к итогу	тыс. долл. США	% к итогу	тыс. долл. США	% к итогу
Разработка программного обеспечения (72.20–72.60)	699	27,7	1 380	30,9	4 162	12,2	6 050	16,8
НИОКР (73.10–73.20)	1 825	72,3	3 080	69,1	29 710	87,3	29 874	82,8
Высшее образование (80.30.1–80.30.4)	–	–	–	–	167	0,5	146	0,4
Итого	2 524	100,0	4 460	100,0	34 039	100,0	36 070	100,0

Таблица 6

**Иностранные инвестиции в экономику знаний СФО («выход»),
тыс. долл. США**

Отрасли (коды ОКВЭД)	2005	2008	2010	2011
1. Высокие технологии первого уровня	49 054	225 738	53 653	80 661
1.1. Авиакосмическая промышленность (35.30.1–35.30.9)	49 045	225 659	31 647	59 644
1.2. Приборостроение (33.1–33.50.9)	–	–	–	3 536
1.3. Производство телерадиоаппаратуры (32.1–32.30.9)	9	79	8 081	5 215
1.4. Производство компьютеров и офисного оборудования (30.01–30.02)	–	–	–	–
1.5. Фармацевтическая промышленность (24.41, 24.42.2)	–	–	–	4
1.6. Производство лекарственных препаратов (24.42.1)	–	–	13 925	12 262
2. Высокие технологии среднего уровня	109 208	131 083	97 659	95 801
2.1. Химическая промышленность без фармацевтической (24.1–24.3, 24.5–24.7)	102 472	123 970	73 382	68 437
2.2. Производство машин и оборудования (29.1–29.7)	6 339	5 498	18 013	25 545
2.3. Электротехническая промышленность (31.1–31.62.9)	167	1 615	4 021	1 815
2.4. Автомобильная промышленность (34.10–34.30)	–	–	2 243	4
2.5. Железнодорожное машиностроение (35.20.1–35.20.9)	230	–	–	–
2.6. Производство мотоциклов, велосипедов (35.41–35.43)	–	–	–	–
3. Высокотехнологичные услуги	213 571	205 236	156 343	280 920
3.1. Телекоммуникации (64.20.1–64.20.9)	56 985	131 907	39 620	61 876
3.2. Финансовая сфера (65.11.11–65.23.5)	15 497	55 632	79 394	163 829
3.3. Страхование (66.01–66.03.09)	24	110	2 573	6 031

Окончание табл. 6

Отрасли (коды ОКВЭД)	2005	2008	2010	2011
3.4. Аренда машин и оборудования (71.10–71.40.9)	31 533	9 733	13 145	45 939
3.5. Консалтинг (74.14)	17	7 424	20 567	2 777
3.6. Маркетинговые исследования (74.13.1–74.13.2)	109 516	430	1 044	468
4. Прочие отрасли	–	64	889	15 594
4.1. Образование (80.10.1–80.42)	–	–	232	170
4.2. Здравоохранение (85.11.1–85.20)	–	64	657	15 424
И т о г о	371 833	562 121	308 544	472 976

Таблица 7

**Структура иностранных инвестиций в экономику знаний СФО
(«выход»), %**

Отрасли	2005	2008	2010	2011
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0
Высокие технологии первого уровня	13,2	40,2	17,4	17,0
Высокие технологии среднего уровня	29,4	23,3	31,6	20,3
Высокотехнологичные услуги	57,4	36,5	50,7	59,4
Прочие отрасли	–	0,0	0,3	3,3

Таблица 8

**Доля иностранных инвестиций в экономику знаний СФО
в общем объеме иностранных инвестиций в экономику СФО, %**

Отрасли	2005	2008	2010	2011
«Вход»	0,04	0,06	0,95	0,74
«Выход»	5,48	7,26	8,65	9,67
И т о г о	5,52	7,32	9,60	10,41

Лучше по сравнению с ситуацией в целом по России структура иностранных инвестиций в сектор потребления новых знаний (см. табл. 7). Высокие технологии высшего и среднего уровней получают в сумме до 63,5% инвестиций в отрасли «выхода». Но их стоимостный объем за рассматриваемый период практически не изменился, и в большей части случаев это кредиты. Так, например, крупнейшие наукоемкие реципиенты – авиакосмическая и химическая отрасли промышленности, производство машин и оборудования, а также производство лекарственных препаратов за 2011 г. более чем на 96% сформировали свой портфель привлеченных иностранных инвестиций за счет ссудного капитала на условиях возвратности и платности (рассчитано по [15]).

Сфера высокотехнологичных услуг хотя и не доминирует в получении капитала из-за рубежа так, как это происходит на федеральном уровне, тем не менее, за рассматриваемый период на ее долю приходится от одной трети до трех пятых объема иностранных инвестиций в отрасли «выхода» экономики знаний СФО. Ключевыми реципиентами здесь являются финансовая сфера (более половины привлеченных средств), телекоммуникации (около четверти инвестиций), а также аренда машин и оборудования (16%). Но если финансовая сфера Сибири, как и России в целом, в основном берет кредиты за рубежом, то в телекоммуникации, аренду машин и оборудования приходят главным образом прямые инвесторы (оценка сделана по данным [19]). Это, безусловно, способствует выведению сибирской инфраструктуры на новый технико-технологический уровень, однако с содержательной точки зрения во многом напоминает ситуацию начала XX в., когда в Сибири, как и во всей Российской империи, железные дороги строились на деньги европейских банкиров [20]. Прямые инвестиции преобладают и в иностранных вложениях в сибирское здравоохранение, а именно, в санаторно-курортные учреждения [19]. Но очевидно, что их деятельность имеет весьма опосредованное отношение к потреблению и применению действительно новых знаний.

В итоге, если обратиться к строгому определению экономики знаний, то участие иностранных инвесторов в ее формировании в Сибирь

ском федеральном округе, по данным за 2011 г., не превысит 4,5% от общего объема иностранных инвестиций в экономику СФО (вместо 10,41%, полученных при «расширенном» подходе). Большая часть средств из-за рубежа по-прежнему поступает в добычу полезных ископаемых (каменного угля, сырой нефти и природного газа), в производство продукции низкого передела (металлургию, целлюлозно-бумажное производство, обработку древесины и т.п.), а также в отрасли, работающие на потребительский рынок (торговлю и пищевую промышленность) [21]. Иностранные инвестиции скорее консервируют отсталую структуру сибирского хозяйства, чем содействуют переходу к экономике знаний.

В ресурсодобывающих регионах проблема привлечения иностранного капитала к развитию экономики знаний стоит еще острее. Так, например, в Кемеровской области валовой региональный продукт на 40% создается в угольной промышленности и металлургии, а иностранные инвесторы практически не участвуют в поддержке знаниеемких отраслей. С 2005 по 2011 г. вообще не осуществлялось вложений ни в одну из отраслей базового сектора экономики знаний – в высшее образование, НИОКР, разработку программного обеспечения. Со стороны «выхода» данные представлены в табл. 9 и 10; доля иностранных инвестиций в кузбасскую экономику знаний в общем объеме иностранных инвестиций в экономику Кемеровской области показана в табл. 11.

Иностранные инвесторы также не проявили интереса к организации в Кузбассе производства продукции ведущих высокотехнологичных отраслей. Из отраслей среднего уровня наукоемкости их внимание периодически привлекают производство машин и оборудования для добычи полезных ископаемых и строительства, а также химическая промышленность (без учета фармацевтической отрасли). Однако здесь наблюдается та же структура вложений, которая характерна для общероссийского и сибирского уровней: почти 100% – это так называемые «прочие» инвестиции (кредиты), а прямые и портфельные капиталовложения практически не представлены (расчет и оценка сделаны по данным [15, 19, 22]).

Таблица 9

**Иностранные инвестиции в экономику знаний Кемеровской области
(«выход»), тыс. долл. США***

Отрасли (коды ОКВЭД)	2005	2008	2010	2011
1. Высокие технологии первого уровня	–	–	–	–
2. Высокие технологии среднего уровня	1 980	514	11 324	15 887
2.1. Химическая промышленность без фармацевтической (24.1–24.3, 24.5–24.7)	591	514	35	–
2.2. Производство машин и оборудования (29.1–29.7)	1 389	–	11 289	15 887
2.3. Электротехническая промышленность (31.1–31.62.9)	–	–	–	–
2.4. Автомобильная промышленность (34.10–34.30)	–	–	–	–
2.5. Железнодорожное машиностроение (35.20.1–35.20.9)	–	–	–	–
2.6. Производство мотоциклов, велосипедов (35.41–35.43)	–	–	–	–
3. Высокотехнологичные услуги	158 869	29 402	–	66 790
3.1. Телекоммуникации (64.20.1–64.20.9)	18 093	–	–	–
3.2. Финансовая сфера (65.11.11–65.23.5)	–	24 714	–	66 000
3.3. Страхование (66.01–66.03.09)	–	–	–	–
3.4. Аренда машин и оборудования (71.10–71.40.9)	31 528	4 688	–	0
3.5. Консалтинг (74.14)	–	–	–	–
3.6. Маркетинговые исследования (74.13.1–74.13.2)	109 248	–	–	790
4. Прочие отрасли	–	–	–	–
4.1. Образование (80.10.1–80.42)	–	–	–	–
4.2. Здравоохранение (85.11.1–85.20)	–	–	–	–
И т о г о	160 849	29 916	11 324	82 677

* Составлено по: [21].

Таблица 10

**Структура иностранных инвестиций в экономику знаний
Кемеровской области («выход»), %**

Отрасли	2005	2008	2010	2011
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0
Высокие технологии первого уровня	–	–	–	–
Высокие технологии среднего уровня	1,2	1,7	100,0	19,2
Высокотехнологичные услуги	98,8	98,3	–	80,8
Прочие отрасли	–	–	–	–

Таблица 11

**Доля иностранных инвестиций в экономику знаний
Кемеровской области в общем объеме иностранных
инвестиций в экономику Кемеровской области, %**

Отрасли	2005	2008	2010	2011
«Вход»	–	–	–	–
«Выход»	29,37	2,67	1,71	6,34
Итого	29,37	2,67	1,71	6,34

За счет ссудного капитала осуществляются инвестиции и в сферу высокотехнологичных услуг, в основном в финансовую деятельность, аренду машин и оборудования. Именно эти две отрасли «выхода» традиционно обеспечивают приток иностранного капитала в экономику знаний Кузбасса. Например, когда в 2010 г. предприятия этих отраслей не получали кредиты за рубежом, иностранные инвестиции в сферу высокотехнологичных услуг сократились до нуля, а в экономику знаний в целом – уменьшились в несколько раз. Лишь в 2005 г. наблюдались значительные вложения в иные знание-емкие отрасли, а именно, в маркетинговые исследования и телеком-

муникации (также в ссудной форме). Образование и здравоохранение Кемеровской области за весь рассматриваемый период ни разу не получили иностранных инвестиций.

На развитие технологий и человеческого капитала, повышение доли наукоемких производств, переориентацию региона с экспорта сырья на производство и экспорт готовой продукции нацелена Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области до 2025 г. [23]. Иностранные инвестиции, напротив, углубляют сырьевую специализацию региона и, к сожалению, не направлены на содействие становлению в нем экономики знаний. В 2011 г. лишь 1,22% иностранных инвестиций, привлеченных в Кемеровскую область, поступило в экономику знаний (6,34% – при «расширенном» подходе с учетом кредитов финансовой сфере).

* * *

Анализ общероссийского и регионального аспектов иностранного инвестирования в экономику знаний показал следующее. В России, Сибирском федеральном округе и Кемеровской области большая часть поступающих из-за рубежа капиталовложений в экономику знаний направляется в отрасли, непосредственно не связанные с выработкой, распространением и потреблением реального нового знания: в финансовые и консалтинговые услуги, страхование, услуги по аренде машин и оборудования и т.п. Научные исследования и опытно-конструкторские работы, образование и здравоохранение, высокотехнологичные отрасли промышленности и разработка программного обеспечения, образующие ядро экономики знаний, сравнительно мало интересуют иностранных инвесторов. При этом наибольший удельный вес в привлекаемом в знаниеемкие отрасли иностранном капитале имеют прочие инвестиции, осуществляемые на возвратной основе. Таким образом, на современном этапе иностранные инвестиции вносят незначительный вклад в формирование отечественной экономики знаний.

Литература

1. **Послание** Федеральному Собранию Российской Федерации. 12 ноября 2009 г. – URL: <http://news.kremlin.ru/transcripts/5979> (дата обращения 20.03.2012).
2. **Путин В.В.** Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить. – URL: <http://premier.gov.ru/events/news/17755> (дата обращения 20.03.2012).
3. **Совещание** по совершенствованию инструментов инновационного развития в регионах. Томск, 14 марта 2011 г. – URL: <http://premier.gov.ru/visits/ru/14433/events/14444> (дата обращения 20.03.2012).
4. **Заседание** президиума Госсовета по вопросу повышения роли регионов в модернизации экономики. 11 ноября 2011 г. – URL: <http://kremlin.ru/news/13477> (дата обращения 20.03.2012).
5. **Программа** Всемирного Банка «Знание для развития». – URL: http://info.worldbank.org/etools/kam2/KAM_page5.asp (дата обращения 20.03.2012).
6. **Унтура Г.А.** Перспективные вложения в развитие экономики знаний: общероссийские и региональные тенденции // Регион: экономика и социология. – 2009. – № 1. – С. 64–84.
7. **Макаров В.Л.** Контуры экономики знаний // Экономист. – 2003. – № 3. – С. 3–15.
8. **Science, Technology and Industry Scoreboard 2001: Towards a Knowledge-Based Economy / OECD.** – Paris: OECD, 2001. – URL: <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/fulltext/9201041e.pdf> (дата обращения 20.03.2012).
9. **Science, Technology and Innovation in Europe / Eurostat.** – Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2008. – URL: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-EM-08-001/EN/KS-EM-08-001-EN.PDF (дата обращения 20.03.2012).
10. **Варшавский А.Е.** Наукоемкие отрасли и высокие технологии: определение, показатели, техническая политика, удельный вес в структуре экономики России // Экономическая наука современной России. – 2000. – № 2. – С. 61–83.
11. **Варшавский А.Е.** Наукоемкие отрасли: определение, анализ, условия ускорения развития. – М.: ИЭП НТП АН СССР, 1988. – 44 с.
12. **Новая экономика – шанс для России / Кузьминов Я.И., Яковлев А.А., Гохберг Л.М. и др.** – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 39 с.
13. **Фролов И.Э.** Возможности и проблемы модернизации российского высокотехнологического комплекса // Проблемы прогнозирования. – 2011. – № 3. – С. 31–55.

14. **Методологические** положения по статистике / Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/IssWWW.exe/Stg/d000/i000520r.htm (дата обращения 20.03.2012).

15. **Центральная** база статистических данных. Поступило прочих инвестиций в Россию из-за рубежа (тыс. долларов) с учетом пересчета рублевого эквивалента / Росстат. – URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2108623> (дата обращения 20.03.2012).

16. **Поступление** иностранных инвестиций по типам / Росстат. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/invest/in_inv1.htm (дата обращения 20.03.2012).

17. **Белл Д.** Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования: Пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Academia, 2004. – 788 с.

18. **Гусев К.Н.** Иностранные инвестиции как фактор развития инноваций в России // Банковское дело. – 2011. – № 5. – С. 43–47.

19. **Центральная** база статистических данных. Поступило прямых инвестиций в Россию из-за рубежа (тыс. долларов) с учетом пересчета рублевого эквивалента / Росстат. – URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2108616> (дата обращения 20.03.2012).

20. **Баев О.В.** Иностранный капитал в промышленности Кузнецкого бассейна (конец XIX – начало XX в.). – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – 175 с.

21. **Центральная** база статистических данных. Поступило инвестиций от иностранных инвесторов – всего (в долларах) с учетом пересчета рублевого эквивалента / Росстат. – URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2108615> (дата обращения 20.03.2012).

22. **Центральная** база статистических данных. Поступило портфельных инвестиций в Россию из-за рубежа (тыс. долларов) с учетом пересчета рублевого эквивалента / Росстат. – URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2108612> (дата обращения 20.03.2012).

23. **Стратегическая** доктрина Кемеровской области. – Санкт-Петербург; Кемерово, 2008. – URL: http://ako.ru/PRESS/MESS/TEXT/doktrina/str_rus.pdf (дата обращения 20.03.2012).

Рукопись статьи поступила в редколлегию 21.03.2012 г.

© Жернов Е.Е., Чаусова А.И., 2012