

6. **Nalivayko N. V., Ushakova E. V.** On the role of education in the society of XXI century. – Philosophy of Education. – 2010. – No. 1 (30). – P. 71–76.
7. **Berdyayev N. A.** Spirit and Reality. – [Electronic resource]. – URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Berd/_Duh_Real01.php (date of access: 05.10.2014).

BIBLIOGRAPHY

Barnes, J. L., Dyrenfurth, M. J., Barnes, S. K. Developing innovation capabilities and competencies for undergraduate engineering and technology education. – 120th ASEE Annual Conference and Exposition. – Atlanta, GA; United States; 23 June 2013 through 26 June 2013. – 16 p.

Borisenko I. G. Organization of educational process in the interactive electronic educational environment. – Scientific-educational journal «Professional education in Russia and abroad». – No. 2(14). – 2014. – P. 119–123.

Bunwan C., Tesputa K., Nimchinda P. Developing a model of learning organization at a technical college. – Social Sciences. – Vol. 5, issue 6. – 2010. – P. 538–544.

Nalivayko N. V. Globalization and the change of value orientation of Russian education. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 27–32.

Pfanenshtil I. A., Pfanenshtil L. N. Russia and globalization: problems and prospects. – Culture of the Information Society. – Krasnoyarsk, 2003. – P. 71–72.

Pfanenshtil I. A., Yatsenko M. P. Globalization, new world order or fascism? – Theory and History. – 2003. – No. 3. – P. 175–187.

Solesvik M., Westhead P., Matlay H. Cultural factors and entrepreneurial intention: The role of entrepreneurship education. – Education and Training. – Vol. 56. – 4 November 2014. – P. 680–696.

Принята редакцией: 14.11.2014

УДК 37.0+004+008

МЕДИАВОСПИТАНИЕ КАК ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

Е. А. Авдеева (Красноярск)

В условиях становления медиапедагогике происходит выделение медиа-воспитания, которое в зарубежных источниках представлено как научная дисциплина, занимающаяся вопросами воспитания в контексте медиа, направленная на то, чтобы помочь подрастающему поколению лучше адап-

© Авдеева Е. А., 2015

Авдеева Елена Александровна – доктор философских наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и психологии с курсом ПО, Красноярский государственный медицинский университет им. проф. В. Ф. Войно-Ясенецкого.

E-mail: paideia@mail.ru

Avdeeva Elena Aleksandrovna – Doctor of Philosophical Sciences, Docent, Head of the Chair of Pedagogy and Psychology, Prof. V. F. Voyno-Yasenetsky Krasnoyarsk State Medical University.

тироваться в мире медиакультуры, освоить язык средств массовой информации, научиться анализировать медиатексты. Цель статьи заключается в выявлении особенностей медиавоспитательного пространства и медиавоспитания как нового направления в философии образования и педагогике. В содержании статьи раскрываются проблемы, связанные со становлением медиавоспитания, дается понятие медиа, актуализируется потребность в классификации медиасредств в воспитании.

Современные медиасредства, к которым относятся все СМИ (пресса, кинематограф, телевидение, веб-ресурсы интернета) на сегодняшний день «работают» на формирование потребительского типа личности, что неизбежно влечет к ряду проблем: недостоверности (или прямому искажению) реальных фактов; идеологизации/коммерциализации медиасредств; проблеме низкого этического уровня с использованием и разрушением морально-нравственных и культурных форм поведения и лексики. Такое состояние медиасредств и медиaprостранства требует соответствующего контроля как со стороны государства, так и со стороны педагогических структур. Поэтому вопросы формирования личности подрастающего поколения в условиях медиaprостранства становятся все более актуальными, а исследование инструмента для их решения – медиавоспитания – является социальным заказом общества.

В настоящее время в медиапедагогике так и не существует единой для всех стран мира терминологии. Как правило, не только научные школы, но и отдельные ученые предлагают разные варианты формулировок таких ключевых понятий, как «медиаобразование», «медиакультура», «медиаграмотность» и, наконец, «медиавоспитание». Пестрота подходов в трактовке понятий связана с тем, что роль масс-медиа, методология построения медиавоспитательных пространств и механизмов воздействия информационных средств и технологий на формирование личности еще находятся в стадии становления. В связи с этим возникает острая необходимость философского осмысления возникшей ситуации, в результате которого будут прояснены прежде всего новые духовные ориентиры, повышающие эффективность воспитания. Важную роль в этом процессе играют использование новых возможностей медиасредств и технологий, исследование современного медиавоспитательного пространства и самого понятия «медиавоспитание».

Ключевые слова: воспитание, медиавоспитание, медиасредства, культура, информация.

MEDIA-UPBRINGING AS AN ANSWER TO THE CHALLENGES OF OUR TIME

E. A. Avdeeva (Krasnoyarsk)

In the conditions of formation of media-pedagogy, media-upbringing begins to identify itself. In the foreign literature it is presented as a scientific discipline concerned with the issues of upbringing in the context of media, which aims to

help the younger generation to better adapt to the world of media-culture, to master the language of media, to learn how to analyze the media texts. The purpose of the article is to identify the characteristics of the space of media-upbringing and of media-upbringing as new directions in the philosophy of education and pedagogy. The content of the article reveals the problems associated with the formation of media-upbringing, provides a concept of media, and considers the need of classification of the media instruments in upbringing.

Modern media, which include all media (press, cinema, TV, internet resources) are working today on the formation of the consumer type of personality, which inevitably leads to a number of problems: unreliability (or direct distortion) of the real facts; ideologization/commercialization of media; low ethical level with the destruction of the moral and cultural norms of behaviors and vocabulary. Such a state of media and the media space requires an appropriate control from the part of the state, and from the educational institutions. Therefore, the issues of identity formation of the younger generation in the conditions of media space are becoming more and more relevant, and the research of the tool for their solution, media-upbringing, a social order of the society.

Currently in the media-pedagogy there is still lacking a unified for all countries terminology. As a rule, not only scientific schools, but some individual scientists suggest various formulations of such key notions as «media education», «media culture», «media literacy» and finally «media-upbringing». The diversity of approaches in the treatment of these concepts is related to the fact that the role of mass media, the methodology of constructing the spaces of media-upbringing and the mechanisms of action of media and technology in shaping the personality are still in their infancy. Therefore there is an urgent need for philosophical understanding of the situation, as a result of which there will be clarified, first of all, the new spiritual directions which improve the effectiveness of upbringing. An important role in this process is played by the use of the new possibilities offered by media and technologies, the study of the contemporary media-upbringing space and the concept of «media-upbringing».

Keywords: *upbringing, media-upbringing, media, culture, information.*

Воспитание как процесс, влияющий на становление личности, – это давно сложившееся понятие в философско-педагогической науке. Идея создания «формулы идеального воспитания» привлекала внимание многих теоретиков и практиков педагогической мысли, сделавших фундаментальный вклад в развитие философии образования. Справедливости ради следует сказать, что каждая философско-педагогическая теория была создана в определенную культурно-историческую эпоху, отвечала именно ее требованиям, а в другой ситуации – экономической, политической, этической, культурологической и т. д. – она «не работала».

Сегодня, оказавшись на стыке веков, нам, живущим в информационном мире, также приходится мучительно строить формулу «идеального воспитания», адекватную научно-техническому прогрессу, который породил невиданные ранее по масштабности скорости воздействия на человека

и общество. Ситуация требует контроля над изменившимися медиасредствами, с которыми вольно или не вольно приходится взаимодействовать человеку каждый день и испытывать на себе их влияние, относясь к медиасредствам как оптимальному и объективному источнику информации. Но так ли это в действительности?

Современные медиасредства, к которым относятся все СМИ (пресса, кинематограф, телевидение, веб-ресурсы) на сегодняшний день «работают» на формирование потребительского типа личности, что неизбежно влечет к ряду проблем: недостоверности (или прямому искажению) реальных фактов; идеологизации/коммерциализации медиасредств; низкому этическому уровню с использованием и разрушением морально-нравственных и культурных форм поведения и лексики. Такое состояние медиасредств и медиaprостранства требует соответствующего контроля как со стороны государства, так и со стороны педагогических структур. Поэтому вопросы формирования личности подрастающего поколения в условиях медиaprостранства становятся все более актуальными, а исследование инструмента для их решения – медиавоспитания – является социальным заказом общества.

Термин «медиавоспитание» появился в 60-е гг. XX в. в социально-философской и педагогической науке ведущих стран мира (Великобритании, США, Австралии, Канады, Франции, Германии). Тогда было сформировано специфическое направление – медиапедагогика, которая в зарубежных источниках представлена как научная дисциплина, занимающаяся вопросами воспитания и образования в контексте медиа. Она была призвана помочь подрастающему поколению лучше адаптироваться в мире медиакультуры, освоить язык средств массовой информации, научиться анализировать медиатексты и т. д. Она также рассматривается как специфическое направление социальной философии, в рамках которой было выделено медиавоспитание. По замыслу ученых, оно должно решать вопросы разумного, продуманного медиапользования и критического отношения к различным медиаресурсам в процессе формирования личности.

Естественно, что в такой ситуации возникает потребность в исследовании многогранного взаимодействия медиа и социально-педагогических явлений, которое отражается в сложной системе понятий, среди которых многие еще не получили однозначного или общепризнанного толкования. В медиапедагогике так и не существует единой для всех стран мира терминологии. Как правило, не только научные школы, но и отдельные ученые предлагают разные варианты формулировок таких ключевых понятий, как «медиаобразование», «медиакультура», «медиаграмотность» и, наконец, «медиавоспитание» [1]. Пестрота подходов в трактовке понятий связана с тем, что роль масс-медиа, методология построения медиавоспитательных пространств и механизмов воздействия информационных

средств и технологий на формирование личности еще находятся в стадии становления. В связи с этим возникает острая необходимость философского осмысления возникшей ситуации, в результате которого будут прояснены прежде всего новые духовные ориентиры, повышающие эффективность воспитания. Важную роль в этом процессе играют использование новых возможностей медиасредств и технологий, исследование современного медиавоспитательного пространства и самого понятия «медиавоспитание». Тем более что «до сих пор не появилась концептуальная социально-философская теория взаимодействия воспитания с медийной сферой» [1, с. 4], а само медиавоспитание слабо внедряется в практику воспитательно-образовательных учреждений. Такая ситуация «порождает противоречия между традиционной технологией воспитания и инновационными потребностями молодежи, между наличием медиасредств в воспитательных, образовательных и культурных учреждениях и степенью их реального освоения субъектами и др.» [Там же, с. 6].

Для «снятия» данного противоречия необходимо детально разобраться в сущности медиавоспитания и степени его инновационности. «Медиа» – от *лат.* «середина, посредник, посреди, между», медианный – находящийся между субъектами воспитательного процесса – воспитателем и воспитанником. И все. Традиционно между взрослым и ребенком вставляли средства воспитания – предметы, несущие в себе культуру, с помощью которых взрослый себя усиливал. Но существуют и технические средства, помогающие осуществлять трансляцию культуры от старшего поколения к младшему. Традиционно под термином «медиа» понимались технические устройства, предназначенные для того, чтобы актуализировать используемые в процессе воспитания средства, способствующие трансляции культуры. И хотя авторы пишут, что «медиасредства зачастую рассматриваются только как технические системы вокруг организованных коммуникационных каналов с недооценкой их социокультурной детерминации» [1, с. 8], им, к сожалению, не удастся раскрыть культурную составляющую содержания медиасредств, она остается, так сказать, за кадром. Культура как самый главный фактор, смысл и содержание, критерий и показатель качества воспитания в такого рода исследованиях существует чаще всего на уровне скромного упоминания или декларативного призыва. Возможно, причиной этого является появление в информационном мире новой интерпретации понятия «медиа», связанной не столько с понятием культуры, сколько с понятием «информация», с ее созданием, записью, копированием, тиражированием, хранением, распространением, восприятием информации и обменом ею между автором сообщения – взрослым – и массовой аудиторией: детской, подростковой, юношеской, студенческой.

Однако понятия культуры и информации далеко не тождественны [2, с. 229]. Они не являются даже родственными. Очень часто из информа-

ции культура выхолащивается. Случилась незаметная подмена: в информационном обществе информация встала на место культуры и закрыла собой последнюю. Потом медиа как посредник трансляции культуры, как технические средства, используемые в процессе передачи культуры (не более того), встали на место самой культуры, тем самым исказив саму суть понятия воспитания, сделав его медиавоспитанием. Было бы более корректно вести речь о выделении медийных сторон (средств?) воспитательного процесса в традиционной и инновационной трактовке. Ведь в традиционном воспитании раньше тоже использовались медийные средства. И это были традиционные средства массовой информации (те самые СМИ): телевидение, радио, актуальные для XX в. В XXI в. появились «новые медиа (средства коммуникации)», использующие цифровые и сетевые технологии трансляции информации.

В связи с вышесказанным возникает необходимость более четкого определения воспитательного потенциала использования современных электронных медиасредств, медиапродуктов в процессе формирования и развития личности. Другими словами, следует рассмотреть появившиеся в последнее время современные электронные медиа- и масс-медиа с точки зрения реализации их воспитательных функций. Ведь действительно медиасредства обладают богатейшими воспитательными возможностями. Например, информационные ресурсы глобальной сети Интернет предоставляют уникальную возможность для совершения виртуальных путешествий во всемирно известные сокровищницы изобразительного искусства: Эрмитаж, Лувр, Прадо, галерею Уффици, Метрополитен-музей, Русский музей, Третьяковскую галерею, музей им. А. С. Пушкина. Мультимедийные энциклопедии и телекоммуникационные технологии помогают изучать творчество выдающихся мастеров прошлого и настоящего, оказавших огромное влияние на мировую и национальную художественную культуру. Медиа-воспитание сегодня действительно может стать альтернативой духовной деградации подрастающего поколения на основе интеграции педагогики, культуры и искусства в медиасреде, состоящей из цифровых и электронных медиасредств и медиатехнологий.

Неплохо было бы науке сегодня заняться вопросом *классификации* медиа, масс-медиа в современном воспитании, организовать поиск различных подходов к группировке медиасредств – традиционных, привычных, и появившихся совсем недавно. Например, традиционно средства массовой информации и коммуникации делятся по способу передачи информации (печатать, радио, кино, телевидение, видео, компьютерные сети и др.), по каналу восприятия (визуальные, аудиальные, аудиовизуальные). Эти классификации основаны прежде всего на различии используемых в медиа кодов, знаковых комплексов. Сегодня особое место занимают цифровые/электронные медиа, которые делают возможной мультимедийность – интеграцию

различных медиа в некоторое компьютерное представление – гипертекстовую структуру, нелинейный текст, интерактивность и моделирование. Кроме указанного, можно выделить группы медиасредств по месту использования, масштабности, содержательной наполненности, воспитательной цели и результату воздействия на личность и пр. Естественно, что в такой классификации особое место должны занимать медиасредства воздействия на сознание личности, которое бывает явным и скрытым. Аналитическое исследование латентных функций медиа, сущность которых заключается в скрытом воздействии на общественное сознание, приводящем к манипуляции и общественным мнением, и поведением социальных масс, что необходимо для современной педагогики.

В связи этим возникает очень важная задача: как сделать медиасредства, внедренные в XXI в. в воспитательный процесс, культуросодержащими? Как сделать педагога «сталкером» (по терминологии братьев Стругацких), проводником в мир культуры в условиях медиапространства? Сформировавшееся в условиях глобализации и информатизации медиапространство имеет явно выраженный противоположительный эффект, разрушающе воздействуя на личность становящегося человека. И называть это медиапространство воспитательным просто некорректно. В таком пространстве предостаточно «зрелищности», но она никакого отношения к воспитанию не имеет. В погоне за техническими эффектами в воспитании потерялась нравственность, размылись духовность и национальная культура. Все стало технологически правильным, но мертвым и разрушающим, расчеловечивающим человека. И человек, попадающий в такое пространство, в итоге перестает различать добро и зло.

Исходя из вышесказанного, следует отметить, что необходима актуализация нерешенной пока проблемы медиаобразования самого педагога в педагогических вузах. Педагога необходимо готовить к безопасному использованию медиасредств, так как в фокусе оказывается влияние медиа на участников воспитательного процесса, их культуру, мировоззрение и нравственность. Несомненно, актуальным является вопрос о том, насколько в связи с заявленными преобразованиями изменится роль педагога-воспитателя, его функции в воспитательном процессе, который во все большей мере испытывает на себе влияние глобального процесса информатизации общества? Не уйдет ли он, реальный, с педагогической арены, поставив вместо себя некоего виртуального воспитателя в виртуальном воспитательном пространстве? Останется ли тогда воспитание «субъектной продолженностью в другом» или это будет просто ностальгия по такому воспитанию? Останется ли востребованным сам педагог-человек или его заменит закулисная команда, которая будет работать на заполнение медиапространства медиапродуктами, цель которых – переформатировать сознание потребителя?

Таким образом, очевиден рост популярности медиавоспитания как нового направления в педагогике. Для привлечения внимания современной молодежи к познанию своей истории, культуры, научных достижений необходимо идти в ногу со временем, используя нестандартные методы, меняя средства и форму подачи информации. Но на этом пути очевидны трудности, преодоление которых, возможно, приблизит общество к открытию формулы «идеального воспитания».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бегалинов А. С.** Социально-философский аспект медиавоспитания: автореф. дис. ... канд. филос. н. – Красноярск, 2015. – 16 с.
2. **Авдеева Е. А.** Гуманитаризация образования в зеркале онтоантропологии: монография. – Красноярск, 2013. – 464 с.

REFERENCES

1. **Begalinov A. S.** A socio-philosophical aspect of media-upbringing: author's abstr. diss. ... Cand. Philos. Sci. – Krasnoyarsk, 2015. – 16 p.
2. **Avdeeva E. A.** Humanitarization of education in the mirror onto-anthropology: monograph. – Krasnoyarsk, 2013. – 464 p.

BIBLIOGRAPHY

Avdeeva E. A. The ontological role of hermeneutics in the education of humans. – Almanac of modern science and education. Historical, philosophical, political and law Sciences, culturology and study of art. Questions of theory and practice. – 2011. – No. 8 (14): the 4-h h IV. – P. 14–20.

Avdeeva E. A. Human Problem in modern philosophical science. – Materials for 7-and international practical Conference details, «Achievement of high school», 2011. – T. 15. Philosophy. Politics. – [Electronic resource]. – URL: http://www.ukrnauka.ru/DWS/21-11-2011-A4_tom-15.pdf (date of access: 22.01.2015).

Begalinov A. S., Begalinova K. K. Unity of learning and education as a paradigm of modern education in the higher school. – Professional education in the modern world. – 2012. – No. 4 (7). – P. 55–59.

Elizova E. A. Upbringing as a sign-symbolic linguistic system. – Pedagogy and practice: an international collection of scientific works of ed. prof. O. I. Kirikov. – Issue 13. – Voronezh, 2010. – P. 20–35.

Mayer B. O. Cognitive aspects of modern philosophy of education: monograph. – Ed. N. V. Nalivayko. – Novosibirsk: Publishing House of the SB RAS, 2006. – 276 p.

Mineev V. V. Anti-science and modern education: time to redefine the concept. – Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University of them V. P. Astafyev. – 2013. – No. 3 (25). – P. 31–38.

Nalivayko N. V. Philosophy of education: the formation of a concept: monograph. – Novosibirsk, 2008. – 272 p.

Nalivayko N. V. A new philosophy of education is the answer to the challenges of time. – Philosophy of education. – 2011. – No. 3 (36). – P. 254–263.

Принята редакцией: 27.02.2015