

33. Гиляровская Л. Т. Экономический анализ: учебник. – М. : ЮНИТИ-Дана, 2004. – 615 с.
34. Савчук В. П. Диагностика предприятия: поддержка управленческих решений. – М. : БИНОМ, 2010. – 175 с.

Принята редакцией: 17.04.2012

УДК 37.01:007 + 514.18 + 744.4 + 378

## **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**K. A. Вольхин, A. M. Лейбов** (Новосибирск)

*В статье анализируются проблемы, связанные с изменением содержания графического образования, вызванные введением новых образовательных стандартов; обозначены проблемы формирования графической компетенции выпускника; рассматриваются вопросы применения современных информационно-коммуникационных технологий в графическом образовании.*

**Ключевые слова:** *графическое образование, графическая компетентность, начертательная геометрия, информационно-коммуникационные технологии, система автоматизированного проектирования.*

## **THE PROBLEMS OF FORMING THE GRAPHIC COMPETENCE IN THE SYSTEM OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION**

**K. A. Vol'khin, A. M. Leybov** (Novosibirsk)

*The problems connecting with changing of the graphic education content caused by the introduction of new educational standards are considered in the article; the problems of the graduate's graphic competence formation are formulated, the issues of application of modern information-communication technologies in graphic education are considered.*

**Key words:** *graphic education, graphic competence, descriptive geometry, information-communication technologies, the system of automatic design.*

---

© Вольхин К. А., Лейбов А. М., 2012

**Вольхин Константин Анатольевич** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационных систем и технологий факультета технологии и предпринимательства, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: wolchin@yandex.ru

**Лейбов Алексей Михайлович** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационных систем и технологий факультета технологии и предпринимательства, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: zavuch77@gmail.com

Графическое образование – это процесс, в результате которого человек приобретает умения воспринимать, создавать, сохранять и передавать различную графическую информацию о предметах, процессах и явлениях.

В общеобразовательной школе ответственными за формирование навыков работы с графическими моделями объектов можно считать такие учебные дисциплины, как рисование, геометрия, черчение. Изучение каждой дисциплины преследует определенные цели. Рисование в большей степени направлено на приобретение навыков реалистичного изображения объектов. Планиметрия и стереометрия, как разделы геометрии, предназначены соответственно для формирования умений работы с изображениями плоских геометрических и простейших пространственных объектов по их произвольным параллельным и центральным проекциям. Целью изучения черчения является приобретение навыков чтения и оформления чертежа – плоской ортогональной проекционной модели пространственного объекта на взаимно перпендикулярные плоскости.

Дальнейшее графическое образование приобретается в профессиональном учебном заведении. В высшем техническом учебном заведении за графическое образование, также как и в школе, ответственны многое учебные дисциплины, но его основы формируются при изучении начертательной геометрии (НГ) и инженерной графики (ИГ). Традиционно, изучение этих дисциплин направлено на формирование навыков восприятия и создания конструкторского документа – чертежа как одного из видов инженерно-графической информации.

Инженерное графическое образование направлено на формирование навыков работы с самым сложным (с точки зрения восприятия человеком) изображением объекта – проекционным чертежом, содержащим многочисленные условности и упрощения. Технические трудности создания такого изображения способствовали развитию средств автоматизации проектно-конструкторских работ, и вершиной этого процесса стало появление современных графических пакетов. Эволюция инструментальных возможностей систем автоматизированного проектирования проходила в направлении, обратном этапам графического образования: от использования компьютера как инструмента построения двумерного чертежа изделия, через трехмерную геометрическую модель к информационной виртуальной модели.

Начертательная геометрия – это общепрофессиональная дисциплина, с которой начинается инженерное графическое образование в высшем учебном заведении. Для успешного изучения НГ студент должен иметь навыки выполнения простейших геометрических построений и определенный уровень развития пространственного воображения. При этом следует отметить, что значительную долю проблем, возникающих при решении задач НГ, составляет как раз отсутствие навыков работы с традиционными чертежными инструментами и графическими пакетами [1].

Стремительная информатизация всех сфер жизнедеятельности общества, в том числе и образования, оказывает непосредственное влияние на изменение целей и содержания графического образования. Информационная поддержка жизненного цикла изделия требует производить его проектирование с помощью современных графических пакетов посредством

создания информационной модели. В связи с этим актуальным становится вопрос о внедрении информационных технологий в процесс обучения дисциплинам, формирующими навыки графического представления информации.

Активное перевооружение общеобразовательных учреждений приводит к тому, что в высшие учебные заведения начинают приходить абитуриенты, имеющие опыт работы с графическими пакетами. Таким образом, использование простейших чертежных инструментов при выполнении графических заданий в процессе изучения начертательной геометрии и инженерной графики не только не способствует развитию навыков использования современных средств представления графической информации, но и подрывает значимость содержания самой дисциплины, как устаревшей и не нужной для профессиональной деятельности.

С другой стороны, системы автоматизированного проектирования (САПР) в обучении начертательной геометрии и инженерной графике открывают новые перспективы для применения аппаратных и программных средств, современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для учебного процесса. САПР становятся важнейшим инструментом формирования информационно-образовательной среды для дисциплин графического цикла, неотъемлемой частью которой является коммуникационная составляющая – возможность использования современных средств связи для организации учебного процесса. Графические задания, выполненные в электронном виде, могут быть представлены преподавателю (для получения консультации или для проверки) посредством электронной почты.

Можно выделить различные варианты использования САПР субъектами в процессе инженерной графической подготовки. Самый простой вариант, получивший наиболее широкое распространение – мультимедийное сопровождение аудиторных занятий, что предполагает использование графических программ для подготовки различных презентационных материалов. Более перспективным вариантом можно считать применение преподавателем чертежно-графического пакета для демонстрации решения типовых задач с различным аппаратным обеспечением (проектор, интерактивная доска). Самым оптимальным, на наш взгляд, является вариант, когда САПР становится инструментом для выполнения геометрических построений студентом при решении задач и оформлении индивидуальных графических заданий во время практических занятий и домашней самостоятельной работе.

В связи с введением с 2011 г. в действие федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) подготовки бакалавров и магистров корректируются требования к подготовке специалистов, выраженные в компетенциях, которыми должен обладать выпускник высшего учебного заведения.

Для овладения профессиональными компетенциями во многих направлениях подготовки в техническом вузе необходима подготовка проектно-конструкторской документации с использованием САПР. В содержании профессиональных компетенций, описанных в ФГОС [2–3], можно выделить способности представления и восприятия графической информа-

мации, наличие которых можно рассматривать как графическую компетентность. С этой позиции сформулируем цели изучения дисциплин, ответственных за графическое образование:

- развитие графической информационной грамотности как неотъемлемой части интеллектуального потенциала человека;
- подготовка к использованию современных методов графического представления информации для решения профессиональных задач.

При этом следует отметить тот факт, что новые ФГОС определяют обобщенные требования к профессиональным компетенциям, среди которых выделим те, к формированию которых имеют отношение графические дисциплины. Бакалавр должен уметь: 1) «разрабатывать рабочую проектную и техническую документацию» [2]; 2) «владеть методами инженерных изысканий» [3].

Кроме этого, из обозначенных в содержании ФГОС компетенций следует, что будущий выпускник-бакалавр должен уметь работать с инструментами, которые помогут ему сформировать пакет чертежно-конструкторских документов и правильно воспринимать техническую информацию, представленную на различных носителях (бумажные и электронные конструкторские документы).

В современных условиях появляется все больше инструментов представления информации, использующих трехмерное пространство: 3D-кино, 3D-телевизоры, 3D-печать, 3D-сканирование, САПР, 3D-дополненная реальность (augmented reality, AR). Технологии, использующие 3D, из сферы развлечения и обучения (в целях повышения наглядности) стремительно распространяются в сферу науки и производства, превращаясь в средство обработки информации и реализуя информационную поддержку жизненного цикла изделия. Трехмерное виртуальное пространство про никло в современные средства коммуникации. AutoCAD WS и Design Review Mobile (новые приложения для мобильного телефона) позволяют работать с 3D-проектной документацией буквально «на ходу», не требуя наличия мощного компьютера. Мы становимся свидетелями очередного эволюционного «скачка» в графическом представлении информации. Современные аппаратные и программные средства позволяют на основании трехмерной модели сформировать управляющую программу для обрабатывающего центра и получить готовое изделие без использования традиционного чертежа (технологии трехмерной печати).

Таким образом, обостряется проблема содержания профессионального графического образования. Сегодня, как и двадцать лет назад, когда для расчета и построения сложных конструкций в конструкторском бюро применялись кульманы, рейсшины, логарифмические линейки и арифмометры (позже – калькуляторы) основное учебное время в дисциплинах графического цикла отводится изучению начертательной геометрии. Для решения профессиональных задач в тех условиях требовались умения нахождения линии пересечения поверхностей на проекционном чертеже (в ту пору – единственном способе представления графической информации). Сейчас же, когда основным инструментом конструктора или проектировщика стал компьютер с необходимым программным обеспечением, позволяющий оперировать 3D-объектами, акцент графического образования,

направленный на доминирование представления информации в двумерном виде, теряет свою актуальность. Инструменты трехмерного моделирования любой системы автоматизированного проектирования делают процесс формообразования простым и понятным для большинства студентов. Для оформления чертежа объекта по готовой модели необходимо произвести анализ содержания и определения количества проекционных изображений для полноценной передачи информации о форме и размерах детали, то есть выполнить действия, обратные узнаванию изображенного на чертеже объекта. Таким образом, эта деятельность способствует формированию ассоциативной связи между чертежом и моделью, развивая профессионально значимые графические компетенции.

Внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в процесс графического образования является основным условием достижения этих целей. Поэтому проблемы информатизации учебного процесса являются, с нашей точки зрения, определяющими в формировании графической компетентности. Знакомство с методикой преподавания инженерных графических дисциплин в некоторых высших учебных заведениях г. Новосибирска и обсуждение этой темы на конференциях различного уровня позволяет утверждать, что наступило время перемен в техническом графическом образовании. В соответствии с требованиями ФГОС, знакомство студентов с системами автоматизированного проектирования в процессе общей графической подготовки в университете становится обязательным. Обостряется проблема компьютерной грамотности профессорско-преподавательского состава кафедр, ответственных за графическую подготовку. Получается, что основными сдерживающими факторами информатизации графического образования становятся преподаватели и плохая материально-техническая база кафедр. Опытные преподаватели, прекрасно владеющие теоретическими основами дисциплин, не имеют практических навыков реализации алгоритмов в среде САПР, а молодые преподаватели – наоборот. При этом обе категории неправильно оценивают компьютер как инструмент, предполагая, что машина самостоятельно решает учебную задачу. Поэтому появляются мнения, что можно свести содержание графических дисциплин к изучению инструментальных возможностей САПР (и наоборот), что ее использование мешает изучению графических дисциплин. Существуют примеры, когда в университетах на этой почве происходило деление кафедр: одни специализировались на преподавании графических дисциплин в карандашно-бумажной технологии, другие – на преподавании основ инструментальных возможностей САПР.

Следствием сложившейся ситуации является то, что в процедуре контроля знаний, приобретенных студентами при изучении графических дисциплин, доминируют дидактические единицы, изучаемые в начертательной геометрии. Так, в системе интернет-тестирования в сфере образования ([i-exam.ru](http://i-exam.ru)) из десяти дидактических единиц пять отражают содержание начертательной геометрии, четыре – инженерной графики с позиции построения и чтения двумерного чертежа и только одна дидактическая единица посвящена компьютерной графике. Вызывает недоумение наличие в начертательной геометрии дидактической единицы «Аксонометрические

проекции», которые использовались для повышения наглядности плоского изображения объекта, что полностью потеряло свою актуальность после появления трехмерного моделирования. Наличие в содержании подготовки по инженерной графике требования знания чертежных шрифтов, в условиях, когда инженерный документооборот полностью переведен в компьютерную среду, также ведет к бесполезной потере учебного времени.

При этом компьютерной графике отводится самое минимальное время, и содержание этой дидактической единицы предполагает знакомство с основными понятиями компьютерной графики, техническими средствами оформления чертежно-конструкторской документации, а также создание 3D-моделей (как завершающего этап профессионального графического образования).

Переход на новые учебные программы способствовал уменьшению аудиторного времени для изучения таких дисциплин, как начертательная геометрия и инженерная графика, поэтому нельзя сначала обучать основам построения геометрических моделей объектов с помощью карандаша и бумаги, а лишь затем – применению для этих целей современных компьютерных технологий. Вопросы оценки целесообразности и эффективности использования современных средств компьютерного моделирования в преподавании графических дисциплин рассматриваются многими ведущими специалистами геометро-графического образования [4–7]. Пути решения предлагаются разные: от изменения форм и средств подачи материала до радикального изменения содержания (задач, целей) графических дисциплин и создания новой дисциплины, интегрирующей в себе все необходимые качества [4]. При этом совсем не учитывается фактор готовности профессорско-преподавательского состава к работе в новых условиях. Система переподготовки кадров не в состоянии обеспечить решение этой проблемы, потому что являются чаще всего кратковременными курсами, не подкрепленными регулярной деятельностью в информационной среде. Требуются организационно-управленческие решения, направленные на обеспечение преподавателей персональными компьютерами с необходимым специализированным программным обеспечением. На сегодня проблема повышения своей профессиональной информационной грамотности решается каждым преподавателем самостоятельно.

Современные аппаратные и программные средства обработки графической информации развиваются такими темпами, что поддержание материальной базы учебного заведения на соответствующем уровне становится тяжелым материальным бременем, а направленность на использование в обучении свободно распространяемого программного обеспечения не способствует подготовке конкурентоспособного специалиста.

Сегодня информатизация инженерного графического образования должна быть направлена на формирование графической компетентности, то есть на повышение эффективности решения следующих задач [8, с. 245]:

– пространственно-логическая задача – развитие умений и навыков представления различных форм по чертежу, логических действий с образами в пространстве необходимых для синтеза и исследования технических форм (виртуальных моделей);

- изобразительная задача – усвоение правил построения проекционных изображений пространственных форм на плоскости;
- геометро-графическая задача – овладение графическими способами решения метрических и позиционных задач;
- конструктивно-графическая задача – развитие применения графических методов для решения различных задач, связанных с геометрическим конструированием, расчетом и анализом технологических процессов;
- личностно развивающая задача – развитие пространственного мышления, эстетического вкуса, зрительной памяти, глазомера и, на этой основе, координации движения руки, а в результате – точности и аккуратности в работе.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. **Вольхин К. А.** Изучение начертательной геометрии в свете информатизации инженерного графического образования // САПР и графика. – 2010. – № 11. – С. 70–72
2. **Федеральный** государственный образовательный стандарт по направлению подготовки 150700 Машиностроение // Федеральный портал: Российское образование. – 2002. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d\\_09/prtm538-1.pdf](http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_09/prtm538-1.pdf) (дата обращения: 25.02.2012).
3. **Федеральный** государственный образовательный стандарт по направлению подготовки 270800 Строительство // Федеральный портал: Российское образование. – 2002. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d\\_10/prtm54-1.pdf](http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_10/prtm54-1.pdf) (дата обращения: 25.02.2012).
4. **Рукавишников В. А.** Геометро-графическая подготовка инженера: время реформ // Высшее образование в России. – 2008. – № 5. – С. 132–136.
5. **Рукавишников В. А.** Геометро-графическая подготовка инженера: роль и место в системе образования // Образование и наука. Изв. Урал. отд-ния РАО. Журн. теорет. и приклад. исслед. – 2009. – № 5 (62). – С. 32–36. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://urorao.rsvpu.ru/filedirectory/155/2009\\_05.pdf](http://urorao.rsvpu.ru/filedirectory/155/2009_05.pdf) (дата обращения: 25.02.2012).
6. **Рукавишников В. А., Халуева В. В.** Информатизация геометро-графической подготовки инженера // Информатизация инженерного образования (ИНФОРИНО-2012) материалы междунар. науч.-метод. конф. – М. : НИУ МЭИ. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://inforino2012.mpei.ru/App\\_Text/pdf/rukavishnikov1.pdf](http://inforino2012.mpei.ru/App_Text/pdf/rukavishnikov1.pdf) (дата обращения: 05.02.2012).
7. **Ермилова Н. Ю.** Инновационное графическое образование инженера: цели, содержание, технологии // Интернет-вестник ВолгГАСУ. – 2008. – Вып. 2 (7). – [Электронный ресурс]. – URL: [http://vestnik.vgasu.ru/attachments/7-2\(10.1\).pdf](http://vestnik.vgasu.ru/attachments/7-2(10.1).pdf) (дата обращения: 25.02.2012).
8. **Шабека Л. С.** Инженерная графика как предмет науки и учебная дисциплина // Современная радиоэлектроника: научные исследования и подготовка кадров : сб. материалов (по итогам работы МНПК, Минск, 23–24 апр. 2008 г.) : в 3 ч. Ч. 3 / М-во образования РБ, Учреждение образования «Минский государственный высший радиотехнический колледж» ; под общ. ред. проф. Н. А. Цырельчука. – Мин. : МГВРК, 2008. – С. 245–246.

Принята редакцией: 24.05.2012