

- Lapkhanova N. S.** Formation of professional value orientations of university students toward the teaching profession: Abstract ... Candidate of ped. Sciences. – Kurgan, 2000. – 24 p.
- Leontiev D. A.** Materials of the research of value orientations of the psychology students. – Bulletin of the Moscow State Univ. Psychology. – 1998. – No. 12. – P. 38–69.
- Leontiev D. A.** Method of study of value orientations. – Moscow, 1998. – 17 p.
- Lisovsky V. T.** Spiritual world and the values of the youth of Russia. – Saint-Petersburg, 2007. – 352 p.
- Parygin B. D.** The study of the value orientations of the individual. – Problems of personality. – Moscow, 1999. – 328 p.
- Rogov M. G.** A system-activity approach to the study of values and motivations of the individual in the process of professionalization. – System research in general and applied psychology: collection of scientific papers. – Ed. and comp. by V. A. Barabanshchikov, M. G. Rogov. – Naberezhnye Chelny, 2000. – P. 18–27.
- Seryi A. V.** Value orientations in the structure of professionally significant qualities of the school practical psychologists: abstract dis. ... cand. psychol. sciences. – Kemerovo, 1996. – 19 p.
- Value** orientations of modern youth: review of sociological studies. – Russ. State Youth Library. – V. P. Vdovichenko. – Moscow, 2004. – 157 p.
- Volkov E. S.** The dependence of value orientations of students on changing the kinds of activity. – Moscow, 2000. – 153 p.
- Yakunina I. S.** The dynamics of value orientations of students of an average Russian city: Abstract ... Candidate of psychol. sciences. – Novocherkassk, 2007. – 24 p.
- Yanitsky M. S.** Value orientations of the person as a dynamic system. – Kemerovo, 2000. – 97 p.
- Yashchenko E. F.** The study of the value-semantic aspects of students' self-realization. – Issues of psychol. – 2007. – No. 1. – P. 80–90.
- Zalesky G. E.** Value-motivational aspects of the activity theory of learning. – Bulletin of the Moscow State Univ. Psychology. – 2008. – No. 2 (April – June). – P. 58–67.
- Zhuravleva N. A.** The dynamics of value orientations of the individual. – Moscow, 2006. – 232 p.

Принята редакцией: 10.01.2015.

УДК 008+316.7+316.3/.4

РОЛЬ И МЕСТО ГАРМОНИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Н. А. Примеров (Новосибирск)

В статье рассматривается проблема формирования духовно-нравственного потенциала личности, ценностных ориентаций через приобщение

© Примеров Н. А., 2015

Примеров Николай Андреевич – соискатель, Кемеровский государственный университет культуры и искусств, преподаватель Детской музыкальной школы № 2 г. Новосибирска.

E-mail: primerov@ngs.ru

Primerov Nikolai Andreyevich – degree seeker, Kemerovo State University of Culture and Arts, teacher at the musical school № 2 in Novosibirsk.

к традиционной музыкально-певческой культуре баянистов и гармонистов. Народные инструменты занимают существенную нишу не только в воспитании молодого поколения, но и сохранении национальной и социальной общности. Автор попытался соотнести отношение к народной музыке, музыкально-певческому творчеству с духовно-нравственными предпочтениями и убеждениями школьников. Он также исследует и разбирает причины, которые препятствуют сохранению и развитию народной музыкально-певческой культуры в России, затрагивает проблемные вопросы отечественного образования в сфере музыкального воспитания и обучения. Определяет социальную значимость народных инструментов в жизни русского народа и российского общества в целом. Автор указывает на слабую роль государства в сохранении национальных музыкальных традиций, на противоречивость процесса образования и воспитания в общеобразовательных школах и вузах. Автор считает, что проникновение чужеродной культуры на русскую почву – явление далеко не безобидное, что необходимо предпринимать контрмеры, защищать отечественную культуру, традиции, беречь самобытных музыкантов, воспитывать молодых на лучших образцах народного искусства. Гармонь и все музыкально-певческие жанры с ее использованием являются важнейшим и эффективным фактором сохранения и воссоздания духовно-нравственного потенциала общества, формирования национального самосознания и патриотического воспитания молодежи.

На основе проведенных исследований предлагается комплекс мер по организации духовно-нравственного воспитания молодого поколения, концепция образовательной и социальной деятельности в сфере сбережения и распространения культурных ценностей, приобщения к ним школьников и студентов.

Ключевые слова: гармонь, гармоника, народное музицирование, традиции, культурные ценности, музыкально-певческое творчество, духовность, патриотизм, национальный инструмент, преемственность.

THE ROLE AND PLACE OF HARMONICA IN THE FORMATION OF MORAL QUALITIES OF TODAY'S YOUTH

N. A. Primerov (Novosibirsk)

The article considers a problem of forming the spiritual and moral potential of personality, value orientations by associating it with the traditional musical and singing culture of Bayan and Harmonica players. Folk instruments occupy an important place not only in the education of young generation, but also in the preservation of the national and social community. The author tries to draw a comparison between folk music, singing and musical creativity with the spiritual and moral preferences and beliefs of schoolchildren. The author investigates also the reasons, which hinder the preservation and development of folk singing and musical culture in Russia, touches on the problematic issues of national education in the sphere of music education and upbringing. The article determines

the social importance of folk instruments in the life of the Russian people and the Russian society as a whole. The author points to the weak role of the state in the preservation of national cultural traditions of music and the contradictory process of education and training in secondary schools and universities. The author believes that the penetration of alien culture into Russian culture is a phenomenon which is not harmless, and it is necessary to take countermeasures to protect national culture and traditions, and preserve original musicians, educate the young on the best examples of folk art. Harmonica and its use in singing of all musical genres have the most important and effective role in preserving and recreating the spiritual and moral potential of society, formation of national identity and patriotic education of youth.

Based on these studies a set of measures is proposed for the spiritual and moral education of the young generation, as well as a concept of educational and social activities in the preservation and propagation of cultural values, introducing schoolchildren and students to them.

Keywords: *harmonica, folk music-making, tradition, cultural values, musical and singing creativity, spirituality, patriotism, national instrument, continuity.*

Главное наблюдение последних лет – очень истончился слой активных, деятельных гармонистов, хранителей лучших народных музыкальных традиций. На смену замечательным народным музыкантам старшего поколения не пришли молодые. Во многих районах, в поселках и деревнях нет гармонистов молодого возраста, нет гармонистов-детей. В большинстве регионов, краев и областей России не ведется планомерная государственная политика по возвращению молодых кадров, не оказывается помощь энтузиастам гармонии, не проводится анализ ситуации в сфере сохранения музыкальных традиций исполнительства на народных инструментах. Фактически выбиваются из сил созданные в некоторых местах структуры, развивающие исполнительство на гармонии: центры и клубы «Играй, гармонь!», ансамбли и студии. Гармони не покупаются на бюджетные средства для государственных учреждений музыкального образования. Трудно найти регион в России, где бы активно, действительно, на постоянной основе, целенаправленно развивали этот жанр народного музыкального творчества.

Да и в целом молодежь подвержена влиянию чужеродной западной культуры, народная музыка остается где-то на задворках. Канадский ученый Жан-Поль Режимбаль писал, что «рок-н-ролл, появившийся в начале 1950-х гг., обрушил на мир целую волну грязи, шлаков, крови и человеческих жертв» [1, с. 16–17]. И это не случайное явление, но настоящая наступление чужих ценностей, настоящая культурная интервенция. Теперь уже наш российский ученый, доктор наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств А. И. Субетто с тревогой констатирует: «Разворачивается “экологическая” катастрофа планетарного масштаба, отражающая

размеры “нравственного загрязнения” молодежи» [2, с. 66]. Сегодня необходимо предпринимать все необходимые меры для противодействия чужеродному, крикливому, бездуховному и одновременно создавать условия для возвышения народных традиционных ценностей, для приобщения молодежи к высоким образцам народной музыки. Гармони в этом важном деле отводится особая роль.

В сравнении с другими музыкальными инструментами гармони посвящено мало литературы. Более того, нет точных данных о происхождении и времени изобретения гармони, «волнах» ее особой популярности. Источники часто противоречат друг другу.

Многие годы считалось, что гармоника – это немецкий национальный музыкальный инструмент, и появился он на свет в 1821 г. Но на изобретение претендуют и мастера многих других стран. Нет бесспорных данных о времени и месте появления гармони. Кстати, название «гармонь» отсутствует в языках других стран мира, кроме России, Украины и Беларуси. Употребительное наименование «гармоника» появилось значительно позже самих инструментов, которые называли по-разному: «аура», «бандонеон», «аккордеон», «концертино»... Выяснилось также, что не только в Германии считают гармонику национальным инструментом.

По утверждению доктора искусствоведения, профессора РАМ им. Гнесиных М. И. Имханицкого, «не имеет никакого значения то, в какой стране, у какого народа впервые появилась первоначальная конструкция того или иного народного инструмента для выявления его национальной принадлежности. Основопологающий критерий – именно традиционность бытования в определенной этнической среде для выражения национального музыкального искусства». [3, с. 19]. И далее: «Как только распространенный в национальном музыкальном быту инструмент начинает выполнять важнейшую для общества массово-просветительскую роль, он обретает именно эту социальную составляющую своей народности. Более того, теперь народность... перемещается от этнического компонента понятия “народный” к социальному» [3, с. 37].

В разных регионах России были проведены социолого-культурологические исследования на тему «Население современной России: отношение к народному музыкальному творчеству с использованием баяна и гармони». Целью этих исследований являлось изучение ценностных ориентаций, интересов и потребностей, касающихся народного музыкально-певческого творчества с использованием гармони; роли и места гармони в современной художественной жизни россиян, значении ее в формировании нравственных качеств молодежи; теоретическое обоснование и разработка механизмов практического воздействия на молодежь и формирование у нее уважительного отношения к народной музыке, национальным инструментам; определение путей и направлений приобщения

ния молодого поколения к жанрам народного музицирования. Получена теоретическая и статистическая основа (опубликована серия монографических трудов) для разработки различных документов, программ, способов применения результатов исследований в различных областях: культуре, образовании, гуманитарных и социальных науках, в процессе духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи.

Автор считает гармонь и все музыкально-певческие жанры с ее использованием одним из самых эффективных факторов воссоздания духовно-нравственного потенциала общества, а также формирования национального самосознания и патриотического воспитания молодежи. Музыкально-певческое народное творчество с использованием гармони – важный элемент дела созидания и возрождения Русского мира, укрепления Отечества. Гармонь – символ и одна из скреп, оберегов России.

Данная проблема в подобной постановке ранее фактически не рассматривалась. В основном гармонь, как и другие народные инструменты, изучают лишь в качестве эстетической категории либо в историко-временном аспекте. А вот как гармонь и народное творчество воздействуют на дух, душу, чувства, мировоззрение, убеждения и социальное здоровье человека и общества, как они взаимосвязаны с общественными явлениями, как формируют самосознание, духовно-нравственные качества молодого поколения остается малоизученным. В таком контексте исследования дают богатую пищу для размышлений и выводов, требуя продолжения, ведь они только обнажили скрытые доселе условия и пружины внутренней духовно-художественной жизни граждан России, проникли лишь в один пласт народного музыкально-певческого творчества, «просветили его рентгеном». Предстоит еще многое сделать, чтобы разрешить проблему, получить полное представление о состоянии народной культуры русских и других коренных народов современной России, увидеть динамику смысложизненных ориентаций населения в регионах, чтобы лучшим образом поспособствовать созданию действенных механизмов формирования нравственных качеств у современной молодежи, вдохнуть в нее дух патриотизма, гордости за свой народ, предков и святыни. Народная музыка и песня в этом деле несут в себе серьезные ресурсы.

Самые большие противоречия порождают в основном две концепции, имеющие сильные позиции в современном мире. Первая – тотальная глобализация, нивелирование национальных культурных различий, самобытности народов, нацеленность на толерантность в ущерб национально-патриотическому началу. Странники этой идеи очень много, фактически за ними численное превосходство повсюду. Вторая – сохранение самобытности, традиций, право народов, наций и государств на самоопределение, на собственное понимание устройства жизни, опора на национальную культуру. Странники первой концепции за идеалы

потребительского общества, второй – за приоритетность духовно-нравственных основ жизни. И в какие бы упаковки и «наряды» не прятались концепции современных западных «доброхотов», суть одна – неприятие духовных ценностей России, взгляда русского народа на мир. Но исторические события и современные реалии доказывают, что национальная самобытность, своеобразие культур народов, жизненные интересы нации – не пустой звук. Россия всегда была сильна и оставалась крепкой именно по причине своей высокой духовности, следования многовековым традициям. Народная музыка и песня являются мощным средством объединения русского народа. Гармонь неслучайно считается одним из символов России. И важно понять, почему это так, какие тайные силы таятся в ней и как это духовно-художественное «оружие» обратить на пользу человека и общества, устранить преграды, мешающие молодежи находиться в нравственно и эстетически здоровой среде, найти пути и средства, чтобы молодое поколение, наконец-то, обратилось к вековым традициям народной культуры.

Данные, полученные в ряде регионов России в 2008–2013 гг., свидетельствуют о следующем. Население по-прежнему проявляет живой и активный интерес к гармонии, к народной музыке и песне. Об этом говорят примерно три четверти опрошенных респондентов. Гармонь входит в число любимых в народе музыкальных инструментов (стабильно попадая в тройку музыкальных инструментов). Но характерно, что подавляющее большинство респондентов и экспертов не государственным структурам приписывают заслугу сохранения в народе исполнительства на гармонии, а общественным организациям и энтузиастам. Упрек адресуется чиновникам, предпринимателям, системе профессионального музыкального образования, СМИ. Падение интереса к народному музыкальному творчеству, к гармонии люди объясняют именно невниманием государства и чиновников, слабой поддержкой со стороны бизнеса, а также влиянием западного музыкального масскульта.

Русские народные музыкальные инструменты, в том числе гармонь, стали недоступны для жителей нашей страны из-за непомерно высокой цены. К тому же, закрыто большинство фабрик по производству музыкальных инструментов. В России отсутствует массовое начальное и профессиональное обучение игре на гармонии. Значительно сократилось число музыкальных коллективов, использующих гармонь, особенно детских и молодежных. Весь образовательный процесс в общеобразовательной, равно как и в музыкальной школе, по сути, денационализирован. Обучение идет ради «звездочек», лауреатов и в основном на академических прозападных началах. В репертуаре исполнителей-народников всех возрастов и уровней почти нет народных мелодий, русских народных

песен и танцев. В радио- и телеэфире в основном звучит эстрада, «попса», рок, и почти не стало исполнителей-народников.

Нарушена, можно сказать, даже уничтожена система передачи культурных национальных ценностей от поколения к поколению. Произошел разрыв между профессиональной музыкальной культурой и традиционной народной. Этой проблеме уделяет внимание и кандидат педагогических наук, заслуженный работник образования Республики Башкортостан Е. Д. Жукова: «Естественное духовное соответствие культуры обыденной и культуры профессиональной, являющееся залогом сохранения национальных традиций, было разрушено процессом формирования индустриального общества, а вместе с ним и урбанизацией» [4, с. 86–87].

Одна из задач данного исследования – увидеть ситуацию изнутри, понять ее и попытаться найти пути выхода из тупика, чтобы вернуть народу его родную музыку, песни и наигрыши, образование в национальных традициях. В последнее время даже в телепередачах «Играй, гармонь!» мы видим все чаще профессиональных музыкантов и профессиональные коллективы условно народных жанров. И очень мало встречается самородков, особенно детей. Мы должны сегодня осмыслить происходящее, выработать стратегию и ориентиры, что и как делать для выхода из сложного положения.

Были проведены социолого-культурологические исследования и среди школьников и студентов города Новосибирска. Автор исследования совершенно не ожидал, что молодежь проявит очень высокий интерес к гармонии. Около 70% участников опроса (1300 человек) в разной степени выявили согласие или допустили возможность для обучения игре на гармонии.

Особенно важным элементом опроса были вопросы «Считают ли школьники возможным введение обучения игре на народных инструментах в учебный процесс?», «Должен ли русский или человек другой национальности владеть игрой на своих национальных инструментах, знать народные песни, традиции, как это связывается с образом современного человека, интеллигента?» Школьники считают эти вещи обязательными и естественными.

В отношении к народной музыке и песне есть тревожные тенденции. Ответов «очень положительно, люблю» не так уж и много, преобладают оценки «с уважением», больше положительно, чем отрицательно», «умеренно положительно, но без восхищения», «избирательно, что-то нравится, а что-то нет». Беспокоит немалый процент равнодушных детей и не любящих (по их оценкам) народную музыку и песню. Почти 80% школьников указали, что гармонь – это русский национальный инструмент. Это стало откровением для автора исследования, он ожидал другого результата. Ведь гармонь почти не звучит теперь в быту, тем более

в школе. Кто-то считает ее пережитком прошлого или иноземным инструментом, а кто-то, наоборот, носителем веселья, праздника, отдыха для души, незаменимым атрибутом в компании.

Расхожее мнение, что школьники только сидят у компьютеров или развлекаются, не совсем верно и в полной мере не подтверждается результатами опроса, хотя доля таких развлекательных или бесплодных занятий все же немалая. «Современный человек часто не может оценивать ситуации по принципу “хорошо-плохо”, так как социальный выбор у него чрезвычайно широк. В то же время отсутствует строго определенная направленность этого выбора. В такой ситуации большое значение приобретают ценностные, нормативные установки, которые играют роль стабилизирующих сил. В связи с этим образование должно включать в себя не только усвоение знаний, но и формирование ценностей» [5, с. 40]. Как раз с этим в школьном образовании проблема. Да, дети читают, рисуют, вышивают, занимаются спортом и музыкой, и это неплохо. Другое дело, что в любимых стилях и жанрах музыки почти не просматривается народная музыка, очень слабо – классика. Первенство делят тяжелый рок, клубная музыка и другие модные разновидности: поп, джаз, авангард. Этот ответ для нас один из определяющих, в нем ключ ко многим объяснениям, ответам. Раз на практике, в живой деятельности молодежь увлечена и занята современными, модными течениями и стилями музыки, а не народным творчеством, то и формируется сознание, жизненные установки и убеждения под влиянием этой среды. А среда – это мощный фактор формирования личности человека наряду с семьей, школой, другими общественными институтами. «Потребительское общество, гедонизм, либерально-рыночные реформы, их вульгарно-технологический вариант реализации в современной России провоцируют формирование новых видов социальных девиаций, социальных болезней. Среди них особо опасны по последствиям духовно-идеологического, социокультурного характера различные варианты “музыкальной наркомании”, зависимости, привычек к вульгарным типам массовой музыкальной практики, девиационной музыкальной антикультуры» [6, с. 41].

В то же время, оказалось, что большинство школьников за введение предмета или обучения игре на русских народных инструментах в учебный процесс. Хотя разброс мнений здесь тоже обширный: от безусловного и обязательного обучения всех учащихся до свободного самоопределения самим учащимся или факультатива. Поражает другое: если дети в большинстве своем не против введения музыкальной дисциплины с изучением народных инструментов в школьную программу и вполне осознают предполагаемую пользу и значимость этого, то убедить в том же руководителей системы образования на протяжении многих десятков лет никак не удается. Но почему именно народная музыка остается за «бортом

школьного корабля»? Ведь «главное предназначение образования – максимально способствовать саморазвитию задатков и способностей каждого, помочь человеку раскрыть и реализовать все лучшее, что в нем заложено» [7, с. 52]. Между тем сегодня «никем не доказано, что школа является центром культуры и воспитания. Более того, очень часто родители с ужасом обнаруживают, что их воспитанный в семье, вежливый и культурный ребенок, став школьником, стремительно превращается в разнузданного хама и хулигана, сквернословя и драчуна» [8, с. 54].

Основой музыкального развития детей должна быть именно народная музыка, а русским народным инструментам пора звучать не только в концертных залах, но и в быту: семьях, во дворах, скверах, в школах, детских центрах отдыха, на улицах.

Наглядно проявляется и сущность «атеистической позиции» учащейся молодежи. Автор исследования предпочтений школьников не мог предположить, насколько разрушителен и агрессивен потенциал «атеистической веры» (потому что это тоже своего рода религия). Школьники, отрицающие православие, духовные ценности, настроены воинственно, не признают никаких авторитетов, норм, высказывают нелицеприятные слова в адрес Родины, России, предыдущих поколений, допускают нецензурные выражения. Здесь уместно привести выдержку из статьи кандидата исторических наук, доцента кафедры философии НГПУ Ю. В. Олейниковой: «Слово “образование” в русском языке этимологически связано со словом “образ”. Уже в церковно-приходских школах преследовали цель воспитания человека по образцу задаваемой гуманистической модели – Бога. В связи с этим общение учителя и ученика предполагало наличие духовной связи» [9, с. 61]. И как не привести в этой связи слова Высокопреосвященнейшего Иоанна, митрополита Санкт-Петербургского и Ладужского: «Наше будущее зависит от того, сумеем ли мы ныне восстановить историческую преемственность русской жизни, осознать себя продолжателями великого русского дела, хранителями и защитниками духовных сокровищ тысячелетней российской истории... Мы забыли, что мы НАРОД, русский православный народ, народ Божий, и многие беды наши – личные, мелкие – суть лишь следствия такой великой всенародной беды: безудержного разгула в России безбожия и сатанизма...» [10, с. 7–9].

Обескуражило то, что почти в 80% семей выявилось отсутствие дома народных инструментов и неумение играть на них. Это как раз подтверждает и убеждает нас в том, что наличие народных инструментов в семье и умение играть на них являются очень важными факторами национального и патриотического проявления, а также приобщения молодежи к народной культуре, традициям.

Но не все так безнадежно. В глубинном сознании, на уровне генетики, в душе и сердце, в интуитивном восприятии у детей и молодежи еще со-

храняется уважительное и доброе отношение к русским национальным инструментам, традициям, музыке, песне.

Исследования по данной теме нуждаются в продолжении. Одно несомненно: сердце и душу молодых надо открыть исконным облагораживающим и спасительным русским традиционным музыкальным и певческим ценностям, духовности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Режимбаль Ж.-П.** Рок-н-ролл, или наплыв музыкального неистовства // Литературная Россия. – Май, 1989. – № 18. – С. 16–17.
2. **Субетто А. И.** Творчество, жизнь, здоровье и гармония. – М., 1992. – С. 66–67.
3. **Имханицкий М. И.** История баянного и аккордеонного искусства – М. : РАМ им. Гнесиных. – 2006. – 520 с.
4. **Жукова Е. Д.** Мозаичность как культурная характеристика современного образования // Философия образования. – 2013. – № 2. – С. 85–90.
5. **Лига М. Б.** Культуроцентричность образования в контексте парадигмы качества жизни // Философия образования. – 2013. – № 3. – С. 38–42.
6. **Социальное** положение и роль русских в современной России (опыт экспертной оценки 2010 г.) / коллектив авторов – М.: Русаки, 2010. – 62 с.
7. **Кречетников К. Г.** Роль образования в современном обществе // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 4. – С. 47–55.
8. **Мальшев А. Ю.** Модернизационные аспекты реформы образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2011. – № 3. – С. 53–59.
9. **Олейникова Ю. В.** Проблема целостности современного отечественного образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2011. – № 2. – С. 60–64.
10. **Высокопреосвященнейший** Иоанн, митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Самодержавие духа. Очерки русского самосознания. – СПб. : Царское дело, 1996. – 352 с.

REFERENCES

1. **Rezhimbal J.-P.** Rock-n-roll, or the influx of musical frenzy. – Literary Russia. – May, 1989. – No. 18. – P. 16–17.
2. **Subetto A. I.** Creativity, life, health and harmony. – Moscow, 1992. – P. 66–67.
3. **Imkhanitsky M. I.** History of Bayan and Accordion Art – Moscow: RAM Gnesinyh. – 2006. – 520 p.
4. **Zhukov E. D.** Mosaic character as a cultural characteristic of modern education. – Philosophy of Education. – 2013. – No. 2. – P. 85–90.
5. **Liga M. B.** Culture-centeredness of education in the context of the quality-of-life paradigm. – Philosophy of Education. – 2013. – No. 3. – P. 38–42.
6. **Social** status and role of the Russians in modern Russia (an experience of expert evaluation in 2010). – group of authors – Moscow, Rusaki, 2010. – 62 p.
7. **Krechetnikov K. G.** The role of education in modern society. – Professional education in the modern world. – 2013. – No. 4. – P. 47–55.
8. **Malyshev A. Y.** Modernization aspects of education reform. – Professional education in the modern world. – 2011. – No. 3. – P. 53–59.
9. **Oleinikova Y. V.** Problem of integrity of modern national education. – Professional education in the modern world. – 2011. – No. 2. – P. 60–64.

10. **Eminence** John, Metropolitan of St. Petersburg and Ladoga. Autocracy of spirit. Sketches of Russian identity. – Saint Petersburg, 1996. – 352 p.

BIBLIOGRAPHY

- Ashilova M. S., Nalivayko N. V.** Globalization as a condition for convergence of Western and Eastern education systems. – Philosophy of Education. – 2013. – No. 3. – P. 22–27.
- Bauwens J.** Teenagers, the internet and morality. – Ed. E. Loos, L. Haddon, E. Mante-Meijer. Generational Use of New Media, 2012. – P. 31–47.
- Bertolotti T., Magnani L.** A philosophical and evolutionary approach to cyber-bullying: Social networks and the disruption of sub-moralities. – Ethics and Information Technology. – Vol. 15. – Issue 4. – December 2013. – P. 285–299.
- Bobrov V. V.** Who prepares professionals: Minister, teacher, or ...? – Professional education in the modern world. – 2011. – No. 2. – P. 16–25.
- Bogdan N. N., Kasyanenko G. V.** Social competence as a multi-level and multi-component phenomenon. – Philosophy of Education. – 2013. – No. 2. – P. 78–85.
- Bondarenko A.** Being a patriot means loving Russia selflessly. – Vestnik of Peter's Academy. – 2011. – No. 1. – P. 170.
- Fedotov G. P.** Will Russia be? – About Russia and Russian philosophical culture. Russian philosophers abroad after October. – Moscow : Nauka, 1990. – P. 450–462.
- Grigoriev S. I.** Culture-centeredness of modern social education as a necessary condition for improving the quality of life in the Russian world in the beginning of XXI century. – Contemporary noosphere and social education: Russian and world culture-centeredness in the early XXI century. – Moscow, 2010. – 178 p.
- Haik Wenzel, Martin Haffner** Legende Hohner Hamonika. Mundharmonika und akkordeon in der Welt der Musik. – PPMEDIEN GmbH, Bergkirchen, Edition Bochinsky. – Regensburg: Fachbuchreihe Das Musikinstrument, 2006. – 240 p.
- Ilyin I. A.** Path of spiritual renewal: Collected Works in 10 volumes. – Moscow, 1993. – Vol. 1. – P. 39–284.
- Kostomarov N. I.** Russian customs. Home life and customs of Great People. Monograph. – Moscow, 1993. – 397 p.
- Markova N. E.** Cultural intervention. – Moscow, 2001. – 90 p.
- Marchenko Y. G., Grigoriev S. I.** Russian Cultural World. – Moscow, 2010. – 432 p.
- Nalivayko A. V., Parshikov V. I.** Spiritual values of education and axiological bases of formation of patriotic youth. – Professional education in the modern world. – 2011. – No. 3. – P. 93–98.
- National** noospherical manifesto for Russia in XXI century: conceptual bases and implementation strategy: preprint. – Ed. S. Grigorieva. – Moscow, 2010. – 82 p.
- Novozrilov V. V.** Anatoly Beliayev – 80 years! – Populist. – 2011. – No. 1 – P. 80.
- Surovyak L. V.** School of ethnic socialization of young children. – The methodical manual. – Novosibirsk, 2004. – 56 p.
- Tokarev D.** Cheeky girl with fake iPhones. – Komsomolskaya Pravda. – 06.12.2011. – No. 182. – P. 13.

Принята редакцией: 11.11.2014.