

несущую свою атмосферу мыслей и переживаний, свой нравственный опыт. Опыт успешного создания народным искусством «живой части среды», несомненно, может и должен быть перенесен в проектируемое эстетизированное учебно-воспитательное пространство школы.

Таким образом, фитодизайн как инвариантная часть эстетизации учебно-воспитательного пространства школ России должен создаваться как в соответствии с типом и профилем учебного заведения, его целями и задачами, так и с учетом региональных особенностей ассортимента растительного материала. В поисках художественного образа региональный компонент эстетизации пространства может иметь своей опорной основой народное искусство. Разработка модельного образца и вариативное наполнение его проектными решениями эстетизации образовательного пространства в соответствии с региональным компонентом позволит новым школам найти и проявить свою особенность, не только «свое лицо», но и «свою душу» [см. : 5].

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Турбовской Я. С. Образование как творимая действительность. – М. : Изд-во РАГС, 1996. – 266 с.
2. Осипова Н. В. Эстетизация учебно-воспитательного пространства школы. – М. : Изд-во МГОУ, 2002. – 188 с.
3. Осипова Н. В. Педагогические основы эстетизации учебно-воспитательного пространства школы : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2003. – 44 с.
4. Турбовской Я. С. Регионализация образования как методологическая проблема. – М. : Изд-во ИТОП РАО, 2005. – 230 с.
5. Осипова Н. В., Зубкова М. Ф. Региональный компонент как фактор вариативно целенаправленной эстетизации учебно-воспитательного пространства. [Электронный ресурс]. – URL: <http://izo.mgou.ru/articles/1a.doc>

*Принята редакцией: 08.08.2011*

УДК 37.0 + 316.7

#### **РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ**

*A. B. Наливайко, Н. В. Наливайко* (Новосибирск)

*В статье рассматривается современная концепция регионализации образования в условиях глобализации. Анализируются факторы нестабильности развития регионального образования (Сибирский регион). При-*

---

© Наливайко А. В., Наливайко Н. В., 2012

**Наливайко Алексей Валерьевич** – аспирант НИИ философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.  
E-mail: nnalivaiko@mail.ru

**Наливайко Нина Васильевна** – доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник, Институт философии и права СО РАН.  
E-mail: n-nalivaiko@mail.ru

*ведены 9 антикризисных мер, необходимых для нашей отечественной образовательной политики, сформулированных О. Н. Смолиным.*

**Ключевые слова:** региональное образование, образовательная политика, глобализация, региональная идентичность, внутригосударственные процессы, культура.

## **REGIONAL EDUCATION: SOME ISSUES OF MODERN DEVELOPMENT**

**A. V. Nalivayko, N. V. Nalivayko** (Novosibirsk)

*In the article there is considered the modern concept of regionalization of education in the conditions of globalization. The factors of instability of the development of regional education (the Siberian region) are analyzed. There are presented 9 anti-crisis measures, necessary for our domestic educational policy, which have been formulated by O. N. Smolin.*

**Key words:** regional education, educational policy, globalization, regional identity, interior state processes, culture.

Образование способствует устойчивости жизни новых поколений и определяет будущее страны. Реализация выверенного стратегического курса социальной жизни в масштабах государства оказывается возможной при наличии подготовленных для этого людей – образованных, культурных, нравственных, социально активных. Четко действующая социальная государственная сфера образования–воспитания поколений граждан, прилагающих усилия на благо своего отечества, формирует тот знаниевый и человеческий потенциал общества, который способен реализовать стратегические планы страны.

Достижение «заказанных» обществом определенных социальных и экономических результатов составляет глубинный смысл функционирования всей системы образования в целом и всех ее элементов в отдельности. Образование должно стать целостным и многоуровневым, передовым, культурнообразным; всеобщим образованием в широком смысле, так как только культурное и образованное население страны способно реализовать те сложнейшие задачи развития социума XXI в., которые ставит перед ним государственная власть; органично сочетать мировоззренческо-идеологические, социогуманитарные и научно-технические блоки знаний; заключать оптимальное сочетание социокультурных традиций и новаций, направленных на процветание Отечества, сохранение его природы и патристичное отношение с другими государствами мира; постоянно осваивать и ассимилировать лучшие мировые достижения во благо своего народа и мирового сообщества на пути решения глобальных проблем человечества; уметь противостоять агрессивным, экстремистским и другим разрушительным воздействиям как изнутри, так и извне; быть открытым мировому сообществу; соучастствовать в создании и реализации мировых социокультурных проектов облагораживания жизни людей и планеты в целом.

Целевая функция образования – производство самого человека, тогда как назначение всех других отраслей – создание для него материальной

или духовной продукции. Система образования – та область, которая теоретически и функционально связана с важнейшими структурными элементами общества (в том числе и на региональном уровне), она является одним из основополагающих факторов научно-технического, экономического, социального прогресса, областью, где существуют наибольшие возможности совершенствования человека в ходе обучения, общения, труда и творчества. В результате организованного учебно-воспитательного процесса повышается и экономическая, и социальная отдача человека, его способность создавать новые материальные блага, средства для жизни, строить новые отношения между людьми.

Подчеркнем, что в новых экономических и социальных условиях развития России (ее регионов) необходимо более внимательно отнестись к такому фактору в развитии системы образования, как экономическая эффективность образования. Сущность социальной эффективности образования заключается в максимальном использовании образования как фактора социального прогресса при минимуме издержек и всевозможных побочных негативных последствий. При этом имеется в виду не только сокращение экономических затрат для получения наиболее значительных учебно-воспитательных результатов, но и преодоление односторонности развития учащихся, уменьшение нравственных потерь, вызванных сегрегацией различных возрастных групп учащихся и т. п.

В настоящее время образование России подвергается мощным западно-глобалистским трансформациям деформирующего плана, что чревато необратимой деструкцией российского общества в угоду Западу: средства, затраченные на воспитание и образование поколений российских специалистов, используются другими странами, давая там высокий экономический и социальный эффект. Однако несмотря на это, сохраняются территориальные и культурные границы нашей страны и историческая память отдельных обществ. Появление транснационального пространства не лишает людей национальной принадлежности. «...Пока системы различны, – справедливо пишет В. В. Миронов, – ... экономические и политические рассуждения о реальной интеграции в отдельно взятой сфере, по крайней мере, наивны» [1, с. 59]. Единство здесь предполагает сложную и гибкую модель, включающую различные подсистемы: это единство разнообразного, а не единство однообразного, однако речь идет об образовательном пространстве, а оно сегодня содержательно упрощается.

Анализ тенденций социально-экономического развития регионов России говорит о том, что в образовании в настоящее время совершаются стержневые изменения. Но мы не всегда готовы достойно ответить на требования времени. Потенциал регионального образования обращен на решение в основном текущих проблем тривиального выживания. Занята ниша производителей природного сырья, в то время как образование должно стать более массовым и качественным с учетом нарастающих требований к знаниям и умениям, должно выйти на другой уровень.

Обратимся конкретно к Сибирскому региону, который является геополитическим мостом между Западом и Востоком, обладает значительными для будущего ресурсами – территориальными, энергетическими, научными, культурными и, безусловно, образовательными. Либеральные ре-

формы еще не до конца разрушили здесь потенциал наукоемких отраслей промышленности – оборонной, авиационной, электронной с высококвалифицированными инженерами и рабочими.

Многие этносы Сибири имеют развитую социально-профессиональную структуру, в которой представлена научная, техническая и гуманитарная интеллигенция; они имеют также и разнообразную систему образования. При разумной внешней и внутренней политике федеральных властей, учитывающей интересы народов России, данные ресурсы могут стать факторами устойчивого развития России [см.: 2]. Постановлением Правительства РФ № 1510 от 19.12.1998 г. была утверждена Федеральная целевая программа «Основные направления социального и экономического развития Сибири на период до 2005 года» [2, с. 99–100]. В Сибирь «пришли» новые представители бизнеса, которые установили контроль над экономическим потенциалом Зауралья, скупая предприятия. Технологические комплексы свернулись до размеров «трубы» на Запад. Огромное пространство Зауралья эволюционировало в локальные зоны разработки природных ресурсов. Сибирские территории мгновенно расслоились по состоянию экономики и уровню жизни в зависимости от того, есть в их земле нефть, медные руды и прочие полезные ископаемые, продаваемые на внешнем рынке. Многие из сырьевых ресурсов территорий больше не являются необходимыми для России и открытого мира. В целом индустрия Сибири, созданная в 1960–1970-е гг., нуждается в коренной модернизации.

Трудности состоят не в нехватке денег и не в трансфертах расходах по преодолению пространственной удаленности регионов, а в отсутствии четкого и ясного понимания путей развития Сибири. «Капиталу» «трудно» в Сибири: здесь повышенный расход энергоресурсов, намного хуже обеспечена инфраструктура; отопительный сезон на месяц дольше, чем в других регионах России. Ориентация исключительно на решение сиюминутных задач объективно способствует исключению из государственного рассмотрения долгосрочных и капиталоемких проектов. Вместе с тем в Сибирском регионе набирает силу тенденция снижения роли сырьевых ресурсов, идет научно-технологическая модернизация производства, что требует коренного повышения уровня и качества образования.

Спецификой современного этапа развития образования, а также интеграции науки и образования становится инновационная направленность данного процесса. Поставлена задача подъема качества инновационной науки и образования для создания экономики знаний: формируются такие условия деятельности исследовательских учреждений и высших учебных заведений, которые превращают интеграционные процессы в одну из решающих предпосылок их выживания и последующего роста.

Процесс модернизации системы образования в регионе в последние годы включает улучшение материально-технической базы учебных заведений, оптимизацию методов обучения, повышение профессионального уровня преподавательского состава. Новые информационные и телекоммуникационные технологии, лежащие в основе информационной цивилизации, позволяют решить проблемы, связанные с увеличением объема знаний и возможностями их усвоения учащимися. Глобальные информационные сети и системы открывают возможности для объединения информа-

циональных ресурсов региона. Все направления информатизации науки и образования: от проведения фундаментальных исследований до организации международного сотрудничества, – связаны с тенденциями региональной интеграции.

Вместе с тем процесс разработки и осуществления модернизации регионального образования нуждается в широком общественном обсуждении, поскольку затрагивает практически каждую российскую семью. Одной из основ современной образовательной политики должна стать социальная адресность и сбалансированность социальных интересов. При определении задач модернизации образования и этапов ее осуществления необходимо четко определить, в чьих интересах осуществляются те или иные изменения (обучающихся, семьи, педагогов, образовательных учреждений, других социальных институтов, экономики, государства и общества в целом) и каких ответных мер потребует осуществление этих шагов со стороны заинтересованных субъектов и структур. Суть изменений в образовании, их цели, направления, методы должны регулярно разъясняться населению в регионах, а результаты общественного мнения и общественной дискуссии – пристально изучаться и учитываться при планировании и проведении модернизации образования.

На региональном уровне отношение к образованию должно выражаться в конкретных шагах: увеличении объемов финансовой поддержки, особой заботе о работниках образования, создании условий для использования интеллектуального потенциала образованных людей и формировании общественного мнения о ценности образования. Именно в регионах должна решаться проблема обеспечения опережающего роста затрат на образование, конкурентоспособности образования на рынке труда, усиления стимулирования качества и результативности педагогического труда и др. Должна быть обеспечена ресурсная привлекательность образования для вложения средств предприятий и граждан непосредственно в учебные заведения.

Региональные изменения (как и во всей России) имеют рыночную направленность; целевые установки, реализуемые на практике регионального образования, включают либерализацию, приватизацию, замену бесплатных социальных услуг платными и др. Существующая в регионах нестабильность в развитии системы образования связана со следующими факторами.

*Во-первых*, в условиях информатизации общественных процессов потоки информации уже не контролируются государством. Культурное поле засоряется негативными ценностями, мы часто сталкиваемся с открытой пропагандой распущенности нравов, культа насилия, индивидуализма и прагматизма.

*Во-вторых*, нарастают такие негативные явления, как усиление коррумпированности и криминализации. Преодоление этих негативных тенденций может быть обеспечено только через широкое понимание населением происходящих процессов, способность анализировать их и эффективно влиять на принятие позитивных решений на уровне региона.

*В-третьих*, в образовательный процесс в регионах порой слепо внедряются зарубежные модели образования. В результате, к сожалению,

современная региональная образовательная политика не обеспечивает рост образовательного уровня населения России. Реалии нашей жизни демонстрируют отсутствие последовательности, явные противоречия и непроработанность в правовом регулировании системы образования.

*В-четвертых*, произошло резкое обнищание населения, что стало «питательной почвой» для таких негативных явлений, как социально-экономическая нестабильность, криминализация, наркомания, падение морально-нравственных ценностей. В регионах идет повсеместная смена системы норм и ценностей, где «деньги – единственная подлинная ценность».

*В-пятых*, опасна развивающаяся потеря связи времен, когда в глазах молодого поколения обесценена жизнь старшего. Обществу в очередной раз предстоит расплачиваться за забвение старой истины: ничто не разрушается так легко и не восстанавливается так трудно, как духовно-нравственная ценность. Образованию (на уровне региона и России в целом) угрожают тенденции и процессы радикальной трансформации национального менталитета, разрыва с духовно-нравственными традициями русской культуры.

На IX Съезде Российского союза ректоров России О. Н. Смолин четко и адекватно сформулировал 9 антикризисных мер, необходимых для нашей отечественной образовательной политики (АКМ-9.9).

«1. Нам нужно ввести беспроцентные возвратные субсидии всем нуждающимся студентам, из тех, кто учится на внебюджетной основе в государственных и негосударственных вузах.

2. В последние годы бюджетный набор в вузы сокращался. Мы предлагаем вернуться к набору в объеме 2004 г.

3. Бесплатные учебные места для студентов – это места, которые должны оплачиваться государством. Поэтому мы предлагаем отказаться от секвестра бюджета образования в 2009 г. Считаем необходимым выделить примерно 270 млрд рублей на заработную плату педагогам в регионах.

4. Приветствуем предложение думского Комитета по образованию о возвращении льгот по налогу на прибыль для образовательных учреждений. Но предлагаем сделать больше: вернуть налоговые льготы образованию на уровне 2001 г.

5. Приветствуем решение законодателей, а также Министерства образования и науки, которые освободили от ЕГЭ ряд категорий граждан или сделали для них ЕГЭ добровольным. Я имею в виду победителей олимпиад; людей с ограниченными возможностями; получающих второе высшее образование; получающих высшее образование на базе среднего профессионального по сокращенным программам; иностранцев. Мы предлагаем принять решение о добровольности ЕГЭ. Ведь все равно будет создано две системы приема в вузы: одна – на основе ЕГЭ, другая – традиционная.

6. Нужно вернуть специалистам право продолжить образование в магистратуре, вернуть бакалаврам – право продолжить образование на уровне специалиста. Но для этого нужно на три года приостановить Федеральный закон о двухуровневом образовании.

7. На три года приостановить любые действия по внеочередной аккредитации государственных и негосударственных профессиональных учебных заведений в связи с разработкой новых правил аккредитации. Аккреди-

дитацию проводить по прежним правилам и исключительно в сроки, установленные законом.

8. С помощью электронного обучения можно значительно увеличить показатели переподготовки, в том числе на базе “продвинутых” вузов.

9. Стержень образования – духовно-нравственное воспитание. Мы поддерживаем предложение Российской академии образования об установлении психолого-педагогического контроля над информационными каналами. Подчеркиваю: речь идет не о политической цензуре, а о нравственности. Одновременно мы предлагаем восстановить в России образовательный канал. Образование – это хранитель традиций, хранитель культуры, неокрепших детских и юношеских душ, в конце концов, хранитель стабильности в обществе, особенно в условиях кризиса» [3, с. 3–5].

Необходимо особо отметить, что региональные тенденции развития образования развертываются по линии развития традиционных отраслей жизнеутверждения региона, а также применительно к составу и качеству специалистов с учетом перспективы развития региона. Система образования обнаруживает свою устойчивость в позитивном направлении развития региона, если она развивается в соответствии с развитием региональной субъективности. Система образования, будучи встроенной в общее развитие институциональности региона, призвана обеспечить пропаганду актуальных направлений производительности труда (в том числе пропаганду инженерного труда и рабочих специальностей) для реализации соответствующих перспектив развития региона.

Таким образом, изучение региональных тенденций развития образования предполагает учет глубоких различий между регионами в уровне образования и степени владения передовыми технологиями. Региональность рассматривается на уровне государства, это объясняется тем, что различные страны находятся на разных уровнях собственного социокультурного развития. В силу разнообразных причин (природно-климатических условий, демографических, этнокультурных, социальных, материально-экономических, научно-технических, духовно-культурных факторов, характера и степени внутренней и внешней социальной активности и пр.) глобальные воздействия на регионы отличаются ярко выраженной специфичностью. Каждый регион должен сохранять свою национальную идентичность, учитывать исторические традиции, которые формировались в течение многих веков. Проблемы будущего развития регионов России должны решаться также на базе культуры и производственных особенностей региона.

Повторим, что реализация выверенного стратегического курса социальной жизни в масштабах региона оказывается возможной лишь при наличии подготовленных для этого людей – образованных, культурных, нравственных, социально активных. Региональные особенности образования в России предполагают его целостность и многоуровневость, соответствие запросам своего региона, передовым и культурообразным требованиям времени. Образование в регионе России должно строиться как воспитание и обучение, учитывать специфику кадрового состава региона и систематическое воспроизведение требуемого состава специалистов различных профессий. Система образования должна формироваться с учетом орга-

ничного сочетания мировоззренческо-идеологических, социогуманитарных и научно-технических блоков знаний. Оптимальность сочетания мировых социокультурных традиций и новаций, учет лучших мировых достижений, противостояние разрушительным воздействиям как извне, так и изнутри, участие в создании и реализации социокультурных проектов различного уровня – это задача уже не завтрашнего, а сегодняшнего дня. Вышеуказанные принципы являются основанием для формирования оптимальной образовательной политики, нацеленной на выход из кризисной ситуации. Какими бы сложными ни были современные проблемы отечественной системы высшего образования, государство должно быть ориентировано на приоритетный характер преобразования высшей школы, ее интеллектуальной, научно-технической, культурной составляющих, что и определит в XXI в. облик нового общества. Лишь при условии решения этой задачи станет возможным подъем экономики страны, укрепление общественного правопорядка, обеспечение социально-политической стабильности общества, формирование гармоничных межнациональных отношений, развитие информационной сферы, соблюдение норм Конституции и законодательства, правового обеспечения оптимальных, развивающих страну и человека реформ, успешная реализация намеченных планов развития страны и ее национального образования, эффективно взаимодействующего на глобальном уровне с образовательными системами других стран.

В настоящее время модернизация отечественного образования связана с вхождением России (Сибири) в мировое образовательное пространство, а это сложный и далеко не однозначный процесс, который отличается особой спецификой. Интеграционные процессы в образовательных системах и на региональном уровне выполняют определенные функции по освоению мировой культуры, организуют человечество в единую, взаимосвязанную систему. Сегодня формируются новый взгляд на образование, новые философско-мировоззренческие основания, пронизывающие «ткань» всей человеческой жизнедеятельности. Имеющиеся кризисные ситуации в мировом сообществе ясно свидетельствуют о том, что время спонтанного развития цивилизации миновало. Наступающая эпоха требует высокой степени управления практически всеми мыслимыми процессами в системе «природа – общество – человек». И в этом управлении особая роль принадлежит образованию.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Миронов В. В. Модернизационные процессы в управлении образованием // Вестник Рос. филос. о-ва. – 2008. – № 2. – С. 51–59.
2. Кудашов В. И. Российское образование в глобальном мире // Философия образования. – 2006. – № 2 (16). – С. 86–88.
3. Смолин О. Н. Российское образование: АКМ-9.9. Выступление на IX Съезде Союза ректоров России (Москва, 20.03.2009) // Философия образования. – 2009. – № 1 (26). – С. 3–4.

*Принята редакцией: 23.12.2011*