

8. **Калмыков А. А.** E-learning как инструмент медиаобразования // Высшее образование в России. – 2009. – № 10. – С. 29–32.
9. **Жукова Е. А.** Hi-Hume: динамика границ образовательных систем // Высшее образование в России. – 2009. – № 10. – С. 92–96.
10. **Шелер М.** Избранные произведения / сост., науч. ред. А. В. Денежкина; пер. с нем. А. В. Денежкина и др. – М. : Гнозис, 1994. – 490 с.
11. **Евтуш О. А.** Особенности медиатекста в условиях развития «экранный культуры» // Вестн. НГУ. – Новосибирск : НГУ, 2010. – Т. 9. – Вып. 6 (Серия: История, филология). – С. 103–110.
12. **Долженко О. В., Тарасова О. И.** Будущее: общество информационного многознания или Человек понимающий? // Высшее образование в России. – 2009. – № 8. – С. 32–40.
13. **Хайдеггер М.** Вопрос о технике // Время и бытие : ст. и выступ. ; пер. с нем. В. В. Бибихина. – СПб. : Наука, 2007. – С. 306–330.
14. **Эко У.** От Интернета к Гутенбергу / пер. с итал. Е. Костюкович // Новое литературное обозрение. – 1998. – № 32. – С. 5–14.
15. **Вишняков Ю. М., Родзин С. И.** Виртуальный университет: миф или реальность? // Перспективные информационные технологии и интеллектуальные системы. – 2000. – № 3. – С. 149–153.
16. **Борзых А. А., Горбунов А. С.** Виртуальные миры, информационные среды и амбиции E-learning // Образовательные технологии и общество (Educational Technology & Society). – 2009. – № 2. – Т. 12. – С. 423–437.

УДК 378 + 334

МАЛЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ И БИЗНЕС-ИНКУБАТОРЫ В ВУЗАХ: ОПЫТ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Т. В. Гурунян (Новосибирск)

Создание на базе вузов технопарков, бизнес-инкубаторов и малых инновационных предприятий (МИП) – одно из главных направлений форм встраивания вузов в региональные инновационные системы, значимый инструмент развития человеческого капитала. Хотя для развития инновационных структур вузов создаются институциональные условия, имеется множество нерешенных вопросов в данной сфере. На основе обобщения опыта создания бизнес-инкубаторов и МИП в регионах России и мнений экспертов, автором статьи предлагаются направления совершенствования регулирования деятельности инновационных структур вузов.

Ключевые слова: *инновации, человеческий капитал, бизнес-инкубаторы в вузах, малые инновационные предприятия, студенческое предпринимательство.*

Гурунян Татьяна Валентиновна – кандидат экономических наук, доцент кафедры философии Сибирской академии государственной службы.
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.
E-mail: taniagur64@mail.ru

SMALL INNOVATIVE ENTERPRISES AND BUSINESS INCUBATORS
IN THE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS:
THE EXPERIENCE OF THE RUSSIAN FEDERATION REGIONS

T. V. Gurunyan (Novosibirsk)

Establishing the hi-tech parks, business incubators and small innovative enterprises (SIE) on the basis of higher educational institutions is one of the main forms of their incorporation into the regional innovative systems and a significant tool of the human capital development. Though the institutional conditions for innovative structures of the higher education institutions are being provided, there are a lot of open questions in this sphere. Based on generalization of the experience of establishing business incubators and SIE in Russian regions, the author's research and expert views, there are proposed the directions of improvement of the regulation of activity of the innovative structures of the higher education institutions.

Key words: *innovations, human capital, higher educational institutions, university business incubators, small innovative enterprises at the higher education institutions, student entrepreneurship.*

Финансовый кризис 2008–2009 гг. не только не привел в большинстве ведущих стран к сокращению программ развития и бюджетной поддержки инновационной деятельности, но наоборот, послужил стимулом к их расширению. Эти программы рассматриваются в ряду основных инструментов антикризисного регулирования. «В результате государственные расходы на исследования и разработки, экологические проекты в ряде случаев превысили затраты на инфраструктуру – классическую статью бюджетной поддержки экономики в период кризисов» [1, с. 51].

Это связано с тем, что масштабные инвестиции в инновационную деятельность и их широкое внедрение определяют новое качество социально-экономической ситуации в развитых странах. Строится принципиально новый, постиндустриальный тип «экономики знаний» и обеспечивают существенные экономические, гуманитарные и социальные выгоды. В этих условиях резко повышаются требования к формированию человеческого капитала. Развитие инновационного человеческого капитала ставит на повестку дня вопрос о роли вузов в национальной и региональной инновационных системах.

Наиболее распространенными инструментами, формами и методами участия вузов в региональной инновационной системе (РИС), встраивания в региональные инновационные кластеры являются:

- подготовка специалистов в области инновационного менеджмента, управления интеллектуальной собственностью и инновационными проектами и т. п.;
- проведение экспертизы инновационных проектов для оценки их новизны, возможностей коммерциализации, трансферта технологий и т. д.;
- организация и проведение конкурсов инновационных проектов;
- участие представителей вузов в качестве экспертов в разработке региональных и муниципальных целевых программ развития и поддержке инновационной деятельности;

- проведение научно-исследовательской работы (НИР), в том числе по заказам органов власти, в сфере инновационного развития территорий;
- создание на базе вузов технопарков, бизнес-инкубаторов, малых инновационных предприятий (МИП) и др.

В регионах Российской Федерации используются практически все вышеуказанные формы и методы. Новейшими направлениями участия вузов в РИС являются организация и развитие бизнес-инкубаторов и МИП.

Сегодня наиболее важными становятся вопросы, связанные с управлением интеграционными процессами между бизнесом, с одной стороны, и вузами и исследовательскими организациями – с другой. Причем роль интеграторов выполняют университетские бизнес-инкубаторы, технопарки и МИП. Данная интеграция происходит посредством развития инновационной предпринимательской деятельности самого вуза и вовлечения студентов и выпускников в предпринимательство путем обучения, ресурсной и информационной поддержки. Инновационные структуры вуза содействуют реализации роли молодежи и студенчества в решении задач инновационного развития: обеспечивают требования, предъявляемые к подготовке студентов, степени овладения ими знаниями и навыками инновационной деятельности, возможностями реализовывать инновационные идеи и разработки.

В условиях глобализации и информатизации, развития интернет-возможностей наиболее важными задачами бизнес-инкубатора становятся подготовка и выращивание бизнес-проектов, коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности (РИД) вузов. В этом – одна из возможностей для вузов вернуть себе позиции лидеров инновационного процесса.

Институциональные условия развития МИП и бизнес-инкубаторов в вузах определены в стратегических, планово-прогнозных и программных документах как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Значительный шаг вперед на инновационном пути развития России – принятие Федерального закона № 217-ФЗ, дающего право научно-исследовательским институтам (НИИ) и вузам создавать хозяйственные общества.

Теперь бюджетные вузы имеют право самостоятельно создавать хозяйственные общества, чья деятельность заключается в практическом внедрении РИД. Вклад образовательных учреждений в уставный капитал хозяйственных обществ – право использования РИД, исключительные права на которые сохраняются за бюджетными образовательными учреждениями. Предусматривается возможность привлечения инвесторов в качестве соучредителей хозяйственных обществ. Инвесторы обязаны оплатить доли (акций) в уставном капитале хозяйственного общества в виде денежных средств – не менее чем наполовину. Функции инвесторов необходимо рассматривать шире: создатели РИД часто неготовы заниматься инновационной деятельностью, не способны оценить рынок, решать экономические проблемы и т. д. Инвесторы нужны не только для финансирования, но и для развития коммерческой деятельности [2].

Институциональное регулирование развития МИП реализуются также и в программах поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП). Для поддержки МИП может быть использована программа прави-

тельства по поддержке МСП «Начни свое дело», а также программа «СТАРТ» Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. В рамках программы формируется специальный раздел по поддержке начинающих хозяйственных обществ, учреждаемых в соответствии с законом № 217-ФЗ.

Например, многие из существующих МИП Казанского государственного архитектурно-строительного университета этого вида созданы в результате участия этого вуза в программе «Старт» конкурса «Пятьдесят лучших инновационных идей для Республики Татарстан», программ Инвестиционно-венчурного фонда РТ и Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (фонда Бортника) по поддержке малых инновационных предприятий [2].

Помощь таким предприятиям оказывается и в рамках региональных программ поддержки МСП. В программах часто предусмотрено содействие развитию этих предприятий, МИП и бизнес-инкубаторов. В Новосибирской областной целевой программе «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области на 2009–2013 годы» определена такая форма поддержки малых инновационных предприятий, как субсидирование части затрат малых инновационных компаний в связи с производством товаров (действует с 2010 г.). Компенсируются следующие виды затрат инновационных компаний:

- обучение и подготовка персонала, связанных с инновациями;
- маркетинговые исследования;
- прочие затраты на технологические инновации;
- аренда помещений и приобретение новых технологий;
- затраты по уплате процентов за кредит в российских кредитных организациях;
- сертификация и патентование.

В качестве поддержки субъектам МСП предоставляется субсидирование части затрат на патентование (50 % затрат, но не более 200 тыс. руб.), с 2010 г. – субсидирование части затрат на подачу международной заявки на регистрацию товарного знака (50 % затрат, но не более 75 тыс. руб. на одну заявку).

Резиденты бизнес-инкубаторов вуза и МИП могут воспользоваться данным видом субсидирования. Кроме того, предусмотрено развитие инфраструктуры поддержки МСП в Новосибирской области, в том числе бизнес-инкубаторов (закупка и установка необходимого оборудования, инвентаря, проведение работ, связанных с улучшением эксплуатации здания, проведение рекламных компаний). Но средства на эти виды поддержки незначительны: в 2011 г. на компенсацию затрат бизнес-инкубаторов выделено 1 млн руб., на 2012 г. предусмотрено 1,5 млн руб. Поэтому в рамках бизнес-инкубаторских и технопарковых структур пока невозможно привлечение достаточных средств из региональной целевой программы развития и поддержки предпринимательства для студенческих инновационных проектов.

В России формируется институциональная среда, способствующая развитию бизнес-инкубаторов и МИП. В исследованиях доказано, что имеются мотивационные предпосылки для студенческого предпринимательства.

Результаты анкетирования 204 студентов университетов Санкт-Петербурга в 2008 г., а Уральского государственного университета в 2009 г. [3, с. 24] показали, что большинство респондентов считают предпринимательство очень привлекательной карьерной альтернативой. Беспокоит студентов отсутствие стартового капитала и бизнес-идей.

По результатам выполнения исследовательского проекта «Эффективность государственной поддержки инноваций в системе малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области» [4] при оценке потребности в ресурсах выявлено, что 80 % представителей МСП в той или иной степени нуждаются в специалистах для развития инновационной деятельности. Больше всего нужны малому бизнесу (30 % малых предприятий и 32 % средних) менеджеры по инновациям, кроме того, требуется содействие финансовых аналитиков, патентных поверенных, юристов в области защиты прав интеллектуальной собственности. Субъекты МСП подчеркивают, что у них недостаточно знаний для развития инновационной деятельности, управления интеллектуальной собственностью.

Наиболее эффективно, с точки зрения предпринимателей, для поддержки инновационной деятельности на федеральном уровне развитие бизнес-инкубаторов, в том числе студенческих, а также центров подготовки кадров для инновационной деятельности.

Поэтому особенно важно развивать бизнес-инкубаторы в вузах, делая акцент на коммерциализацию силами студентов объектов интеллектуальной собственности в вузе. Важное значение имеет также организация дополнительного образования в области предпринимательства, изучение лучших мировых и российских практик организации успешного бизнеса.

Сегодня во многих вузах России бизнес-инкубаторы являются инструментом коммерциализации научных разработок. Инкубаторы превращаются в эффективный инструмент для развития инновационной деятельности вузов, стартовую площадку для реализации предпринимательских проектов.

Инновационный бизнес-инкубатор при Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (ВГУЭС) – это открытая инфраструктурно-консультационная площадка для развития молодежного предпринимательства в регионе. Направлениями деятельности инновационного бизнес-инкубатора ВГУЭС являются:

1) развитие молодежного предпринимательства, помощь в создании малых предприятий, выполняющих инновационные проекты и первоначальная их поддержка.

2) информационно-ресурсное обеспечение малых инновационных предприятий для продвижения на рынок региона новых бизнес-идей и технологий.

На площадке бизнес-инкубатора:

- проводятся конкурсы и семинары, тренинги, выставки, деловые игры;
- оказывается помощь студенческим командам по участию в конкурсах по программам «УМНИК», «СТАРТ», Зворыкинский проект;
- оказывается помощь в формировании междисциплинарных студенческих бизнес-команд [5].

В Новосибирском государственном техническом университете (НГТУ) создан бизнес-инкубатор, в котором коллективы, ставшие победителями

конкурса студенческих инновационных проектов университета, могут реализовать свои идеи.

В бизнес-инкубаторе НГТУ могут размещаться субъекты малого инновационного предпринимательства, преимущественно студенты. Должны выполняться проекты в следующих сферах деятельности: автоматика, информационные технологии, радиоэлектроника, машиностроение, электромеханика, энергетика, экономика, дизайн, социально-гуманитарные информационные услуги. Главный критерий отбора проектов — возможность их коммерческой реализации.

Формированию инновационного мышления и навыков предпринимательской деятельности в значительной мере способствует преподавание дисциплин в данной сфере. Об этом свидетельствует опыт Пензенского государственного университета архитектуры и строительства. Студентам старших курсов различных специальностей читаются спецкурсы «Основы предпринимательской деятельности», «Теория бизнеса», «Технология карьеры», в рамках которых студенты осваивают теоретические основы предпринимательской деятельности. В учебном процессе используются деловые игры, в частности игра «Никсдольф Дельта», в процессе которой участники получают новые знания и навыки в области предпринимательства и применяют их на примере управления типовой версией бизнеса. Практика показывает, что все эти меры способствуют успешному продвижению выпускников по служебной лестнице, повышают их конкурентоспособность на рынке труда [6, с. 66].

Вместе с тем имеются и нерешенные проблемы в деятельности бизнес-инкубаторов в вузах:

- 1) недостаточным является финансирование для развития сети инновационных структур вузов и оснащения существующих бизнес-инкубаторов;
- 2) требует совершенствования вертикальная интеграция вуза и предприятия;
- 3) недостаточно сформировано инновационных и предпринимательских компетенций у студентов и выпускников вуза. Возможно снижение качества обучения студентов, вызванное отсутствием у занимающихся бизнесом студентов необходимого времени для посещения учебных занятий;
- 4) не хватает квалифицированных консультантов по вопросам кредитования, лизинга, оптимизации налогообложения, ведения финансовой отчетности, предотвращения банкротства, привлечения ресурсов венчурных фондов, участия в программах поддержки, управления интеллектуальной собственностью, деятельности на электронном рынке; имеются и другие нерешенные вопросы правового и финансового характера.

Попытаемся определить направления, сдерживающие создание и развитие МИП вузов:

1. Несовершенство системы налогообложения МИП. Высокие риски для вузов, которые создают инновационные предприятия. Не разработаны особенности процедуры банкротства и ликвидации МИП, раздела собственности и авторских прав между учредителями.
2. Недостаточно объектов интеллектуальной собственности для коммерциализации. Законодатель исходил из предположения о наличии большого количества в вузах РИД, имеющих потенциал коммерциализации.

Многое из того, что было разработано в вузах и представляло хоть какой-то коммерческий интерес, давно уже используется либо при косвенном участии вуза, либо без его ведома. «Распространена ситуация, когда предприимчивые выпускники вуза, используя объекты интеллектуальной собственности (ОИС), имеющиеся в вузе, создают свои фирмы и успешно на этом зарабатывают...» [7, с. 29].

3. Инвесторы пассивно относятся к участию в МИП, слабо привлекается бизнес-ангельское и венчурное инвестирование.

4. Для вузов одним из болезненных и спорных вопросов остается передача инновационным предприятиям имущества.

5. Требуются квалифицированные кадры для коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, управления бизнес-процессами.

Для развития сети бизнес-инкубаторов, технопарков, МИП при вузах необходимо усиление финансовой, кадровой и организационной поддержки. С этой целью требуется:

1. Включить в региональные программы развития и поддержки субъектов МСП подраздел «Инновационное развитие малого предпринимательства в вузах». В качестве дополнений к региональным программам предлагается рассмотреть следующие меры:

а) развитие и обеспечение функционирования инфраструктуры поддержки бизнес-инкубаторов в вузах, субсидирование не менее 5 млн руб. в год. Предоставление субсидий на проведение комплекса работ по созданию новых материалов, технологий, опытных образцов (опытных партий) инновационной высокотехнологичной продукции, на приобретение специального исследовательского, опытно-экспериментального оборудования и приборов;

б) субсидирование государственных пошлин на регистрацию товарного знака в Российской Федерации;

в) субсидирование патентных пошлин на международную регистрацию патентов и затрат на международную регистрацию товарного знака.

2. Проведение конкурсов программ поддержки малого инновационного предпринимательства в вузах.

3. Разработка мер, стимулирующих осуществление закупок инновационной продукции МИП крупными промышленными предприятиями, а также государственными и муниципальными заказчиками.

4. Внесение в Налоговый кодекс РФ изменений, предоставляющих созданным на основании 217-ФЗ хозяйственным обществам «налоговые каникулы» на срок от 3 до 5 лет. Необходимо снизить ввозные таможенные пошлины на высокотехнологичное оборудование; разработать особенности процедуры банкротства и ликвидации МИП; дополнить раздел «Особенности банкротства отдельных категорий должников» закона 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; предусмотреть поручительство органов власти при банкротстве МИП.

5. Совершенствование правового регулирования деятельности бизнес-инкубаторов и МИП: внести изменения в законодательство, предусматривающие возможность коммерциализация других РИД, имеющихся в распоряжении вуза, и привлечение объектов интеллектуальной собственности (покупка патентов, заключение лицензионных соглашений).

6. Рекомендовать вузам для преодоления недостатка инновационно-компетентных кадров и стимулирования высокой мобильности студентов и профессорско-преподавательского состава принимать в МИП и бизнес-инкубаторы талантливых выпускников из других вузов, привлекать в качестве консультантов специалистов-практиков. Разработать и внедрить систему совмещения рабочего времени с учебой по согласованию с учебным управлением вуза. Необходимо совершенствование учебных программ, усиление инновационной компоненты: внедрение преподавания для всех специальностей таких дисциплин, как «Инновационный менеджмент», «Управление интеллектуальной собственностью», «Основы предпринимательской деятельности», «Безопасность предпринимательской деятельности».

Реализация предложенных мер поддержки будет содействовать решению институциональных задач инновационных структур вузов, а именно: интеграции науки и бизнеса; расширения рынка инновационной продукции; развития студенческого предпринимательства, укрепления предпринимательского потенциала общества; модернизации инновационного потенциала вузов и совершенствования человеческого капитала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горин Е. А., Осеевский М. Э. Инновационное развитие: глобальный, национальный и региональный аспекты // *Инновации*. – 2011. – № 2. – С. 50–56.
2. **Малые** инновационные предприятия при вузах: мнения экспертов // Сайт Делового центра Республики Татарстан. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://info.tatcenter.ru/article/82927/> (дата обращения: 10.05.2011).
3. **Иванова А. В.** Студенческое предпринимательство в Уральском государственном университете: условия развития и потенциал // *Университетское управление: практика и анализ*. – 2010. – № 3. – С. 21–26.
4. **Эффективность** государственной поддержки инноваций в системе малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области: отчет о науч.-исслед. работе. – Новосибирск : Сиб. акад. гос. службы, 2009. – 133 с.
5. **Инновационный** бизнес-инкубатор. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://ibi.vvsu.ru>
6. **Резник Г. А., Пономаренко Ю. С.** Студенческое предпринимательство как важный фактор формирования инновационной экономики // *Университетское управление: практика и анализ*. – 2010. – № 3. – С. 62–67.
7. **Митрофанов А. С.** Малые инновационные предприятия при вузах – первые результаты действия федерального закона №217-ФЗ // *Инновации*. – 2010. – № 9. – С. 28–33.
8. **Зимина И. В.** Влияние университетов на инновационную активность в регионе // *Университетское управление: практика и анализ*. – 2010. – № 4. – С. 67–70.
9. **Мелихов В. Ю.** Предпринимательская деятельность университетов // *Российское предпринимательство*. – 2009. – № 3. – Вып. 1. – С. 152–156.
10. **О внесении** изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности: Федеральный закон от 02.08.2009 № 217-ФЗ // *СЗ РФ*. – 2009. – № 31. – Ст. 3923.