КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 533

Использование вейвлет преобразования для корреляционного анализа пульсаций в пограничном слое^{*}

П.А. Поливанов, Ю.В. Громыко, Д.А. Бунтин, А.А. Маслов, А.А. Сидоренко

Институт теоретической и прикладной механики им. С.А. Христиановича СО РАН, Новосибирск

Email: polivanov@itam.nsc.ru

Экспериментальные исследования при гиперзвуковых числах Маха, как правило, проводятся в трубах кратковременного действия. В этих установках данные о пульсациях в пограничном слое измеряются в основном поверхностными датчиками давления. Существует множество факторов, влияющих на уровень пульсаций на стенке модели, поэтому для анализа развития волновых пакетов в пограничном слое часто применяется кросс-корреляционный анализ. Однако использование стандартного корреляционного метода обработки данных часто не позволяет наблюдать за эволюцией волновых пакетов. В настоящей работе предложен новый метод получения кросс-корреляционных данных на базе вейвлет преобразования.

Ключевые слова: гиперзвуковой пограничный слой, ламинарно-турбулентный переход, шероховатость, кросс-корреляция, вейвлет анализ.

Хорошо известно, что наличие шероховатости способно существенно повлиять на ламинарно-турбулентный переход [1]. В работе [2] был представлен подробный обзор исследований по влиянию шероховатости на пограничный слой при гиперзвуковых числах Маха. Из приведенного обзора видно, что развитие возмущений за шероховатостью при гиперзвуковых числах Маха слабо изучено. В работе [3] было проведено исследование влияния распределенной шероховатости, расположенной на затупленном носике конической модели, на положение ламинарно-турбулентного перехода. Результаты показали, что спектры пульсаций давления на стенке модели не позволяют установить механизм влияния шероховатости на пограничный слой. Одним из методов изучения развития возмущений в пограничном слое является кросс-корреляционный анализ. Так, в работе [4] использование корреляционного анализа позволило определить волновые пакеты второй моды при отсутствии соответствующего пика в спектрах пульсаций давления. В настоящей работе рассматривается возможность использования корреляционных

^{*} Исследование выполнено за счет гранта РНФ (проект № 14-11-00490-П).

[©] Поливанов П.А., Громыко Ю.В., Бунтин Д.А., Маслов А.А., Сидоренко А.А., 2017

алгоритмов для улучшения понимания механизмов влияния шероховатости на ламинарно-турбулентный переход.

Эксперименты проводились в аэродинамической трубе «Транзит-М» ИТПМ СО РАН при числе Маха M = 5,95, температуре торможения $T_0 = 360 \div 418$ К и давлении торможения $P_0 = 3,7 \div 46,1$ атм. Единичное число Рейнольдса при этом варьировалось в диапазоне $\text{Re}_1 = (4,5 \div 65) \cdot 10^6 \text{ 1/м}$. Модель представляла собой конус с углом полураствора 7° и длиной 489 мм, изготовленный из полиацеталя. Она размещалась в рабочей части установки по оси сопла и была частично утоплена в него, примерно на 149 мм. В эксперименте использовались два сменных носика длиной 65 мм с радиусом притупления 2 мм: гладкий (гладкий конус) и шероховатый (шероховатый конус). Шероховатость изготавливалась при помощи калиброванного песка, равномерно наклеенного на затупленную часть носика (среднее арифметическое отклонение профиля Ra = 25 мкм). На поверхности модели вдоль образующей конуса было установлено восемь датчиков пульсаций давления РСВ132А31 с равномерным шагом 50 мм. Первый датчик был вмонтирован на расстоянии 100 мм от вершины конуса. Девятый датчик располагался симметрично восьмому с противоположной стороны конуса для выставления модели под нулевым углом атаки. Датчики давления использовались совместно с преобразователем сигнала РСВ Piezotronocs 482C05. Сбор данных с датчиков РСВ с частотой до 1,7 МГц осуществлялся тремя четырехканальными модулями АЦП L-card E20-10, синхронизированными с системой управления установкой. Спектры мощности рассчитывались на основе дискретного преобразовании Фурье. Спектральные распределения вычислялись осреднением по т блокам по 2n точек в каждом блоке. После пуска производилось измерение электрических шумов, которые вычитались из полезного спектра сигнала.

На рис. 1 представлены спектры пульсаций давления на поверхности гладкого и шероховатого конусов для $\text{Re}_1 \approx 28 \cdot 10^6 \, 1/\text{м}$. На обоих графиках видно, что для датчиков, расположенных в координатах 300 и 350 мм, в спектре пульсаций давления наблюдается явно выраженный пик для частот $f \approx 300 \, \text{к}\Gamma$ ц, что соответствует второй моде. При этом наличие шероховатости (см. рис. 1b) приводит к росту возмущений во всем диапазоне частот по сравнению с развитием возмущений на гладкой модели. Это можно интерпретировать как начало турбулизации пограничного слоя. Для датчиков, расположенных в начале конуса и наиболее близких к шероховатости ($X = 100 \, \text{мм}$, 150 мм), значительного различия в уровне возмущений или наличия новых пиков не наблюдается. Скорее всего, причиной этого является высокий уровень акустических возмущений в аэродинамической трубе, который значительно превышает амплитуды пульсаций в волновых пакетах, развивающихся в начальном участке ламинарного пограничного слоя.



Рис. 1. Спектры пульсаций датчиков давления для гладкого (*a*) и шероховатого (*b*) носиков. $Re_1 = 29.5 \cdot 10^6$ (*a*), $27.5 \cdot 10^6$ (*b*) M^{-1} , X = 100 (*1*), 150 (*2*), 300 (*3*), 350 (*4*).

Для выявления различий в развитии волновых пакетов в пограничном слое на носовой части гладких и шероховатых конусов был проведен кросс-корреляционный анализ сигналов между датчиком, расположенном при X = 100 мм, и датчиками с координатами X = 150, 200 мм. Результаты анализа показывают (см. рис. 2), что в случае гладкой модели в пограничном слое наблюдается короткий волновой пакет с частотой ≈ 50 кГц. Для шероховатой модели выраженных волновых пакетов обнаружено не было, этот результат сложно интерпретировать. Кроме того, необычным является тот факт, что для модели с гладким носиком уровень коэффициента корреляций между сигналами датчиков X = 100 мм и X = 150 мм оказался ниже, чем для X = 100 мм и X = 200 мм.

Поскольку стандартный кросс-корреляционный анализ не позволил достоверно определить взаимосвязь между пульсациями, был предложен следующий алгоритм обработки данных. Сначала выполняется вейвлет преобразование осциллограмм пульсаций давления (в качестве базовой функции в основном использовался вейвлет Морле). Далее вычисляется амплитуда (модуль) комплексных значений вейвлет преобразования. Использование амплитуды позволяет «потерять» информацию о локальных фазовых характеристиках сигнала. Например, если на осциллограмме существует волновой пакет некоторой длины и частоты с распределением амплитуды, схожим с гауссовой функцией, то модуль вейвлет преобразования на этой частоте продемонстрирует нам сигнал, близкий к гауссиане. Фактически строится огибающая кривая волнового пакета. Если далее использовать для построения кросс-корреляций модуль вейвлет преобразования, а не осциллограммы пульсаций, можно существенно улучшить качество получаемых данных. Кроме того, использование вейвлет позволяет разделить корреляционные данные в частотном диапазоне. Пример результатов представлен на рис. 3. Хорошо видно, что предложенный алгоритм позволил найти высокий уровень коэффициента корреляции (≈ 0,7) для сигналов на модели с шероховатостью по сравнению со стандартным алгоритмом (рис. 2b). Для гладкой модели новый метод также позволил более четко определить взаимосвязь сигналов. Причина этого, скорее всего, заключается в том, что в реальности даже на начальной стадии перехода к турбулентности возмущения в пограничном слое являются слабо нелинейными, особенно в случае наличия шероховатости, что приводит к непостоянству скорости распространения возмущения, смещению частоты и т.п. Кроме того, существуют различные факторы, вследствие которых сигнал искажается (возникает «искусственная нелинейность»). Например, ошибки в расположении датчиков, слабые осцилляции линий тока и изменение скорости потока из-за сильных низкочастотных пульсаций, свойственных аэродинамическим трубам кратковременного действия и т.п. Использование огибающей сигнала, т.е. амплитуды вейвлет преобразования, а не осциллограммы



Puc. 2. Распределение кросс-корреляций, вычисленных между точкой X = 100 мм и значениями X = 150 (*1*) и 200 (*2*) мм, для гладкого (*a*) и шероховатого (*b*) носиков. Re₁ = 29,5 · 10⁶ (*a*), 27,5 · 10⁶ (*b*) м⁻¹.

Поливанов П.А., Громыко Ю.В., Бунтин Д.А., Маслов А.А., Сидоренко А.А.



Рис. 3. Распределение кросс-корреляций для разных частот между точками X = 100 мм и X = 150 мм для гладкого (*a*) и шероховатого (*b*) носиков.



Рис. 4. Распределение кросс-корреляций для разных частот между точками *X* = 100 и *X* = 200 мм для гладкого (*a*) и шероховатого (*b*) носиков.

сигнала, позволяет сгладить эти слабо нелинейные эффекты, что способствует улучшению достоверности определения взаимосвязи сигналов.

На рис. 4 видно сохранение высокого уровня согласованности сигналов даже при увеличении расстояния между датчиками с 50 до 100 мм. Максимум коэффициента корреляции несколько ослабевает с 0,34 (рис. 3*a*) до 0,29 (рис. 4*a*), что объясняется увеличением искажения волновых пакетов возмущений с ростом расстояния.

Разработанный алгоритм позволяет не только улучшить кросс-корреляционный анализ линейной стадии развития возмущений в гиперзвуковом пограничном слое, но может использоваться для анализа, например, слабо нелинейных возмущений, формируемых за шероховатостью.

Список литературы

- 1. Бойко А.В., Кирилловский С.В., Маслов А.А., Поплавская Т.В. Инженерное моделирование ламинарнотурбулентного перехода: достижения и проблемы // Прикладная механика и техническая физика. 2015. Т. 56, № 5. С. 30–49.
- Schneider S.P. Effects of roughness on hypersonic boundary layer transition // J. Spacecraft and Rockets. 2008. Vol. 45, No. 2. P. 193–209.
- 3. Бунтин Д.А., Громыко Ю.В., Маслов А.А., Поливанов П.А., Сидоренко А.А. Влияние шероховатости затупленной носовой части конуса на положение ламинарно-турбулентного перехода // Теплофизика и аэромеханика. 2016. Т. 23, № 5.С. 655-664.
- 4. Bountin D.A., Maslov A.A., Sidorenko A.A., Gromyko Yu.V., Polivanov P.A. Cross-correlation analysis of wave packets in hypersonic boundary layer // ICMAR'2014. 2014. Pt. I. P. 44–45.

Статья поступила в редакцию 21 апреля 2017 г.