

ЛИТЕРАТУРА

1. А. А. Спивак, В. М. Цветков. Физико-технические проблемы разработки полезных ископаемых, 1973, 5.
2. Э. А. Кошелев. ПМТФ, 1972, 5.
3. А. С. Компанеев. Докл. АН СССР, 1956, 109, 1.

УДК 532.593

ВОЛНЫ СЖАТИЯ В ТВЕРДОЙ СРЕДЕ ПРИ ВЗРЫВЕ МАЛОЗАГЛУБЛЕННОГО ЗАРЯДА

A. A. Спивак
(Москва)

При изучении взрыва заряда ВВ в воздушной полости [1] было определено влияние величины начального воздействия на процесс распространения волн сжатия в твердой среде. Представляет интерес и другая задача: определить влияние движения среды в волне сжатия на параметры волнового процесса.

Чтобы измерить течение в волне, заряд ВВ взрывался на различном относительном удалении от свободной поверхности $\eta = h/R_0$, где h — расстояние от центра заряда до свободной поверхности, R_0 — радиус заряда. Таким образом, при одинаковой амплитуде начального воздействия продуктов детонации удалось существенно изменить его длительность. Схема опыта представлена на рис. 1. Волна сжатия, распространяющаяся в глубь материала (вдоль оси z), регистрировалась как и в работах [1, 2] электромагнитным методом измерения массовых скоростей. Необходимое для измерений магнитное поле создавалось катушкой, обмотка которой питалась постоянным напряжением 110 В, а внутренний радиус позволял размещать блоки размером $25 \times 25 \times 30$ см. Угол развода датчиков не превышал 90° .

В качестве источников взрыва использовались сферические заряды из тэна весом 0,4; 0,78; 2,6 г радиусом 0,4; 0,5 и 0,75 см соответственно кроме случая накладного полусферического заряда ($\eta = -0,5$), когда использовались половинки тех же зарядов.

Измерения проводились в двух средах: тиосульфате натрия и (табл. 1) органическом стекле (полиметилметакрилат). Методика изготовления блоков из тиосульфата натрия описана в работах [1, 2]. Блоки из органического стекла изготавливались из двух половин размером $25 \times 30 \times 12,5$ см. На предназначенных для склейки предварительно отшлифованных поверхностях обеих половин вырезались полусферические выемки под заряд ВВ, а в вырезанные по диаметру проволоки (0,1 мм) канавки на одной из половин помещались проволочные датчики. После установки заряда половинки склеивались под давлением раствором органического стекла в дихлорэтане.

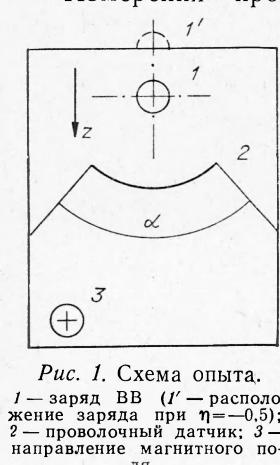


Рис. 1. Схема опыта.
1 — заряд ВВ ($1'$ — расположение заряда при $\eta = -0,5$);
2 — проволочный датчик; 3 — направление магнитного поля.

Осциллограммы массовых скоростей при взрыве вблизи свободной поверхности качественно не отличаются от осциллограмм, полученных при

Таблица 1

Среда	Плотность кг/м ³	Скорость звука, м/с	Коэффици- ент Пуас- сона	Прочность на сжатие, кг/см ²
Тиосульфат натрия	1800	4500	0,282	310
Оргстекло	1080	2800	0,351	~ 1500

взрыве заряда-камуфлета ($\tau = \infty$) [2] и по этой причине не приводятся. Следует только отметить, что при малозаглубленном взрыве фаза возвратного движения на эпюрах массовых скоростей присутствует во всей области измерений, в то время как при взрыве заряда-камуфleta возвратное движение наблюдается только в области квазиупругости, т. е. на расстояниях, превышающих размер зоны разрушения. Вероятно, это связано с тем, что в отличие от случая камуфлетного взрыва при малозаглубленном взрыве давление во взрывной полости быстро спадает из-за прорыва продуктов взрыва в атмосферу, а разрушенная среда не в состоянии сдерживать напряжения, образовавшиеся за счет вытеснения в упругой области.

Непосредственно из осцилограмм определялись: величина максимальной массовой скорости v_0 , длительность положительной фазы движения τ и время нарастания массовой скорости до максимальной θ . Полученные экспериментальные данные, включая приведенные макси-

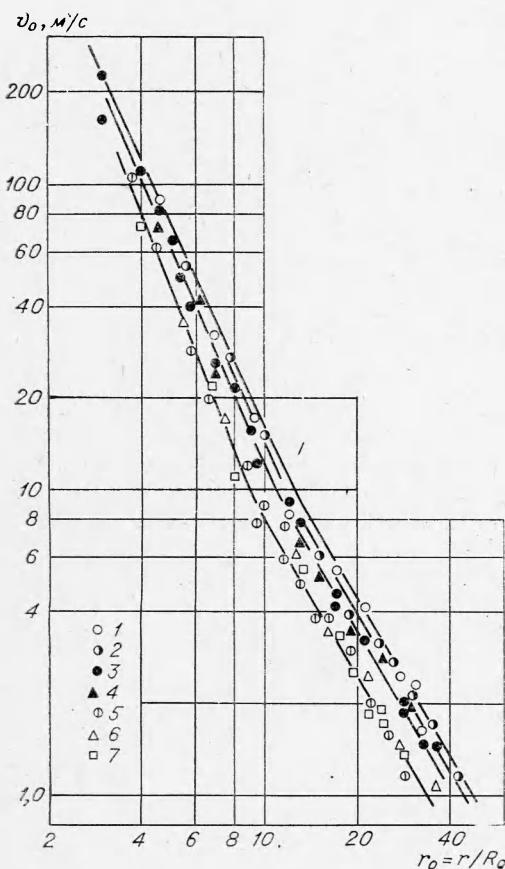


Рис. 2. Максимальные массовые скорости в тиосульфате натрия.

1 — $\eta=1$, $R_0=0,5$; 2 — $\eta=1$, $R_0=0,4$; 3 — $\eta=0$,
 $R_0=0,5$; 4 — $\eta=0$, $R_0=0,4$; 5 — $\eta=-0,5$, $R_0=0,5$;
6 — $\eta=-0,5$, $R_0=0,4$; 7 — $\eta=-0,5$, $R_0=0,75$.

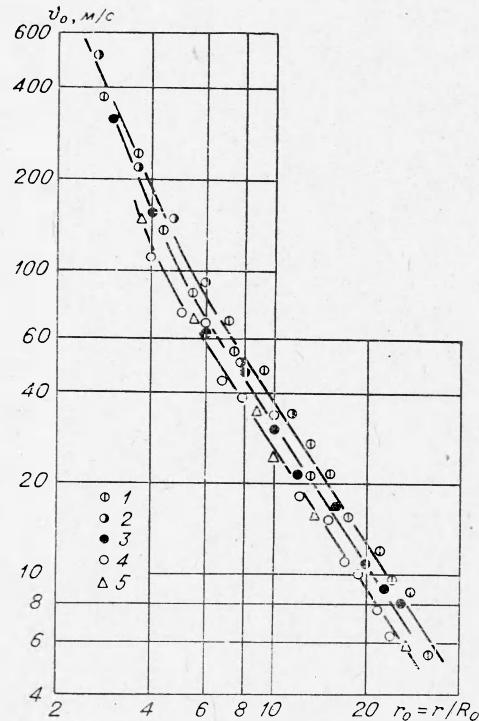


Рис. 3. Максимальные массовые скорости в оргстекле.

1 — $\eta=\infty$, $R_0=0,5$; 2 — $\eta=\infty$, $R_0=0,75$; 3 — $\eta=0$,
 $R_0=0,5$; 4 — $\eta=-0,5$, $R_0=0,5$; 5 — $\eta=-0,5$, $R_0=0,4$.

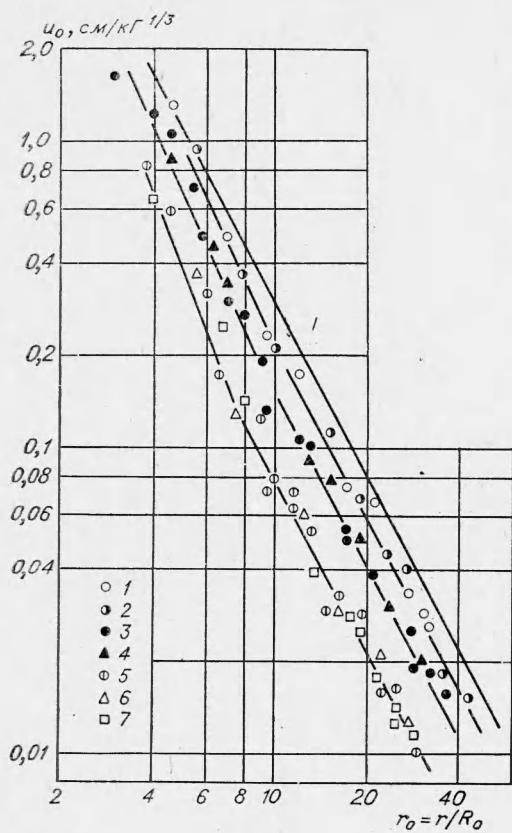


Рис. 4. Приведенные максимальные перемещения в тиосульфате натрия. (Обозначения см. на рис. 2.)

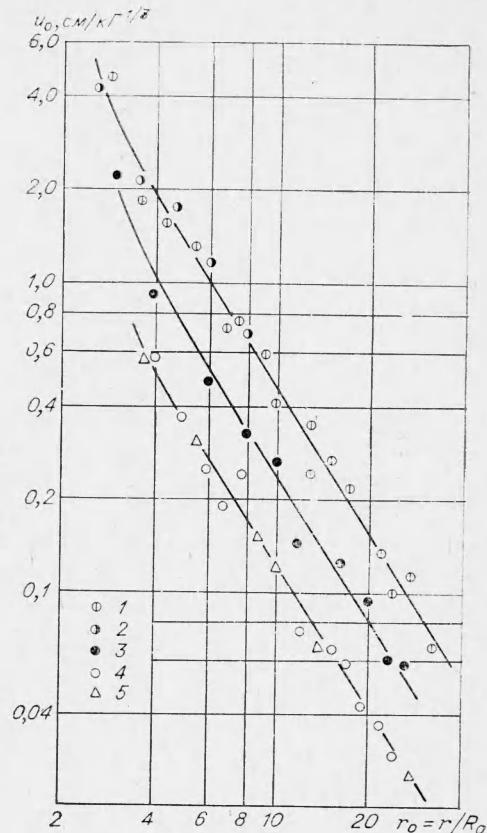


Рис. 5. Приведенные максимальные перемещения в оргстекле. (Обозначения см. на рис. 3.)

мальные перемещения $u_0 = u/c^{1/3}$, где u — максимальное смещение частиц среды, c — вес заряда ВВ, приведены на рис. 2—7 в зависимости от приведенного расстояния $r_0 = r/R_0$, где r — расстояние от центра взрыва. Параметры волны сжатия при взрыве заряда-камуфлете в тиосульфате натрия (кривые I на рис. 2, 4, 6) взяты из работы [2].

Приведенные данные показывают, что взрывы с одинаковым относительным заглублением η являются подобными, а с приближением центра взрыва к свободной поверхности энергия, переданная среде при взрыве, уменьшается.

На всех зависимостях как для одной, так и для другой среды просматриваются две области по степени изменения величин. Наиболее отчетливо это видно на зависимостях

$$v_0 = \begin{cases} Ar_0^{-n} \text{ м/с,} & r_0 < r_* \\ Br_0^{-m} \text{ м/с,} & r_0 > r_* \end{cases}$$

Значения констант A , B , n , m , r_* для различных значений параметра η приведены в табл. 2.

В работах [2, 3] величину r_* связывают с размером зоны необратимых деформаций (или разрушения), возникающей при взрыве. Помимо этого r_* определяет размер эффективного упругого источника, характеризующего действие взрыва на больших расстояниях [4]. Параметры

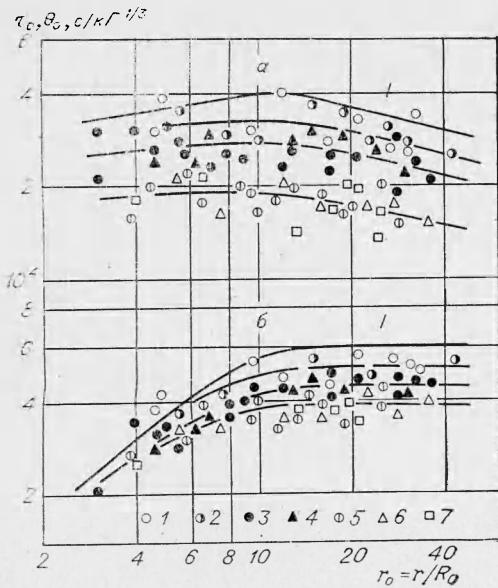


Рис. 6. Приведенные длительность волны $\tau_0 = \tau/c^{1/3}$ (а) и время нарастания $\theta_0 = \theta/c^{1/3}$ (б) в тиосульфате натрия. (Обозначения см. на рис. 2.)

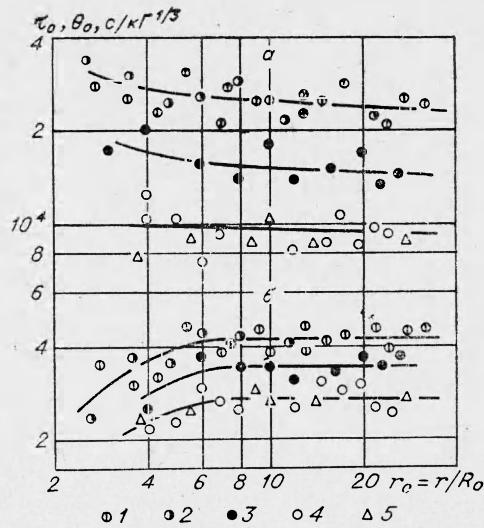


Рис. 7. Приведенные длительность волны (а) и время нарастания (б) в оргстекле. (Обозначения см. на рис. 3.)

волны сжатия на границе $r_0 = r_*$ являются начальными параметрами упругого излучателя.

Из кривых рис. 6, 7 видно, что при уменьшении заглубления волна становится короче. Это приводит к увеличению степени затухания массовой скорости в области $r_0 < r_*$. При $r_0 > r_*$ длительность волны не влияет на степень изменения величин, и они близки к своим значениям при $\eta = \infty$. Отметим, что под значением коэффициента A (см. табл. 2) для $\eta = -0,5; 0$ и 1 не следует понимать массовую скорость на границе среда — заряд, так как закон изменения массовых скоростей при любом заглублении совпадает в некоторой области $r_0 < a$, где a — функция параметра η , с законом для случая $\eta = \infty$. Величина a определяется временем прихода возмущения от свободной поверхности к границе среда — продукты детонации и скоростью распространения волны сжатия в среде. Значения a , оцененные по зависимостям рис. 2, 3, приведены в табл. 2.

Полученные данные показывают, что свободная поверхность оказывает на длительность волны большее влияние, чем на максимальную массовую скорость. В табл. 3 приведена эффективность малозагубленного взрыва по отношению к камуфлетному, рассчитанная по максимальной скорости — w_1 , максимальным перемещениям — w_2 и длительности волны — w_3 . По аналогии с понятием тротилового эквивалента величины w_1 , w_2 , w_3 можно назвать «камуфлетным эквивалентом» по соответствующим параметрам.

Рассмотрение малозагубленного взрыва в двух средах,

Таблица 2

Параметры	Тиосульфат натрия			Оргстекло		
η	-0,5	0	1	-0,5	0	—
A	2800	2700	2500	—	3500	3400
B	440	600	700	870	1050	1250
n	2,57	2,34	2,22	—	2,28	2,14
m	1,71	1,69	1,70	1,54	1,53	1,54
r_*	9,0	10,5	11,5	4,0	5,0	5,5
a	1,5	2	3	—	1,5	—

Таблица 3

η	Тиосульфат натрия			Оргстекло		
	w_1	w_2	w_3	w_1	w_2	w_3
-0,5	0,35	0,25	0,18	0,5	0,23	0,075
0	0,65	0,51	0,44	0,73	0,5	0,24
1	0,8	0,75	0,65	—	—	—

чиваются эффективность взрыва по максимальной массовой скорости и уменьшается по длительности волны (для данного заглубления η). Примечательно, что эффективность по максимальным перемещениям w_2 получилась примерно одинаковой для обеих сред.

В заключение автор благодарит В. М. Цветкова за ценные замечания и обсуждение полученных результатов.

Поступила в редакцию
10/XII 1973

ЛИТЕРАТУРА

1. А. А. Спивак. ФГВ, 1973, 9, 2.
2. А. А. Спивак, В. М. Цветков. Физико-технические проблемы разработки полезных ископаемых, 1973, 5.
3. Е. И. Шемякин. ПМТФ, 1963, 5.
4. Механический эффект подземного взрыва. Под ред. акад. М. А. Садовского. М., «Недра», 1971.