

УДК 533

ОБОБЩЕНИЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ Л. В. ОВСЯННИКОВА ДЛЯ ТРАНСЗВУКОВЫХ ТЕЧЕНИЙ

К. В. Курмаева, С. С. Титов

Уральский государственный университет путей сообщения, 620034 Екатеринбург
E-mail: sergey.titov@usaaa.ru

Рассмотрено решение уравнения потенциала скорости стационарного осесимметричного течения идеального газа в окрестности данной точки на оси симметрии в виде двойного ряда по степеням расстояния до оси симметрии и его логарифма. Для коэффициентов ряда получены рекуррентные цепочки уравнений с произволом в две аналитические функции продольной переменной. Доказана сходимость построенного ряда методом специальных мажорант. Получена теорема существования и единственности решения начально-краевой задачи для данного нелинейного дифференциального уравнения в частных производных с особенностью на оси симметрии как аналог теорем С. В. Ковалевской и Л. В. Овсянникова.

Ключевые слова: трансзвуковое течение, газовая динамика, сопло, теорема Овсянникова, теорема Ковалевской, ряды, сходимость.

Введение. В работе [1] Л. В. Овсянниковым доказан аналог теоремы С. В. Ковалевской, обосновывающий применение рядов по степеням расстояния до оси симметрии к обратной задаче течения газа в осесимметричных соплах. Произвол решения этой задачи составляет одну аналитическую функцию продольной переменной (скорость газа на оси симметрии). Поскольку рассматриваемое уравнение — уравнение второго порядка, в общем решении необходимо наличие второй произвольной функции, которую также можно задавать в окрестности оси сопла. Эта гипотетическая функция полагалась Л. В. Овсянниковым нулевой для избежания особенности на оси и рассмотрения окрестности звуковой линии. В таком случае для искомого потенциала движущегося газа получается характеристическая задача Коши, теория решения которой в виде рядов по степеням характеристической переменной (в данном случае — r) развивалась также в работах [2–6, 8].

В [9] рассмотрено решение осесимметрической задачи стационарного трансзвукового обтекания тонких тел с помощью логарифмических рядов. Данная методика применена в настоящей статье для решения задачи локального построения решений уравнения для потенциала скорости φ стационарного движения идеального газа. Решение строится вблизи оси симметрии течения, потому что в стандартной постановке решается обратная задача течения в соплах [10], когда на оси сопла задается скорость газа, а затем определяются параметры течения и форма сопла. Решение уравнения строится в виде двойного ряда по степеням r и $\ln r$ (или по дробным степеням r) в окрестности $r = 0, z = z_0$ [7, 10, 11]. Для коэффициентов ряда получены рекуррентные цепочки уравнений. Сходимость построенного ряда доказана методом специальных мажорант. Получена теорема существования и единственности решения для данного нелинейного дифференциального уравнения в частных

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 05-01-00217) и целевой программы поддержки междисциплинарных проектов, выполняемых в содружестве с учеными СО РАН и ДВО РАН.

производных с особенностью [11]. Если $\varphi_r = 0$ при $r = 0$, то решение — аналитическая функция, представимая рядом по степеням характеристической переменной r [8], сходимость которого можно установить методом Л. В. Овсянникова [1, 10]. Если же $\varphi_r \neq 0$ при $r = 0$, то в ряде появляются неаналитические члены, содержащие $\ln r$, и вторая произвольная функция [11]. С математической точки зрения необходимо найти вторую произвольную функцию продольной переменной. Действительно, если ввести вторую произвольную функцию на оси симметрии, “управляющую” ненулевой поперечной производной φ_r при $r \rightarrow 0$, то согласно теореме Л. В. Овсянникова [1] на оси симметрии ($r = 0$) должна возникнуть особенность, заключающаяся в том, что в этом случае производная φ_r обращается в бесконечность в отличие от решения характеристической задачи Коши стандартного вида [3, 7, 8]. Выделение особенности осуществляется путем определения такой степени r , при которой домноженная на нее производная не стремилась бы к бесконечности. В данной работе найдено такое ε , что

$$\lim_{r \rightarrow 0} r^\varepsilon \varphi_r = \bar{\alpha}(z),$$

где $\bar{\alpha}(z)$ — произвольная аналитическая функция переменной z . В рассматриваемом случае получено $\varepsilon = (\gamma - 1)/(\gamma + 1)$, что обосновывается после доказательства сходимости построенного асимптотического ряда. При этом потенциал φ остается аналитической функцией переменных r, z при малых r , отличных от нуля. Поставленную задачу назовем обобщенной задачей Коши. Оказалось, что в данном случае эта обобщенная задача Коши имеет решение, а именно: при малых r функция $\varphi(r, z)$ асимптотически представляется в виде

$$\varphi \sim \varphi_0 = \alpha(z)r^\delta + \beta(z),$$

где $\delta = 2/(\gamma + 1)$. Отсюда $\bar{\alpha}(z) = \delta\alpha(z)$.

Найденное решение φ_0 естественно назвать обобщенными начальными данными решаемой задачи Коши. Более того, оказалось возможным считать φ_0 нулевым коэффициентом логарифмического ряда, сходящегося при малых положительных r . Необходимо отметить, что произвольность задаваемых функций определяет целый класс аналитических решений рассматриваемого уравнения. Изложению этого результата и посвящена данная работа.

Постановка задачи. Уравнение для потенциала Φ скоростей стационарного движения политропного газа имеет вид

$$\sum_{ik} (1 - \delta_{ik}) \Phi_{x_i} \Phi_{x_k} \Phi_{x_i x_k} - \sum_i (\Theta - \Phi_{x_i}^2) \Phi_{x_i x_i} = 0. \quad (1)$$

Здесь $\Phi = \Phi(x_1, x_2, x_3)$; x_i — декартовы координаты;

$$\Theta = (\gamma - 1) \left(K - \frac{1}{2} \sum_i \Phi_{x_i}^2 \right), \quad (2)$$

где Θ — квадрат скорости звука, $K > 0$, $K = \text{const}$, γ — показатель адиабаты, $i, k = 1, 2, 3$.

В осесимметрическом случае

$$x_3 = z, \quad r = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}, \quad \Phi = \Phi(r, z). \quad (3)$$

Из (1), (2) имеем уравнение

$$2\Phi_r \Phi_z \Phi_{rz} + (\Phi_z^2 - \Theta) \Phi_{zz} - \Theta(\Phi_{rr} + \Phi_r/r) + \Phi_r^2 \Phi_{rr} = 0, \quad (4)$$

где теперь из (2), (3)

$$\Theta = (\gamma - 1) [K - \Phi_r^2/2 - \Phi_z^2/2]. \quad (5)$$

Построение логарифмического ряда. Будем строить решение Φ уравнения (4) в виде ряда

$$\Phi = \varphi(\rho, r, z), \quad \rho = \ln r; \quad (6)$$

$$\varphi = \sum_{n=0}^{\infty} \varphi_n(\rho, z)r^n. \quad (7)$$

Уравнения (4), (5) в силу (6) преобразуются к виду

$$\begin{aligned} & 2\varphi_z(\varphi_\rho/r + \varphi_r)(\varphi_{\rho z}/r + \varphi_{rz}) + \varphi_{zz}[(\gamma + 1)\varphi_z^2/2 + (\gamma - 1)(\varphi_\rho/r + \varphi_r)^2/2 - (\gamma - 1)K] + \\ & + (\gamma - 1)[-K + \varphi_z^2/2 + (\varphi_\rho/r + \varphi_r)^2/2][\varphi_{rr} + 2\varphi_{r\rho}/r + \varphi_r/r + \varphi_{\rho\rho}/r^2] + \\ & + (\varphi_\rho/r + \varphi_r)^2[\varphi_{rr} + 2\varphi_{r\rho}/r + (\varphi_{\rho\rho} - \varphi_\rho)/r^2] = 0. \end{aligned} \quad (8)$$

Умножая (8) на r^4 , преобразуем это уравнение:

$$\begin{aligned} & (r\varphi_r + \varphi_\rho)^2[(\gamma + 1)(r^2\varphi_{rr} + 2r\varphi_{r\rho} + \varphi_{\rho\rho})/2 + (\gamma - 1)r\varphi_r/2 - \varphi_\rho] = \\ & = (\gamma - 1)(K - \varphi_z^2/2)r^2[r^2\varphi_{rr} + 2r\varphi_{r\rho} + r\varphi_r + \varphi_{\rho\rho}] - 2r^2\varphi_z(r\varphi_r + \varphi_\rho)(r\varphi_{rz} + \varphi_{\rho z}) - \\ & - r^2\varphi_{zz}[(\gamma + 1)\varphi_z^2r^2/2 - (\gamma - 1)r^2K + (\gamma - 1)(r\varphi_r + \varphi_\rho)^2/2]. \end{aligned} \quad (9)$$

Подставляя (6), (7) в (9), при $n = 0$ получим (штрих обозначает производную по ρ)

$$(\varphi'_0)^2[(\gamma + 1)\varphi''_0/2 - \varphi'_0] = 0. \quad (10)$$

Если в (10) $\varphi'_0 = 0$, то имеем для потенциала обычный степенной ряд, сходимость которого в окрестности оси доказана в классической работе Л. В. Овсянникова [1]. Если же в (10) $\varphi'_0 \neq 0$, то из равенства нулю второго сомножителя следует

$$\begin{aligned} \varphi'_0 &= e^{2\rho/(\gamma+1)} \tilde{\alpha}(z), \\ \varphi_0(\rho, z) &= \alpha(z)e^{2\rho/(\gamma+1)} + \beta(z) = \alpha(z)r^{2/(\gamma+1)} + \beta(z). \end{aligned} \quad (11)$$

Таким образом, порядок нулевого приближения в (7) зависит от показателя адиабаты γ :

$$\varphi_0 = \alpha(z)r^{3/4} + \beta(z) \quad \text{при } \gamma = 5/3; \quad (12)$$

$$\varphi_0 = \alpha(z)r^{5/6} + \beta(z) \quad \text{при } \gamma = 7/5; \quad (13)$$

$$\varphi_0 = \alpha(z)\sqrt{r} + \beta(z) \quad \text{при } \gamma = 3, \quad (14)$$

причем во всех случаях при $\gamma > 1$ и $\alpha(z) = 0$ значение скорости газа на оси симметрии $r = 0$ совпадает с β' .

Собирая при $n > 0$ формально члены при r^n , после подстановки ряда (6), (7) в (9) получим n -е уравнение системы уравнений на коэффициенты ряда

$$\begin{aligned} & 2\varphi'_0\varphi_n \left[\frac{\gamma+1}{2} \varphi''_0 - \varphi'_0 \right] + (\varphi'_0)^2 \left[\frac{\gamma+1}{2} (n(n-1)\varphi_n + 2n\varphi'_n + \varphi''_n) + \right. \\ & \left. + \frac{\gamma-1}{2} n\varphi_n - \varphi'_n \right] = F_n(z, \rho), \end{aligned} \quad (15)$$

где

$$\begin{aligned}
 F_n(z, \rho) = & - \sum_{\substack{k+l+m=n \\ 0 \leq k, l, m < n}} (k\varphi_k + \varphi'_k)(l\varphi_l + \varphi'_l) \times \\
 & \times \left[\frac{\gamma+1}{2} (m(m-1)\varphi_m + 2m\varphi'_m + \varphi''_m) + \frac{\gamma-1}{2} m\varphi_m - \varphi'_m \right] + \\
 & + (\gamma-1)K[p^2\varphi_p + 2p\varphi'_p + \varphi''_p] - \frac{\gamma-1}{2} \sum_{k+l+m=p} \dot{\varphi}_k \dot{\varphi}_l [m^2\varphi_m + 2m\varphi'_m + \varphi''_m] - \\
 & - 2 \sum_{k+l+m=p} \dot{\varphi}_k (l\varphi_l + \varphi'_l) (m\dot{\varphi}_m + \dot{\varphi}'_m) + (\gamma-1)K\ddot{\varphi}_{n-4} - \\
 & - \sum_{k+l+m=p} \ddot{\varphi}_k \left[\frac{\gamma+1}{2} \dot{\varphi}_{l-1} \dot{\varphi}_{m-1} + \frac{\gamma-1}{2} (l\varphi_l + \varphi'_l) (m\varphi_m + \varphi'_m) \right]. \quad (16)
 \end{aligned}$$

Здесь $p = n - 2$ и точка над символом обозначает производную по z .

Уравнение (15) можно переписать в виде

$$F_n(\varphi_0, \varphi_1, \dots, \varphi_{n-1}) = \frac{\gamma+1}{2} (\varphi'_0)^2 \left[\varphi''_n + \left(2n - \frac{2}{\gamma+1} \right) \varphi'_n + n \left(n - \frac{2}{\gamma+1} \right) \varphi_n \right]. \quad (17)$$

Следовательно, при $\varphi'_0 \neq 0$

$$\varphi_n = \frac{\gamma+1}{2} e^{-n\rho} \int e^{n\rho} G_n(\rho, z) d\rho - \frac{\gamma+1}{2} e^{-(n-2/(\gamma+1))\rho} \int e^{(n-2/(\gamma+1))\rho} G_n(\rho, z) d\rho, \quad (18)$$

где

$$G_n(\rho, z) = \frac{2}{\gamma+1} (\varphi'_0)^{-2} F_n(\varphi_0, \varphi_1, \dots, \varphi_{n-1}) = \frac{\gamma+1}{2} \frac{e^{-4\rho/(\gamma+1)}}{\alpha^2(z)} F_n(\rho, z). \quad (19)$$

Из (11), (15), (18), (19) окончательно имеем для решения φ_n уравнения (17) выражение

$$\begin{aligned}
 \varphi_n(\rho, z) = & \frac{(\gamma+1)^2}{4\alpha^2(z)} \left[e^{-n\rho} \int_{-\infty}^{\rho} F_n(\tau, z) e^{(n-4/(\gamma+1))\tau} d\tau - \right. \\
 & \left. - e^{-(n-2/(\gamma+1))\rho} \int_{-\infty}^{\rho} F_n(\tau, z) e^{(n-6/(\gamma+1))\tau} d\tau \right] \quad (20)
 \end{aligned}$$

без появления несущественных констант интегрирования и со сходимостью обоих интегралов. Это можно объяснить следующим образом: если в каждом φ_n выделить произвольную константу

$$C_n(z) e^{-n\rho} - C_n(z) e^{-(n-2/(\gamma+1))\rho} = C_n(z) e^{-n\rho} (1 - e^{2\rho/(\gamma+1)}),$$

то в решении появится произвольное слагаемое в виде ряда

$$\begin{aligned}
 \sum_{n=0}^{\infty} C_n(z) e^{-n\rho} (1 - e^{2\rho/(\gamma+1)}) r^n &= \sum_{n=0}^{\infty} C_n(z) r^{-n} (1 - e^{2\rho/(\gamma+1)}) r^n = \\
 &= \sum_{n=0}^{\infty} C_n(z) (1 - e^{2\rho/(\gamma+1)}) = (1 - e^{2\rho/(\gamma+1)}) C(z).
 \end{aligned}$$

Данное обстоятельство можно рассматривать как добавление к φ_0 произвольной функции $(1 - e^{2\rho/(\gamma+1)})C(z)$, которую можно считать несущественной, поскольку слагаемое $C(z)$ включено в функцию $\beta(z)$, а $(-1)e^{2\rho/(\gamma+1)}C(z)$ — в функцию $\alpha(z)$.

Структура коэффициентов. С помощью формул (15), (16), (20) можно уточнить теперь порядки слагаемых ряда (7). А именно: по индукции с учетом (11) получаем, что при $0 \leq k < n$ максимальная степень r , входящего в $\varphi_k, \varphi'_k, \varphi''_k$, которая также является показателем ρ в экспоненте, равна γ_k . Учитывая (16), (20), можно считать γ_k арифметической прогрессией, $\gamma_k = k\delta + 2/(\gamma + 1)$. Тогда, рекуррентно оценивая, получим, что максимальная степень r , входящего в φ_n , равна $\gamma_n = n\delta + 2/(\gamma + 1)$. Причем на величину δ никаких ограничений не накладывается, поэтому с учетом (15), (20) можно положить $\delta = 2\gamma_0$. Последовательно анализируя коэффициенты (7), (15), можно утверждать, что $\varphi_n = 0$ для нечетных n , и ряд (6), (7) выписывается в конкретной форме для четных n :

$$\varphi(r, z) = \sum_{n=0}^{\infty} r^{2n} \sum_{k=-1}^l \lambda_{n,k}(z) e^{-k\delta\rho},$$

где

$$l = \begin{cases} n-1 & \text{при } n \geq 1, \\ 0 & \text{при } n = 0, \end{cases} \quad \delta = \frac{2}{\gamma+1}, \quad (21)$$

или

$$\varphi_n = \lambda_{n,-1}(z) e^{\delta\rho} + \lambda_{n,0}(z) e^{0\cdot\delta\rho} + \sum_{k=1}^{n-1} \lambda_{n,k}(z) e^{-k\delta\rho}.$$

При последовательном вычислении коэффициентов $\varphi_n(z, \rho)$ по (16) и (20) громоздкость формул резко возрастает с увеличением n :

$$\begin{aligned} n=0, \quad \varphi_0(\rho, z) &= \alpha(z) e^{2\rho/(\gamma+1)} + \beta(z); \\ n=1, \quad F_1 &= \frac{\gamma+1}{2} (\varphi'_0)^2 \left[\varphi''_1 + \left(2 - \frac{2}{\gamma+1}\right) \varphi'_1 + \left(1 - \frac{2}{\gamma+1}\right) \varphi_1 \right] = 0. \end{aligned} \quad (22)$$

Чтобы не появились новые экспоненты, положим

$$\varphi_1 = 0. \quad (23)$$

Преобразовав выражение (16), можно записать

$$\begin{aligned} F_n(z, \rho) &= - \sum_{\substack{k+l+m=n \\ 0 \leq k, l, m < n}} (k\varphi_k + \varphi'_k)(l\varphi_l + \varphi'_l) \frac{\gamma+1}{2} (\varphi''_m + (2m - \delta)\varphi'_m + m(m - \delta)\varphi_m) + \\ &+ (\gamma - 1)K [p^2\varphi_p + 2p\varphi'_p + \varphi''_p] - \frac{\gamma-1}{2} \sum_{k+l+m=p} \dot{\varphi}_k \dot{\varphi}_l [m^2\varphi_m + 2m\varphi'_m + \varphi''_m] - \\ &- 2 \sum_{k+l+m=p} \dot{\varphi}_k (l\varphi_l + \varphi'_l) (m\dot{\varphi}_m + \dot{\varphi}'_m) + (\gamma - 1)K \ddot{\varphi}_{n-4} - \\ &- \sum_{k+l+m=p} \ddot{\varphi}_k \left[\frac{\gamma+1}{2} \dot{\varphi}_{l-1} \dot{\varphi}_{m-1} + \frac{\gamma-1}{2} (l\varphi_l + \varphi'_l) (m\varphi_m + \varphi'_m) \right]. \end{aligned}$$

Тогда при $n = 2$

$$\begin{aligned}
F_2 &= (\gamma - 1)K(\varphi_0'') - \frac{\gamma - 1}{2} \dot{\varphi}_0 \varphi_0 \varphi_0'' - 2\dot{\varphi}_0 \varphi_0' \varphi_0' - \ddot{\varphi}_0 \frac{\gamma - 1}{2} (\varphi_0')^2 = \\
&= (\gamma - 1)K\alpha \left(\frac{2}{\gamma + 1}\right)^2 e^{2\rho/(\gamma+1)} - \frac{\gamma - 1}{2} \alpha \left(\frac{2}{\gamma + 1}\right)^2 e^{2\rho/(\gamma+1)} [\dot{\alpha} e^{2\rho/(\gamma+1)} + \dot{\beta}]^2 - \\
&\quad - 2\dot{\alpha} \frac{2}{\gamma + 1} e^{2\rho/(\gamma+1)} \frac{2}{\gamma + 1} \alpha e^{2\rho/(\gamma+1)} [\dot{\alpha} e^{2\rho/(\gamma+1)} + \dot{\beta}] - \\
&\quad - [\ddot{\alpha} e^{2\rho/(\gamma+1)} + \ddot{\beta}] \frac{\gamma - 1}{2} \alpha^2 \left(\frac{2}{\gamma + 1}\right)^2 e^{4\rho/(\gamma+1)} = \\
&= \frac{4K(\gamma - 1)}{(\gamma + 1)^2} \alpha e^{\delta\rho} - \frac{2(\gamma - 1)}{(\gamma + 1)^2} \alpha [(\dot{\beta})^2 e^{\delta\rho} + 2\dot{\alpha}\dot{\beta} e^{2\delta\rho} + (\dot{\alpha})^2 e^{3\delta\rho}] - \\
&\quad - \frac{8}{(\gamma + 1)^2} \alpha \dot{\alpha}\dot{\beta} e^{2\delta\rho} - \frac{8}{(\gamma + 1)^2} \alpha (\dot{\alpha})^2 e^{3\delta\rho} - \frac{2(\gamma - 1)}{(\gamma + 1)^2} \alpha^2 [\dot{\beta} e^{2\delta\rho} + \ddot{\alpha} e^{3\delta\rho}] = \\
&= \left[\frac{4K(\gamma - 1)}{(\gamma + 1)^2} \alpha - \frac{2(\gamma - 1)}{(\gamma + 1)^2} \alpha (\dot{\beta})^2 \right] e^{\delta\rho} - \\
&\quad - \left[\frac{4(\gamma - 1)}{(\gamma + 1)^2} \alpha \dot{\alpha}\dot{\beta} + \frac{8}{(\gamma + 1)^2} \alpha \dot{\alpha}\dot{\beta} + \frac{2(\gamma - 1)}{(\gamma + 1)^2} \alpha^2 \dot{\beta} \right] e^{2\delta\rho} - \\
&\quad - \left[\frac{2(\gamma - 1)}{(\gamma + 1)^2} \alpha (\dot{\alpha})^2 + \frac{8}{(\gamma + 1)^2} \alpha (\dot{\alpha})^2 + \frac{2(\gamma - 1)}{(\gamma + 1)^2} \alpha^2 \ddot{\alpha} \right] e^{3\delta\rho} = \\
&= \frac{2}{\gamma + 1} \left(\left[\frac{2K(\gamma - 1)}{(\gamma + 1)} \alpha - \frac{\gamma - 1}{\gamma + 1} \alpha (\dot{\beta})^2 \right] e^{\delta\rho} - \left[\frac{2(\gamma - 1)}{\gamma + 1} \alpha \dot{\alpha}\dot{\beta} + \frac{4}{\gamma + 1} \alpha \dot{\alpha}\dot{\beta} + \frac{\gamma - 1}{\gamma + 1} \alpha^2 \dot{\beta} \right] e^{2\delta\rho} - \right. \\
&\quad \left. - \left[\frac{\gamma - 1}{\gamma + 1} \alpha (\dot{\alpha})^2 + \frac{4}{\gamma + 1} \alpha (\dot{\alpha})^2 + \frac{\gamma - 1}{\gamma + 1} \alpha^2 \ddot{\alpha} \right] e^{3\delta\rho} \right) = \\
&= \frac{2}{\gamma + 1} [F_{21} e^{\delta\rho} + F_{22} e^{2\delta\rho} + F_{23} e^{3\delta\rho}],
\end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned}
F_{21} &= \frac{2K(\gamma - 1)}{\gamma + 1} \alpha - \frac{\gamma - 1}{\gamma + 1} \alpha (\dot{\beta})^2; \\
F_{22} &= \frac{2(\gamma - 1)}{\gamma + 1} \alpha \dot{\alpha}\dot{\beta} + \frac{4}{\gamma + 1} \alpha \dot{\alpha}\dot{\beta} + \frac{\gamma - 1}{\gamma + 1} \alpha^2 \dot{\beta}; \\
F_{23} &= \frac{\gamma - 1}{\gamma + 1} \alpha (\dot{\alpha})^2 + \frac{4}{\gamma + 1} \alpha (\dot{\alpha})^2 + \frac{\gamma - 1}{\gamma + 1} \alpha^2 \ddot{\alpha}.
\end{aligned}$$

Тогда с учетом формулы (20) получим

$$\begin{aligned}
\varphi_2 &= \frac{\gamma + 1}{2\alpha^2} \left(e^{-2\rho} \int_{-\infty}^{\rho} [F_{21} e^{(2-\delta)\rho} + F_{22} e^{2\rho} + F_{23} e^{(2+\delta)\rho}] d\rho - \right. \\
&\quad \left. - e^{-(2-\delta)\rho} \int_{-\infty}^{\rho} [F_{21} e^{(2-2\delta)\rho} + F_{22} e^{(2-\delta)\rho} + F_{23} e^{2\rho}] d\rho \right) =
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{\gamma + 1}{2\alpha^2} \left(\left[\frac{F_{21}}{2 - \delta} e^{-\delta\rho} + \frac{F_{22}}{2} e^{0\rho} + \frac{F_{23}}{2 + \delta} e^{\delta\rho} \right] - \left[\frac{F_{21}}{2(1 - \delta)} e^{-\delta\rho} + \frac{F_{22}}{2 - \delta} e^{0\rho} + \frac{F_{23}}{2} e^{\delta\rho} \right] \right) = \\
&= \frac{1}{2\alpha^2} \left(\frac{F_{21} e^{-\delta\rho}}{(\delta - 2)(\delta - 1)} + \frac{F_{22} e^{0\rho}}{\delta - 2} - \frac{F_{23} e^{\delta\rho}}{\delta + 2} \right).
\end{aligned}$$

Сходимость логарифмического ряда. Пусть функции $\alpha(z)$, $\beta(z)$ аналитичны в окрестности точки $z = z_0$. Докажем сходимость ряда (7) при малых r в этой окрестности.

В силу аналитичности функций $\alpha(z)$, $\beta(z)$ существуют такие положительные константы M , R , что для любого $t \geq 0$ справедливы неравенства

$$\left| \frac{\partial^t \alpha(z)}{t! \partial z^t} \right|_{z=z_0} \leq \frac{M'}{R^t}, \quad \left| \frac{\partial^t \beta(z)}{t! \partial z^t} \right|_{z=z_0} \leq \frac{M'}{R^t}, \quad \left| \frac{\partial^{t-q} \alpha^{-2}(z)}{(t-q)! \partial z^{t-q}} \right|_{z=z_0} \leq \frac{M''}{R^t}. \quad (24)$$

Положим $M = \max(M', 2M', M'')$.

Рассмотрим мажорирующий ряд для φ_n , в котором коэффициенты перед экспонентами взяты по модулю:

$$\chi_n = \sum_{k=-1}^l |\lambda_{n,k}| e^{-k\delta\rho},$$

где

$$l = \begin{cases} n - 1 & \text{при } n \geq 1, \\ 0 & \text{при } n = 0, \end{cases} \quad \delta = \frac{2}{\gamma + 1}.$$

Очевидно, что

$$|\varphi_n| \leq \chi_n. \quad (25)$$

Положим при $n = 0$

$$\chi_0^{[t]} = \sup_{-\infty < \tau \leq \rho} \frac{\partial^t \chi_n(z_0, \tau)}{t! \partial z^t}.$$

Тогда по (22)

$$\frac{\partial^t \chi_0}{\partial z^t} = \frac{\partial^t \alpha(z)}{\partial z^t} e^{2\rho/(\gamma+1)} + \frac{\partial^t \beta(z)}{\partial z^t}.$$

С учетом (24) оценим $\chi_0^{[t]}$:

$$\begin{aligned}
\chi_0^{[t]} &= \sup_{-\infty < \tau \leq \rho} \left(\frac{\partial^t \alpha(z)}{t! \partial z^t} e^{2\rho/(\gamma+1)} + \frac{\partial^t \beta(z)}{t! \partial z^t} \right), \\
\chi_0^{[t]} &\leq \frac{M'}{R^t} \sup_{-\infty < \tau \leq \rho} (e^{2\rho/(\gamma+1)} + 1) \leq \frac{2M'}{R^t} \leq \frac{M}{R^t}.
\end{aligned} \quad (26)$$

Положим при $n > 0$

$$\chi_n^{[t]}(\rho) = \sup_{-\infty < \tau \leq \rho} \left(\frac{\partial^t \chi_n(z_0, \tau)}{t! \partial z^t} e^{(an+b)\tau} \right). \quad (27)$$

Так как $\varphi_n(z, \rho)$ — сумма степеней экспонент, верхний предел в (27) существует.

По (20) имеем

$$\begin{aligned} \frac{\partial^t \varphi_n}{\partial z^t} = & \frac{(\gamma + 1)^2}{4} \left(e^{-n\rho} \int_{-\infty}^{\rho} e^{(n-4/(\gamma+1))\tau} \sum_{q=0}^t C_t^q \frac{\partial^q F_n(z_0, \tau)}{\partial z^q} \frac{\partial^{t-q}}{\partial z^{t-q}} \alpha^{-2}(z) d\tau - \right. \\ & \left. - e^{-(n-2/(\gamma+1))\rho} \int_{-\infty}^{\rho} e^{(n-6/(\gamma+1))\tau} \sum_{q=0}^t C_t^q \frac{\partial^q F_n(z_0, \tau)}{\partial z^q} \frac{\partial^{t-q}}{\partial z^{t-q}} \alpha^{-2}(z) d\tau \right). \quad (28) \end{aligned}$$

Из (28) следует, что

$$\begin{aligned} \frac{\partial^t \varphi_n(z_0, \rho)}{t! \partial z^t} e^{(an+b)\rho} = & \frac{(\gamma + 1)^2}{4} \left(e^{-[n(1-a)-b]\rho} \int_{-\infty}^{\rho} e^{[n(1-a)-4/(\gamma+1)-3b]\tau} \times \right. \\ & \times \sum_{q=0}^t C_t^q e^{(an+3b)\tau} \frac{\partial^q F_n(z_0, \tau)}{\partial z^q} \frac{\partial^{t-q}}{\partial z^{t-q}} \alpha^{-2}(z) d\tau - \\ & \left. - e^{-[n(1-a)-b-2/(\gamma+1)]\rho} \int_{-\infty}^{\rho} e^{[n(1-a)-6/(\gamma+1)-3b]\tau} \sum_{q=0}^t C_t^q e^{(an+3b)\tau} \frac{\partial^q F_n(z_0, \tau)}{\partial z^q} \frac{\partial^{t-q}}{\partial z^{t-q}} \alpha^{-2}(z) d\tau \right) = \\ = & \frac{(\gamma + 1)^2}{4} \int_{-\infty}^{\rho} \left(e^{-[n(1-a)-b]\rho + [n(1-a)-4/(\gamma+1)-3b]\tau} - e^{-[n(1-a)-b-2/(\gamma+1)]\rho + [n(1-a)-6/(\gamma+1)-2b]\tau} \right) \times \\ & \times \sum_{q=0}^t C_t^q e^{(an+3b)\tau} \frac{\partial^q F_n(z_0, \tau)}{\partial z^q} \frac{\partial^{t-q}}{\partial z^{t-q}} \alpha^{-2}(z) d\tau. \end{aligned}$$

Оценивая последнее равенство с учетом (24), (27), покомпонентно можно перейти к неравенству, где X_n получается подстановкой χ_n в F_n вместо соответствующих φ_n :

$$\begin{aligned} \frac{\partial^t \chi_n(z_0, \rho)}{t! \partial z^t} e^{(an+b)\rho} \leq & \frac{(\gamma + 1)^2}{4} \frac{M}{R^{t-q}} \sup_{-\infty < \tau \leq \rho} \left(\sum_{q=0}^t \frac{e^{(an+3b)\tau}}{q!} \frac{\partial^q X_n(z_0, \tau)}{\partial z^q} \right) \times \\ & \times \left(e^{-[n(1-a)-b]\rho} \int_{-\infty}^{\rho} e^{[n(1-a)-4/(\gamma+1)-3b]\tau} d\tau - e^{-[n(1-a)-b-2/(\gamma+1)]\rho} \int_{-\infty}^{\rho} e^{[n(1-a)-6/(\gamma+1)-3b]\tau} d\tau \right). \end{aligned}$$

Интегрируя, получаем

$$\begin{aligned} \frac{\partial^t \chi_n(z_0, \rho)}{t! \partial z^t} e^{(an+b)\rho} \leq & \frac{(\gamma + 1)^2}{4} \frac{M}{R^{t-q}} \sup_{-\infty < \tau \leq \rho} \left(\sum_{q=0}^t \frac{e^{(an+3b)\tau}}{q!} \frac{\partial^q X_n(z_0, \tau)}{\partial z^q} \right) \times \\ & \times \left(\frac{e^{-[n(1-a)-b]\rho}}{n(1-a) - 4/(\gamma+1) - 3b} e^{[n(1-a)-4/(\gamma+1)-3b]\tau} \Big|_{-\infty}^{\rho} - \right. \\ & \left. - \frac{e^{-[n(1-a)-b-2/(\gamma+1)]\rho}}{n(1-a) - 6/(\gamma+1) - 3b} e^{[n(1-a)-6/(\gamma+1)-3b]\tau} \Big|_{-\infty}^{\rho} \right) = \end{aligned}$$

$$= \frac{(\gamma + 1)^2}{4} \frac{M}{R^{t-q}} e^{-(4/(\gamma+1)+2b)\rho} \frac{2}{\gamma + 1} \times$$

$$\times \frac{1}{[n(1-a) - 4/(\gamma + 1) - 3b][n(1-a) - 6/(\gamma + 1) - 3b]} \sup_{-\infty < \tau \leq \rho} \left(\sum_{q=0}^t \frac{e^{(an+3b)\tau}}{q!} \frac{\partial^q X_n(z_0, \tau)}{\partial z^q} \right).$$

Возьмем в обеих частях последнего неравенства, пользуясь монотонностью правой части, верхний предел по $\rho \leq \rho_0 \leq 0$ и запишем его:

$$\chi_n^{[t]}(\rho_0) \leq \frac{(\gamma + 1)M}{2R^{t-q}} \frac{1}{[n(1-a) - 4/(\gamma + 1) - 3b][n(1-a) - 6/(\gamma + 1) - 3b]} \times$$

$$\times \sup_{-\infty < \tau \leq \rho} \left(\sum_{q=0}^t \frac{e^{(an+3b)\tau}}{q!} \frac{\partial^q X_n(z_0, \tau)}{\partial z^q} \right). \quad (29)$$

Из вида зависимости $\chi_n(\rho)$ следует справедливость оценки

$$|\chi_n'(\rho)| \leq n|\chi_n|,$$

так как $2(n-1)/(\gamma+1) \leq n$, откуда имеем, что соотношение $(n(1-\gamma)-2)/(\gamma+1) \leq 0$ справедливо для любого $n \geq 0$ при $\gamma > 1$.

Используя определение $F_n(z, \rho)$ и дифференцируя по правилу Лейбница, перепишем (29) в виде

$$\chi_n^{[t]}(\rho_0) \leq \frac{(\gamma + 1)M}{2R^{t-q}} \frac{1}{[n(1-a) - 4/(\gamma + 1) - 3b][n(1-a) - 6/(\gamma + 1) - 3b]} \times$$

$$\times \left(8 \sum_{k+l+m=n} \sum_{i=0}^q \sum_{j=0}^i k \chi_k^{[j]} l \chi_l^{[i-j]} m^2 \chi_m^{[q-i]} + 4(\gamma - 1) K p^2 \chi_p^{[q]} + \right.$$

$$\left. + 2(\gamma - 1) \sum_{k+l+m=p} \sum_{i=0}^q \sum_{j=0}^i (j+1) \chi_k^{[j+1]} (i-j+1) \chi_l^{[i-j+1]} m^2 \chi_m^{[q-i]} + \right.$$

$$\left. + 8 \sum_{k+l+m=p} \sum_{i=0}^q \sum_{j=0}^i (j+1) \chi_k^{[j+1]} l \chi_l^{[i-j]} m (q-i+1) \chi_m^{[q-i+1]} + (\gamma - 1) K (q+1)(q+2) \chi_{n-4}^{[q+2]} + \right.$$

$$\left. + \frac{\gamma + 1}{2} \sum_{k+l+m=p} \sum_{i=0}^q \sum_{j=0}^i (j+2)(j+1) \chi_k^{[j+2]} (i-j+1) \chi_{l-1}^{[i-j+1]} (q-i+1) \chi_{m-1}^{[q-i+1]} + \right.$$

$$\left. + 2(\gamma - 1) \sum_{k+l+m=p} \sum_{i=0}^q \sum_{j=0}^i (j+2)(j+1) \chi_k^{[j+2]} l \chi_l^{[i-j]} m \chi_m^{[q-i]} \right). \quad (30)$$

Переход от (29) к (30) обоснован оценкой параметров a и b . Ввиду изложенного выше числа a и b должны удовлетворять следующим условиям:

$$b < -\frac{2}{\gamma + 1}, \quad 0 < a < 1 - \frac{6}{\gamma + 1} - 3b, \quad 0 < a < 1 - \frac{4}{\gamma + 1} - 3b,$$

$$a + b > 0, \quad 2a + b > 0, \quad 1 - \frac{4}{\gamma + 1} - 3b > 0, \quad 1 - \frac{6}{\gamma + 1} - 3b > 0.$$

Преобразуем эту систему:

$$b < -\frac{2}{\gamma+1}, \quad 0 < a < 1 - \frac{6}{\gamma+1} - 3b, \quad a + b > 0, \quad 1 - \frac{6}{\gamma+1} - 3b > 0.$$

Для ее решения положим $b = -2c/(\gamma+1)$, где $c > 1$, и оценим неравенство:

$$0 < a < 1 - \frac{6}{\gamma+1} - 3b \Rightarrow 0 < a < 1 - \frac{6}{\gamma+1} + \frac{3 \cdot 2c}{\gamma+1} = \frac{6c - 5 + \gamma}{\gamma+1} = a_{\max}.$$

Отсюда следует, что $(6c - 5 + \gamma)/(\gamma+1) > 0$ при $c > 1$ и $\gamma > 1$, т. е. данное неравенство выполнено. Проверим выполнение неравенства

$$a > -b \Rightarrow a_{\max} > -b \Rightarrow \frac{6c - 5 + \gamma}{\gamma+1} > \frac{4c}{\gamma+1}.$$

Таким образом, неравенство выполнено при $c > 1$ и $\gamma > 1$.

Итак, можно заключить, что для любого $b \in (-\infty; -2/(\gamma+1))$ найдется $a \in (2c/(\gamma+1); (\gamma-5)/(\gamma+1) - 2b)$ такое, что система имеет решение.

Определим $\psi_n^{[t]}$ следующей рекурсией:

$$\begin{aligned} \psi_0^{[t]} &= M/R^t \geq \chi_0^{[t]}, \quad \psi_1^{[t]} = 0, \\ \psi_n^{[t]} &= \frac{(\gamma+1)M}{2R^{t-q}} \frac{A}{n(n-1)} \left(8 \sum_{k+l+m=n}^q \sum_{i=0}^q \sum_{j=0}^i k \psi_k^{[j]} l \psi_l^{[i-j]} m^2 \psi_m^{[q-i]} + 4(\gamma-1)Kp^2 \psi_p^{[q]} + \right. \\ &\quad + 2(\gamma-1) \sum_{k+l+m=p}^q \sum_{i=0}^q \sum_{j=0}^i (j+1) \psi_k^{[j+1]} (i-j+1) \psi_l^{[i-j+1]} m^2 \psi_m^{[q-i]} + \\ &\quad + 8 \sum_{k+l+m=p}^q \sum_{i=0}^q \sum_{j=0}^i (j+1) \psi_k^{[j+1]} l \psi_l^{[i-j]} m (q-i+1) \psi_m^{[q-i+1]} + (\gamma-1)K(q+1)(q+2) \psi_{n-4}^{[q+2]} + \\ &\quad + \frac{\gamma+1}{2} \sum_{k+l+m=p}^q \sum_{i=0}^q \sum_{j=0}^i (j+2)(j+1) \psi_k^{[j+2]} (i-j+1) \psi_{l-1}^{[i-j+1]} (q-i+1) \psi_{m-1}^{[q-i+1]} + \\ &\quad \left. + 2(\gamma-1) \sum_{k+l+m=p}^q \sum_{i=0}^q \sum_{j=0}^i (j+2)(j+1) \psi_k^{[j+2]} l \psi_l^{[i-j]} m \psi_m^{[q-i]} \right). \quad (31) \end{aligned}$$

Положительное число A существует, так как

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n(n-1)}{(n(1-a) - 4/(\gamma+1) - 3b)(n(1-a) - 6/(\gamma+1) - 3b)} = \frac{1}{(1-a)^2}.$$

Сравнивая (31) с неравенствами (27), (30), а также учитывая равенство $\chi_1^{[t]} = 0$, получаем

$$\chi_n^{[t]}(\rho_0) \leq \psi_n^{[t]},$$

для любых n при $t \geq 0$, $\rho_0 \leq 0$, так как $\psi_n^{[t]} \geq 0$. Учитывая (25), заключаем, что

$$\varphi_n^{[t]}(\rho_0) \leq \psi_n^{[t]}.$$

Рассмотрим функцию

$$\Psi(z, y) = \sum_{t=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} \psi_n^{[t]} (z - z_0)^t y^n.$$

По (31) она является решением уравнения

$$\begin{aligned} y^2 \Psi_{yy} = & [(\gamma + 1)MA / (2R^{t-q})] [8y^2 \Psi_y^2 (y^2 \Psi_{yy} + y \Psi_y) + \\ & + 4(\gamma - 1)Ky^2 (y^2 \Psi_{yy} + y \Psi_y) + 2(\gamma - 1)y^2 \Psi_z^2 (y^2 \Psi_{yy} + y \Psi_y) + 8y^2 \Psi_z y \Psi_y + \\ & + K(\gamma - 1)y^4 \Psi_{zz} + (\gamma + 1)y^2 \Psi_{zz} y^2 \Psi_z^2 / 2 + 2(\gamma - 1)y^2 \Psi_{zz} y^2 \Psi_y^2]. \end{aligned}$$

Данное равенство, сократив на y^2 и выразив явно Ψ_{yy} , можно свести к уравнению типа соотношения Ковалевской

$$\begin{aligned} \Psi_{yy} = & \frac{B(8y \Psi_y^3 + y \Psi_y + 2(\gamma - 1)\Psi_z^2 y \Psi_y + 8\Psi_z y \Psi_y y \Psi_{yz})}{1 - B(8y^2 \Psi_y^2 + 4(\gamma - 1)Ky^2 + 2(\gamma - 1)y^2 \Psi_z^2)} + \\ & + \frac{B(K(\gamma - 1)y^2 \Psi_{zz} + \frac{\gamma+1}{2}\Psi_{zz} \Psi_z^2 + 2(\gamma - 1)\Psi_{zz} y^2 \Psi_y^2)}{1 - B(8y^2 \Psi_y^2 + 4(\gamma - 1)Ky^2 + 2(\gamma - 1)\Psi_z^2 y^2)}, \end{aligned} \quad (32)$$

где $B = (\gamma + 1)MA / (2R^{t-q})$, с аналитическими данными Коши на прямой $y = 0$ (по (31))

$$\Psi(z, 0) = \frac{MR}{R - (z - z_0)} = \sum_{t=0}^{\infty} \psi_0^{[t]} z^t; \quad \Psi_y(z, 0) = 0. \quad (33)$$

По теореме Ковалевской функция $\Psi(z, y)$ из (32), (33) аналитична в некоторой окрестности точки $z = z_0, y = 0$, а так как ее коэффициенты $\psi_n^{[t]}$ мажорируют $\varphi_n^{[t]}$, то и ряд

$$\varphi(z, y) = \sum_{t=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} \varphi_n^{[t]} (z - z_0)^t y^n \quad (34)$$

также сходится в той же окрестности.

Из (7) при $\rho = \ln r$ имеем

$$r^b \varphi(z, r, \rho) = \sum_{n=0}^{\infty} \left[e^{(an+b)\rho} \sum_{t=0}^{\infty} \frac{\partial^t \varphi_n(z_0, \rho)}{t! \partial z^t} (z - z_0)^t \right] r^{n(1-a)}. \quad (35)$$

Из (26), (27), (35) следует, что ряд (7) сходится в области сходимости ряда (34), где $y = \sqrt[1-a]{r}$, $r \leq e^{\rho_0} \leq 1$. Таким образом, доказана

Теорема. *Обобщенная задача Коши для уравнения (4) с обобщенными начальными данными (11) имеет решение для любых аналитических в окрестности точки $z = z_0$ функций $\alpha(z), \beta(z)$ в виде ряда (7) с рекуррентно вычисляемыми коэффициентами по формулам (11), (16), (20) для всех достаточно малых положительных r и представляет в этой окрестности аналитическую функцию по переменным z, r .*

Физический смысл. В отличие от [1], где рассматривается обычное сопло, на оси симметрии $r = 0$ в течениях имеются особенности, физический смысл которых требует дополнительного изучения. При выборе точки $z = z_0$, лежащей на линии перехода через скорость звука, мы получаем возможность построения аналитического решения и в сверхзвуковой, и в дозвуковой областях. Построенные ряды могут быть применены также для решения обратной задачи внешнего обтекания осесимметричных тел: точка z_0 выбирается внутри или на поверхности обтекаемого тела и если область сходимости ряда оказывается достаточно большой, то рассчитывается скорость газа и в области течения, при этом

форма обтекаемого тела соответствует одной из линий тока. Этот процесс аналогичен замене обтекаемого тела распределением особенностей источников на оси. Рассмотренная методика может быть применена и для решения нестационарного уравнения потенциала.

Авторы благодарны Л. В. Овсянникову, В. М. Тещукову, А. Н. Крайко за внимание к работе, постановку задачи и полезные обсуждения.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Овсянников Л. В.** О сходимости ряда Мейера для осесимметричного сопла. Дополнение 1 // Мартесен Е., фон Зенгбуш Р. Расчет околозвуковой части плоских и осесимметричных сопел с криволинейной линией перехода. Новосибирск: Изд-во СО АН СССР, 1962. С. 41–43.
2. **Тещуков В. М.** Пространственная задача о распространении контактного разрыва в идеальном газе // Динамика сплошной среды. 1977. Вып. 32. С. 82–94.
3. **Тещуков В. М.** Построение фронта ударной волны в пространственной задаче о поршне // Динамика сплошной среды. 1978. Вып. 33. С. 114–133.
4. **Тещуков В. М.** Центрированные волны в пространственных течениях газа // Динамика сплошной среды. 1979. Вып. 39. С. 102–118.
5. **Тещуков В. М.** Распад произвольного разрыва на криволинейной поверхности // ПМТФ. 1980. № 2. С. 126–133.
6. **Тещуков В. М.** Пространственный аналог центрированных волн Римана и Прандтля — Майера // ПМТФ. 1982. № 4. С. 98–106.
7. **Сидоров А. Ф.** Избранные труды. Математика. Механика. М.: Физматлит, 2001.
8. **Баутин С. П.** Аналитическая тепловая волна. М.: Физматлит, 2003.
9. **Титов С. С.** Об околозвуковом обтекании газом тонких тел вращения // Аналитические методы механики сплошной среды. Свердловск: Ин-т мат. и механики УНЦ АН СССР, 1979. Вып. 33. С. 65–72.
10. **Овсянников Л. В.** Лекции по основам газовой динамики. М.; Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2003.
11. **Титов С. С.** Решение уравнений с особенностями в аналитических шкалах банаховых пространств. Екатеринбург, 1999 (Препр. / УралГАХА; № 1).

*Поступила в редакцию 13/V 2004 г.,
в окончательном варианте — 13/III 2005 г.*
