

**С.В. Казанцев**

## **ЛЮДИ, ДОХОДЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ И ЕЕ РЕГИОНОВ**

*Сообщества живых существ на нашей планете стремятся стать больше и расширить территорию своего обитания. Это помогает им сохраниться в борьбе за жизнь, выжить в процессе естественного отбора. Сказанное относится и к человеческому обществу. В нем увеличение численности населения и повышение качества жизни оказываются как целями, так и важнейшими ресурсами развития. В статье представлены результаты проведенных автором исследований динамики численности населения Российской Федерации и 82 ее административно-территориальных образований, показано межрегиональное распределение денежных доходов населения страны в 1990–2021 гг. Выполненное экономико-статистическое исследование выявило некоторые ослабляющие безопасность Российской Федерации процессы: депопуляцию страны и ее регионов, углубление территориальной дифференциации распределения населения и его денежных доходов.*

**Ключевые слова:** численность населения; денежные доходы; безопасность; Российская Федерация; субъекты Российской Федерации

**Для цитирования:** Казанцев С.В. Люди, доходы и обеспечение национальной безопасности России и ее регионов // Регион: экономика и социология. – 2022. – № 3 (115). – С. 61–80. DOI: 10.15372/REG20220303.

### **ВВЕДЕНИЕ**

Основу обеспечения безопасности человеческого общества составляют сохранение населения и увеличение его численности, защищенность территории проживания социума, суверенитет страны,

уровень благосостояния населения, позиции страны в мире, благоприятная для жизни и деятельности людей природно-климатическая среда. И главное здесь – люди. Они осваивают, расширяют, меняют и защищают территорию своего обитания, добиваются суверенитета общества и государства, в результате их деятельности повышается благосостояние, укрепляются позиции страны в мировом сообществе. Нет людей – нет ни человеческого общества, ни страны, ни государства.

Понятно, что сокращение количества жителей угрожает безопасности любой страны, особенно с низкой плотностью населения. В число последних традиционно входит богатая природными ископаемыми, водными ресурсами и лесами Россия. И вполне закономерно, что первыми в списке главных целей развития Российской Федерации на период до 2030 г., названных в Указе Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», стоят сохранение населения, здоровье и благополучие людей. В рамках этих целей указ предписывает обеспечение устойчивого роста численности населения России, а разработанный Правительством РФ и принятый 1 октября 2020 г. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года [2] конкретизирует задачи по достижению этих целей.

Настоящая работа посвящена изучению динамики изменения численности населения субъектов Федерации современной России: с момента образования Российской Федерации до 2021 г. Основное внимание уделено выявлению закономерностей в неравномерности роста и сокращения населения в субъектах РФ. При этом не обсуждаются причины происходящих в стране волн депопуляции.

Исследуется также территориальная дифференциация денежных доходов населения. Рост доходов, как известно, выступает важным фактором повышения благосостояния и одновременно способствует расширению платежеспособного спроса. А он, в свою очередь, стимулирует развитие производства товаров и услуг повышенного спроса. Рост производства создает новые рабочие места, позволяет повышать доходы, что привлекает в регион население и тем самым увеличивает численность его жителей. В результате такой взаимосвязи (рост дохо-

дов повышение платежеспособного спроса расширение производства привлечение населения в регионы расширяющегося производства увеличение доходов ...) укрепляется хозяйство региона, что позволяет результативнее противостоять действию негативных факторов, в частности внешним ограничениям, запретам и санкциям.

Отметим еще одну важную роль граждан и денежных доходов населения в современной России. В условиях, когда враги, недружественные государства и конкурирующие с Российской Федерацией страны наращивают усилия по ее изоляции от мировых рынков товаров, услуг, информации, технологий и знаний, для нормального развития страны становится исключительно важным переориентация товаропотоков с внешнего рынка на внутренний. Уровень развития последнего, как известно, во многом зависит от деятельности людей и их доходов. Творчество и созидание народа во всех областях жизни (в бизнесе, управлении, науке, образовании, культуре, искусстве и др.) совершенствует и расширяет существующий диапазон производства и потребления, а рост денежных доходов повышает внутренний спрос на создаваемые товары. Созидательная деятельность и растущий спрос на отечественные продукты укрепляют импортный суверенитет страны, повышают степень ее независимости от внешних рынков. А это один из элементов защиты от враждебных действий других стран, международных компаний и многонациональных корпораций, которые после 24 февраля 2022 г. направили свою активность на уничтожение российской экономики, а не просто на международную изоляцию России.

Статистической основой исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата) и Всемирного банка.

## **ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Люди – важнейший ресурс развития человеческого общества, любой современной страны. Поэтому вполне закономерно, что увеличение численности населения составляет одну из главных нацио-

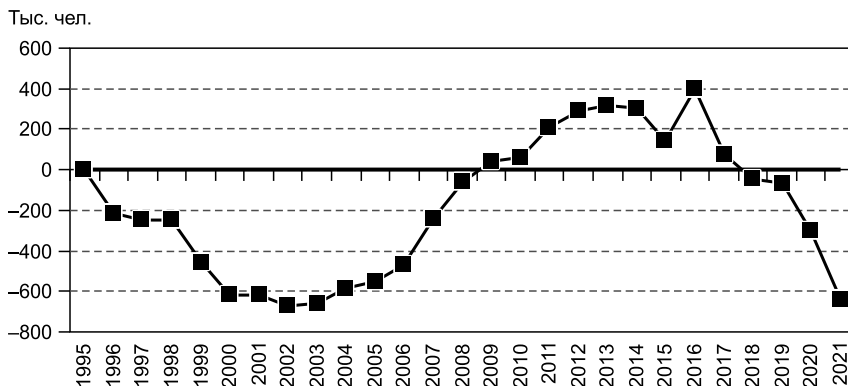


Рис. 1. Прирост (+) / сокращение (–) среднегодовой численности населения РФ в 1995–2021 гг., тыс. чел.

Примечание: с 2015 г. включая Республику Крым и г. Севастополь; в 2015 г. прирост их населения составил 14,1 тыс. чел., без его учета население РФ увеличилось на 124,9 тыс. чел.

Источник: построено автором по данным Росстата

нальных целей Российской Федерации<sup>1</sup>. Достижение этой цели тем более важно в условиях, когда население России ощутимо сокращается (рис. 1) и на начало 2022 г. оказалось меньше, чем в 1990 г. (148,3 млн чел. в 1990 г. и 145,5 чел. на 1 января 2022 г.)<sup>2</sup>.

Естественная убыль населения в 2021 г. впервые в истории современной России достигла 1,04 млн чел.<sup>3</sup> Постоянных жителей России за год стало почти на 693 тыс. меньше. На ближайшие годы в Правительстве РФ ожидают дальнейшее сокращение числа жителей страны: «В силу объективных демографических трендов, – отмечено в Едином плане по достижению национальных целей развития Рос-

<sup>1</sup> См.: Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

<sup>2</sup> См.: Росстат раскрыл данные о численности населения России по итогам 2021 года. – URL: <https://lenta.ru/news/2022/01/29/russia/>.

<sup>3</sup> См.: Естественная убыль населения в России за год превысила 1 млн человек. – URL: [https://www.rbc.ru/economics/28/01/2022/61f3bbaa9a794767f04fdaa7?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.rbc.ru/economics/28/01/2022/61f3bbaa9a794767f04fdaa7?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop).

сийской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года, – в ближайшие несколько лет население Российской Федерации будет сокращаться» [2, с. 6]; «На период до 2024 г. предполагается, что тенденции к сокращению численности населения сохранятся, но динамика существенно снизится» [2, с. 76].

В этих условиях особенно актуально звучат слова, сказанные в 2005 г. журналистом и политологом В.Т. Третьяковым: «Сегодня ясно, что нужно говорить не о сбережении, а об умножении народа, поставив эту цель во главу всех экономических, социальных, политических и иных стратегий и программ. Стратегия умножения народа – ключ к ответам на все остальные угрозы и вызовы, стоящие перед Россией, рецепт преодоления ее бесхребетности» [8].

Свой вклад в изменение социума вносит и эмиграция. Так, «по данным портала “Такие дела”, основанного фондом помощи социально-незащищенным гражданам “Нужна помощь”, за период с 2000 по 2020 год из России эмигрировало от 4 до 5 миллионов граждан»<sup>4</sup>. Часть жителей выходят из российского гражданства, часть его приобретают, часть приезжающих в РФ находятся в стране нелегально<sup>5</sup>. С точки зрения динамики численности населения страны это, может быть, и малозначимо. Однако, особенно в долгосрочной перспективе, может ощутимо сказаться на культурном, научно-образовательном и технологическом уровнях развития общества, на его этническом составе, на соотношении конфессий и мировоззрений, на криминогенной обстановке и в конечном счете на важном факторе безопасности – единстве общества.

Все это ярко проявляется, когда из страны уезжают высококвалифицированные, инициативные, творческие личности (например, такие как один из создателей социальной сети «ВКонтакте» и одноименной компании, кроссплатформенного мессенджера Telegram П.В. Дуров, основатель и почетный президент компании «Вым-

---

<sup>4</sup> *Статистика* эмиграции из России. – URL: <https://emigrating.ru/statistika-emigratsii-iz-rossii/>.

<sup>5</sup> «По данным Министерства внутренних дел... в стране в 2018 году находилось 2 миллиона нелегализованных иностранных граждан. Всего же в России тогда находилось 10 миллионов иностранцев» (*Статистика* миграции по данным Росстат. – URL: <https://rosinfostat.ru/migratsia/>).

пел-Коммуникации», ученый-радиотехник, благотворитель, основатель фонда «Династия», соучредитель премии «Просветитель», д.т.н. Д.Б. Зимин)<sup>6</sup>, а приезжают малообразованные люди с чуждыми коренным жителям нормами поведения, понятиями справедливости и права, с другой идеологией. При формировании некоторой «критической численности» последних растёт преступность<sup>7</sup>, возникают и усиливаются разобщенность общества, неприязнь и противостояние отдельных социальных групп.

Кроме того, в современном высокотехнологичном мире существенно повысилась значимость технологического первенства, лидерства, доминирования. Поэтому нехватка высококвалифицированных специалистов во многих сферах сдерживает развитие страны. Понимая это, руководство и частные фирмы многих стран мира активно переманивают к себе профессионалов, создавая им более комфортные условия, чем на их родине, в том числе и в России<sup>8</sup>.

В сложной геополитической ситуации, в условиях быстро меняющегося соотношения экономических, военных, информационных

---

<sup>6</sup> На общем собрании Российской академии наук (21–22 апреля 2021 гг.) главный ученый секретарь РАН Н.К. Долгушин отметил, что «число ежегодно выезжающих за границу специалистов не уменьшилось, и с 2012 года с 14 тыс. увеличилось до почти 70 тыс. человек в настоящее время» (*РАН*: за границу с 2012 года стало уезжать в пять раз больше ученых. – URL: <https://nauka.tass.ru/nauka/11198355>). По мнению министра науки и высшего образования РФ В.Н. Фалькова, «у нас нет такой миграции, что 70 тысяч человек именно исследователей выезжают за рубеж для проведения исследовательской деятельности». Он также сообщил, что «в 2012 году Россию покинули только лишь 280 докторов и кандидатов наук» и что он «не видит ничего плохого в миграции» (*В Минобрнауки озаботились статистикой об «утечке мозгов» из России*. – URL: <https://newizv.ru/news/society/27-08-2021/v-minobrnauki-ozabotilis-statistikoy-ob-utechke-mozgov-iz-rossii>).

<sup>7</sup> По данным МВД России, за январь–октябрь 2021 г. «зарегистрировано 30,8 тысячи преступлений, совершенных иностранцами, что на 5,1 процента больше, чем за тот же период прошлого года. Выявлено около 25 тысяч иностранных преступников» [9, с. 13].

<sup>8</sup> Так, в сфере информационных технологий, согласно источникам газеты «Коммерсантъ», желание уехать из России прямо выразили около 5 тыс. специалистов. «Они рассматривают для переезда Кипр, Грузию, Турцию, Литву и США. По данным “Ъ”, некоторые компании сами вывозят за рубеж целые команды. ...По последней оценке Минцифры, нехватка кадров в IT-индустрии

и политических сил государств современного мира при укреплении безопасности страны, в том числе нашей, следует учитывать численность населения сопредельных государств и стратегических противников (в частности, США). Кроме того, на безопасность России влияет и конфессиональная составляющая. Важно принимать во внимание преобладание ислама в приграничных странах и активность президента Турецкой Республики Р.Т. Эрдогана по объединению тюркских народов с целью воссоздания Османской империи<sup>9</sup> с намерением включить в нее и часть бывших республик СССР (табл. 1).

Отметим, что для России важна не только численность граждан, но и их расселение на просторах страны (17,125 млн кв. км), в том числе на территориях, на которые претендуют иностранные государства, например Япония. В этом аспекте, как и в динамике численности населения, положение дел в современной России вызывает беспокой-

Таблица 1

**Прирост (+) / убыль (–) численности населения девяти стран в 1993–2021 гг., млн чел.**

| Страна                     | Прирост/<br>убыль<br>населения | Страна                      | Прирост/<br>убыль<br>населения |
|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| США                        | 71,975                         | Республика Казахстан        | 2,622                          |
| Турецкая Республика        | 28,389                         | Республика Туркменистан     | 2,107                          |
| Республика Узбекистан      | 12,973                         | Киргизская Республика       | 2,178                          |
| Республика Таджикистан     | 4,156                          | Монголия                    | 1,066                          |
| Азербайджанская Республика | 2,650                          | <b>Российская Федерация</b> | <b>–5,013</b>                  |

*Источник:* рассчитано автором по данным Всемирного банка (*World Development Indicators*. – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL>).

в РФ уже и так составляет от 500 тыс. до 1 млн чел., а к 2027 году может увеличиться до 2 млн специалистов» [5].

<sup>9</sup> «Вернуть своей стране былое величие Реджеп Тайип Эрдоган намерен посредством распространения своего влияния на Ближний Восток, Северную Африку и Восточную Европу, как это делала некогда великая Османская империя» [6].

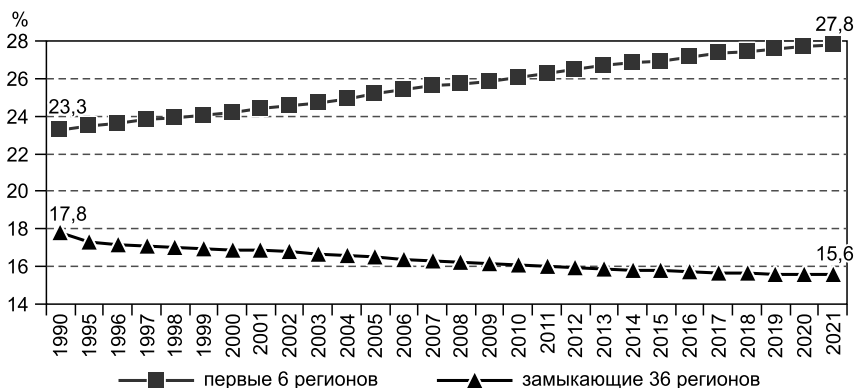


Рис. 2. Доли среднегодовой численности населения двух групп субъектов РФ в среднегодовой численности населения России в 1990–2021 гг., %

*Примечание:* в первые шесть регионов РФ входят г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Краснодарский край, Ростовская область; в замыкающие 36 регионов включены субъекты РФ с наименьшей в 2020 г. среднегодовой численностью населения среди 83 рассматриваемых регионов

*Источник:* построено автором по данным Росстата

ство. Население все больше сосредоточивается в нескольких субъектах РФ, покидая все большее число регионов<sup>10</sup> (рис. 2).

Неравенство возможностей развития экономики в Российской Федерации и опасность углубления разделения страны по уровню развития ее регионов (а это один из важных аспектов существования России как единого государства) видны, например, из того, что все больше россиян живет в Москве, Московской области и Санкт-Петербурге, все меньше – в неевропейской части страны: в Уральском федеральном округе (без Ямало-Ненецкого АО), в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах (рис. 3). При этом в 1990–2021 гг. численность населения семи «этнических» регионов<sup>11</sup> – Республики Башкортостан, Республики Дагестан, Республики Ингушетии, Рес-

<sup>10</sup> Термины «субъект Российской Федерации» и «регион» в данной работе используются как синонимы.

<sup>11</sup> Вопрос о численности населения «этнических» регионов встает в связи с курсом президента Турецкой Республики на создание Исламского халифата.

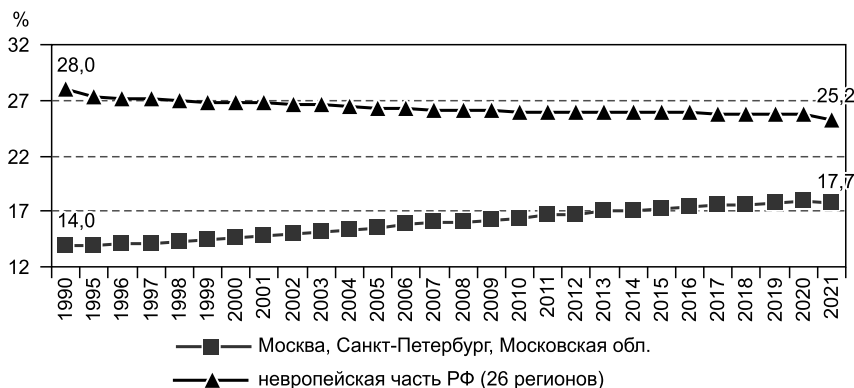


Рис. 3. Доли среднегодовой численности населения трех и 26 субъектов РФ в среднегодовой численности населения России в 1990–2021 гг., %

Источник: построено автором по данным Росстата

публики Татарстан, Кабардино-Балкарской Республики, Карачаево-Черкесской Республики и Чеченской Республики – росла быстрее, чем численность населения г. Москвы, Московской области и г. Санкт-Петербурга (рис. 4, табл. 2).

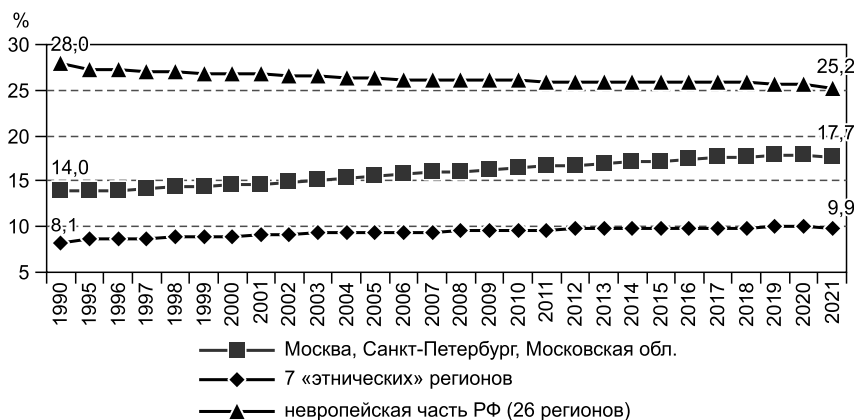


Рис. 4. Доли среднегодовой численности населения трех групп субъектов РФ в среднегодовой численности населения России в 1990–2021 гг., %

Примечание: до 2015 г. доли рассчитаны без учета Республики Крым и г. Севастополя

Источник: построено автором по данным Росстата

Таблица 2

**Темпы роста среднегодовой численности населения в 1991–2021 гг.  
и характеристика уровня «этничности» некоторых субъектов РФ**

| Субъект РФ                          | Рост численности населения, % | Доля «этнических» мусульман* на начало 2018, % | Число членов умам***, 2010, тыс. чел. |
|-------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Республика Ингушетия                | 272,1                         | 98,0                                           | 458                                   |
| Республика Дагестан                 | 170,1                         | 94,0                                           | 2430                                  |
| г. Москва                           | 141,3                         | 3,4                                            | 410                                   |
| Чеченская Республика                | 132,7                         | 96,0                                           | 1058                                  |
| Тюменская обл.                      | 120,0                         | 10,5                                           | 140                                   |
| Ставропольский край                 | 113,4                         | 8,0                                            | 190                                   |
| Кабардино-Балкарская Республика     | 112,7                         | 70,0                                           | 535                                   |
| Ямало-Ненецкий АО                   | 112,4                         | 11,5**                                         | Н.д.                                  |
| Карачаево-Черкесская Республика     | 110,1                         | 63,0                                           | 276                                   |
| Республика Адыгея                   | 106,9                         | 28,0                                           | Н.д.                                  |
| Республика Северная Осетия – Алания | 106,4                         | 12,0                                           | 150                                   |
| Республика Татарстан                | 106,2                         | 54,0**                                         | 2040                                  |
| Республика Башкортостан             | 101,4                         | 54,9                                           | 2234                                  |

*Примечания:* \* – к «этническим» мусульманам относятся аварцы, азербайджанцы, башкиры, даргинцы, ингуши, казахи, кумыки, курды, лезгины, ногайцы, табасараны, таджики, татары, турки, узбеки, чеченцы и другие народы; \*\* – данные за 2012 г.; \*\*\* умма (мн.ч. – умам) – община верующих в Аллах, принявшая пророков и подчиняющаяся их призыву; классификацию умам по признакам распространения, религиозных предпочтений и исторического периода см., например, на сайте [islam.global/obshchestvo/istoriya/umma-i-eye-rol-v-zhizni-musulman/](https://islam.global/obshchestvo/istoriya/umma-i-eye-rol-v-zhizni-musulman/).

*Источник:* составлено автором по данным [1] и сайта [islam-today.ru](http://islam-today.ru) (см.: *Двадцатка* самых исламизированных регионов России. – URL: [https://islam-today.ru/islam\\_v\\_rossii/dvadczatka\\_samux\\_islamizirovannyx\\_regionov\\_rossii/](https://islam-today.ru/islam_v_rossii/dvadczatka_samux_islamizirovannyx_regionov_rossii/)).

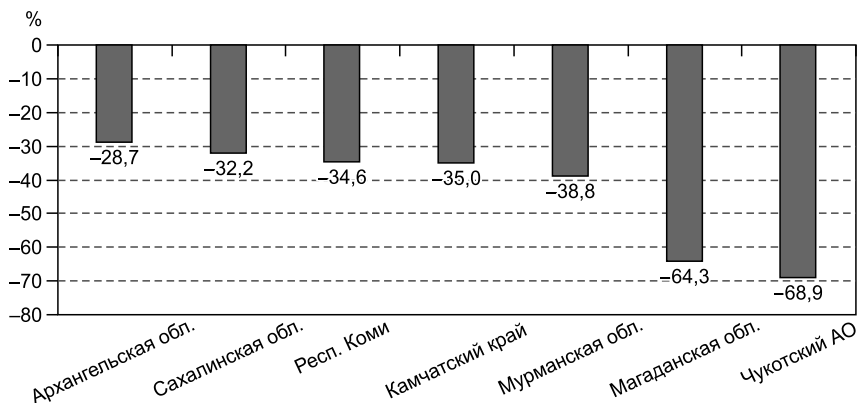


Рис. 5. Убыль населения в семи субъектах РФ в 1991–2021 гг., %

Источник: построено автором по данным Росстата

Рисунок 5 показывает огромные масштабы депопуляции северных и восточных регионов России: в 2021 г. среднегодовая численность населения Архангельской области была на 28,7% меньше, чем в 1990 г., Чукотского АО – на 68,9% меньше.

Депопуляция одних регионов и перенаселение других подрывают возможности социально-экономического развития страны и ее регионов, углубляют неравенство территорий во многих сферах жизни общества, представляют серьезную угрозу безопасности социума.

## ДОХОДЫ РОССИЯН

Сохранению населения и увеличению его численности во многом способствует правильная демографическая политика государства. Достижение ее целей, как верно отмечено в Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов, «в значительной степени будет зависеть от успешного решения широкого круга задач социально-экономического развития, включая обеспечение стабильного экономического роста и роста благосостояния населения, снижение уровня бедности и уменьшение дифференциации по доходам населения, ин-

тенсивное развитие человеческого капитала и создание эффективной социальной инфраструктуры (здравоохранение, образование, социальная защита населения), рынка доступного жилья, гибкого рынка труда, улучшение санитарно-эпидемиологической обстановки и других» [9, с. 77]. Рассмотрим два аспекта одного из названных авторами Прогноза факторов: динамику и региональную дифференциацию денежных доходов населения России в 1991–2021 гг.

Если судить по динамике величины отношения максимальных среди субъектов РФ денежных доходов населения на человека в месяц к минимальным, то можно заключить, что с 1995 до 2017 г. межрегиональное неравенство по этим доходам сокращалось (после адаптации экономики РФ к наложенным на страну после присоединения к России Крыма санкциям неравенство вернулось к досанкционному уровню). Средние арифметические величины этого отношения составили: в 1990 г. – 3,5 раза; в 1995–2000 гг. – 12,6; в 2001–2003 гг. – 11,6; в 2004–2008 гг. – 8,7; в 2009–2013 гг. – 5,4; в 2014–2016 гг. – 4,7; в 2017–2021 гг. – 5,2 раза. При этом в абсолютных цифрах разница максимальных и минимальных по субъектам РФ номинальных денежных доходов населения в Российской Федерации в исследуемый период ощутимо усилилась (рис. 6).

Анализ данных Росстата позволил выделить четыре группы субъектов РФ, различающиеся величиной доли зафиксированных в них объемов денежных доходов населения в общем объеме денежных доходов жителей Российской Федерации. Первая группа состоит из одного субъекта – г. Москвы. Ее средняя за 1990–2020 гг. доля (19,95%) в разы больше доли любого субъекта РФ. Ко второй группе отнесены субъекты РФ, у которых средняя за рассматриваемый период доля денежных доходов населения больше или равна 3%, но меньше, чем у Москвы. Таких административно-территориальных образований оказалось четыре: Московская и Свердловская области, г. Санкт-Петербург и Краснодарский край. В третью группу вошли восемь регионов: Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Нижегородская, Ростовская, Самарская и Челябинская области, Красноярский край и Ханты-Мансийский АО. В 1990–2020 гг. среднеарифметическая доля денежных доходов населения у них была больше 2, но

Тыс. руб. в мес / чел.

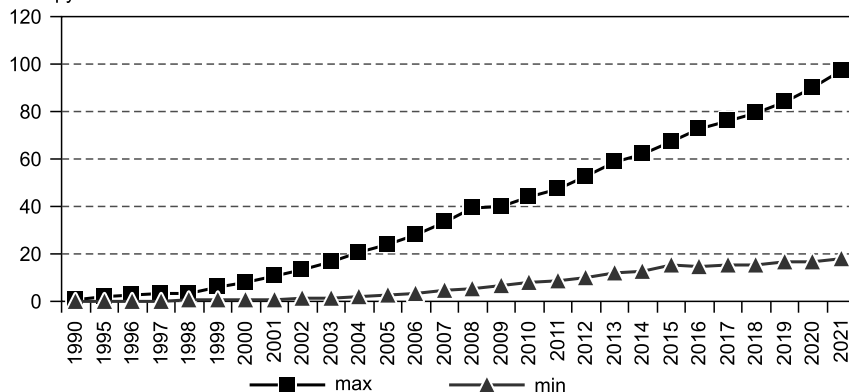


Рис. 6. Динамика максимальных и минимальных по субъектам РФ номинальных денежных доходов населения в Российской Федерации в 1990–2021 гг., тыс. руб. на человека в месяц

Источник: построено автором на основе данных Росстата

меньше 3%. Все остальные регионы (их 69) включены в четвертую группу. Доля денежных доходов жителей каждого из них в общем объеме денежных доходов россиян в исследуемый период не поднималась выше 2%.

После ликвидации СССР доля денежных доходов москвичей скакнула с 9,8% от общих доходов населения РСФСР в 1990 г. до 20,6% от общих доходов населения Российской Федерации в 1995 г., росла во время дефолта 1998 г. (23,8% в 1998 г. и 24,4% в 1999 г.), несмотря на снижение на 1 п.п. в 2002 г. (последствие кризиса доткомов<sup>12</sup>), оставалась выше 20% до 2008 г. (начало финансово-экономического кризиса 2008–2010 гг.), после чего стала падать. Низшей точки она достигла в 2016 г. (в 2015–2016 гг. на экономике РФ в наибольшей мере сказались вводимые с 2014 г. антироссийские санкции [3]), с 2017 г. рост возобновился (рис. 7).

<sup>12</sup> В 2000 г. обвалился технологический индекс NASDAQ и обанкротились многие интернет-стартапы. Кризис назвали кризисом доткомов (англ. dot-com). Название происходит от коммерческого домена верхнего уровня «.com».

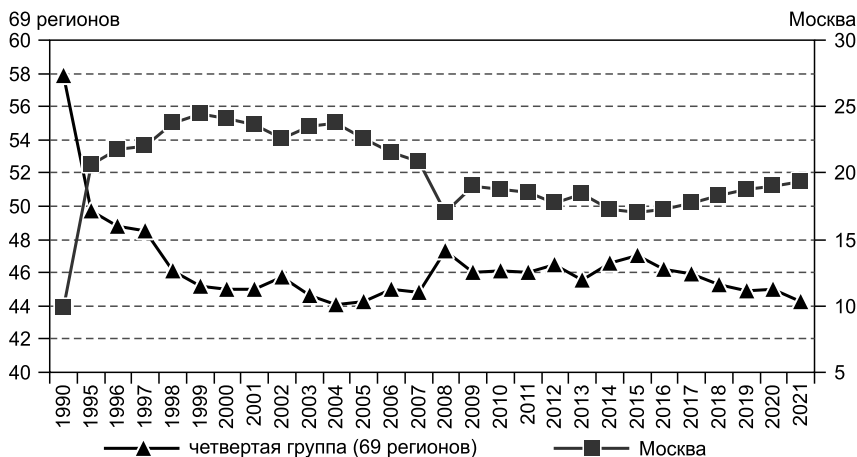


Рис. 7. Динамика долей денежных доходов населения г. Москвы и 69 субъектов РФ в 1990–2021 гг., %

Источник: построено автором на основе данных Росстата

Динамика совокупной доли денежных доходов населения 69 субъектов Федерации четвертой группы была диаметрально противоположной, на что статистически указывает отрицательный коэффициент линейной корреляции:  $R^2 = -0,63277$ . Он значим с уровнем существенности  $= 0,01$ . Зафиксированы падение после 1990 г. (57,8% в 1990 г. и 49,7% в 1995 г.), снижение в результате дефолта 1998 г., рост после кризиса доткомов в 2003 и 2008 гг., т.е. в начале финансово-экономического кризиса 2008–2010 гг., понижение с 2016 г.

Такая противоположность говорит о разделении страны на «богатые» и «бедные» регионы, когда рост денежных доходов населения в одних регионах (в нашем случае в г. Москве) сопровождается снижением денежных доходов жителей в других и несет опасность территориального разобщения и социально-экономического расслоения общества [4]. С 2013 г. такая тенденция к расслоению наблюдается и у субъектов РФ, отнесенных во вторую и третью группы регионов (рис. 8).

В 1990–2012 гг. между совокупными долями денежных доходов населения регионов второй и третьей групп установлена значимая

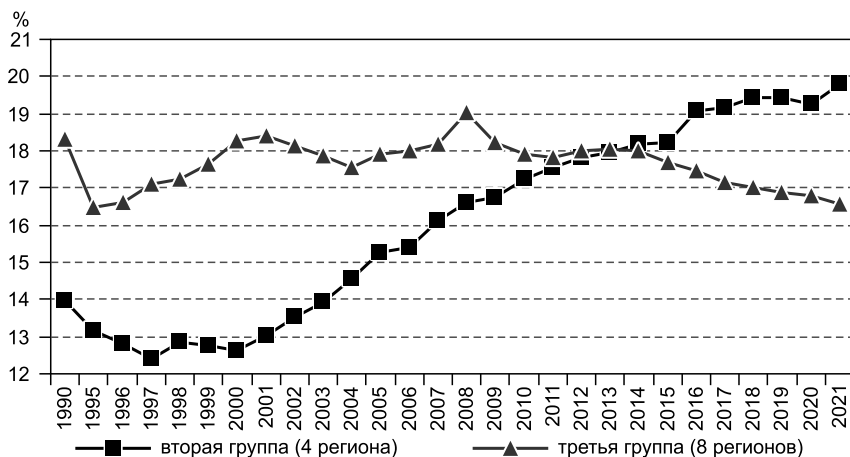


Рис. 8. Динамика долей денежных доходов населения второй и третьей групп регионов в 1990–2021 гг., %

Источник: построено автором на основе данных Росстата

положительная линейная корреляционная связь: коэффициент линейной корреляции  $R^2 = 0,452$ , двусторонний уровень существенности  $= 0,05$ . Начиная с 2013 г. направления изменения этих долей расходятся: коэффициент линейной корреляции отрицателен ( $-0,955$ ,  $= 0,01$ ), коэффициент ранговой корреляции Спирмена – тоже ( $-0,950$ ,  $= 0,01$ ). При этом в целом за рассматриваемый период суммарная доля доходов жителей регионов второй группы в общем объеме денежных доходов жителей России повышалась, а населения регионов третьей группы – была относительно стабильной: разница между максимальным и минимальным значениями долей в 1995–2021 гг. не превышала 2,6 п.п., коэффициент вариации равнялся 3,45%.

Сравнение представленных на рис. 7 и 8 динамик изменения суммарных долей денежных доходов населения рассматриваемых групп регионов дает основание заключить, что регионы с наибольшими и наименьшими долями теряют свои позиции в общем объеме денежных доходов населения России, в то время как позиции субъектов РФ со средним уровнем рассматриваемых долей (вторая и третья группы регионов) усиливаются (табл. 3).

Таблица 3

**Доли денежных доходов населения четырех групп регионов в общем объеме денежных доходов населения РФ в 1990–2020 гг., %**

| Группы регионов | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 | 2020 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Первая          | 9,8  | 20,6 | 24,1 | 22,6 | 18,7 | 17,0 | 19,4 |
| Вторая и третья | 32,3 | 29,7 | 30,9 | 33,2 | 35,1 | 35,9 | 36,4 |
| Четвертая       | 57,9 | 49,7 | 45,0 | 44,2 | 46,2 | 47,1 | 44,2 |

*Источник:* составлено автором на основе данных Росстата.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В силу ряда причин в современной России происходят неблагоприятные демографические процессы: сокращение числа жителей, депопуляция одних регионов, главным образом российского Дальнего Востока и Сибири, и рост численности населения в других, преимущественно в г. Москве, Московской области и г. Санкт-Петербурге. Обезлюдение одних субъектов РФ и перенаселение других усиливают региональное неравенство, выход которого за некоторые пределы угрожает безопасности общества. Все эти уже сами по себе ослабляющие возможности развития общества процессы происходят в условиях опасных для Российской Федерации геополитических изменений и роста численности населения в сопредельных и недружественных по отношению к России государствах<sup>13</sup>. Поэтому увеличение численности населения и его рациональное размещение на территории страны продолжают оставаться стратегическими целями Российской Федерации.

Увеличению численности населения и сокращению эмиграции из страны способствуют рост благосостояния всех членов общества и улучшение качества их жизни. Одним из факторов роста и показателей благосостояния является размер денежных доходов населения.

<sup>13</sup> См.: *Перечень* иностранных государств и территорий, совершающих в отношении России недружественные действия. Утв. Распоряжением Правительства РФ от 5 марта 2022 г. № 430-р, дополнен 22 июля 2022 г.

Выполненное исследование позволило выделить четыре уровня сосредоточения денежных доходов россиян. Каждый уровень представлен набором субъектов Российской Федерации, названных группой регионов. При этом чем больше была доля сосредоточенных в группе совокупных денежных доходов россиян, тем меньше субъектов РФ входило в эту группу. Так, группа верхнего уровня сосредоточения доходов состоит из одного субъекта – г. Москвы, группа второго уровня – из четырех субъектов, третьего – из восьми и четвертая группа – из 69 регионов.

В период с 1990 по 2021 г. в абсолютном выражении совокупные денежные доходы населения всех выделенных групп регионов росли, но с разной скоростью. А когда скорости изменения величин составных частей единого целого (в нашем случае денежных доходов населения субъектов РФ и всех денежных доходов россиян) не совпадают, закономерно происходит неравномерное увеличение (сокращение) этих составных частей.

В случае с денежными доходами населения это проявилось в том, что доли совокупных денежных доходов одних групп регионов в общем объеме денежных доходов россиян росли, других – снижались. Так, динамика доли денежных доходов жителей г. Москвы была противоположной динамике совокупных денежных доходов населения 69 субъектов Российской Федерации: когда московская доля росла, доля 69 субъектов РФ снижалась, и наоборот. При этом Москва длительное время находилась на верхнем уровне сосредоточения денежных доходов населения, а 69 субъектов РФ – на нижнем.

Территориальное распределение денежных доходов населения России динамично, и в ходе социально-экономического развития страны меняется. Так, если в 1999 г. доля денежных доходов населения г. Москвы в совокупных денежных доходах россиян составляла 24,4%, а населения восьми регионов второй группы – 17,6%, то в 2021 г. – 19,4 и 16,7% соответственно.

Объем денежных доходов населения субъектов РФ и его динамика через потребительский спрос влияют на деловую активность, служат для бизнеса показателями привлекательности региона с точки зрения производства на его территории и поставок в регион потребительских товаров, строительства жилья и объектов для населения

(культурно-развлекательных, общепита, спортивно-оздоровительных и т.д.). Одновременно они являются важными для оценки безопасности страны показателями неравномерности социально-экономического положения субъектов РФ.

*Статья подготовлена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект  
«Методы и модели обоснования стратегии развития экономики  
России в условиях меняющейся макроэкономической реальности»  
№ 121040100281-8*

### **Список источников**

1. *Атлас «Исламское сообщество Российской Федерации»* / Абсалямов Ю.М., Баимов А.Г., Гусева Ю.Н., Надыршин Т.М., Силантьев Р.А., Старостин А.Н., Тузбеков А.И., Юнусова А.Б. – М.: ИНКОТЭК, 2018. – 350 с.
2. *Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года* (Правительство РФ, 1 октября 2020 г.) (с изменениями и дополнениями). – 308 с. – URL: <https://base.garant.ru/402929258/?ysclid=l2krr5nd2u> (дата обращения: 15.06.2021).
3. *Казанцев С.В.* Глобальная экономическая агрессия. – Новосибирск: ООО «Офсет-ТМ», 2019. – 100 с.
4. *Казанцев С.В.* Жизнеспособность субъектов Российской Федерации // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 2 (110). – С. 3–24.
5. *Королев Н.* IT-компании экспортируют сотрудников. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5237954> (дата обращения: 10.03.2022).
6. *Мировой А.* Вернуть Турции былое величие: как Эрдоган пытается оживить Османскую империю. – URL: <https://russia-armenia.info/node/65116> (дата обращения: 11.02.2022).
7. *Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов.* – М., 2021. – 710 с.
8. *Третьяков В.* Бесхребетная Россия. – URL: <http://intelros.org/lib/statyi/tretyakov1.htm> (дата обращения: 17.06.2020).
9. *Фалаев М.* А вас попрошу остаться // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2021. – № 275.

### **Информация об авторе**

*Казанцев Сергей Владимирович* (Россия, Новосибирск) – доктор экономических наук, главный научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства СО РАН (630090, Новосибирск, просп. Акад. Лаврентьева, 17). E-mail: [kzn-sv@yandex.ru](mailto:kzn-sv@yandex.ru).

DOI: 10.15372/REG20220303

*Region: Economics & Sociology, 2022, No. 3 (115), p. 61–80*

**S.V. Kazantsev**

**POPULATION, MONETARY INCOME AND NATIONAL  
SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION  
AND ITS REGIONS**

*Communities of living beings on our planet are striving to increase in numbers and expand the territory of their habitat. This helps to preserve themselves in the struggle for life, to survive in the process of natural selection. The above is true for human society as well. In it, increasing the population and improving the quality of life are both the goals and the critical resources for development. This article presents the results of the author's research on the dynamics of the population of the Russian Federation and eighty-two of its administrative-territorial entities between 1990 and 2020. Another focal point is the interregional distribution of monetary incomes of citizens. The performed economic and statistical study has revealed some processes weakening the security of the Russian Federation, such as the depopulation of the country and its regions, the deepening of the territorial differentiation of the population distribution and its monetary income.*

**Keywords:** population; monetary income; security; Russian Federation; constituent entities of the Russian Federation

**For citation:** Kazantsev, S.V. (2022). Lyudi, dokhody i obespechenie natsionalnoy bezopasnosti Rossii i ee regionov [Population, monetary income and national security of the Russian Federation and its regions]. Region: ekonomika i sotsiologiya [Region: Economics and Sociology], 3 (115), 61–80. DOI: 10.15372/REG20220303.

*This research was carried out with the plan of research work of IEIE SB RAS, project “Methods and models that justify the strategy of economic development of Russia in the context of changing macroeconomic reality”, No. 121040100281-8*

## References

1. *Absalyamov, Yu.M., A.G. Baimov, Yu.N. Guseva, T.M. Nadyrshin, R.A. Silantsev, A.N. Starostin, A.I. Tuzbekov & A.B. Yunusova.* (2018). Atlas «Islamskoe soobshchestvo Rossiyskoy Federatsii» [Atlas “Islamic Community of the Russian Federation”]. Moscow, INCOTEC Publ., 350.
2. *Edinyy plan po dostizheniyu natsionalnykh tseley razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2024 goda i na planovyy period do 2030 goda* (Pravitelstvo RF, 1 oktyabrya 2020 g.) (s izmeneniyami i dopolneniyami) [A unified plan to achieve the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2024 and for the planning period up to 2030 (Government of the Russian Federation, October 1, 2020) (as amended and supplemented)], 308. Available at: <https://base.garant.ru/402929258/?ysclid=l2krr5nd2u> (date of access: 15.06.2021).
3. *Kazantsev, S.V.* (2019). Globalnaya ekonomicheskaya agressiya [Global Economic Aggression]. Novosibirsk, «Ofset-TM» LLC, 100.
4. *Kazantsev, S.V.* (2021). Zhiznesposobnost subyektov Rossiyskoy Federatsii [Viability of the constituent entities of the Russian Federation]. Region: ekonomika i sociologiya [Region: Economics and Sociology], 2 (110), 3–24.
5. *Korolev, N.* (2022). IT-kompanii eksportiruyut sotrudnikov [IT companies export employees]. Available at: [www.kommersant.ru/doc/5237954](http://www.kommersant.ru/doc/5237954) (date of access: 10.03.2022).
6. *Mirovoy, A.* (2020). Vernut Turtsii byloe velichie: kak Erdogan pytaetsya ozhivit Osmanskuyu imperiyu [Return Turkey to its former greatness: how Erdogan is trying to revive the Ottoman Empire]. Available at: <https://russia-armenia.info/node/65116> (date of access: 11.02.2022).
7. *Prognoz sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na 2022 god i na planovyy period 2023 i 2024 godov* [Forecast of socio-economic development of the Russian Federation for 2022 and for the planning period of 2023 and 2024]. (2021). Moscow, 710.
8. *Tretyakov, V.* (2005). Beskhrebetnaya Rossiya [Spineless Russia]. Available at: <http://intelros.org/lib/statyi/tretyakov1.htm> (date of access: 17.06.2020).
9. *Falaev, M.* (2021). A vas poproshu ostatsya [And I will ask you to stay]. Rossiyskaya gazeta. Federalnyy vypusk [Rossiyskaya Gazeta. Federal issue], 275.

## Information about the author

*Kazantsev, Sergey Vladimirovich* (Novosibirsk, Russia) – Doctor of Sciences (Economics), Chief Researcher at the Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (17, Ac. Lavrentiev av., Novosibirsk, 630090, Russia). E-mail: [kzn-sv@yandex.ru](mailto:kzn-sv@yandex.ru).

*Поступила в редколлегию 23.02.2022.*

*После доработки 13.05.2022.*

*Принята к публикации 17.05.2022.*

© Казанцев С.В., 2022