

DOI: 10.15372/PHE20180119

УДК 372.016:811+37.0+316.77:004

## ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Е. А. Крутько (Новосибирск)

**Аннотация.** В статье рассматриваются признаки информационного общества, оказывающие влияние на все сферы жизнедеятельности субъекта. Автор отмечает, что увеличение роли информации, знаний и информационных технологий в жизни общества отражается и на процессе образования. Новые формы организации образовательного процесса и объективно изменяющиеся формы взаимодействия в системе общения требуют от педагога переосмысления основ своей деятельности с позиций трансформации информационных, коммуникационных и социальных реалий. Преподавание иностранных языков также должно быть ориентировано на реальные потребности социума, рациональное сочетание возможностей информационной образовательной среды и традиционных методов.

**Ключевые слова:** информационное общество, процесс образования, социальная реальность, информационная образовательная среда, изучение иностранных языков.

## SPECIFICITY OF FOREIGN LANGUAGE TEACHING IN THE INFORMATION SOCIETY

E. A. Krutko (Novosibirsk)

**Abstract.** The article examines the features of the information society that exert influence on all spheres of the subject's vital activity. The author notes that the increasing role of information, knowledge and information technologies in the life of society is reflected in the educational process. New forms of organization of the educational process and objectively changing forms of interaction in the communication system require the teacher to rethink the basics of his/her activities from the perspective of transformation of information, communication and social realities. Foreign language teaching should also be oriented towards the real needs of the society, a rational combination of the possibilities of the information educational environment and traditional methods.

---

© Крутько Е. А., 2018

**Елена Александровна Крутько** – кандидат философских наук, доцент кафедры иностранных языков, Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

E-mail: e.a.krutko@mail.ru

**Elena A. Krutko** – candidate of philosophical Sciences, associate Professor of foreign languages Department, Siberian Institute of management – branch of Russian presidential Academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation.

**Key words:** *information society, the process of education, social reality, the information educational environment, foreign language teaching.*

На современном этапе одной из наиболее рефлекслируемых проблем социальной философии является проблема изменений, происходящих в обществе. Исследователи дают различные названия современному обществу: «посткапиталистическое общество», «глобализирующееся общество», «сетевое общество», «общество риска» [1–4]. Проанализировав изменения в обществе, Д. Белл заметил, что наступило время «перехода от производства вещей к производству услуг» и, употребив термин, введенный в научный оборот А. Кумарасвами, назвал такое общество постиндустриальным [5, с. 20].

Термин «информационное общество» предложен японским теоретиком К. Коямой. Вслед за К. Коямой другой японский ученый И. Масуда детально исследовал данный феномен [6]. Идеи и закономерности информационного общества также анализируются в книгах западных футурологов Дж. Нейсбита, О. Тофлера и др. [7–9]. Самой яркой отличительной чертой информационного общества является доминирование «интеллектуальных технологий» практически во всех областях жизнедеятельности человека в социуме и, как следствие, эффективное информационное взаимодействие людей и их доступ к мировым информационным ресурсам.

Увеличение роли информации, знаний и информационных технологий в жизни общества отражается и на процессе образования. Особенно заметны эти изменения в области высшего образования. Использование современной техники и информационных технологий позволяет осуществить реальное изменение образовательных программ (например, увеличение часов на самостоятельную работу студентов), что приводит к возникновению ряда гибких организационных образовательных подходов, имеющих подвижную структуру. Большая часть российских высших учебных заведений переходит на создание виртуальных платформ общения между студентом и преподавателем, предлагает возможности для получения высшего образования дистанционно. Новые формы организации образовательного процесса и объективно изменяющиеся формы взаимодействия в системе общения требуют от педагога переосмысления основ своей деятельности с позиций трансформации информационных, коммуникационных и социальных реалий.

Информационные реалии сегодняшнего времени связаны с высокой технологичностью и увеличением темпов внедрения технических новшеств в нашу повседневную жизнь. Доминирующей формой организации человеческой активности становятся социальные сети, через их ка-

налы осуществляется производство благ, создание культурных кодов и новых ценностных установок. Одним из преимуществ информационного общества является возможность получения информации из огромного количества источников за незначительное время. Негативными последствиями такого обилия информации является то, что индивиду подчас невозможно ориентироваться в огромном потоке информации и воспринимать ее в полном объеме. Феноменом современности становится тот факт, что создание нового материального или интеллектуального продукта занимает меньше времени и усилий, чем розыск уже имеющегося аналога. Для молодого поколения является привлекательной возможность не столько получить информацию, сколько произвести и транслировать ее посредством блогов, каналов на Youtube, через аккаунт в социальных сетях.

Характеристикой изменений в реалиях коммуникации можно считать повышающееся значение виртуального общения и, как следствие, глобализация и пронцаемость пространства для коммуникации. Л. В. Баева определяет виртуальную коммуникацию как форму общения между людьми, осуществляемую посредством информационных технологий, без личного контакта, на удаленных расстояниях, служащую задачам традиционной формы общения и выполняющую новые функции. По мнению Л. В. Баевой, существуют следующие виды виртуальной коммуникации: *дистанционно-традиционный* (общение посредством социальных сетей, Skype, WhatsApp между субъектами, которые хорошо знакомы); *дистанционно-элитный* (общение знаменитых людей со своими «последователями» посредством блогов и форумов); *дистанционно-номинальный* (общение в Сети людей, не имеющих реальных отношений, коммуникация в этом случае происходит репрезентативно, носит поверхностный характер) [10, с. 6–7]. Преимуществами виртуальной коммуникации можно считать скорость передачи информации, отсутствие географической привязанности, а также объективную необходимость субъектов к самопрезентации в данном общении, что ведет к необходимости развития эпистолярных навыков самовыражения и развитию фантазии. К негативным аспектам данного вида коммуникации можно отнести поверхностность общения, зависимость от мнения порой незнакомых и незначимых людей, одиночество и отчуждение индивида от реального общения.

Характеризуя реалии социальной жизни современного общества, ученые отмечают их сложность, непредсказуемость, ориентацию на инновации. Роль межличностных отношений снижается, они становятся менее устойчивыми, приобретая черты модульных отношений функционального характера, каждый из участников которых взаимозаменяем [11, с. 91–100]. В последнее

время наряду с социальной рассматривается и виртуальная реальность, которая считается производной от объективной действительности. Виртуализация изменяет характер социального взаимодействия, переводя его в интерактивный сетевой режим, расширяя количественный состав участников взаимодействия и освобождая их от географической привязанности. По мнению В. Л. Силаевой, виртуализации подвергаются, прежде всего, те области человеческой деятельности, которые априори феноменологически имеют виртуальную природу, поэтому текущий процесс виртуализации для них вторичен [12, с. 46].

Одним из условий достижения нового качества образования в настоящее время является создание единой информационно-образовательной среды, ориентированной на удовлетворение потребностей пользователей в информационных услугах и ресурсах образовательного характера. Преподавание иностранных языков также должно быть ориентировано на реальные потребности социума, рациональное сочетание возможностей информационной образовательной среды и традиционных методов. Классической моделью преподавания иностранных языков многие годы считается управляемое изучение (*other-directed learning*). Отличительной чертой данной модели является доминирование управляющей деятельности преподавателя. Однако в свете изменяющейся социальной реальности можно зафиксировать возрастающую роль самоуправляемого изучения иностранных языков (*self-directed learning*). Связано это, в первую очередь, с развитием информационных технологий и возможностей получения информации практически по любой тематике на любом языке.

Таким образом, перед современным преподавателем иностранного языка стоят определенные требования к организации учебного процесса, а именно: создание условий для эффективного информационного взаимодействия с субъектами обучения, их доступ к мировым информационным ресурсам, удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах, визуализация и высокая скорость передачи информации. Данные требования могут быть реализованы в процессе взаимодействия студентов и преподавателей в информационной образовательной среде, которая выполняет несколько функций: образовательную, информационную и коммуникационную. Образовательная функция может быть реализована через компьютерное тестирование, организацию проектной и самостоятельной деятельности субъектов обучения, веб-квестов, кейсов с использованием цифровых технологий. Информационная функция – через наполнение и поддержание веб-страницы курса, создание виртуальных научно-образовательных площадок и др. Коммуникационная функция предполагает различные фор-

маты общения в информационной образовательной среде: студент – студент, студенческая группа – преподаватель, администрация – преподаватели и т. д. С этой целью используются электронная почта, социальные сети и другие сервисы [13, с. 97].

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. **Друкер П.** Посткапиталистическое общество // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология / под ред. В.Л. Иноземцева. – М., 1999. – 640 с.
2. **Назарчук А. В.** Этика глобализирующегося общества: тенденции и проблемы глобализации в свете социально-этической концепции К. О. Апеля. – М. : Директмедиа Паблишинг, 2002. – 381 с.
3. **Кастельс М.** Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М., 2000. – 606 с.
4. **Бек У.** Общество риска. На пути к другому модерну. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 383 с.
5. **Bell D.** The Coming of Post-Industrial society: A Venture in Social Forecasting. – New York, 1973. – 507 p.
6. **Masuda Y.** The Information Society as Post-industrial Society. – Tokio, 1981. – 180 p.
7. **Neisbitt J.** Megatrends: The New Directions Transforming Our Lives. – New York, 1982. – 290 p.
8. **Toffler A.** The Third Wave. – New York, 1980. – 544 p.
9. **Toffler A.** Powershift: Knowledge, Wealth and Violence at the Edge of the 21st Century. – New York, 1990. – 585 p.
10. **Баева Л. В.** Виртуальная коммуникация: классификация и специфика // Известия Саратовского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2014. – Т. 14, вып. 4. – С. 5–10.
11. **Крутько Е. А.** Детская безнадзорность как феномен социального отчуждения: дис. ... канд. филос. наук. – Новосибирск, 2011. – 170 с.
12. **Силаева В. Л.** Подмена реальности как социокультурный механизм виртуализации общества: дис. ... канд. филос. наук. – М.: МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2004. – 115 с.
13. **Кобелева Е. П., Крутько Е. А.** Обращение к педагогическому опыту А.С. Макаренко в век центениалов // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 4. – С. 94–100.

### **REFERENCES**

1. **Drucker P.** *Post-capitalist society. New post-industrial wave in the West: Anthology.* Ed. V. L. Inozemtseva. Moscow, 1999, 640 pp. (In Russian)
2. **Nazarchuk A. V.** *Ethics of a globalizing society: trends and problems of globalization in the light of the socio-ethical concept of K. O. Apel.* Moscow: Directmedia Publ., 2002, 381 pp. (In Russian)
3. **Castells M.** *Information Age: Economy, Society and Culture.* Moscow, 2000, 606 pp. (In Russian)
4. **Beck U.** *Risk Society. On the way to another modernity.* Moscow: Progress-Tradition Publ., 2000, 383 pp.
5. **Bell D.** *The Coming of Post-Industrial Society: A Venture in Social Forecasting.* New York, 1973, 507 pp.
6. **Masuda Y.** *The Information Society as Post-industrial Society.* Tokio, 1981, 180 pp.
7. **Neisbitt J.** *Megatrends: The New Directions Transforming Our Lives.* New York, 1982, 290 pp. (In English)
8. **Toffler A.** *The Third Wave.* New York, 1980, 544 pp.

9. **Toffler A.** *Powershift: Knowledge, Wealth and Violence at the Edge of the 21st Century*. New York, 1990, 585 pp.
10. **Baeva L. V.** Virtual communication: classification and specificity. *Bulletin of Saratov University. Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2014, vol. 14, no. 4, pp. 5–10. (In Russian)
11. **Krutko E. A.** *Child neglect as a phenomenon of social alienation*: diss. ... Cand. of philos. sciences. Novosibirsk, 2011, 170 pp. (In Russian)
12. **Silaeva V. L.** *Substitution of reality as a socio-cultural mechanism of virtualization of society*: diss. ... Cand. of philos. sciences. Moscow: N. E. Bauman MSTU Publ., 2004, 115 pp. (In Russian)
13. **Kobeleva E. P. Krutko E. A.** The Generalization of A.S. Makarenko's Pedagogical Experience in the Centennial Age. *Siberian Pedagogical Journal*, 2017, no. 4, pp. 94–100. (In Russian)

## BIBLIOGRAPHY

**Binterová H., Šulista M.** GeoGebra Software Use within a Content and Language Integrated Learning Environment. *European Journal of Contemporary Education*, 2013, no 2, vol. 4, pp. 100–116.

**Dorn, Ch.** Universities and their cities: urban higher education in America, by Steven J. Diner. *History of Education*, 2018, no. 46, pp. 1–2.

**Gouldner Alvin W.** *Alienation: From Hegel to Marx*. Chapter 6. The Two Marxists. New York : Oxford University Press Publ., 1980, pp. 177–198.

**Kosenko T. S., Nalivayko N. V.** *Philosophy of upbringing: a socio-philosophical introduction to the problem*: Textbook. Ed. by V. V. Tselishchev. Novosibirsk : NGPU Publ., 2012, 215 pp. (In Russian)

**Lawther Ch.** 'The Cast of the Past' : Truth Commissions and the Making and Marginalization of Identity. *Ethnopolitics*, 2018, no 17(2), pp 113–129.

**MacWhinney B., Malchukov A., Moravcsik E.** *Competing motivations in grammar and usage*. Oxford University Press Publ., 2014, 568 pp.

**Orrego-Carmona D.** A reception study on non-professional subtitling : Do audiences notice any difference? *Across Languages and Cultures*, 2016, no 17(2), pp. 163–181.

**Popova N. G., Beavitt T.** English as a means of scientific communication: linguistic imperialism or interlingua? *Integration of Education*, 2017, no. 1(86), vol. 21, pp. 54–70. (In Russian)

Принята редакцией: 29.11.2014