

УДК 539.3

DOI: 10.15372/PMTF202315434

## ТАБЛИЦА ПОСТУЛАТОВ МЕХАНИКИ СПЛОШНОЙ СРЕДЫ И ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЕЕ СТРОК

Д. В. Георгиевский

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: georgiev@mech.math.msu.su

Единая интегральная запись постулатов механики сплошной среды в виде законов изменения (сохранения) тех или иных величин представляется в форме таблицы постулатов. Предполагается, что в сплошной среде реализуются как чисто механические, так и различные немеханические взаимодействия, описываемые скалярными, векторными и тензорными (второго ранга) энергетически сопряженными парами величин, одна из которых характеризует процесс, а другая — отклик среды на этот процесс. На основе первых трех строк таблицы постулатов построены четвертая и пятая строки, соответствующие законам изменения внутренней энергии и величины, которая в случае термодинамической пары температура — энтропия совпадает с энтропией. Показано, что в результате задания источников, потоков через границу и производств в четвертой и пятой строках таблицы постулатов эти строки фактически становятся определениями. Обобщаются известные в неизоэнтальпической механике принципы построения определяющих соотношений, связывающих зависимые и независимые параметры состояния для каждого типа взаимодействий.

**Ключевые слова:** постулат, аксиоматика, законы сохранения, интегральная форма, локальное уравнение, источник, поток, производство, внутренняя энергия, энергетическая сопряженность, энтропия

**Введение.** Проблемы аксиоматизации механики сплошной среды (МСС), в классической феноменологической трактовке которой присутствует континуум и, вообще говоря, отсутствуют понятия атомов и молекул, рассматривались во многих работах [1–10]. Данные проблемы связаны с проблемой строгой и внутренне корректной аксиоматизации физики, известной как шестая проблема Гильберта. По мнению А. Ю. Ишлинского, “механика Галилея — Ньютона до сих пор в должной мере не аксиоматизирована в отличие от геометрии, аксиоматизация которой была завершена великим математиком Д. Гильбертом. . . Тем не менее можно и нужно. . . построить классическую механику, как и геометрию, исходя из некоторого числа независимых постулатов и аксиом, установленных в результате обобщения практики” [11. С. 473].

При построении системы постулатов МСС большое значение имеет логика разделения утверждений на определения, собственно постулаты (законы) и следствия из них. В первую очередь, это касается описания систем, в которых реализуются не только чисто механические взаимодействия, но и связанные процессы.

---

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (код проекта 22-21-00077).

© Георгиевский Д. В., 2024

**1. Таблица постулатов МСС.** Как известно, классическая МСС аксиоматически основана на наборе феноменологических постулатов, имеющих единую интегральную форму в виде законов изменения (сохранения) тех или иных физических величин  $A_V(t)$ :

$$\frac{dA_V}{dt} = B_V + C_\Sigma + D_V; \quad (1.1)$$

$$\begin{aligned} A_V(t) &= \int_V \rho a(\mathbf{x}, t) dV, & B_V(t) &= \int_V \rho b(\mathbf{x}, t) dV, \\ C_\Sigma(t) &= \int_\Sigma c(\mathbf{y}, t) \cdot \mathbf{n}(\mathbf{y}, t) d\Sigma, & D_V(t) &= \int_V d(\mathbf{x}, t) dV. \end{aligned} \quad (1.2)$$

Здесь  $\rho(\mathbf{x}, t)$  — объемная плотность в точке  $\mathbf{x}$  эйлерова пространства в момент времени  $t$ ;  $a(\mathbf{x}, t)$  — массовая плотность величины  $A_V$  в объеме  $V$ ;  $b(\mathbf{x}, t)$  — массовая плотность величины  $B_V$ , являющейся источником  $A_V$  в  $V$ ;  $c(\mathbf{y}, t) \cdot \mathbf{n}(\mathbf{y}, t)$  — поверхностная плотность величины  $C_\Sigma$  — потока  $A_V$  через границу  $\Sigma = \partial V$ , в каждой точке которой определена единичная внешняя нормаль  $\mathbf{n}(\mathbf{y}, t)$ ;  $\mathbf{y} \in \Sigma$ ;  $d(\mathbf{x}, t)$  — объемная плотность величины  $D_V$  — производства  $A_V$  в  $V$ ;  $V$  — произвольный конечный объем среды, в любой момент состоящий из одних и тех же лагранжевых частиц (движущийся объем неизменной массы [3. С. 52], индивидуальный объем [9. С. 124], жидкий объем [12. С. 69], подвижный объем [13. С. 90], подвижный лагранжев объем [14. С. 142]).

Поле  $a(\mathbf{x}, t)$  может быть тензорным полем различного ранга, от которого зависят ранги величин, входящих в (1.1), (1.2):

$$\text{rank } a = \text{rank } b = \text{rank } c - 1 = \text{rank } d.$$

Так как объем  $V$  внутри среды произволен, из интегрального равенства (1.1) следует дифференциальное равенство

$$\rho \frac{da}{dt} = \rho b + \text{Div } c + d, \quad \mathbf{x} \in V. \quad (1.3)$$

Число локальных законов (1.3) совпадает с числом интегральных равенств (1.2).

Интерпретацию величин  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $d$  в (1.1), (1.2) удобно представить в виде таблицы, которую будем называть таблицей постулатов МСС [15–17]. Три ее строки (табл. 1) соответствуют закону сохранения массы (I), а также законам изменения количества движения, или импульса (II), и момента количества движения, или момента импульса (III). В табл. 1  $\mathbf{v}$  — скорость частиц,  $\mathbf{F}$  — массовые силы,  $\mathbf{P}^{(n)} = \sigma \cdot \mathbf{n}$  — поверхностные нагрузки на  $\Sigma$ ,  $\sigma$  — симметричный тензор напряжений Коши. Дифференциальными следствиями (1.3) постулатов I–III являются уравнение неразрывности, уравнения движения и симметрия тензора напряжений  $\sigma$ . Заметим, что при выводе каждого дифференциального следствия используются утверждения предыдущих постулатов. Например, симметрия тензора напряжений не является следствием только строки III в табл. 1, а следует из всех строк I–III.

Таблица 1

Таблица постулатов МСС

Закон	$a$	$b$	$c \cdot \mathbf{n}$	$d$
I	1	0	0	0
II	$\mathbf{v}$	$\mathbf{F}$	$\mathbf{P}^{(n)}$	0
III	$\mathbf{x} \times \mathbf{v}$	$\mathbf{x} \times \mathbf{F}$	$\mathbf{y} \times \mathbf{P}^{(n)}$	0

Таблица 2  
Интегральное следствие таблицы постулатов МСС

Закон	$a$	$b$	$c \cdot \mathbf{n}$	$d$
$K$	$ \mathbf{v} ^2/2$	$\mathbf{F} \cdot \mathbf{v}$	$\mathbf{P}^{(n)} \cdot \mathbf{v}$	$-\sigma : \text{Def } \mathbf{v}$

Из трех строк табл. 1 можно получить интегральное следствие (табл. 2), называемое теоремой о кинетической энергии. Обычно она записывается в конечных приращениях

$$\begin{aligned} dK_V &= \delta A_V^e + \delta A_V^i; \\ K_V &= \frac{1}{2} \int_V \rho |\mathbf{v}|^2 dV, \quad \delta A_V^i = - \int_V \sigma : d\varepsilon dV, \\ \delta A_V^e &= \int_V \rho \mathbf{F} \cdot d\mathbf{u} dV + \int_{\Sigma} \mathbf{P}^{(n)} \cdot d\mathbf{u} d\Sigma, \end{aligned} \quad (1.4)$$

где  $K_V$  — кинетическая энергия объема  $V$ ;  $\delta A_V^e$  — сумма изменений работ массовых и поверхностных сил на действительных перемещениях  $d\mathbf{u}$ ;  $\delta A_V^i$  — изменение работы внутренних сил на действительных деформациях  $d\varepsilon$ . Если внешние нагрузки  $\mathbf{F}$  и  $\mathbf{P}^{(n)}$  обладают скалярными потенциалами по  $\mathbf{u}$ , а также существует скалярный потенциал напряжений  $\sigma$  по деформациям  $\varepsilon$ , то дифференциальное соотношение (1.4) допускает первый интеграл — интеграл энергии.

Теорема о кинетической энергии (1.4) не входит в таблицу постулатов, поскольку не представляет собой независимое утверждение. Формально ее дифференциальным следствием являются уравнения движения. Однако эта теорема (строка  $K$  табл. 2) играет важную роль при переходе к формулировкам энергетических постулатов, соответствующих механическим и немеханическим взаимодействиям и процессам.

**2. Строка IV. Закон изменения внутренней энергии.** Предположим, что в сплошной среде наряду с механическими процессами, характеризуемыми энергетически сопряженной парой  $(\varepsilon, \sigma)$ , реализуются различные немеханические процессы, которые могут быть феноменологически описаны энергетически сопряженными скалярной  $(y, z)$ , векторной  $(\mathbf{y}, \mathbf{z})$  и тензорной второго ранга  $(Y^{\{2\}}, Z^{\{2\}})$  парами. Под энергетической сопряженностью пар понимается то, что интегральные совместные инварианты

$$\begin{aligned} E_1 &= \int_V \varepsilon : \sigma dV, & E_2 &= \int_V \rho y z dV, \\ E_3 &= \int_V \rho \mathbf{y} \cdot \mathbf{z} dV, & E_4 &= \int_V \rho Y^{\{2\}} : Z^{\{2\}} dV \end{aligned} \quad (2.1)$$

с точностью до числового коэффициента являются энергиями, “закачанными” в покоящийся объем  $V$  в несвязанном физическом процессе. Размерности величин в каждой немеханической паре  $(y, z)$ ,  $(\mathbf{y}, \mathbf{z})$ ,  $(Y^{\{2\}}, Z^{\{2\}})$ , вообще говоря, не выражаются в базисе  $\{M, L, T\}$ , но их свертки (2.1), как и  $E_1$ , имеют размерность энергии  $MLT^{-2}$ , что позволяет складывать эти свертки. Наряду с тензорной парой  $(\varepsilon, \sigma)$ , явно содержащейся в (2.1), примером энергетически сопряженной скалярной пары является термодинамическая пара  $(s, T)$ , где  $s$  — массовая плотность энтропии;  $T$  — абсолютная температура.

Сформулируем строку IV таблицы постулатов, используя строку  $K$  в табл. 2. Добавим к слагаемому  $|\mathbf{v}|^2/2$ , присутствующему в строке  $K$ , некоторую функцию  $u(\mathbf{x}, t)$ , имеющую

Таблица 3

Строка IV таблицы постулатов МСС

Закон	$a$	$b$	$c \cdot \mathbf{n}$	$d$
IV.1	$ \mathbf{v} ^2/2 + u$	$\mathbf{F} \cdot \mathbf{v} + q_{(1)} + q_{(2)} + q_{(3)}$	$\mathbf{P}^{(n)} \cdot \mathbf{v} - (q_{(1)} + q_{(2)} + q_{(3)}) \cdot \mathbf{n}$	0
IV.2	$u$	$q_{(1)} + q_{(2)} + q_{(3)}$	$-(q_{(1)} + q_{(2)} + q_{(3)}) \cdot \mathbf{n}$	$\sigma : \text{Def } \mathbf{v}$

смысл массовой плотности внутренней энергии  $U_V$  в объеме  $V$ , при этом сумма  $|\mathbf{v}|^2/2 + u$  имеет смысл массовой плотности полной энергии  $K_V + U_V$ :

$$U_V(t) = \int_V \rho u(\mathbf{x}, t) dV, \quad (K_V + U_V)(t) = \int_V \rho \left( \frac{|\mathbf{v}|^2}{2} + u \right) (\mathbf{x}, t) dV.$$

Выберем функцию  $u(\mathbf{x}, t)$  таким образом, чтобы производство полной энергии было нулевым, а следовательно, производство внутренней энергии имело объемную плотность  $\sigma : \text{Def } \mathbf{v}$ . Изменение со временем величины  $U_V$  в объеме  $V$  помимо ее производства вызвано наличием источников  $U_V$  в  $V$  и потока  $U_V$  через границу  $\Sigma$ , имеющих немеханическую природу. Обозначим массовые плотности источников  $U_V$  в  $V$ , соответствующих трем введенным ранее немеханическим взаимодействиям, через  $q_{(1)}$ ,  $q_{(2)}$  и  $q_{(3)}$ . Обозначим также поверхностные плотности потоков  $U_V$  через границу  $\Sigma$ , соответствующих этим трем немеханическим взаимодействиям, через  $-\mathbf{q}_{(1)} \cdot \mathbf{n}$ ,  $-\mathbf{q}_{(2)} \cdot \mathbf{n}$  и  $-\mathbf{q}_{(3)} \cdot \mathbf{n}$ . Скаляры  $q_{(1)}$ ,  $q_{(2)}$ ,  $q_{(3)}$  и векторы  $\mathbf{q}_{(1)}$ ,  $\mathbf{q}_{(2)}$ ,  $\mathbf{q}_{(3)}$ , являющиеся функциями  $\mathbf{x}$  и  $t$ , имеют размерности, выражающиеся в базисе  $\{M, L, T\}$ :  $[q_{(1)}] = [q_{(2)}] = [q_{(3)}] = L^2 T^{-3}$ ;  $[\mathbf{q}_{(1)}] = [\mathbf{q}_{(2)}] = [\mathbf{q}_{(3)}] = M T^{-3}$ .

Таким образом, строку IV таблицы постулатов можно записать одним из двух способов (табл. 3). Строка IV.1 содержит закон изменения полной энергии в объеме  $V$ , а IV.2 — закон изменения внутренней энергии в объеме  $V$ . Локальное равенство (1.3) для функции  $u$

$$\rho \frac{du}{dt} = \rho(q_{(1)} + q_{(2)} + q_{(3)}) - \text{div}(\mathbf{q}_{(1)} + \mathbf{q}_{(2)} + \mathbf{q}_{(3)}) + \sigma : \text{Def } \mathbf{v} \quad (2.2)$$

называется локальным уравнением энергии.

С точки зрения аксиоматического построения строку IV.2 (или эквивалентную ей IV.1) естественно считать определением новой функции — массовой плотности  $u(\mathbf{x}, t)$  внутренней энергии, которая присутствует в этой строке, в отличие от строки  $K$ . Если постулировать физический смысл величин  $q_{(1)}$ ,  $q_{(2)}$ ,  $q_{(3)}$ ,  $\mathbf{q}_{(1)}$ ,  $\mathbf{q}_{(2)}$  и  $\mathbf{q}_{(3)}$ , т. е. считать, что они первичны по отношению к  $u$  и их можно определять в независимых экспериментах, то закон изменения внутренней энергии превращается в феноменологическое определение самой внутренней энергии.

**3. Связи потоков с величинами  $z$ ,  $\mathbf{z}$ ,  $Z^{\{2\}}$ .** Задающие потоки векторы  $\mathbf{q}_{(1)}$ ,  $\mathbf{q}_{(2)}$  и  $\mathbf{q}_{(3)}$  определены не только на границе  $\Sigma$ , но и во всем объеме  $V$ . Положим, что для каждой выбранной среды эти векторы определяются заданием в  $V$  скалярного  $z(\mathbf{x}, t)$ , векторного  $\mathbf{z}(\mathbf{x}, t)$  и тензорного второго ранга  $Z^{\{2\}}(\mathbf{x}, t)$  полей, причем  $\mathbf{q}_{(1)}$ ,  $\mathbf{q}_{(2)}$  и  $\mathbf{q}_{(3)}$  функционально связаны с  $\text{grad } z$ ,  $\text{rot } \mathbf{z}$  и  $\text{Div } Z^{\{2\}}$ . При этом в отличие от  $\mathbf{q}_{(1)}$ ,  $\mathbf{q}_{(2)}$  и  $\mathbf{q}_{(3)}$  величины  $z$ ,  $\mathbf{z}$ ,  $Z^{\{2\}}$  не допускают чисто механическое, или кинематически силовое, толкование, т. е. их размерности не выражаются степенными одночленами  $M^\alpha L^\beta T^\gamma$ , как это следует из леммы о степенном выражении размерности, и необходимо пополнение базиса  $\{M, L, T\}$ :  $[z] = K_1$ ,  $[\mathbf{z}] = K_2$ ,  $[Z^{\{2\}}] = K_3$ .

Простейшими связями величин в каждой из пар  $(\mathbf{q}_{(1)}, \text{grad } z)$ ,  $(\mathbf{q}_{(2)}, \text{rot } \mathbf{z})$ ,  $(\mathbf{q}_{(3)}, \text{Div } Z^{\{2\}})$  служат соотношения

$$\mathbf{q}_{(1)} = -\Lambda_{(1)}^{\{2\}} \cdot \text{grad } z, \quad \mathbf{q}_{(2)} = -\Lambda_{(2)}^{\{2\}} \cdot \text{rot } \mathbf{z}, \quad \mathbf{q}_{(3)} = -\Lambda_{(3)}^{\{2\}} \cdot \text{Div } Z^{\{2\}}, \quad (3.1)$$

где  $\Lambda_{(1)}^{\{2\}}$ ,  $\Lambda_{(2)}^{\{2\}}$ ,  $\Lambda_{(3)}^{\{2\}}$  — материальные тензоры второго ранга, соответствующие тому или иному типу анизотропии. Для однородной изотропной среды эти тензоры являются изотропными.

В общем случае произвольной физической линейности можно записать

$$\begin{aligned} \mathbf{q}_{(1)}(\mathbf{x}, t) &= - \int_0^t \Gamma_{(1)}^{\{2\}}(t - \xi) \cdot \text{grad } z(\mathbf{x}, \xi) d\xi, \\ \mathbf{q}_{(2)}(\mathbf{x}, t) &= - \int_0^t \Gamma_{(2)}^{\{2\}}(t - \xi) \cdot \text{rot } \mathbf{z}(\mathbf{x}, \xi) d\xi, \\ \mathbf{q}_{(3)}(\mathbf{x}, t) &= - \int_0^t \Gamma_{(3)}^{\{2\}}(t - \xi) \cdot \text{Div } Z^{\{2\}}(\mathbf{x}, \xi) d\xi, \end{aligned} \quad (3.2)$$

где  $\Gamma_{(1)}^{\{2\}}$ ,  $\Gamma_{(2)}^{\{2\}}$ ,  $\Gamma_{(3)}^{\{2\}}$  — разностные материальные ядра. Соотношениям (3.1) соответствуют обобщенные функции

$$\Gamma_{(1)}^{\{2\}}(t) = \Lambda_{(1)}^{\{2\}} \delta(t), \quad \Gamma_{(2)}^{\{2\}}(t) = \Lambda_{(2)}^{\{2\}} \delta(t), \quad \Gamma_{(3)}^{\{2\}}(t) = \Lambda_{(3)}^{\{2\}} \delta(t).$$

Нетрудно найти физические размерности введенных материальных функций:  $[\Lambda_{(\alpha)}^{\{2\}}] = \text{MLT}^{-3} \text{K}_{\alpha}^{-1}$ ,  $[\Gamma_{(\alpha)}^{\{2\}}] = \text{MLT}^{-4} \text{K}_{\alpha}^{-1}$ ,  $\alpha = 1, 2, 3$ .

С одной стороны, связи (3.1), (3.2) можно трактовать как определяющие соотношения сред, в которых реализуются немеханические процессы и взаимодействия определенного типа. С другой стороны, в определяющих соотношениях, как и в формулировках законов, должны содержаться физические величины, определенные ранее. Однако в размерности полей  $z$ ,  $\mathbf{z}$  и  $Z^{\{2\}}$  входят  $K_1$ ,  $K_2$  и  $K_3$ , поэтому они не могут быть введены с использованием переменных, размерность которых выражается в базисе  $\{M, L, T\}$ .

**4. Строка V. Закон изменения величин  $y$ ,  $\mathbf{y}$ ,  $Y^{\{2\}}$ .** Появление в соотношениях (3.1) величин  $z$ ,  $\mathbf{z}$  и  $Z^{\{2\}}$  приводит к необходимости введения энергетически сопряженных с ними величин  $y$ ,  $\mathbf{y}$  и  $Y^{\{2\}}$  в виде (2.1) и образования наряду с тензорной парой  $(\varepsilon, \sigma)$  других пар, описанных в п. 2. В каждой паре один из параметров состояния описывает процесс, происходящий в объеме  $V$ , а другой — отклик среды на этот процесс.

Запишем локальное уравнение в дифференциалах

$$\begin{aligned} \rho(z dy + \mathbf{z} \cdot d\mathbf{y} + Z^{\{2\}} : dY^{\{2\}}) &= \\ &= \rho(q_{(1)} + q_{(2)} + q_{(3)}) dt - \text{div}(\mathbf{q}_{(1)} + \mathbf{q}_{(2)} + \mathbf{q}_{(3)}) dt + w^* dt, \end{aligned} \quad (4.1)$$

где  $w^*$  — объемная плотность рассеивания в  $V$ . В левой части (4.1) содержится сумма “энергетических” дифференциалов  $z dy$ ,  $\mathbf{z} \cdot d\mathbf{y}$  и  $Z^{\{2\}} : dY^{\{2\}}$ , размерность которых выражается в базисе  $\{M, L, T\}$ , а в правой части — их разбиение на источниковое, потоковое

Таблица 4

Строка V таблицы постулатов МСС

Закон	$a$	$b$	$c \cdot \mathbf{n}$	$d$
V	$y$	$q_{(1)}/z$	$-\mathbf{q}_{(1)} \cdot \mathbf{n}/z$	$w^*/z - \mathbf{q}_{(1)} \cdot \text{grad } z / z^2$

слагаемые и производство. Таким образом, локальное уравнение (4.1) является определением величин  $y$ ,  $\mathbf{y}$  и  $Y^{\{2\}}$ , которые могут не измеряться в эксперименте, вследствие чего имеют вспомогательный характер.

Поскольку с учетом размерности локальное уравнение (4.1) записывается для производений  $z dy$ ,  $\mathbf{z} \cdot d\mathbf{y}$  и  $Z^{\{2\}} : dY^{\{2\}}$ , а не для  $dy$ ,  $d\mathbf{y}$  и  $dY^{\{2\}}$  по отдельности, в нем имеются интегрирующие множители. Если в среде реализуются немеханические взаимодействия, описываемые только одной скалярной энергетически сопряженной парой  $(y, z)$ , то можно разделить левую и правую части (4.1) на  $z dt$ , проинтегрировать по  $V$  и получить строку V таблицы постулатов — интегральный закон изменения величины  $y$  (табл. 4).

Интегрирующий множитель  $1/z$  при интегрировании по частям приводит к возникновению в выражении для производства величины  $y$  слагаемого  $-(\mathbf{q}_{(1)} \cdot \text{grad } z)/z^2$ , которое при выборе, например, связи (3.1) представляет собой квадратичную форму

$$\Upsilon(\Lambda_{(1)}^{\{2\}}; \text{grad } z) = \frac{1}{z^2} \text{grad } z \cdot \Lambda_{(1)}^{\{2\}} \cdot \text{grad } z \quad (4.2)$$

относительно материального тензора  $\Lambda_{(1)}^{\{2\}}$  и градиента поля  $z$ . Даже если среда обратима, т. е.  $w^* \equiv 0$ , производство величины  $y$  может быть ненулевым.

**5. Принципы построения определяющих соотношений.** Сравним скалярные соотношения (2.2) и (4.1) и запишем

$$\rho du = \sigma : d\varepsilon + \rho(z dy + \mathbf{z} \cdot d\mathbf{y} + Z^{\{2\}} : dY^{\{2\}}) - w^* dt. \quad (5.1)$$

Рассматривая массовую плотность внутренней энергии  $u$  как функцию независимых параметров состояния  $\varepsilon$ ,  $y$ ,  $\mathbf{y}$  и  $Y^{\{2\}}$ , явно зависящую от времени вследствие наличия рассеивания, из (5.1) получаем определяющие соотношения

$$\sigma = \rho \frac{\partial u}{\partial \varepsilon}, \quad z = \frac{\partial u}{\partial y}, \quad \mathbf{z} = \frac{\partial u}{\partial \mathbf{y}}, \quad Z^{\{2\}} = \frac{\partial u}{\partial Y^{\{2\}}}, \quad \rho \frac{\partial u}{\partial t} = -w^*, \quad (5.2)$$

связывающие зависимые параметры состояния  $\sigma$ ,  $z$ ,  $\mathbf{z}$  и  $Z^{\{2\}}$  с независимыми [18]. Задать среду, в которой реализуются связанные процессы, описываемые энергетически сопряженными парами  $(\varepsilon, \sigma)$ ,  $(y, z)$ ,  $(\mathbf{y}, \mathbf{z})$  и  $(Y^{\{2\}}, Z^{\{2\}})$ , означает задать выполняющую роль потенциала функцию

$$u = u(\varepsilon, y, \mathbf{y}, Y^{\{2\}}, t).$$

С помощью преобразований Лежандра

$$f = u - yz - \mathbf{y} \cdot \mathbf{z} - Y^{\{2\}} : Z^{\{2\}}, \quad \rho g = \rho u - \varepsilon : \sigma, \\ \rho h = \rho u - \varepsilon : \sigma - \rho yz - \rho \mathbf{y} \cdot \mathbf{z} - \rho Y^{\{2\}} : Z^{\{2\}}$$

можно использовать также другие потенциалы

$$f = f(\varepsilon, z, \mathbf{z}, Z^{\{2\}}, t), \quad g = g(\sigma, y, \mathbf{y}, Y^{\{2\}}, t), \quad h = h(\sigma, z, \mathbf{z}, Z^{\{2\}}, t),$$

являющиеся массовыми плотностями свободной энергии Гельмгольца  $F_V$ , энергии Гиббса  $G_V$  и энтальпии  $H_V$  в объеме  $V$ :

$$F_V(t) = \int_V \rho f(\mathbf{x}, t) dV, \quad G_V(t) = \int_V \rho g(\mathbf{x}, t) dV, \quad H_V(t) = \int_V \rho h(\mathbf{x}, t) dV.$$

В обозначениях этих потенциалов определяющие соотношения (5.2) имеют следующий вид:

$$\begin{aligned}\sigma &= \rho \frac{\partial f}{\partial \varepsilon}, & y &= -\frac{\partial f}{\partial z}, & \mathbf{y} &= -\frac{\partial f}{\partial \mathbf{z}}, & Y^{\{2\}} &= -\frac{\partial f}{\partial Z^{\{2\}}}, & \rho \frac{\partial f}{\partial t} &= -w^*, \\ \varepsilon &= -\rho \frac{\partial g}{\partial \sigma}, & z &= \frac{\partial g}{\partial y}, & \mathbf{z} &= \frac{\partial g}{\partial \mathbf{y}}, & Z^{\{2\}} &= \frac{\partial g}{\partial Y^{\{2\}}}, & \rho \frac{\partial g}{\partial t} &= -w^*, \\ \varepsilon &= -\rho \frac{\partial h}{\partial \sigma}, & y &= -\frac{\partial h}{\partial z}, & \mathbf{y} &= -\frac{\partial h}{\partial \mathbf{z}}, & Y^{\{2\}} &= -\frac{\partial h}{\partial Z^{\{2\}}}, & \rho \frac{\partial h}{\partial t} &= -w^*.\end{aligned}$$

**6. Пример неизотермического процесса.** Примером скалярной пары  $(y, z)$  в неизотермической МСС является пара  $(s, T)$ , где  $s(\mathbf{x}, t)$  — массовая плотность энтропии  $S_V$ ;  $T(\mathbf{x}, t)$  — абсолютная температура. Если при этом другие немеханические взаимодействия в среде отсутствуют, то строка V таблицы постулатов (см. табл. 4) представляет собой закон изменения энтропии.

Принцип неубывания энтропии в изолированной системе, предложенный в конце XIX в. Р. Клаузиусом и Л. Больцманом и лежащий в основе второго закона термодинамики, применительно к рассматриваемому объему  $V$  формулируется следующим образом: если  $q_{(1)}|_V = 0$  и  $(\mathbf{q}_{(1)} \cdot \mathbf{n})_\Sigma = 0$ , то

$$\int_V \left( \frac{w^*}{T} - \frac{\mathbf{q}_{(1)} \cdot \text{grad } T}{T^2} \right) dV \geq 0. \quad (6.1)$$

В силу произвольности  $V$  неравенство (6.1) эквивалентно неотрицательности подынтегрального выражения в каждой точке  $\mathbf{x} \in V$ . Подставляя в (6.1), например, закон Фурье, которым в данном случае является первое определяющее соотношение (3.1), для квадратичной формы  $\Upsilon$  (4.2) получаем неравенство

$$\text{grad } T \cdot \Lambda \cdot \text{grad } T \geq -Tw^*, \quad \mathbf{x} \in V.$$

В случае  $w^* \equiv 0$  неубывание энтропии в изолированной термодинамической системе равносильно положительной определенности тензора теплопроводности  $\Lambda$  (положительности теплопроводности в изотропной сплошной среде).

**Заключение.** Таким образом, для того чтобы ввести в математическую модель новое, немеханическое взаимодействие, необходимо выполнить следующие требования:

— добавить в строку IV таблицы постулатов МСС (см. графы “a”, “b” в табл. 4) слагаемые, связанные с изменением внутренней энергии вследствие нового вида взаимодействия (при этом производство полной энергии равно нулю), т. е. определить физический смысл новых массовой плотности источников в  $V$  и поверхностной плотности потока через  $\Sigma$ ;

— ввести энергетически сопряженную пару новых характеризующих данное взаимодействие величин, которые нельзя выразить через имеющиеся, и расширить мультипликативный базис размерностей;

— сформулировать аналог постулата V, определяющего источник, поток и производство одной из входящих в новую пару величин;

— придать смысл внутренней энергии функции  $u$  или какому-либо потенциалу новой независимой переменной и получить определяющие соотношения, связывающие зависимые параметры в каждой из имеющихся в модели пар с независимыми;

— выполнить (по крайней мере, виртуально) эксперименты для нахождения материальных функций, входящих в указанные выше определяющие соотношения, в том числе материальных функций, характеризующих связанные эффекты.

Сформулированным требованиям помимо чисто механических и термических взаимодействий удовлетворяют электромагнитные взаимодействия, характеризуемые энергетически сопряженной парой  $(\mathbf{E}, \mathbf{H})$ , где  $\mathbf{E}$  и  $\mathbf{H}$  — векторы напряженности электрического и магнитного полей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Жермен П.** Курс механики сплошных сред. Общая теория. М.: Высш. шк., 1983.
2. **Gurtin M. E.** The mechanics and thermodynamics of continua / M. E. Gurtin, E. Fried, L. Anand. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2010.
3. **Ильюшин А. А.** Механика сплошной среды. М.: Ленанд, 2014.
4. **Лурье А. И.** Теория упругости. М.: Наука, 1970.
5. **Malvern L. E.** Introduction to the mechanics of a continuous medium. Upper Saddle River: Prentice-Hall, 1969.
6. **Maugin G. A.** Continuum mechanics through the twentieth century: a concise historical perspectives. Dordrecht: Springer, 2013. (Solid mechanics and its applications; V. 196).
7. **Noll W.** Foundations of mechanics and thermodynamics. Berlin; Heidelberg; N. Y.: Springer, 1974.
8. **Reddy J. N.** Introduction to continuum mechanics. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2013.
9. **Седов Л. И.** Механика сплошной среды. Т. 1. СПб.: Лань, 2004.
10. **Труделл К.** Первоначальный курс рациональной механики сплошных сред. М.: Наука, 1975.
11. **Ишлинский А. Ю.** Механика: Идеи, задачи, приложения. М.: Наука, 1985.
12. **Победра Б. Е.** Основы механики сплошной среды / Б. Е. Победра, Д. В. Георгиевский. М.: Физматлит, 2006.
13. **Димитриенко Ю. И.** Нелинейная механика сплошной среды. М.: Физматлит, 2009.
14. **Нигматулин Р. И.** Механика сплошной среды. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2014.
15. **Победра Б. Е.** Постулаты механики сплошной среды и дифференциальные следствия из них // Тр. Мат. центра им. Н. И. Лобачевского. Казань: Унипресс, 2000. Т. 5. С. 288–292.
16. **Георгиевский Д. В.** О роли двух термодинамических постулатов в феноменологическом построении механики сплошной среды // Чебышев. сб. 2019. Т. 20, № 3. С. 135–143.
17. **Georgievskii D. V.** Two thermodynamic laws in phenomenological mechanics of continuum: Postulates or definitions? // Theoretical analysis, computations, and experiments of multiscale materials. Cham: Springer, 2022. P. 145–154. (Ser. Advanced structured materials; V. 175).
18. **Бровко Г. Л.** Определяющие соотношения механики сплошной среды. М.: Наука, 2017.

*Поступила в редакцию 29/XI 2023 г.,  
после доработки — 29/XI 2023 г.  
Принята к публикации 28/X 2024 г.*