

УДК 539.3

DOI: 10.15372/PMTF202315434

ТАБЛИЦА ПОСТУЛАТОВ МЕХАНИКИ СПЛОШНОЙ СРЕДЫ И ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЕЕ СТРОК

Д. В. Георгиевский

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия
E-mail: georgiev@mech.math.msu.su

Единая интегральная запись постулатов механики сплошной среды в виде законов изменения (сохранения) тех или иных величин представляется в форме таблицы постулатов. Предполагается, что в сплошной среде реализуются как чисто механические, так и различные немеханические взаимодействия, описываемые скалярными, векторными и тензорными (второго ранга) энергетически сопряженными парами величин, одна из которых характеризует процесс, а другая — отклик среды на этот процесс. На основе первых трех строк таблицы постулатов построены четвертая и пятая строки, соответствующие законам изменения внутренней энергии и величины, которая в случае термодинамической пары температура — энтропия совпадает с энтропией. Показано, что в результате задания источников, потоков через границу и производств в четвертой и пятой строках таблицы постулатов эти строки фактически становятся определениями. Обобщаются известные в неизотермической механике принципы построения определяющих соотношений, связывающих зависимые и независимые параметры состояния для каждого типа взаимодействий.

Ключевые слова: постулат, аксиоматика, законы сохранения, интегральная форма, локальное уравнение, источник, поток, производство, внутренняя энергия, энергетическая сопряженность, энтропия

Введение. Проблемы аксиоматизации механики сплошной среды (МСС), в классической феноменологической трактовке которой присутствует континуум и, вообще говоря, отсутствуют понятия атомов и молекул, рассматривались во многих работах [1–10]. Данные проблемы связаны с проблемой строгой и внутренне корректной аксиоматизации физики, известной как шестая проблема Гильберта. По мнению А. Ю. Ишлинского, “механика Галилея — Ньютона до сих пор в должной мере не аксиоматизирована в отличие от геометрии, аксиоматизация которой была завершена великим математиком Д. Гильбертом... Тем не менее можно и нужно... построить классическую механику, как и геометрию, исходя из некоторого числа независимых постулатов и аксиом, установленных в результате обобщения практики” [11. С. 473].

При построении системы постулатов МСС большое значение имеет логика разделения утверждений на определения, собственно постулаты (законы) и следствия из них. В первую очередь, это касается описания систем, в которых реализуются не только чисто механические взаимодействия, но и связанные процессы.

1. Таблица постулатов МСС. Как известно, классическая МСС аксиоматически основана на наборе феноменологических постулатов, имеющих единую интегральную форму в виде законов изменения (сохранения) тех или иных физических величин $A_V(t)$:

$$\frac{dA_V}{dt} = B_V + C_\Sigma + D_V; \quad (1.1)$$

$$A_V(t) = \int_V \rho a(\mathbf{x}, t) dV, \quad B_V(t) = \int_V \rho b(\mathbf{x}, t) dV, \quad (1.2)$$

$$C_\Sigma(t) = \int_\Sigma c(\mathbf{y}, t) \cdot \mathbf{n}(\mathbf{y}, t) d\Sigma, \quad D_V(t) = \int_V d(\mathbf{x}, t) dV.$$

Здесь $\rho(\mathbf{x}, t)$ — объемная плотность в точке \mathbf{x} эйлерова пространства в момент времени t ; $a(\mathbf{x}, t)$ — массовая плотность величины A_V в объеме V ; $b(\mathbf{x}, t)$ — массовая плотность величины B_V , являющейся источником A_V в V ; $c(\mathbf{y}, t) \cdot \mathbf{n}(\mathbf{y}, t)$ — поверхностная плотность величины C_Σ — потока A_V через границу $\Sigma = \partial V$, в каждой точке которой определена единичная внешняя нормаль $\mathbf{n}(\mathbf{y}, t)$; $\mathbf{y} \in \Sigma$; $d(\mathbf{x}, t)$ — объемная плотность величины D_V — производства A_V в V ; V — произвольный конечный объем среды, в любой момент состоящий из одних и тех же лагранжевых частиц (движущийся объем неизменной массы [3. С. 52], индивидуальный объем [9. С. 124], жидкий объем [12. С. 69], подвижный объем [13. С. 90], подвижный лагранжев объем [14. С. 142]).

Поле $a(\mathbf{x}, t)$ может быть тензорным полем различного ранга, от которого зависят ранги величин, входящих в (1.1), (1.2):

$$\text{rank } a = \text{rank } b = \text{rank } c - 1 = \text{rank } d.$$

Так как объем V внутри среды произволен, из интегрального равенства (1.1) следует дифференциальное равенство

$$\rho \frac{da}{dt} = \rho b + \text{Div } c + d, \quad \mathbf{x} \in V. \quad (1.3)$$

Число локальных законов (1.3) совпадает с числом интегральных равенств (1.2).

Интерпретацию величин a , b , c , d в (1.1), (1.2) удобно представить в виде таблицы, которую будем называть таблицей постулатов МСС [15–17]. Три ее строки (табл. 1) соответствуют закону сохранения массы (I), а также законам изменения количества движения, или импульса (II), и момента количества движения, или момента импульса (III). В табл. 1 \mathbf{v} — скорость частиц, \mathbf{F} — массовые силы, $\mathbf{P}^{(n)} = \sigma \cdot \mathbf{n}$ — поверхностные нагрузки на Σ , σ — симметричный тензор напряжений Коши. Дифференциальными следствиями (1.3) постулатов I–III являются уравнение неразрывности, уравнения движения и симметрия тензора напряжений σ . Заметим, что при выводе каждого дифференциального следствия используются утверждения предыдущих постулатов. Например, симметрия тензора напряжений не является следствием только строки III в табл. 1, а следует из всех строк I–III.

Таблица 1
Таблица постулатов МСС

Закон	a	b	$c \cdot \mathbf{n}$	d
I	1	0	0	0
II	\mathbf{v}	\mathbf{F}	$\mathbf{P}^{(n)}$	0
III	$\mathbf{x} \times \mathbf{v}$	$\mathbf{x} \times \mathbf{F}$	$\mathbf{y} \times \mathbf{P}^{(n)}$	0

Таблица 2
Интегральное следствие таблицы постулатов МСС

Закон	a	b	$c \cdot \mathbf{n}$	d
K	$ \mathbf{v} ^2/2$	$\mathbf{F} \cdot \mathbf{v}$	$\mathbf{P}^{(n)} \cdot \mathbf{v}$	$-\sigma : \text{Def } \mathbf{v}$

Из трех строк табл. 1 можно получить интегральное следствие (табл. 2), называемое теоремой о кинетической энергии. Обычно она записывается в конечных приращениях

$$\begin{aligned} dK_V &= \delta A_V^e + \delta A_V^i; \\ K_V &= \frac{1}{2} \int_V \rho |\mathbf{v}|^2 dV, \quad \delta A_V^i = - \int_V \sigma : d\boldsymbol{\varepsilon} dV, \\ \delta A_V^e &= \int_V \rho \mathbf{F} \cdot d\mathbf{u} dV + \int_{\Sigma} \mathbf{P}^{(n)} \cdot d\mathbf{u} d\Sigma, \end{aligned} \quad (1.4)$$

где K_V — кинетическая энергия объема V ; δA_V^e — сумма изменений работ массовых и поверхностных сил на действительных перемещениях $d\mathbf{u}$; δA_V^i — изменение работы внутренних сил на действительных деформациях $d\boldsymbol{\varepsilon}$. Если внешние нагрузки \mathbf{F} и $\mathbf{P}^{(n)}$ обладают скалярными потенциалами по \mathbf{u} , а также существует скалярный потенциал напряжений σ по деформациям $\boldsymbol{\varepsilon}$, то дифференциальное соотношение (1.4) допускает первый интеграл — интеграл энергии.

Теорема о кинетической энергии (1.4) не входит в таблицу постулатов, поскольку не представляет собой независимое утверждение. Формально ее дифференциальным следствием являются уравнения движения. Однако эта теорема (строка K табл. 2) играет важную роль при переходе к формулировкам энергетических постулатов, соответствующих механическим и немеханическим взаимодействиям и процессам.

2. Стока IV. Закон изменения внутренней энергии. Предположим, что в сплошной среде наряду с механическими процессами, характеризуемыми энергетически сопряженной парой $(\boldsymbol{\varepsilon}, \sigma)$, реализуются различные немеханические процессы, которые могут быть феноменологически описаны энергетически сопряженными скалярной (y, z) , векторной (\mathbf{y}, \mathbf{z}) и тензорной второго ранга $(Y^{\{2\}}, Z^{\{2\}})$ парами. Под энергетической сопряженностью пар понимается то, что интегральные совместные инварианты

$$\begin{aligned} E_1 &= \int_V \boldsymbol{\varepsilon} : \sigma dV, & E_2 &= \int_V \rho y z dV, \\ E_3 &= \int_V \rho \mathbf{y} \cdot \mathbf{z} dV, & E_4 &= \int_V \rho Y^{\{2\}} : Z^{\{2\}} dV \end{aligned} \quad (2.1)$$

с точностью до числового коэффициента являются энергиями, “закачанными” в покоящийся объем V в несвязанном физическом процессе. Размерности величин в каждой немеханической паре (y, z) , (\mathbf{y}, \mathbf{z}) , $(Y^{\{2\}}, Z^{\{2\}})$, вообще говоря, не выражаются в базисе $\{M, L, T\}$, но их свертки (2.1), как и E_1 , имеют размерность энергии MLT^{-2} , что позволяет складывать эти свертки. Наряду с тензорной парой $(\boldsymbol{\varepsilon}, \sigma)$, явно содержащейся в (2.1), примером энергетически сопряженной скалярной пары является термодинамическая пара (s, T) , где s — массовая плотность энтропии; T — абсолютная температура.

Сформулируем строку IV таблицы постулатов, используя строку K в табл. 2. Добавим к слагаемому $|\mathbf{v}|^2/2$, присутствующему в строке K , некоторую функцию $u(\mathbf{x}, t)$, имеющую

Таблица 3

Строка IV таблицы постулатов МСС

Закон	a	b	$c \cdot \mathbf{n}$	d
IV.1	$ \mathbf{v} ^2/2 + u$	$\mathbf{F} \cdot \mathbf{v} + q_{(1)} + q_{(2)} + q_{(3)}$	$\mathbf{P}^{(n)} \cdot \mathbf{v} - (\mathbf{q}_{(1)} + \mathbf{q}_{(2)} + \mathbf{q}_{(3)}) \cdot \mathbf{n}$	0
IV.2	u	$q_{(1)} + q_{(2)} + q_{(3)}$	$-(\mathbf{q}_{(1)} + \mathbf{q}_{(2)} + \mathbf{q}_{(3)}) \cdot \mathbf{n}$	$\sigma : \text{Def } \mathbf{v}$

смысл массовой плотности внутренней энергии U_V в объеме V , при этом сумма $|\mathbf{v}|^2/2 + u$ имеет смысл массовой плотности полной энергии $K_V + U_V$:

$$U_V(t) = \int_V \rho u(\mathbf{x}, t) dV, \quad (K_V + U_V)(t) = \int_V \rho \left(\frac{|\mathbf{v}|^2}{2} + u \right) (\mathbf{x}, t) dV.$$

Выберем функцию $u(\mathbf{x}, t)$ таким образом, чтобы производство полной энергии было нулевым, а следовательно, производство внутренней энергии имело объемную плотность $\sigma : \text{Def } \mathbf{v}$. Изменение со временем величины U_V в объеме V помимо ее производства вызвано наличием источников U_V в V и потока U_V через границу Σ , имеющих немеханическую природу. Обозначим массовые плотности источников U_V в V , соответствующих трем введенным ранее немеханическим взаимодействиям, через $q_{(1)}$, $q_{(2)}$ и $q_{(3)}$. Обозначим также поверхностные плотности потоков U_V через границу Σ , соответствующих этим трем немеханическим взаимодействиям, через $-\mathbf{q}_{(1)} \cdot \mathbf{n}$, $-\mathbf{q}_{(2)} \cdot \mathbf{n}$ и $-\mathbf{q}_{(3)} \cdot \mathbf{n}$. Скаляры $q_{(1)}$, $q_{(2)}$, $q_{(3)}$ и векторы $\mathbf{q}_{(1)}$, $\mathbf{q}_{(2)}$, $\mathbf{q}_{(3)}$, являющиеся функциями \mathbf{x} и t , имеют размерности, выраждающиеся в базисе $\{\text{M}, \text{L}, \text{T}\}$: $[q_{(1)}] = [q_{(2)}] = [q_{(3)}] = \text{L}^2 \text{T}^{-3}$; $[\mathbf{q}_{(1)}] = [\mathbf{q}_{(2)}] = [\mathbf{q}_{(3)}] = \text{MT}^{-3}$.

Таким образом, строку IV таблицы постулатов можно записать одним из двух способов (табл. 3). Стока IV.1 содержит закон изменения полной энергии в объеме V , а IV.2 — закон изменения внутренней энергии в объеме V . Локальное равенство (1.3) для функции u

$$\rho \frac{du}{dt} = \rho(q_{(1)} + q_{(2)} + q_{(3)}) - \text{div}(\mathbf{q}_{(1)} + \mathbf{q}_{(2)} + \mathbf{q}_{(3)}) + \sigma : \text{Def } \mathbf{v} \quad (2.2)$$

называется локальным уравнением энергии.

С точки зрения аксиоматического построения строку IV.2 (или эквивалентную ей IV.1) естественно считать определением новой функции — массовой плотности $u(\mathbf{x}, t)$ внутренней энергии, которая присутствует в этой строке, в отличие от строки K . Если постулировать физический смысл величин $q_{(1)}$, $q_{(2)}$, $q_{(3)}$, $\mathbf{q}_{(1)}$, $\mathbf{q}_{(2)}$ и $\mathbf{q}_{(3)}$, т. е. считать, что они первичны по отношению к u и их можно определять в независимых экспериментах, то закон изменения внутренней энергии превращается в феноменологическое определение самой внутренней энергии.

3. Связи потоков с величинами z , \mathbf{z} , $Z^{\{2\}}$. Задающие потоки векторы $\mathbf{q}_{(1)}$, $\mathbf{q}_{(2)}$ и $\mathbf{q}_{(3)}$ определены не только на границе Σ , но и во всем объеме V . Положим, что для каждой выбранной среды эти векторы определяются заданием в V скалярного $z(\mathbf{x}, t)$, векторного $\mathbf{z}(\mathbf{x}, t)$ и тензорного второго ранга $Z^{\{2\}}(\mathbf{x}, t)$ полей, причем $\mathbf{q}_{(1)}$, $\mathbf{q}_{(2)}$ и $\mathbf{q}_{(3)}$ функционально связаны с $\text{grad } z$, $\text{rot } \mathbf{z}$ и $\text{Div } Z^{\{2\}}$. При этом в отличие от $\mathbf{q}_{(1)}$, $\mathbf{q}_{(2)}$ и $\mathbf{q}_{(3)}$ величины z , \mathbf{z} , $Z^{\{2\}}$ не допускают чисто механическое, или кинематически силовое, толкование, т. е. их размерности не выражаются степенными одночленами $\text{M}^\alpha \text{L}^\beta \text{T}^\gamma$, как это следует из леммы о степенном выражении размерности, и необходимо пополнение базиса $\{\text{M}, \text{L}, \text{T}\}$: $[z] = K_1$, $[\mathbf{z}] = K_2$, $[Z^{\{2\}}] = K_3$.

Простейшими связями величин в каждой из пар $(\mathbf{q}_{(1)}, \text{grad } z)$, $(\mathbf{q}_{(2)}, \text{rot } z)$, $(\mathbf{q}_{(3)}, \text{Div } Z^{\{2\}})$ служат соотношения

$$\mathbf{q}_{(1)} = -\Lambda_{(1)}^{\{2\}} \cdot \text{grad } z, \quad \mathbf{q}_{(2)} = -\Lambda_{(2)}^{\{2\}} \cdot \text{rot } z, \quad \mathbf{q}_{(3)} = -\Lambda_{(3)}^{\{2\}} \cdot \text{Div } Z^{\{2\}}, \quad (3.1)$$

где $\Lambda_{(1)}^{\{2\}}$, $\Lambda_{(2)}^{\{2\}}$, $\Lambda_{(3)}^{\{2\}}$ — материальные тензоры второго ранга, соответствующие тому или иному типу анизотропии. Для однородной изотропной среды эти тензоры являются изотропными.

В общем случае произвольной физической линейности можно записать

$$\begin{aligned} \mathbf{q}_{(1)}(\mathbf{x}, t) &= - \int_0^t \Gamma_{(1)}^{\{2\}}(t - \xi) \cdot \text{grad } z(\mathbf{x}, \xi) d\xi, \\ \mathbf{q}_{(2)}(\mathbf{x}, t) &= - \int_0^t \Gamma_{(2)}^{\{2\}}(t - \xi) \cdot \text{rot } z(\mathbf{x}, \xi) d\xi, \\ \mathbf{q}_{(3)}(\mathbf{x}, t) &= - \int_0^t \Gamma_{(3)}^{\{2\}}(t - \xi) \cdot \text{Div } Z^{\{2\}}(\mathbf{x}, \xi) d\xi, \end{aligned} \quad (3.2)$$

где $\Gamma_{(1)}^{\{2\}}$, $\Gamma_{(2)}^{\{2\}}$, $\Gamma_{(3)}^{\{2\}}$ — разностные материальные ядра. Соотношениям (3.1) соответствуют обобщенные функции

$$\Gamma_{(1)}^{\{2\}}(t) = \Lambda_{(1)}^{\{2\}}\delta(t), \quad \Gamma_{(2)}^{\{2\}}(t) = \Lambda_{(2)}^{\{2\}}\delta(t), \quad \Gamma_{(3)}^{\{2\}}(t) = \Lambda_{(3)}^{\{2\}}\delta(t).$$

Нетрудно найти физические размерности введенных материальных функций: $[\Lambda_{(\alpha)}^{\{2\}}] = \text{MLT}^{-3}\text{K}_{\alpha}^{-1}$, $[\Gamma_{(\alpha)}^{\{2\}}] = \text{MLT}^{-4}\text{K}_{\alpha}^{-1}$, $\alpha = 1, 2, 3$.

С одной стороны, связи (3.1), (3.2) можно трактовать как определяющие соотношения сред, в которых реализуются немеханические процессы и взаимодействия определенного типа. С другой стороны, в определяющих соотношениях, как и в формулировках законов, должны содержаться физические величины, определенные ранее. Однако в размерности полей z , \mathbf{z} и $Z^{\{2\}}$ входят K_1 , K_2 и K_3 , поэтому они не могут быть введены с использованием переменных, размерность которых выражается в базисе $\{\text{M, L, T}\}$.

4. Страна V. Закон изменения величин y , \mathbf{y} , $Y^{\{2\}}$. Появление в соотношениях (3.1) величин z , \mathbf{z} и $Z^{\{2\}}$ приводит к необходимости введения энергетически сопряженных с ними величин y , \mathbf{y} и $Y^{\{2\}}$ в виде (2.1) и образования наряду с тензорной парой (ε, σ) других пар, описанных в п. 2. В каждой паре один из параметров состояния описывает процесс, происходящий в объеме V , а другой — отклик среды на этот процесс.

Запишем локальное уравнение в дифференциалах

$$\begin{aligned} \rho(z dy + \mathbf{z} \cdot d\mathbf{y} + Z^{\{2\}} : dY^{\{2\}}) &= \\ &= \rho(q_{(1)} + q_{(2)} + q_{(3)}) dt - \text{div}(\mathbf{q}_{(1)} + \mathbf{q}_{(2)} + \mathbf{q}_{(3)}) dt + w^* dt, \end{aligned} \quad (4.1)$$

где w^* — объемная плотность рассеивания в V . В левой части (4.1) содержится сумма “энергетических” дифференциалов $z dy$, $\mathbf{z} \cdot d\mathbf{y}$ и $Z^{\{2\}} : dY^{\{2\}}$, размерность которых выражается в базисе $\{\text{M, L, T}\}$, а в правой части — их разбиение на источникное, потоковое

Таблица 4
Строка V таблицы постулатов МСС

Закон	a	b	$c \cdot \mathbf{n}$	d
V	y	$q_{(1)}/z$	$-\mathbf{q}_{(1)} \cdot \mathbf{n}/z$	$w^*/z - \mathbf{q}_{(1)} \cdot \text{grad } z / z^2$

слагаемые и производство. Таким образом, локальное уравнение (4.1) является определением величин y , \mathbf{y} и $Y^{\{2\}}$, которые могут не измеряться в эксперименте, вследствие чего имеют вспомогательный характер.

Поскольку с учетом размерности локальное уравнение (4.1) записывается для произведений $z dy$, $\mathbf{z} \cdot d\mathbf{y}$ и $Z^{\{2\}} : dY^{\{2\}}$, а не для dy , $d\mathbf{y}$ и $dY^{\{2\}}$ по отдельности, в нем имеются интегрирующие множители. Если в среде реализуются немеханические взаимодействия, описываемые только одной скалярной энергетически сопряженной парой (y, z) , то можно разделить левую и правую части (4.1) на $z dt$, проинтегрировать по V и получить строку V таблицы постулатов — интегральный закон изменения величины y (табл. 4).

Интегрирующий множитель $1/z$ при интегрировании по частям приводит к возникновению в выражении для производства величины y слагаемого $-(\mathbf{q}_{(1)} \cdot \text{grad } z)/z^2$, которое при выборе, например, связи (3.1) представляет собой квадратичную форму

$$\Upsilon(\Lambda_{(1)}^{\{2\}}; \text{grad } z) = \frac{1}{z^2} \text{grad } z \cdot \Lambda_{(1)}^{\{2\}} \cdot \text{grad } z \quad (4.2)$$

относительно материального тензора $\Lambda_{(1)}^{\{2\}}$ и градиента поля z . Даже если среда обратима, т. е. $w^* \equiv 0$, производство величины y может быть ненулевым.

5. Принципы построения определяющих соотношений. Сравним скалярные соотношения (2.2) и (4.1) и запишем

$$\rho du = \sigma : d\varepsilon + \rho(z dy + \mathbf{z} \cdot d\mathbf{y} + Z^{\{2\}} : dY^{\{2\}}) - w^* dt. \quad (5.1)$$

Рассматривая массовую плотность внутренней энергии u как функцию независимых параметров состояния ε , y , \mathbf{y} и $Y^{\{2\}}$, явно зависящую от времени вследствие наличия рассеивания, из (5.1) получаем определяющие соотношения

$$\sigma = \rho \frac{\partial u}{\partial \varepsilon}, \quad z = \frac{\partial u}{\partial y}, \quad \mathbf{z} = \frac{\partial u}{\partial \mathbf{y}}, \quad Z^{\{2\}} = \frac{\partial u}{\partial Y^{\{2\}}}, \quad \rho \frac{\partial u}{\partial t} = -w^*, \quad (5.2)$$

связывающие зависимые параметры состояния σ , z , \mathbf{z} и $Z^{\{2\}}$ с независимыми [18]. Задать среду, в которой реализуются связанные процессы, описываемые энергетически сопряженными парами (ε, σ) , (y, z) , (\mathbf{y}, \mathbf{z}) и $(Y^{\{2\}}, Z^{\{2\}})$, означает задать выполняющую роль потенциала функцию

$$u = u(\varepsilon, y, \mathbf{y}, Y^{\{2\}}, t).$$

С помощью преобразований Лежандра

$$f = u - yz - \mathbf{y} \cdot \mathbf{z} - Y^{\{2\}} : Z^{\{2\}}, \quad \rho g = \rho u - \varepsilon : \sigma, \\ \rho h = \rho u - \varepsilon : \sigma - \rho yz - \rho \mathbf{y} \cdot \mathbf{z} - \rho Y^{\{2\}} : Z^{\{2\}}$$

можно использовать также другие потенциалы

$$f = f(\varepsilon, z, \mathbf{z}, Z^{\{2\}}, t), \quad g = g(\sigma, y, \mathbf{y}, Y^{\{2\}}, t), \quad h = h(\sigma, z, \mathbf{z}, Z^{\{2\}}, t),$$

являющиеся массовыми плотностями свободной энергии Гельмгольца F_V , энергии Гиббса G_V и энталпии H_V в объеме V :

$$F_V(t) = \int_V \rho f(\mathbf{x}, t) dV, \quad G_V(t) = \int_V \rho g(\mathbf{x}, t) dV, \quad H_V(t) = \int_V \rho h(\mathbf{x}, t) dV.$$

В обозначениях этих потенциалов определяющие соотношения (5.2) имеют следующий вид:

$$\begin{aligned}\sigma &= \rho \frac{\partial f}{\partial \varepsilon}, \quad y = -\frac{\partial f}{\partial z}, \quad \mathbf{y} = -\frac{\partial f}{\partial \mathbf{z}}, \quad Y^{\{2\}} = -\frac{\partial f}{\partial Z^{\{2\}}}, \quad \rho \frac{\partial f}{\partial t} = -w^*, \\ \varepsilon &= -\rho \frac{\partial g}{\partial \sigma}, \quad z = \frac{\partial g}{\partial y}, \quad \mathbf{z} = \frac{\partial g}{\partial \mathbf{y}}, \quad Z^{\{2\}} = \frac{\partial g}{\partial Y^{\{2\}}}, \quad \rho \frac{\partial g}{\partial t} = -w^*, \\ \varepsilon &= -\rho \frac{\partial h}{\partial \sigma}, \quad y = -\frac{\partial h}{\partial z}, \quad \mathbf{y} = -\frac{\partial h}{\partial \mathbf{z}}, \quad Y^{\{2\}} = -\frac{\partial h}{\partial Z^{\{2\}}}, \quad \rho \frac{\partial h}{\partial t} = -w^*.\end{aligned}$$

6. Пример неизотермического процесса. Примером скалярной пары (y, z) в неизотермической МСС является пара (s, T) , где $s(\mathbf{x}, t)$ — массовая плотность энтропии S_V ; $T(\mathbf{x}, t)$ — абсолютная температура. Если при этом другие немеханические взаимодействия в среде отсутствуют, то строка V таблицы постулатов (см. табл. 4) представляет собой закон изменения энтропии.

Принцип неубывания энтропии в изолированной системе, предложенный в конце XIX в. Р. Клаузиусом и Л. Больцманом и лежащий в основе второго закона термодинамики, применительно к рассматриваемому объему V формулируется следующим образом: если $q_{(1)}|_V = 0$ и $(\mathbf{q}_{(1)} \cdot \mathbf{n})_\Sigma = 0$, то

$$\int_V \left(\frac{w^*}{T} - \frac{\mathbf{q}_{(1)} \cdot \operatorname{grad} T}{T^2} \right) dV \geq 0. \quad (6.1)$$

В силу произвольности V неравенство (6.1) эквивалентно неотрицательности подынтегрального выражения в каждой точке $\mathbf{x} \in V$. Подставляя в (6.1), например, закон Фурье, которым в данном случае является первое определяющее соотношение (3.1), для квадратичной формы Υ (4.2) получаем неравенство

$$\operatorname{grad} T \cdot \Lambda \cdot \operatorname{grad} T \geq -Tw^*, \quad \mathbf{x} \in V.$$

В случае $w^* \equiv 0$ неубывание энтропии в изолированной термодинамической системе равносильно положительной определенности тензора теплопроводности Λ (положительности теплопроводности в изотропной сплошной среде).

Заключение. Таким образом, для того чтобы ввести в математическую модель новое, немеханическое взаимодействие, необходимо выполнить следующие требования:

— добавить в строку IV таблицы постулатов МСС (см. графы “a”, “b” в табл. 4) слагаемые, связанные с изменением внутренней энергии вследствие нового вида взаимодействия (при этом производство полной энергии равно нулю), т. е. определить физический смысл новых массовой плотности источников в V и поверхностной плотности потока через Σ ;

— ввести энергетически сопряженную пару новых характеризующих данное взаимодействие величин, которые нельзя выразить через имеющиеся, и расширить мультиплексивный базис размерностей;

— сформулировать аналог постулата V, определяющего источник, поток и производство одной из входящих в новую пару величин;

— придать смысл внутренней энергии функции u или какому-либо потенциалу новой независимой переменной и получить определяющие соотношения, связывающие зависимые параметры в каждой из имеющихся в модели пар с независимыми;

— выполнить (по крайней мере, виртуально) эксперименты для нахождения материальных функций, входящих в указанные выше определяющие соотношения, в том числе материальных функций, характеризующих связанные эффекты.

Сформулированным требованиям помимо чисто механических и термических взаимодействий удовлетворяют электромагнитные взаимодействия, характеризуемые энергетически сопряженной парой (\mathbf{E}, \mathbf{H}), где \mathbf{E} и \mathbf{H} — векторы напряженности электрического и магнитного полей.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Жермен П.** Курс механики сплошных сред. Общая теория. М.: Высш. шк., 1983.
2. **Gurtin M. E.** The mechanics and thermodynamics of continua / M. E. Gurtin, E. Fried, L. Anand. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2010.
3. **Ильюшин А. А.** Механика сплошной среды. М.: Ленанд, 2014.
4. **Лурье А. И.** Теория упругости. М.: Наука, 1970.
5. **Malvern L. E.** Introduction to the mechanics of a continuous medium. Upper Saddle River: Prentice-Hall, 1969.
6. **Maugin G. A.** Continuum mechanics through the twentieth century: a concise historical perspectives. Dordrecht: Springer, 2013. (Solid mechanics and its applications; V. 196).
7. **Noll W.** Foundations of mechanics and thermodynamics. Berlin; Heidelberg; N. Y.: Springer, 1974.
8. **Reddy J. N.** Introduction to continuum mechanics. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2013.
9. **Седов Л. И.** Механика сплошной среды. Т. 1. СПб.: Лань, 2004.
10. **Трусделл К.** Первоначальный курс рациональной механики сплошных сред. М.: Наука, 1975.
11. **Ишлинский А. Ю.** Механика: Идеи, задачи, приложения. М.: Наука, 1985.
12. **Победря Б. Е.** Основы механики сплошной среды / Б. Е. Победря, Д. В. Георгиевский. М.: Физматлит, 2006.
13. **Димитриенко Ю. И.** Нелинейная механика сплошной среды. М.: Физматлит, 2009.
14. **Нигматулин Р. И.** Механика сплошной среды. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2014.
15. **Победря Б. Е.** Постулаты механики сплошной среды и дифференциальные следствия из них // Тр. Мат. центра им. Н. И. Лобачевского. Казань: Унипресс, 2000. Т. 5. С. 288–292.
16. **Георгиевский Д. В.** О роли двух термодинамических постулатов в феноменологическом построении механики сплошной среды // Чебышев. сб. 2019. Т. 20, № 3. С. 135–143.
17. **Georgievskii D. V.** Two thermodynamic laws in phenomenological mechanics of continuum: Postulates or definitions? // Theoretical analysis, computations, and experiments of multiscale materials. Cham: Springer, 2022. Р. 145–154. (Ser. Advanced structured materials; V. 175).
18. **Бровко Г. Л.** Определяющие соотношения механики сплошной среды. М.: Наука, 2017.

Поступила в редакцию 29/XI 2023 г.,

после доработки — 29/XI 2023 г.

Принята к публикации 28/X 2024 г.