

Научная статья

УДК 165+1:316+37

DOI: 10.15372/PNE20250304

EDN: GQMHMZ

Русская идея в современном образовании: постановка проблемы

Яковлева Ирина Владимировна¹, Косенко Татьяна Сергеевна²,
Ушакова Елена Владимировна³

¹Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, uhova2005@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9701-297X>

²Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, nnalivaiko@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3039-2765>

³Алтайский государственный медицинский университет Минздрава России, Барнаул, Россия, foaushakova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0516-6734>

Аннотация. *Введение.* Исследуется постановка проблемы существования русской идеи в современном образовании. Мониторинг осуществляется на основе сравнительного анализа светского (государственного) и религиозного образования, при общей оценке российской и западной социокультурных традиций. *Методология.* Применены диалектический метод, системный и социокультурный подходы при рассмотрении динамики образовательных процессов с эпохи Нового времени и до настоящего времени. *Обсуждение.* По мнению авторов статьи, философия русского мира и потенциал русской идеи в современном образовании в основном связаны с сущностью и стратегией солидарного/социального государства, в котором возможно налаживание здорового баланса жизни людей в природе и обществе. Смысл и сущность русской идеи отражены в концепциях и практике формирования цельного человека в его развитии и саморазвитии. Главные смыслы в образовании – это разносторонняя подготовка личности в следующих аспектах: человек для общества, человек для семьи, человек для себя, общество для человека, человек в гармонии с природой. При реализации данных смысловых ценностей русская идея в современной педагогической деятельности оказывается наиболее адекватной и перспективной. Постановка проблемы заключается в глубоком исследовании философии русской идеи для организации современного образования. Акцентируются несколько уровней общности знаний: общефилософское онтологическое, методологическое и эпистемологическое, философско-антропологическое, социально-философское, этико-аксиологическое и психолого-педагогическое (в теоретическом и деятельностном аспектах). *Заключение.* Обращаясь к наследию русской философии, можно сделать вывод о том, что «русская идея» выступает эмпирически явленной формой бытия национального духа, феноменологически проявляющейся в интеллектуальной деятельности образованного большинства нации в виде комплекса идеальных представлений о прошлом, настоящем и будущем образования.

Ключевые слова: образование, философия образования, цивилизационные подходы в образовании, русская идея в образовании, западная идея в образовании

Для цитирования: Яковлева И. В., Косенко Т. С., Ушакова Е. В. Русская идея в современном образовании: постановка проблемы // Философия образования. 2025. Т. 25, № 3. С. 55–67. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20250304>

Благодарности: выполнена в рамках инициативной темы «Русская философия как мировоззренческий потенциал для объединения российского общества».

Scientific article

Russian idea in modern education: problem statement

Irina V. Yakovleva¹, Tatyana S. Kosenko², Elena V. Ushakova³

¹Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, uhova2005@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9701-297X>

²Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, nnalivaiko@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3039-2765>

³Altai State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation, Barnaul, Russia, foaushakova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0516-6734>

Abstract. Introduction. The formulation of the existence problem of the Russian idea in modern education is explored. Monitoring is carried out on the basis of a comparative analysis of secular (state) and religious education, with a general assessment of Russian and Western socio-cultural traditions. *Methodology.* The dialectical method, systemic and sociocultural approaches were used when considering the dynamics of educational processes from the modern era to the present day. *Discussion.* According to the authors of the article, the philosophy of the Russian world and the potential of the Russian idea in modern education are mainly related to the essence and strategy of a solidarity/social state, in which it is possible to establish a healthy balance of people's lives in nature and society. The meaning and essence of the Russian idea is reflected in the concepts and practice of forming a whole person in his development and self-development. The main meanings in education are the versatile preparation of the individual in the following aspects: a person for society; a man for the family; man for himself; society for man, man in harmony with nature. When implementing these meaningful life values of the Russian idea in modern pedagogical activity, it turns out to be the most adequate and promising. The statement of the problem consists in a deep study of the philosophy of the Russian idea for the organization of modern education. Several levels of general knowledge are emphasized: general philosophical ontological, methodological and epistemological, philosophical-anthropological, social-philosophical, ethical-axiological and psychological-pedagogical (in theoretical and activity aspects). *Conclusion.* Turning to the heritage of Russian philosophy, we can conclude that the "Russian idea" is an empirically revealed form of existence of the national spirit, phenomenologically manifested in the intellectual

activity of the educated majority of the nation in the form of a set of ideal ideas about the past, present and future of education.

Keywords: education, philosophy of education, Russian idea in education, civilizational approaches in education, Russian and Western specificity of ideas in education

For citation: Yakovleva I. V., Kosenko T. S., Ushakova E. V. Russian idea in modern education: problem statement. *Philosophy of Education*, 2025, vol. 25, no. 3, pp. 55–67. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20250304>

Acknowledgements: This work was carried out as part of the initiative topic Russian “Philosophy as a Worldview Potential for Uniting Russian Society”.

Введение. Основной темой статьи является определение общих позиций того, что представляет собой русская идея в современном образовании, какова ее основная специфика. Значимость проблемы безусловна. В зависимости от ответа на поставленный вопрос, по существу, решается судьба русской педагогики: имеет ли она право на самостоятельное существование или отечественная педагогика есть нечто производное от педагогических идей и практик других образовательных культур, лишаясь права на самостоятельные идеи и разработки. Попытаемся определить те ключевые смыслы и позиции, которые связаны с данной темой.

Рассмотрим несколько аспектов указанной проблемы. Во-первых, это особенности дифференциации светского (государственного) и религиозного образования в современном обществе и дальнейшее рассмотрение именно светского образования. Во-вторых, это главное содержание русской идеи в современном образовании. В-третьих, если речь идет об особенностях русской идеи, необходимо выявить наличие других цивилизационных идей в современном образовании и их отличие от русской идеи. В-четвертых, следует определить основные уровни научно-философских знаний, связанных с рассмотрением русской идеи в современном образовании, с целью их последующего более подробного исследования. Подчеркнем, что избранная тема очень широкая, поэтому более подробное исследование русской идеи в образовании станет содержанием будущих статей.

Методология. Использована научно-философская методология, позволяющая охватить исследуемый предмет в его целостности, становлении и развитии с пониманием современного состояния и перспектив преобразования. В исследовании применены диалектический метод, системный и социокультурный подходы при рассмотрении динамики образовательных процессов с эпохи Нового времени и вплоть до настоящего времени, позволяющие выявить специфику социокультурных цивилизационных процессов в современном образовании.

Обсуждение. Образование (как обучение важнейшим знаниям и воспитание как практико-ориентированное поведение человека) – это фунда-

ментальная сфера формирования человека в обществе. Она отражает путь разнопланового становления личности человека в разных отношениях: человек в природе (человек для природы и природа для человека), человек для себя (осознание себя и самоуправление на пути развития), человек для семьи (исходная бытовая основа жизни), человек в обществе (человек для общества и общество для человека). Важнейший вопрос образования состоит в том, какого человека необходимо формировать и для чего?

В целом в современном образовании – воспитании и обучении – следует различать 1) религиозный и религиозно-философский подходы (исторически более ранние) и 2) научный и научно-философский подходы к формированию сознания и поведения людей в светском (государственном) образовании (более поздние подходы, получившие основное развитие с эпохи технического прогресса Нового времени) [1; 2].

Вначале отметим, почему, говоря о современном образовании, мы обращаемся не к религиозному, а светскому (государственному) образованию. Для этого вспомним, что существуют разнообразные религиозные основы миропонимания и поведения людей, с их истоками – в разных видах политеизма, монотеизма и даже религиозного атеизма (например, в индийской культуре). Но это отдельная, иная тема с иным видом знаний человечества. Поскольку практически все религии в той или иной мере в социальном смысле с использованием разных форм религиозного образования применяют в государствах власть священнослужителей для управления большими массами людей, от лица самого бога. При этом идет опора на реальную исконную древнейшую веру людей в существование высших мировых над-человеческих сил и мирового разума для встраивания этих, действительных мировых сил, в содержание идей и практик разных религиозных конфессий. Тем самым происходят целенаправленное формирование и корректировка сознания и поведения людей с помощью обращения к Мировой божественной силе (по-разному в разных религиозных конфессиях и их течениях), но в интересах определенных социальных групп и сил.

Образуются так называемые доверительные формы управления массами людей (то есть с полным доверием верующих и с некритическим восприятием ими информации, идущей от священнослужителей), якобы от имени самого бога, когда утрачиваются возможности критического мышления и глубокого осознания передаваемых верующим знаний. В этих процессах религиозное образование и воспитание играют важнейшую роль. При этом людей сознательно отдаляют от возможностей освоения современных научных и гуманитарно-научных знаний (что в идеале должно являться целью современного светского образования).

Светское образование, напротив, согласно идеям эпохи Просвещения, нацелено на освоение людьми достижений современных научных знаний,

технологий, на социализацию обучающихся в стране их проживания и овладение в итоге профессиональными навыками, необходимыми в общественной жизни. Таким образом, мы дифференцируем современное светское и религиозное образование и далее ведем речь о государственном светском образовании. Иными словами, в данной статье обращено внимание именно на светское государственное образование, на рассмотрение его основ без обращения к религиозному образованию.

Исходим из того, что светское образование формируется в связи с развитием наук, научной философии и научно-технического прогресса в целом, начиная с XVI–XVII вв. (эпох Нового времени, Просвещения и далее, вплоть до современности). Следовательно, если далее вести речь о светском образовании, следует говорить или об его научно-философских основах в разных социокультурных традициях, или о некоем общем научно-философском интеллектуальном и практико-ориентированном образовании «для всех» (для всего человечества) [3].

Основанием для научно-философского понимания основных идей образования служит педагогика, прекрасно и емко охарактеризованная выдающимся русским и польским педагогом, философом, психологом и историком образования С. И. Гессеном (1887–1950)¹ [4]. По утверждению С. И. Гессена, педагогика – это прикладная, практическая философия. Педагогика, прежде всего, опирается на достижения философии человека. В то же время она имеет не только теоретический, но и обязательно практический характер. Педагогика, по С. И. Гессену, – это практическое приложение философии, поскольку она непосредственно занимается формированием человека в обществе – на основе выработанных общественных идеалов, устоев и социальных стратегий [5].

Полагаем, что такая прикладная философия может быть представлена несколькими уровнями или слоями. Ядро данного научно-философского знания – философия человека, или философская антропология. Философия образования – это следующий, производный практико-ориентированный слой (уровень) философско-антропологического знания.

Необходимыми пластами общих внешних знаний людей являются следующие. Философия природы – это внешние фундаментальные жизнеобеспечивающие отношения человека с природой [6]. Философия общества (социальная философия) – это внешние по отношению к человеку, фундаментальные жизнеобеспечивающие отношения с обществом [7; 8]. В целом в выстроенной таким образом философии образования вполне может формироваться практическая философия здорового баланса жиз-

¹ Гессен Сергей Иосифович. О нем // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / под ред. В. С. Стёпина. М.: Мысль, 2001. URL: <https://runivers.ru/philosophy/lib/authors/author106392/> (дата обращения: 01.05.2025).

ни человека в обществе и природе [8]. Человек при этом предстает как сбалансированная, оптимальная, интегративная (совокупная) система – телесная, психодуховная, нравственная.

Это человек, множественно и оптимально, гармонично связанный с окружающим миром: коллективист, гуманист, единый с природой, находящийся в балансе со здоровым обществом. В нем сформированы цельность, нравственность, духовность, системность чувств, мыслей и практической деятельности. Все эти идеи принадлежат преимущественно русской философии. На них выстраивается русская идея в современном образовании [9–13]. Цель такого образования, опирающегося на русскую идею, – формирование цельной личности, необходимой для гармоничного социума, в котором возможна реализация здоровых согласованных взаимодействий природы, человека, семьи и общества.

Но далее встает резонный вопрос: есть ли другие идеи в образовании, кроме русской, преобладающей в русском цивилизационном подходе? Если они существуют, то тогда есть смысл говорить о специфике русской идеи по сравнению с иными идеями и подходами в образовании и о разных социокультурных стратегиях образования в XXI в. [3; 13; 14]. Другие подходы могут включать в себя иное философское и педагогическое понимание и преобразование человека. Другими словами, необходимо принять, что есть еще иные идеи в образовании, но разработанные с других позиций, на иных основаниях.

Исследование источников научной литературы по истории и философии образования [1; 2; 5; 15] показывает, что основные оригинальные новаторские философско-научные идеи за последние 2–3 века выработаны лишь в двух культурах и цивилизациях – русской и западной [1; 15]. Их вклад в развитие современной человеческой мысли несомненен. Другие цивилизации – восточная, африканская, латиноамериканская и др. – в целом разнопланово пользуются (добровольно или по принуждению) научно-философскими достижениями двух первых обозначенных цивилизаций. В этом смысле культуры человечества по их вкладу в развитие научно-философских знаний с эпох Нового времени и Возрождения, по их отношению к новым научно-философским идеям можно разделить на культуры-творцы (русская и западная) и культуры-пользователи (остальные культуры). Поскольку все остальные национально-государственные культуры не внесли качественно самобытного вклада именно в развитие научно-философских и философско-образовательных идей современности.

Можно полагать, что эволюционно-исторические корни русской цивилизации – это ведические арийские цельные знания, идущие от Гипербореи (где многое из этих ведических корней было сохранено в Индии). Затем продолжалось преобразование данных знаний в разных социокультурных линиях: российской, восточной индийской, отчасти (позд-

нее) в китайской. Эволюционные истоки западной цивилизации как ее древнейшей предыстории ряд авторов связывает со знаниями Атлантиды. Наибольшего развития эти знания получили в эксплуататорских обществах Ближнего Востока, Северной Африки и европейского Средиземноморья в эпоху римского рабовладения. Но особое научно-философское концептуальное оформление эти идеи получили в эпоху Нового времени в Европе. Западная цивилизация выросла на захвате, присвоении и утилизации богатств, созданных предыдущей самообеспечивающей цивилизацией, потенциалом других (колониальных) территорий и стран. В итоге сформировалось расчлененное эксплуататорское элитарно-массовое общество (изначально рабовладельческое, в итоге капиталистическое и посткапиталистическое).

Исследование данного вопроса показывает, что развитие научно-философских идей шло, прежде всего, как уже отмечалось, в рамках двух цивилизаций – западной (развивающей западные идеи) и русской (российской), развивающей философию Русского мира. Другие цивилизации самобытных научно-философских идей в образовании за последние два века не вырабатывали. Они являются активными пользователями основных идей культур Запада и России. Следовательно, главные выработанные идеи в образовании с эпохи Нового времени связаны с западной и русской цивилизацией. В эпоху глобализации именно эти два типа идей о мире и человеке формировали основные взгляды на перспективы развития человека и человечества, развиваемые в разных странах и разных аспектах. В том числе эти идеи составили идеологический фундамент западного и российского образования [16]. В современных условиях глобализации человечества, в эпоху социосферы, именно западные и российские идеи в образовании составили два глобальных, во многом полярных, направления в развитии образования человечества [17].

Таким образом, напрашивается вывод о том, что формирование человека в разных системах образования в итоге может оказаться разным, а порой и полярным. Это или цельный человек, или человек элиты, или покорный человек-жертва (из массы, толпы), имеющий в основе своего поведения разные ценностные установки жизни [18]. Значит, различные формы организации общества и научно-философские основания жизни людей, различные ценности их существования кардинально изменяют содержание и сущность образования в разных цивилизациях [18; 19]. Если в обществе присутствуют выраженный эгоцентризм одних субъектов и деградация смыслов у других, то в таких социальных процессах закономерно формируется и неоптимальное расчлененное образование. В целом по-разному выстраиваются системы воспитания личности, где идеалом отечественных традиций интеллектуально-нравственного и со-

циально-деятельностного воспитания является именно русская идея в образовании [10; 13].

Образование неразрывно связано с проблемой человека. Как отмечалось, в процессе обучения и воспитания формируется человек разнотипный, в разных отношениях своей жизни – как человек для себя, для семьи, для общества, для природы, в том числе с развитием обратных отношений – семьи к человеку, общества к человеку и природы к человеку.

Поэтому именно научно-философские представления об этих пластах знаний следует сравнить – в виде идей западной и российской цивилизации. При осуществлении сравнения в значительной мере проявится и специфика русской идеи в современном образовании. В первом приближении такое сравнение сводится к следующему.

Система образования как фундаментальная сфера общества готовит к жизни такого человека, который необходим тому или иному социуму. Следовательно, стратегические цели образования онтологично (на основе определенного вида социального бытия) и логично и вытекают из главной организации общества, в которой складывается вполне определенный институт образования. Он призван готовить людей, необходимых данному обществу. Но современные социумы (государства) разнородны. Соответственно, и системы образования в них также различаются, поскольку в них реализуются разные стратегические цели подготовки людей к жизни в соответствующих социумах.

В целом русская идея соответствует организации солидарного/социального государства (которое начало выстраиваться при социализме), шире – самообеспечивающей цивилизации, или прогнозируемой ноосферной цивилизации [20–23]. Это баланс здоровой согласованной жизни Природы, Человека и Общества. Западная же идея адекватна организации либерального государства, шире – элитарно-массовому обществу, конфликтному по сути, и прогнозируемой некротической цивилизации [24; 25]. Это дисбаланс либерального (предельно свободного) существования узких элитарных социальных групп за счет безудержного корыстного использования потенциала масс людей, захвата и уничтожения ресурсов природы и общества.

Иными словами, коренные различия в организации солидарного государства и либерального государства определяют разные образовательные стратегии и разные идеи в образовании. А поскольку основные цивилизационные идеи, начиная с Нового времени, выработаны двумя цивилизациями: западной и российской, то и основные научно-философские идеи, в том числе в образовании – это западная и русская.

На основе изложенного можно утверждать, что, безусловно, существует специфика русского и западного подходов к образованию. Тогда вполне резонно вести речь о разных идеях и принципах в образовании. Значит,

необходимо более подробно и разносторонне исследовать своеобразие русской идеи в современном образовании.

В связи с обширностью поставленной проблемы и ограниченностью объема статьи, необходимо обозначить лишь те философские подходы и аспекты русского философствования, которые затем ложатся в основу русской педагогики как практической философии (С. И. Гессен). К ним мы относим следующие:

1. Общефилософский онтологический подход.
2. Философско-антропологический подход.
3. Социально-философский подход.
4. Природно-экологический подход.
5. Этико-аксиологический подход в смысле развития нравственного разумного альтруизма.
6. Общий философско-методологический подход, нацеленный на осмысление образования как процесса становления человека в обществе.
7. Общий философско-гносеологический подход, применимый к сфере образования.
8. Общий психолого-педагогический подход в образовании как особой сфере профессиональной деятельности.

Более подробно содержание разных уровней русской идеи в современном образовании будет рассмотрено в следующих статьях авторов.

Заключение. Можно утверждать, что в современном образовании существует русская идея, которая имеет несомненную цивилизационную, ценностную и содержательную специфику, отличную от западных цивилизационных идей. Русская идея имеет философско-научное содержание, неразрывно связана вопросами подготовки людей к жизни в определенном социуме, который часто современные политологи обозначают как солидарное, сбалансированное государство. Данная идея является многоуровневой, включает общефилософский теоретико-методологический, философско-образовательный и психолого-педагогический уровни, которые требуют дальнейшего специального исследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Газгиреева Л. Х. История педагогики и образования: государственная педагогика России: монография. 2-е изд. М.: Юрайт, 2020. 149 с. EDN: XPFFGF
2. Огурцов А. П., Платонов В. В. Образы образования. Западная философия образования. XX век: монография. СПб.: Русский Христианский гуманитарный институт, 2004. 520 с. EDN: QWGTNN
3. Чжан Ю., Яковлева И. В. Потенциальные возможности и эвристическое значение медиапространства в контексте всеобщего образования // Философия образования. 2024. Т. 24, № 2 (165). С. 56–73. DOI: 10.15372/PHE20240204; EDN: OAMJYJ
4. Абрамова Л. Г. С. И. Гессен: в защиту философии педагогики // Вестник Самарского государственного университета. 2008. № 4 (63). С. 244–248. EDN: IUKEDT

5. **Гессен С. И.** Основы педагогики. Введение в прикладную философию: монография. М.: Школа-Пресс, 1995. 448 с.
6. **Косенко Т. С., Лигостаев А. Г., Наливайко Н. В., Яковлева И. В.** Стенограмма вебинара «Экологизация образования: формирующие цели и пути их достижения» // Философия образования. 2017. № 3 (72). С. 138–143. EDN: ZAGVQV
7. **Кайнова Э. Б.** Философия педагогики: монография. М.: Изд-во АПК и ПРО, 2004. 315 с.
8. **Канке В. А.** Философия педагогики: научная монография. М.: [б. и.], 2011. EDN: QXDXLN
9. **Майер Б. О., Наливайко Н. В., Покасова Е. В.** Образование: роль и значение для адаптации к условиям современной России // Философия образования. 2007. № 2 (19). С. 199–202. EDN: IBFSGI
10. **Косенко Т. С., Лигостаев А. Г., Наливайко Н. В., Яковлева И. В.** Соотношение социальных и педагогических факторов как фундаментальная основа стратегии управляемого развития образования в условиях глобализации (стенограмма вебинара) // Философия образования. 2019. Т. 19. № 1. С. 173–192. DOI: 10.15372/PHE20190114; EDN: PWVGFQ
11. **Наливайко Н. В.** Философия образования: формирование концепции: монография. Новосибирск: Изд-во Сибирского отделения РАН, 2008. 272 с. EDN: STLFPQ
12. **Наливайко Н. В., Панарин В. И.** Теоретико-методологический анализ современной образовательной политики России: монография. Новосибирск: Изд-во Сибирского отделения РАН, 2007. 244 с. EDN: QVMBQX
13. **Косенко Т. С., Лигостаев А. Г., Наливайко Н. В., Яковлева И. В.** Изменение роли образования в XXI веке // Философия образования. 2018. № 3 (76). С. 199–219. DOI: 10.15372/PHE20180317; EDN: YLCBDV
14. **Цигулева О. В.** Противоречия общества и образования в теории развития человеческого капитала // Философия образования. 2024. Т. 24, № 2. С. 103–113. DOI: 10.15372/PHE20240207; EDN: DGRFHG
15. **Бессонов Б. Н.** Философия российской истории: монография. М.: Компания КноРус, 2019. 646 с. EDN: NVTYTR
16. **Кулипанова Н. В., Наливайко Н. В., Орлова Н. П., Ушакова Е. В.** Многообразие современных социальных систем и стратегий глобализирующегося образования // Философия образования. 2012. № 6 (45). С. 64–77. EDN: PHGCTZ
17. **Ан С. А., Ушакова Е. В., Наливайко Н. В.** Образование XXI в. в условиях воздействия полярных цивилизаций // Философия образования. 2016. № 5 (68). С. 31–40. DOI: 10.15372/PHE20160504; EDN: WZJUNP
18. **Яковлева И. В.** Становление и определение исходных оснований науки об образовании в журнале «Философия образования» (2001–2005 гг.) // Философия образования. 2021. т. 21. № 3. с. 18–45. DOI: 10.15372/PHE20210302; EDN: XGLVWH
19. **Яковлева И. В.** Аксиология образования и проблемы изучения современного человека: монография. Новосибирск: Изд-во: НГПУ, 2018. 183 с. EDN: XVPFDN
20. **Барсук И. А.** Русская идея как теоретический концепт: генезис, сущность, эволюция // Соловьевские исследования. 2008. № 4 (19). С. 111–117. EDN: LJNCFT
21. **Горелов А. А.** Русская идея на пути к духовно-социальному единству // Философия и общество. 2012. № 1 (65). С. 162–176. EDN: OXHJVZ
22. **Субетто А. И.** 11. Россия – миротворческая, ноосферная в XXI веке, цивилизация // Синтез образования, воспитания и науки в ноосферной стратегии инновационного прорыва России: коллективная научная монография. СПб.: Астерион, 2021. С. 113–119. EDN: THOCQW
23. **Баталова Д. А.** Русская идея. От истоков и до наших дней // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2016. № 33. С. 108–112. EDN: WAXWWZ
24. **Баталов Э. Я.** Русская идея и американская мечта: монография. М.: Прогресс-Традиция, 2009. 384 с. EDN: RAYTIV
25. **Евлампиев И. И.** Русская идея и идея Европы // Вече. 2017. № 29. С. 8–19. EDN: YNHWRM

REFERENCES

1. Gazgireeva L. Kh. *History of Pedagogy and Education: State Pedagogy of Russia*: a monograph. 2nd ed. M.: Yurayt Publ., 2020, 149 p. EDN: XPFFGF (In Russian)
2. Ogurtsov A. P., Platonov V. V. *Images of Education. Western Philosophy of Education. 20th Century*: a monograph. St. Petersburg: Russian Christian Humanitarian Institute, 2004, 520 p. EDN: QWGTNN (In Russian)
3. Zhang Yu., Yakovleva I. V. Potential opportunities and heuristic value of media space in the context of universal education. *Philosophy of Education*, 2024, vol. 24, no. 2 (165), pp. 56–73. DOI: 10.15372/PHE20240204; EDN: OAMJYJ (In Russian)
4. Abramova L. G. S. I. Gessen: in defense of the philosophy of pedagogy. *Bulletin of Samara State University*, 2008, no. 4 (63), pp. 244–248. EDN: IUKEDT (In Russian)
5. Gessen S. I. *Fundamentals of Pedagogy. Introduction to Applied Philosophy*: a monograph. Moscow: Shkola-Press Publ., 1995, 448 p. (In Russian)
6. Kosenko T. S., Ligostaev A. G., Nalivaiko N. V., Yakovleva I. V. Transcript of the webinar “Ecologization of Education: Formative Goals and Ways to Achieve Them”. *Philosophy of Education*, 2017, no. 3 (72), pp. 138–143. EDN: ZAGVQV (In Russian)
7. Kainova E. B. *Philosophy of Pedagogy*: a monograph. Moscow: Publishing House of the Agro-Industrial Complex and PRO, 2004, 315 p. (In Russian)
8. Kanke V. A. *Philosophy of Pedagogy*: a Scientific monograph. Moscow: [s. n.], 2011. EDN: QXDXLN (In Russian)
9. Mayer B. O., Nalivaiko N. V., Pokasova E. V. Education: Role and Significance for Adaptation to the Conditions of Modern Russia. *Philosophy of Education*, 2007, no. 2 (19), pp. 199–202. EDN: IBFSGI (In Russian)
10. Kosenko T. S., Ligostaev A. G., Nalivaiko N. V., Yakovleva I. V. The Relationship of Social and Pedagogical Factors as a Fundamental Basis for the Strategy of Managed Educational Development in the Context of Globalization (Webinar Transcript). *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 1, pp. 173–192. DOI: 10.15372/PHE20190114; EDN: PWVGFQ (In Russian)
11. Nalivaiko N. V. *Philosophy of Education: Formation of the Concept*: a monograph. Novosibirsk: Publishing House of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 2008, 272 p. EDN: STLFPQ (In Russian)
12. Nalivaiko N. V., Panarin V. I. *Theoretical and Methodological Analysis of Modern Educational Policy in Russia*: a monograph. Novosibirsk: Publishing House of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 2007, 244 p. EDN: QVMBQX (In Russian)
13. Kosenko T. S., Ligostaev A. G., Nalivaiko N. V., Yakovleva I. V. Changing the Role of Education in the 21st Century. *Philosophy of Education*, 2018, no. 3 (76), pp. 199–219. DOI: 10.15372/PHE20180317; EDN: YLCBDV (In Russian)
14. Tsiguleva O. V. Contradictions of Society and Education in the Theory of Human Capital Development. *Philosophy of Education*, 2024, vol. 24, no. 2, pp. 103–113. DOI: 10.15372/PHE20240207; EDN: DGRFHG (In Russian)
15. Bessonov B. N. *Philosophy of Russian History*: a monograph. Moscow: KnoRus Company Publ., 2019, 646 p. EDN: NVTYTR (In Russian)
16. Kulipanova N. V., Nalivaiko N. V., Orlova N. P., Ushakova E. V. Diversity of Modern Social Systems and Strategies of Globalizing Education. *Philosophy of Education*, 2012, no. 6 (45), pp. 64–77. EDN: PHGCTZ (In Russian)
17. An S. A., Ushakova E. V., Nalivaiko N. V. Education in the 21st Century under the Influence of Polar Civilizations. *Philosophy of Education*, 2016, no. 5 (68), pp. 31–40. DOI: 10.15372/PHE20160504; EDN: WZJUNP (In Russian)
18. Yakovleva I. V. Formation and definition of the initial foundations of the science of education in the journal “Philosophy of Education” (2001–2005) // *Philosophy of Education*, 2021, vol. 21, no. 3, pp. 18–45. DOI: 10.15372/PHE20210302; EDN: XGLVWH (In Russian)

19. Yakovleva I. V. *Axiology of Education and the Problems of Studying Modern Man*: a monograph. Novosibirsk: Publishing House: NSPU, 2018, 183 p. EDN: XVPFDN (In Russian)
20. Barsuk I. A. The Russian Idea as a Theoretical Concept: Genesis, Essence, and Evolution. *Solovyov Studies*, 2008, no. 4 (19), pp. 111–117. EDN: LJNCFT (In Russian)
21. Gorelov A. A. The Russian Idea on the Way to Spiritual and Social Unity. *Philosophy and Society*, 2012, no. 1(65), pp. 162–176. EDN: OXHJVZ (In Russian)
22. Subetto A. I. 11. Russia – a Peacemaking, Noospheric Civilization in the 21st Century. *Synthesis of Education, Upbringing and Science in the Noospheric Strategy of Russia's Innovative Breakthrough*: a collective scientific monograph. St. Petersburg: Asterion Publ., 2021, pp. 113–119. EDN: THOCQW (In Russian)
23. Batalova D. A. The Russian Idea. From the Origins to the Present Day. *The Intellectual Potential of the 21st Century: Stages of Knowledge*, 2016, no. 33, pp. 108–112. EDN: WAXWWZ (In Russian)
24. Batalov E. Ya. *The Russian Idea and the American Dream*: a monograph. Moscow: Progress-Tradition Publ., 2009, 384 p. EDN: RAYTIV (In Russian)
25. Evlampiev I. I. The Russian Idea and the Idea of Europe. *Veche*, 2017, no. 29, pp. 8–19. EDN: YNHWRM (In Russian)

Информация об авторах

И. В. Яковлева, доктор философских наук, профессор кафедры права и философии, Новосибирский государственный педагогический университет (630126, Новосибирск, Вилюйская, 28).

Т. С. Косенко, кандидат философских наук, доцент, заместитель директора Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет (630126, Новосибирск, Вилюйская, 28).

Е. В. Ушакова, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры физической культуры и здорового образа жизни, Алтайский государственный медицинский университет Минздрава России (656049, Барнаул, пр-т Ленина, 40).

Information about the authors

I. V. Yakovleva, Doctor of Philosophical Sciences, Professor of Department of Law and Philosophy, Novosibirsk State Pedagogical University (28 Vilyuiskaya str., Novosibirsk, 630126).

T. S. Kosenko, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Deputy Director of the Scientific Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University (28 Vilyuiskaya str., Novosibirsk, 630126).

E. V. Ushakova, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Professor of the Department of Physical Culture and Healthy Lifestyle, Altai State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation (40 Lenin Ave., Barnaul, 656049).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

Authors' contribution: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the article for publication.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare that there is no conflict of interest.

Поступила: 29.05.2025

Received: May 29, 2025

Одобрена после рецензирования: 14.07.2025

Approved after review: July 14, 2025

Принята к публикации: 11.08.2025

Accepted for publication: August 11, 2025