

РАЗДЕЛ III
ЦЕННОСТИ И ЦЕЛИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
Part III. VALUES AND GOALS OF RUSSIAN EDUCATION

Философия образования. 2025. Т. 25, № 1
Philosophy of Education, 2025, vol. 25, no. 1

Научная статья
УДК 1:316+372.016+378
DOI: 10.15372/PNE20250107
EDN: BTGIUY

**Определение ценностных установок студентов
в архитектурно-дизайнерском проектировании**

**Жданова Надежда Сергеевна¹, Гаврицков Сергей Алексеевич², Салая-
ва Татьяна Владимировна³**

^{1,2,3}Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова, Магнитогорск, Россия

¹gdnacerg@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1669-8311>

²zlatokuznec@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8648-2228>

³salayeva@ya.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6225-8934>

Аннотация. *Введение.* Исследование имеет целью познакомить с опытом формирования ценностных ориентаций у будущих дизайнеров на примере изменения отношения к типовому жилью 1960-х гг. Для своего времени панельное типовое жилье было большим архитектурным и технологическим прорывом, позволившим во многом решить «квартирный вопрос» в нашей стране, но сегодня отношение к нему большинства потребителей изменилось. Панельные пятиэтажки составляют одну пятую часть всего жилого фонда страны. Материализованные ценности прошлого вступают в противоречие с ценностными установками современного человека. Пути модернизации зданий и пути изменения сознания будущих дизайнеров пересекаются в архитектурно-дизайнерском проектировании, которое и стало предметом исследования. *Методология.* Ценностно ориентированный мониторинг осуществлялся со студентами третьего курса по направлению подготовки «Дизайн» Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова. Студенты осуществляли перепланировку отдельных квартир или реконструкцию здания 1960-х гг. Практическая значимость исследования заключается в приемах специально организованной архитектурно-дизайнерской деятельности, в процессе которой студенты переходят от ценностей потребителя к ценностям проектировщика, что обуславливает их профессиональную зрелость. *Обсуждение.* Опрос и обсуждение свидетельствуют, что большинство студентов отрицательно относятся к так называемым «хрущевкам». Для формирования новых профессиональных ценностных ориентиров в обучении использова-

лись новые технологии. Новизна исследования заключается в проверке возможности инновационного архитектурно-дизайнерского проектирования. *Закключение.* Проведенное исследование показало необходимость развития творческого потенциала студентов. Результатом специально организованной учебной деятельности стал интерес к выполнению проектов реконструкции и модернизации зданий и изменилось ценностное отношения к архитектурному наследию нашей страны.

Ключевые слова: аксиология, ценности, ценностные ориентации, студенты-дизайнеры, типовое жилье, перепланировка, реконструкция

Для цитирования: Жданова Н. С., Гаврицков С. А., Саляева Т. В. Определение ценностных установок студентов в архитектурно-дизайнерском проектировании // Философия образования. 2015. Т. 25, № 1. С. 109–122. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20250107>

Scientific article

Determination of students' value orientations in architectural design

Nadezhda S. Zhdanova¹, Sergey A. Gavritskov², Tatyana V. Salyaeva³

^{1,2,3}Magnitogorsk State Technical University named after. G.I. Nosova, Magnitogorsk, Russia

¹gdnacerg@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1669-8311>

²zlatokuznec@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8648-2228>

³salyeva@ya.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6225-8934>

Abstract. Introduction. The study aims is to introduce the experience of forming value orientations in future designers using the example of changing attitudes towards typical housing in the 1960s. For its time, panel typical housing was a major organizational and technological breakthrough that allowed us to largely solve the “housing issue” in our country, but today the most consumers’ attitude towards it has changed. However, it makes up one fifth of the country’s entire housing stock. Materialized values of the past conflict with the value attitudes of a modern man. The paths of modernizing buildings and the paths of changing the consciousness of future designers intersect in architectural and design planning, which has become the subject of our attention. *Methodology.* Axiologically oriented monitoring was carried out with 3rd year students studying in the Design program. The students redesigned individual apartments or reconstructed a building from the 1960s. The practical significance of the study lies in the methods of specially organized architectural and design activities, during which students move from consumer values to designer values, which leads them to professional maturity. *Discussion.* A person’s value concepts are formed from early childhood and throughout life. The survey and discussion showed that most students have a negative attitude towards the so-called “Khrushchev-era buildings” and therefore initially did not show much interest in the process of their improvement. In order to form the correct value attitudes, targeted work was carried out, which yielded a positive result. The novelty of the study lies in testing the possibility of axiologizing students’ training in the process of architectural and design design, which is implemented as one of the leading methodological approaches in pedagogical science. *Conclusion.* The conducted research showed that it is necessary to develop the axiological potential of the students’ per-

sonality. The result of specially organized educational activities was the emergence of interest and high-quality implementation of projects for the reconstruction and modernization of buildings, and most importantly, a change in the value attitude to the architectural heritage of our country occurred.

Keywords: value orientations, value attitudes, design students, standard housing, redevelopment, reconstruction

For citation: Zhdanova N. S., Gavritkov S. A., Salyaeva T. V. Determination of students' value orientations in architectural design. *Philosophy of Education*, 2025, vol. 25, no. 1, pp. 109–122. DOI: <https://doi.org/10.15372/PNE20250107>

Введение. В современном образовании студент не только получает знания и умения, но и обретает определенные ценностные ориентации. Этот процесс может осуществляться как стихийно и неуправляемо, так и под руководством – планомерно и ненавязчиво. Период получения высшего образования является наиболее благоприятным для накопления и при-сваивания определенных ценностей. «Причем со стороны вуза – это процесс, раскрывающий резерв качества образования, а со стороны личности результатом аксиологизации выступает развитие ценностного отношения студента к познанию профессии, к себе и другим в устойчивые профессионально значимые и жизненные ценностные ориентации, обуславливающие поиск, оценку, выбор и проекцию своего жизненного пути» [1, с. 110].

Достигать нужных ценностных ориентаций можно посредством многих сфер деятельности человека и их результатов. Этому посвящено достаточно много публикаций, где отмечается их большая роль в системе индивидуального развития личности. Правда наличие ценностных ориентаций само по себе не является главным, гораздо важнее, как они применяются в деятельности человека. Вопрос формирования ценностных ориентаций требует своевременного ответа и постоянного мониторинга. Этому посвящены работы Н. С. Ждановой [2], А. Р. Мустафаевой, Л. И. Гайдаровой [3], Н. В. Наливайко, В. И. Панарина, В. И. Паршикова [4], З. Г. Нигматов [5], В. В. Сидельника [6], И. В. Яковлевой [7], С. И. Черных, Т. С. Косенко [8], Е. В. Воевода, А. Ю. Белогурова [9], Е. И. Румянцева, Д. А. Мельникова, Е. В. Артамоновой [10] и др. Для нас интересны размышления авторов, которые рассматривают роль дизайнера в проектировании и отмечают, что его результаты зависят от включенности разработчика в этот процесс, применения соответствующих средств, методов, онтологических картин и ценностных систем, в зависимости от которых «различным образом проходят этапы реконструирования, прогнозирования, проблематизации, проектирования, моделирования, самоопределения и т. п.» [11, с. 50].

Некоторые исследователи посвящают свои работы формам и средствам достижения у студентов аксиологического потенциала – многоуровневого интегративного динамического новообразования, характеризующегося наличием устойчивой иерархии ценностных ориентаций, определяю-

щих характер его будущей профессиональной деятельности, стремление и готовность к освоению ценностей культуры [12]. Одним из эффективных средств называют продуктивное общение не только с преподавателями, но и с сокурсниками, товарищами и оппонентами своих идей и суждений.

Активность проектирования во многом зависит от предмета проектирования, и часть авторов без оснований утверждают, что «главным связующим звеном является архитектура (зодчество), формирующая комфортную и эстетически насыщенную пространственную среду..., а путь видят в межпредметной интеграции» [13, с. 114]. Действительно, при обучении дизайнеров интеграция обеспечивает одновременное приобретение многих компетенций.

Применение комплексного, интегративного подхода в архитектурно-художественном образовании позволяет формировать креативное мышление, в котором ценностная, знаниевая и методологическая составляющие слиты воедино и активно влияют на конечный результат [1; 14; 15]. Креативное мышление, закрепленное практикой, обеспечивает более успешное усвоение ценностных ориентаций¹, что неоднократно проверялось в художественном проектировании [16; 17].

Сегодня достаточно много внимания уделяется формированию ценностных ориентаций посредством культовой архитектуры [2; 18; 19]. Чуть ли не каждая старинная церковь возводится в ранг «произведений искусств», хотя это далеко не так. При этом часто объекты, находящиеся в постоянном поле зрения и потребления, не имеют адекватной оценки. В таком положении сегодня находится типовое жилье 1960-х гг., которое занимает большую долю в объеме всего имеющего жилого фонда страны. Оно есть в каждом городе и даже рабочих поселках. В большинстве случаев такие дома не представляют собой ветхое или аварийное жилье, поэтому не попадает под массовый снос и будут существовать еще не одно десятилетие². Однако отношение к нему населения нашей страны носит чаще всего негативный характер, о чем свидетельствует исследование, проведенное несколько лет назад коллективом преподавателей и студентов нашего университета [20].

Вместе с тем в профессиональных научных источниках по архитектуре и градостроительству постройки этого периода скорее оцениваются положительно, а некоторые авторы убедительно доказывают, что это возрождение на новом этапе лучших традиций конструктивизма 1920–1930-х гг.³

¹ См.: *Engel A.* Seeds of tomorrow: solutions for improving our children's education. Boulder: Paradigm Publishers. 2009. 143 p.; *Florida R.* The Flight of the Creative Class. The New Global Competition for Talent. Harper Business, Harper Collins, 2005.

² *Змецул С. Г., Маханько Б. А.* Архитектурная типология зданий и сооружений: учеб. для вузов. М.: Архитектура-С, 2004. 238 с.

³ *Хасиева С. А.* Архитектура городской среды: учеб. для вузов. М.: Стройиздат, 2001. 200 с.; *Шимко В. Т., Гаврилина А. А.* Типологические основы художественного проектирования архитектурной среды: учеб. пособие. М.: Архитектура-С, 2002. 104 с.

Такое противоречие объясняется разными подходами к оценке, проделанной в то время работы: потребители судят по современным требованиям к жилью, а проектировщики по степени реализации требований того времени. Возникает вопрос: «Как должны относиться будущие дизайнеры к этому типовому жилью, с учетом того, что именно оно становится чаще всего объектом их профессиональной деятельности?». Целью исследования стало изучение процесса изменения ценностных ориентаций будущих дизайнеров к типовому жилью 1960-х гг. в процессе архитектурно-дизайнерского проектирования.

Методология. В аксиологии образования подчеркивается, что наиболее надежный путь закрепления не только знаний, но и ценностных установок – длительная и многообразная практическая работа. Это положение было многократно проверено и подтверждено в педагогике, где ценностные ориентиры понимаются как процесс осознания личностью своей внутренней позиции по отношению к чему-либо, а главное – готовность к деятельности в соответствии с приобретенными ценностями. Предметом исследования стал аксиологический подход к процессу воспитания студентов как будущих дизайнеров-проектировщиков, которые должны быть способны оценивать объект с разных позиций, что позволяет выделять существующие проблемные ситуации, а также пути их преодоления. Это дает возможность осуществлять эффективное проектирование в современных условиях.

Согласно учебному плану на третьем курсе в дисциплине «История и типология архитектурных форм» есть практическое задание, предусматривающее перепланировку нашего отечественного типового жилья или реконструкцию всего здания. На протяжении многих лет студентам предоставлялась свобода выбора периода создания архитектурного объекта. Достаточно давно было замечено, что студенты не выбирают так называемую «третью социально-экономическую концепцию типового жилья», которая разработана и реализована в конце 1950-х – начале 1960-е гг. [21]. Они демонстрировали очевидное негативное отношение к строительству этого периода. Это стало толчком к тщательному изучению данного явления.

Исследование проводилось в три этапа. На первом этапе проводился опрос для выявления ценностных ориентаций и установок студентов по отношению к типовому жилью соответствующего периода. Разработанный опросник содержал пять вопросов:

1. Знакомы ли Вы с типовым жильем 1960-х гг.?
2. Можете ли Вы назвать улицы или районы с домами, построенными в 1960-е гг. в городе Магнитогорске?
3. Считаете ли Вы улицы и районы, застроенные домами 1960-х гг. эстетически привлекательными?
4. Считаете ли Вы это жилье сегодня комфортабельным?

5. Назовите пути дальнейшего существования жилой застройки 1960-х гг. На все вопросы, за исключением последнего, предусматривались ответы «Да» или «Нет». Это позволило применить методы математической статистики при обработке полученных результатов.

На втором этапе преподавателем вводился дополнительный исторический и теоретический материал об эпохе, требованиях и условиях проектирования того времени и последующей эксплуатации построенного жилья. Лекционная форма постепенно переводилась в активное обсуждение качества возведенных зданий. На третьем этапе студенты осуществляли перепланировку выбранных квартир или реконструкцию здания в целом. Рассматривая специально организованную архитектурно-дизайнерскую деятельность в аксиологическом измерении, мы придерживались следующих установок, необходимых для их саморазвития и самоактуализации личности:

- помочь студентам соприкоснуться с важными жизненными проблемами, спорными вопросами, которые им нужно решать;
- стимулировать студентов на активизацию знаний из других учебных дисциплин;
- сформировать объективную оценку прошлого и определить тенденции будущего.

Результатом становилось проектное предложение, которое, кроме преподавателя, оценивали сами студенты.

Обсуждение. Для выявления ценностных установок студентов был проведен опрос, позволивший в дальнейшем спланировать теоретический материал, с которым необходимо было познакомить студентов, и провести дальнейшее обсуждение. Это был первый этап исследования. Студенты отвечали на вопросы письменно, что при необходимости давало возможность преподавателю возвращаться к ответам. Сначала на каждого студента была заполнена таблица с ответами

Таблица

Форма систематизации ответов студентов

ФИО	Первый вопрос	Второй вопрос	Третий вопрос	Четвертый вопрос	Пятый вопрос
Товкес Регина	да	нет	нет	нет	Обновление фасадов
Захаров Антон	да	да	нет	нет	Снос, реновация

Обработка полученных данных показала, что большинство студентов 88 % студентов знают о типовых жилых зданиях этого периода, 58 % правильно их выделяют из городской застройки. Ответы на второй вопрос показали, что 21 % студентов спутали их с пятиэтажной застройкой брежнев-

ских времен, что неудивительно, поскольку внешне эти дома очень похожи. Они имеют такую же этажность, серый цвет, размер окон и их ритмичное чередование, да и панели одинакового размера. Мало кто знает о разнице планировочных решений.

Ответы на третий вопрос были предсказуемы: студентов отталкивает внешний вид зданий – 64 % находят их очень однообразными и унылыми, хотя в Магнитогорске есть дома, выстроенные с использованием темно-красных и даже желто-оранжевых плит [22]. Наиболее низкими оказались показатели четвертого вопроса: всего 17 % посчитали планировки квартир комфортабельными. Последний вопрос свидетельствовал о радикализме молодости (54 % студентов готовы просто снести старые дома и выстроить новые). Некоторые даже говорили, что в Москве уже так и делают и называется это реновацией, но забывают, что это делается не везде, а только там, где очень дорогая земля, то есть в центре столицы. Оставшиеся 46 % разделились почти поровну: 24 % предлагали перепланировку, а 22 % реконструкцию зданий. Выявленное отношение к объектам проектирования влияло и на уровень интереса к предстоящей работе, особенно низким оно было у тех, кто предлагал все снести, чем «копаться в старье».

Второй этап почти полностью лег на плечи преподавателя и тех студентов, которые изначально были лояльнее относились к зданиям этого периода. Преподавателю предстояло не просто рассказать о типичном жилье конца 1950-х и начала 1960-х гг., ему необходимо было вовлечь студентов в ту эпоху, чтобы они по-настоящему поняли, что переживала страна, чего хотели люди и как они этого достигали. Без этого невозможно сформировать ценностную установку, а тем более изменить уже существующую.

Большинство студентов воспринимают 1960-е гг. как период прорыва в космос. Об этом знают практически все в той или иной степени и совсем не связывают это с серыми кварталами, в которых некоторые из них живут. Вопрос: «Почему так плохо строили?» – наверное, самый распространенный. Для ответа необходимо актуализировать ту информацию, которую они как-то и где-то слышали, но никогда не систематизировали и не обобщали.

Ценностные ориентиры потребителя и проектировщика существенно разнятся: у потребителя оценка всегда завышена по отношению к возможностям проектировщика. К третьему курсу студенты знают, что любое проектирование происходит в определенных условиях и с соблюдением определенных требований, которые в нашей стране в то время формулировало государство. Согласно третьей социально-экономической концепции наша страна переходила к посемейному расселению: каждой семье – пусть маленькая, но отдельная квартира со всеми удобствами. В этом случае надо было построить много и быстро. Сегодня хорошо известны требования того времени: жилье должно быть дешевым, быстро возводимым

и современным. Как любое здание оно еще должно быть прочным, надежным, устойчивым. Поскольку студенты уже проектировали изделия, то теоретически знают, как ценообразование влияет на выбор материалов и технологий.

Эта информация будет иметь нужный эффект, если будет правильно организовано воздействие на студента со стороны преподавателя. Позиция авторитарной власти, право старшего и сильного должны исчезнуть, вместо них – начать действовать позиция доброжелательного равенства, сотрудничества, помощи, внимания к инициативе студента, становлению и развитию его личности. Поскольку «ценность выступает как суждение, связанное с оценкой существующего предмета, явления человеком, обществом» [7, с. 6], то важно организовать коллективное обсуждение, «ведь в споре рождается истина». Обсуждение позволило услышать оценки и суждения товарищей и сокурсников, причем с такой аргументацией, которой не владеет ни один преподаватель или не может высказать по этическим соображениям. Главная задача преподавателя – не допустить уровня бытовых разборок, остаться на высоте объективного и продуктивного проектирования. В процессе обсуждения и споров изменяется и позиция студента, которого уже больше интересует наличие разных вариантов решения поставленной задачи, активное сотрудничество с преподавателем и своими сокурсниками, ориентация на социально значимый результат. В такой обстановке большинство студентов, если не меняет, то уже ставит под сомнение правильность своих прежних оценок. Дальнейшая практическая работа продолжила этот процесс. Нельзя сказать, что, уходя с первых двух пар, все окончательно поменяли свою ценностную установку, на это всегда необходимо время, но оно у студентов было. Их ждала практическая работа.

Третий этап исследования был связан с выбором реального здания города Магнитогорска или типа квартиры для своей практической работы. Следует отметить, что выбор осуществлялся с позиции социальной и общественной значимости объекта. Если это было здание, то требовалась аргументация почему именно оно. Как правило, студенты объясняли свой выбор желанием устранить однообразие той или иной улицы или района, иногда хотели завершить архитектурный образ площади или перекрестка. Если это была квартира для перепланировки, то необходимо было доказать ее универсальность, то есть возможность переноса планировочных решений в аналогичные дома. Сначала все обсуждалось устно, а затем записывалось в форме проектной концепции. Дальше начиналось тщательное изучение СНиПов (Строительных норм и правил) на этот тип домов и квартир. Студент начинал понимать, какую колоссальную работу проделала страна, чтобы перевести строительство на производственные рельсы, на которых

находится по сей день. Под воздействием объективных показателей у студента происходит изменение субъективной оценки.

В панельных домах оказалось достаточно сложно модернизировать гладкие фасады, но можно было изменить этажность. На рисунке показан пример такой реконструкции одного из студентов. Он выбрал дом, находящийся на главной площади города Магнитогорска «Площади гуляний». В центре ее находится главное административное здание – городского управления, с двух сторон площадь ограничена зданиями банков, налоговой инспекции, картинной галереей, крупными магазинами. Одной торцовой стороной она выходит в парк на главный мемориал «Фронт-тылу», а с четвертой стороны замыкается обычной «хрущевкой». Многие горожане давно говорят о необходимости обновления фасада этого дома, поэтому выбор студента вполне актуален.



Рис. Исходный объект 1960-х годов и проект модернизации дома

Сегодня в нашей стране уже намечились некоторые пути реконструкции типовых домов XX в., в том числе «хрущевок». Эти дома во втором поколении имеют прочный фундамент и стены, поэтому возможно наращивание дополнительных этажей, что уже реально делается, например, в Екатеринбурге и других городах нашей страны. Наличие цокольного этажа в этом доме, где есть шесть ступенек с асфальта, делает возможным принципиальную реконструкцию первого этажа. Разработчик применил самый излюбленный среди студентов прием изменения фасада за счет объединения и наращивания балконов, ну и конечно, же цвет. Каждый второй студент в своих проектах использует красный, наверное, сказывается национальный менталитет.

Изменение ценностных ориентаций, как правило, можно зафиксировать при защите проектов, и не только в том, что говорят студенты, но и том, как они это делают: с уверенностью в своей правоте. Показательно неформальное высказывание студента о том, что пока есть в нашей стране такие дома, они обеспечены работой, значит, задание носит практико-ориентированный характер и имеет в глазах студентов профессиональную значимость.

Заключение. Проведенное исследование позволило обозначить, что основной ценностью образования является развитие аксиологического потенциала личности студента. Достижение личностью моральной, психологической и социальной зрелости приходит в активной деятельности. Отсутствие системных знаний о целях и условиях, в которых создавались типовые жилые здания, делали оценки студентов поверхностными и субъективными. Планомерная специально организованная работа позволила переориентировать студентов на позицию профессионала-дизайнера, где тесно переплелось объективное и субъективное, актуальное и потенциальное.

Специально организованная деятельность студентов должна быть ориентирована:

- на систему общечеловеческих и профессиональных ценностей;
- информированность студентов в вопросах, касающихся исторического развития архитектуры нашей страны;
- интеграцию, позволяющую объединять многие знания, воззрения, суждения и оценки, а также укреплять интерес к отечественной культуре.

Проведенное исследование показало, что осталось еще много невыясненных вопросов и аспектов развития ценностных ориентаций студентов в архитектурно-дизайнерском проектировании:

- какова взаимосвязь аксиологии и инноватики;
- каково соотношение традиции и творчества: должны они быть принципиально равноправны или находиться в постоянном диалоге и сотрудничестве;
- в какой форме конструктивная аксиология должна иметь выход на интеграцию науки и практики и т. д.?

Все это позволяет утверждать, что наше исследование – лишь одно звено в длинной цепочке аксиологии образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Кириякова А. В., Мороз В. В.** Аксиология креативности: монография. М.: Дом Педагогики, 2014. 225 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29231621>; EDN: YPROLD
2. **Жданова Н. С.** Формирование ценностных ориентаций студентов в процессе изучения традиционной архитектуры Урала // Философия образования. 2017. № 1 (70). С. 109–116. DOI: 10.15372/PHE20170114; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=ygzkuv>; EDN: YG XKUV
3. **Мустафаева А. Р., Гайдарова Л. И.** Ценностные ориентации личности и возможности их формирования в современной социокультурной образовательной среде // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 2 (93). С. 220–222. DOI: 10.24412/1991-5497-2022-293-220-222; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48406945>; EDN: ECGLJW
4. **Наливайко Н. В., Панарин В. И., Паршиков В. И.** Глобальные и региональные тенденции развития отечественного образования: монография. Новосибирск: Наука, 2010. 298 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20123783>; EDN: QYJPCN

5. **Нигматов З. Г.** Принципы гуманизма и аксиологии в образовании // Образование и саморазвитие. 2015. № 2 (44). С. 138–144. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23764666>; EDN: UABCID
6. **Сидельник В. В.** Аксиология образования // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2016. № 1. С. 180–182. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25291283>; EDN: VHLRKN
7. **Яковлева И. В.** Аксиология образования и проблемы изучения современного человека: монография. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2018. 183 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35391907>; EDN: XVPFDN
8. **Яковлева И. В., Черных С. И., Косенко Т. С.** «Аксиологический разворот» в российском образовании: позиция субъективизма // Высшее образование в России. 2022. Т. 3121, № 4. С. 113–127. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-4-113-127; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48377672>; EDN: BXPKGU
9. **Воевода Е. В., Белогуров А. Ю.** Аксиология образования в дискурсе современной политики // Полис. Политические исследования. 2018. № 6. С. 172–179. DOI: 10.17976/jpps/2018.06.12; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36409093>; EDN: YNKEVV
10. **Румянцев Е. И., Мельников Д. А., Артамонова Е. В.** Аксиология современной российской системы образования // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 105-3. С. 122–125. DOI: 10.18411/trnio-01-2024-140; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=62576240>; EDN: FDRVSJ
11. **Анисимов, О. С., Глазачев С. Н.** Дизайн-проектирование в цивилизационной динамике: методологический аспект // Вестник Международной академии наук (Русская секция). 2014. № 1. С. 47–50. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22294352>; EDN: STWOCT
12. **Кирьякова А. В.** Закономерности развития аксиологического потенциала личности студента // Международный журнал экспериментального образования. 2010. № 11. С. 110–113. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=raucob>; EDN: RAUCOB
13. **Деменев Д. Н., Подобреева Е. К., Хисматуллина Д. Д.** Ценностно-знаниевый и методологический ресурс дисциплин эстетического и проективного цикла в развитии архитектурно-художественного мышления // Философия образования. 2024. Т. 24, № 2. С. 114–130. DOI: 10.15372/PHE20240208; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=jdpwkr>; EDN: JDPWKR
14. **Ковешникова Н. А.** Парадигмы проектной культуры // Международный журнал исследований культуры. 2016. № 4 (25). С. 16–23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28158506>; EDN: XSEZYP
15. **Яковлева И. В., Кучинская И. А.** Эмоциональное отражение действительности в содержании художественного творчества (ценностно-образовательный аспект) // Философия образования. 2022. Т. 22, № 1. С. 103–118. DOI: 10.15372/PHE20220107; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48165910>; EDN: KUZTGG
16. **Екатеринушкина А. В.** Формирование эвристического мышления дизайнеров // Художественное и художественно-педагогическое образование: анализ прошлого, оценка современного и вызовы будущего: материалы международной научно-практической конференции (Курск, 27–28 апреля 2022 г.). Курск: Курский государственный университет, 2022. С. 308–313. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49752990>; EDN: ZPTMAR
17. **Антоненко Ю. С., Екатеринушкина А. В., Жданова Н. С., Мишуковская Ю. И., Папилина Л. В.** Проектирование. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, 2015. 72 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36279575>; EDN: VJTCBW
18. **Антоненко Ю. С., Екатеринушкина А. В.** Обобщение методики изучения региональной архитектуры в профессиональной подготовке студентов // Современные тенденции изобразительного, декоративного прикладного искусств и дизайна. 2018. № 2. С. 83–88. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36685352>; EDN: YSFYEP

19. **Веремей О. М., Свистунова Е. А.** Типология наследия архитектуры Южного Урала и европейской части России // *Архитектура. Строительство. Образование*. 2017. № 1 (9). С. 46–52. DOI: 10.18503/2309-7434-2017-1(9)-46-52; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29059576>; EDN: YLXRJZ
20. **Жданова Н. С., Куприянова В. С.** Разные точки зрения населения страны на типовое жильё 60-х годов XX в. // *Формирование предметно-пространственной среды современного города: сб. материалов*. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, 2019. С. 13–19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42511718>; EDN: JZHAOQ
21. **Жданова Н. С., Норец А. И., Саляева Т. В.** Обучение оценочной деятельности магистрантов направлений подготовки «дизайн» и «декоративно-прикладное искусство» // *Философия образования*. 2021. Т. 21, № 2. С. 27–40. DOI: 10.15372/PHE20210202; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46271585>; EDN: HNIIOW
22. **Курбан Е. Н., Малеко Е. В.** Особенности формирования архитектурного образа социалистического Магнитогорска 60-х – 80-х годов XX века // *Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России*. 2016. № 1 (9). С. 4–8. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=wzkpvb>; EDN: WZKPVb

REFERENCES

1. Kiryakova A.V., Moroz V. V. *Axiology of creativity: a monograph*. Moscow: House of Pedagogy, 2014, 225 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29231621>; EDN: YPROLD (In Russian)
2. Zhdanova N. S. Formation of students' value orientations in the process of studying traditional architecture of the Urals. *Philosophy of Education*, 2017, no. 1 (70), pp. 109–116. DOI: 10.15372/PHE20170114; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=ygxkuv>; EDN: YGXKUV (In Russian)
3. Mustafayeva A. R., Gaidarova L. I. Value orientations of personality and the possibilities of their formation in the modern socio-cultural educational environment. *The World of Science, Culture, Education*, 2022, no. 2 (93), pp. 220–222. DOI: 10.24412/1991-5497-2022-293-220-222; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48406945>; EDN: ECGLJW (In Russian)
4. Nalivaiko N. V., Panarin V. I., Parshikov V. I. *Global and regional trends in the development of national education: a monograph*. Novosibirsk: Nauka Publ., 2010. 298 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20123783>; EDN: QYJPCN (In Russian)
5. NigmatovZ. G. Principles of humanism and axiology in education. *Education and Self-development*, 2015. no. 2(44). pp. 138–144. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23764666>; EDN: UABCID (In Russian)
6. Sidelnik V. V. Axiology of education. *Bulletin of the Taganrog Chekhov Institute*, 2016, no. 1, pp. 180–182. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25291283>; EDN: VHLRKN (In Russian)
7. Yakovleva I. V. *Axiology of education and problems of studying modern man: a monograph*. Novosibirsk: NSPU Publishing House, 2018, 183 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35391907>; EDN: XVPFDN (In Russian)
8. Yakovleva I. V., Chernykh S. I., Kosenko T. S. “Axiological reversal” in Russian education: the position of subjectivism. *Higher Education in Russia*, 2022, vol. 3121, no. 4, pp. 113–127. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-4-113-127; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48377672>; EDN: BXPKGU (In Russian)
9. Voevoda E. V., Belogurov A. Yu. The axiology of education in the discourse of modern politics. *Polis. Political Research*, 2018, no. 6, pp. 172–179. DOI: 10.17976/jpps/2018.06.12; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36409093>; EDN: YNKEVV (In Russian)

10. Rumyantsev E. I., Melnikov D. A., Artamonova E. V. Axiology of the modern Russian education system. *Trends in the Development of Science and Education*, 2024, no. 105-3, pp. 122–125. DOI: 10.18411/trnio-01-2024-140; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=62576240>; EDN: FDRVJS (In Russian)
11. Anisimov O. S., Glazachev S. N. Design engineering in civilizational dynamics: a methodological aspect. *Bulletin of the International Academy of Sciences (Russian Section) (Electronic resource)*, 2014, no. 1, pp. 47–50. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22294352>; EDN: STWOCT (In Russian)
12. Kiryakova A. V. Patterns of development of axiological potential of a student's personality. *International Journal of Experimental Education*, 2010, no. 11, pp. 110–113. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=raucob> EDN: RAUCOB (In Russian)
13. Demenev D. N., Podobreeva E. K., Khismatullina D. D. Value-knowledge and methodological resource of aesthetic and projective cycle disciplines in the development of architectural and artistic thinking. *Philosophy of Education*, 2024, vol. 24, no. 2, pp. 114–130. DOI: 10.15372/PHE20240208; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=jdpwkr>; EDN: JDPWKR (In Russian)
14. Koveshnikova N. A. Paradigms of project culture. *International Journal of Cultural Studies*, 2016, no. 4 (25), pp. 16–23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28158506>; EDN: XSEZYP (In Russian)
15. Yakovleva I. V., Kuchinskaya I. A. Emotional reflection of reality in the content of artistic creation (value-educational aspect). *Philosophy of Education*, 2022, vol. 22, no. 1, pp. 103–118. DOI: 10.15372/PHE20220107; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48165910>; EDN: KUZTGG (In Russian)
16. Yekaterinushkina A. V. Formation of heuristic thinking of designers. *Art and art pedagogical education: analysis of the past, assessment of the modern and challenges of the future: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (Kursk, April 27–28, 2022)*. Kursk: Kursk State University, 2022, pp. 308–313. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49752990>; EDN: ZPTMAR (In Russian)
17. Antonenko Yu. S., Yekaterinushkina A. V., Zhdanova N. S., Mishukovskaya Yu. I., Papilina L. V. *Design*. Magnitogorsk: Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov, 2015, 72 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36279575>; EDN: VJTCBW (In Russian)
18. Antonenko Yu. S., Yekaterinushkina A. V. Generalization of the methodology of studying regional architecture in the professional training of students. *Modern Trends in fine, Decorative Applied Arts and Design*, 2018, no. 2, pp. 83–88. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36685352>; EDN: YSFYEP (In Russian)
19. Veremey O. M., Svistunova E. A. Typology of the architectural heritage of the Southern Urals and the European part of Russia. *Architecture. Construction. Education*, 2017, no. 1 (9), pp. 46–52. DOI: 10.18503/2309-7434-2017-1(9)-46-52; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29059576>; EDN: YLXRJZ (In Russian)
20. Zhdanova N. S., Kupriyanova V. S. Different points of view of the country's population on typical housing in the 60s of the XX century. *Spatial environment of a modern city: collection of materials*. Magnitogorsk: Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov, 2019, pp. 13–19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42511718>; EDN: JZHAOQ (In Russian)
21. Zhdanova N. S., Norets A. I., Salyaeva T. V. Teaching evaluation activities to undergraduates in the fields of design and decorative and applied arts. *Philosophy of Education*, 2021, vol. 21, no. 2, pp. 27–40. DOI: 10.15372/PHE20210202; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46271585>; EDN: HNIIOW (In Russian)
22. Kurban E. N., Maleko E. V. Features of the formation of the architectural image of socialist Magnitogorsk in the 60–80s of the twentieth century. *Traditional National Cultural and*

Spiritual Values as the Foundation of Russia's Innovative Development, 2016. no. 1 (9), pp. 4–8.
URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=wzkipvb>; EDN: WZKIPVB (In Russian)

Информация об авторах

Н. С. Жданова, кандидат педагогических наук, профессор кафедры дизайна Института строительства, архитектуры и искусств, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова (455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 38).

С. А. Гаврицков, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой художественной обработки материалов Института строительства, архитектуры и искусств, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова (455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 38).

Т. В. Салаяева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дизайна Института строительства, архитектуры и искусств, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова (455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 38).

Information about the authors

Nadezhda S. Zhdanova, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Design, Institute of Construction, Architecture and Arts, Magnitogorsk State Technical University. G. I. Nosova (455000, Magnitogorsk, Lenin Ave., 38).

Sergey A. Gavritskov, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Artistic Processing of Materials, Institute of Construction, Architecture and Arts, Magnitogorsk State Technical University. G. I. Nosova (455000, Magnitogorsk, Lenin Ave., 38).

Tatyana V. Salyaeva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Design, Institute of Construction, Architecture and Arts, Magnitogorsk State Technical University. G.I. Nosova. (455000, Magnitogorsk, Lenin Ave., 38).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

Authors' contribution: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the article for publication.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare that there is no conflict of interest.

Поступила: 10.12.2024

Received: December 10, 2024

Одобрена после рецензирования: 20.01.2025

Approved after review: January 20, 2025

Принята к публикации: 12.02.2025

Accepted for publication: February 12, 2025