

## ОСОБЕННОСТИ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

С. Ю. Полянкина (Новосибирск)

*В статье уточняется понятие «поликультурное образование», его отличие от «мультикультурного» и «полиэтнического», выделяются доминирующие цели поликультурного образования в современной России в качестве фактора реформирования отечественного образования, определяются направления исследований данной проблемы отечественными учеными. Основываясь на особенностях отечественного поликультурного образования, автор предлагает педагогические условия построения оптимальной модели организации образования в контексте поликультурности.*

**Ключевые слова:** поликультурность, поликультурное образование, культурологический подход к образованию, цели и задачи поликультурного образования, культурное самоопределение личности.

## THE PECULIARITIES OF POLYCULTURAL EDUCATION IN THE MODERN-DAY RUSSIA

S. Yu. Polyankina (Novosibirsk)

*In the article there are specified the concept of 'polycultural education' and its principal distinction from 'multicultural' and 'polyethnic' education; the dominant goals are distinguished of polycultural education in the modern-day Russia as a factor of increasing effectiveness of education; the guidelines for this research by the scientists of our country are classified. Drawing on the peculiarities of polycultural education in the modern-day Russia, there are suggested pedagogical conditions for construction an optimal model of education in the context of polyculture.*

**Key words:** polyculture, polycultural education, culturological approach to education, goals and objectives of polycultural education, personal self-determination in culture.

Социокультурная ситуация на территории Российской Федерации в конце XX – начале XXI в. характеризуется активизацией национального самосознания и культурной идентичности различных этнических и социальных групп, что способствует сохранению исторической памяти, воспитанию чувства «малой родины», возрождению языков, бытовых обрядов, традиций и верований, то есть уникальной и самобытной культуры этнических меньшинств. На сегодняшний день процессы глобализации и ин-

---

**Полянкина Софья Юрьевна** – методист кафедры гуманитарного образования ГБОУ ДПО НСО «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования».

630007, г. Новосибирск, Красный проспект, д. 2.

E-mail: kgo@nipkipro.ru

теграции в обществе позволяют личности находить свой образ среди множества культурных идентичностей, относиться к нескольким социокультурным группам. Понятие национально-этнической самобытности также претерпевает существенные изменения: она больше не может считаться врожденной, заданной. Таким образом, человек сам избирает для себя уникальную комбинацию самобытных культурных черт.

Поскольку язык и культура составляют единство, человек живет не только в поликультурном, но и полиязыковом пространстве социума. Полиязычие как проявление «творческого потенциала народов через языки культуры – прогрессивное понятие, так как способствует взаимопониманию и сотрудничеству народов, обогащению и развитию родных языков, повышению общей культуры человека как социального субъекта» [1, с. 56]. Ведущим требованием новой социокультурной ситуации становится полилингвизм, то есть владение языками культуры, обеспечивающими доступ к ценностям мировой культуры.

Однако влияние процессов глобализации на социокультурное пространство современной России также находит свое выражение в ряде отрицательных тенденций. Интенсивные миграционные процессы разрушают культурную целостность регионов, что приводит к конфликтам на этнической и религиозной почве. В социальной сфере наблюдается расслоение общества по социокультурным признакам, таким как благосостояние, образ и стиль жизни, социальная идентичность, позиция и статус. Вестернизация российской культуры угрожает утратой историко-культурной самобытности отдельных территорий России. Средства массовой информации, тиражируя западный образ жизни и модели поведения, способствуют стандартизации культурных запросов и тем самым наносят урон национально-культурной идентичности россиян.

В условиях переориентации общественного сознания с духовно-нравственных и гуманистических ценностей на ценности гедонизма и материального благополучия культура – смыслообразующий и консолидирующий ресурс духовного возрождения России — начинает утрачивать функции социального регулятора и фактора самоопределения человека в обществе.

По мнению профессора Н. Е. Буланкиной, в современной социокультурной ситуации новая образовательная парадигма должна учитывать естественные законы развития языка, языковой деятельности человека, национальной и мировой культуры в целом [2, с. 12]. Мы полагаем, что одной из важнейших целей современной системы образования является решение вышеобозначенных противоречий, а именно:

– *Образование призвано всемерно способствовать культурному самоопределению личности* – формированию национального самосознания гражданина России; обретению социальной идентичности согласно положению в обществе; содействию профессиональному выбору, исходя из личностных особенностей, талантов и устремлений обучающегося, согласуя их с социальным заказом и экономической ситуацией в государстве [1]. Ключевой предпосылкой для эффективного культурного самоопределения является языковая и речевая активность (языковое самосознание и языковое самовыражение) личности, проявляющаяся в ситуациях полифонического взаимодействия с представителями иных культурных сообществ

с использованием языков культур – универсальной формы осмысления реальности, в которую организуются все вновь возникающие или уже существующие представления, восприятия, понятия, образы и другие подобного рода смысловые конструкции.

– *В содержании образования должна быть адекватно отражена современная социокультурная ситуация в стране и мире.* Феномен «культура» должен рассматриваться с точек зрения социологического (как продукт общества и совокупность средств, используемых индивидом для приспособления к нему), семиотического (как система знаков, репрезентирующая окружающий мир, используемая как средство общения, в процессе которого люди не только воспроизводят отраженное собственным сознанием миропонимание, но и создают его) и аксиологического (совокупность материальных и духовных ценностей, сложную иерархию идеалов и смыслов, значимых для общества и человека) подходов. Ведущей стратегией приобщения обучающихся к миру культуры, учитывающей требования контекста современности, является идея культурного плюрализма – доктрина, подчеркивающая социальные преимущества культурного многообразия и создания культурного богатства [3]. Взгляд на сущность культуры сквозь призму такого подхода ведет к культурному релятивизму: признанию множественности и равноправия культурных типов. Противопоставляемые этноцентризму, идеи культурного релятивизма и плюрализма способствуют признанию поликультурности современного социума.

– *Необходимо воспитывать уважительное отношение к культурным различиям.* Многие исследователи данной проблемы говорят о формировании толерантного отношения обучающихся к представителям других культур. Однако терпимость и снисходительность, по-видимому, не будут способствовать продуктивному межкультурному общению, поскольку само понятие уже предполагает превосходство субъекта, испытывающего данные чувства. В этом контексте подход С. Ньюто, которая рассматривает обучение толерантности неотъемлемым, но лишь начальным уровнем в становлении личности, наиболее продуктивен. Объясняется это тем, что на данном уровне, по мнению автора, происходит развитие у индивида терпимости к культурным различиям и либерального отношения к ним, а также формирование готовности допускать в их оценке отклонения от признанных в обществе стандартов. Второй уровень понимания и принятия другой культуры предполагает изучение культурных различий и оказание поддержки носителям другой культуры. Третий уровень характеризуется формированием у обучающихся уважения и высокой оценки культурных различий, в то время как на высшем, четвертом, уровне происходит утверждение культурных различий через участие в различных культурных практиках, предполагающих активную позицию участников межкультурного общения [4].

– *Крайне важно сформировать у обучающихся умения и навыки межкультурного общения, ознакомить их со способами деятельности в поликультурном обществе и помочь приобрести опыт эффективного межкультурного взаимодействия.* Ведущей стратегией понимающего познания проявлений иной культуры, по нашему мнению, является герменевтический подход к образованию, который немислим вне диалога как средства

выражения межличностного отношения между участниками педагогического процесса, а также соотношения между языком и реальностью. Лишь являясь непосредственным участником диалога культур, личность может в полной мере осознать тот факт, что язык, сознание, культура и менталитет являются звеньями одной цепи, следовательно, незнание культурно обусловленного контекста может привести к межкультурным недоразумениям, конфликтам и напряженности.

Требованиям разрешить вышеобозначенные задачи всецело отвечает поликультурное образование, проект концепции развития которого был опубликован на официальном сайте Министерства образования и науки РФ в конце 2010 г. В тексте проекта особо подчеркивается роль поликультурного образования в стратегии культурного развития общества, обусловленная необходимостью «сохранить социокультурную ситуацию плюрализма и многообразия, защитить самобытность каждого этнического сообщества, создавая тем самым гуманитарный фундамент для гражданских, надэтнических принципов общественного устройства» [5].

Проблемам современного поликультурного образования в России традиционно уделяется большое внимание в регионах, характеризующихся этническим и культурным многообразием. Отечественная педагогическая наука в настоящий момент находится на стадии теоретического осмысления проблем поликультурного образования, а его концептостроение проходит синкретическую фазу, в которой отсутствует единый терминологический аппарат исследователей данного феномена, возникает все больше новых искусственных понятий, потребность в которых подчас отсутствует.

Большинство отечественных исследователей подразумевает под поликультурным или мультикультурным то, что, по сути, является полиэтническим образованием. Однако, как показывает опыт претворения данных идей в жизнь в странах Запада, полиэтническое образование, способствующее гармонизации отношений между этническими или национальными группами, отнюдь не всегда решает проблемы гуманизации отношений между людьми, принадлежащими к одной этнической группе и в ее границах – к различным социокультурным группам, имеющим разную культурную идентичность (политическую, половую, религиозную, возрастную, профессиональную и т. д.).

На основании определения терминов «поликультурное общество» (множество социокультурных групп) и «мультикультурное сообщество» (множество этнокультурных групп, имеющих единое социокультурное ядро) [см. : 6–7], представляется, что термин «мультикультурное» образование соответствует широко распространенному в нашей стране его пониманию в контексте многообразия этнокультур с преобладанием культуры титульного этноса, то есть русской культуры (единое социокультурное ядро), а термины «поликультурное» и «многокультурное» образование определяют более обширные понятия, учитывающие другие типы культур помимо этнического: социальный, гендерный, религиозный, профессиональный, территориальный, лингвокультуры, культуру граждан с альтернативными способностями и т. п.

Построение содержания поликультурного образования основывается на общедидактической теории четырехкомпонентного состава общего образования. На основе этой теории строится четырехкомпонентная структура содержания поликультурного образования: ориентация обучающегося на культурное самоопределение как условие понимания и вхождения в поликультурную среду; обогащение индивидуальной концептосферы личности основными концептами, определяющими разнообразие мира; воспитание эмоционально положительного отношения к разнообразию культур; формирование умений и навыков межкультурного общения.

При отборе содержания поликультурного образования следует учитывать: социокультурное окружение учащихся; их индивидуальные интересы в вопросах поликультурного общества в целом или отдельных социокультурных групп; изменяющуюся социокультурную ситуацию в регионе (процессы сближения стран, этнических и конфессиональных групп); этнические и социально-экономические особенности конкретного региона.

Исходя из целей поликультурного образования все многообразие используемых методов можно свести к четырем группам: методы актуализации культурного самоопределения и целеполагания обучающихся; методы получения новых знаний, практических умений и навыков взаимодействия с субъектами поликультурного социума; рефлексивные методы; методы моделирования и проектирования деятельности в условиях поликультурности.

Технологии поликультурного образования предполагают отношение к образованию как к культурному процессу, движущими силами которого являются диалог и сотрудничество его участников; отношение к учебному заведению как к целостному поликультурному пространству, где воссоздаются культурные образцы поликультурного социума.

Ведущая задача актуализации культурного самоопределения обучающихся может быть достигнута в результате использования бесед, дискуссий, формирования диалоговых способов общения, основанных на уважении многообразных культур и традиций разных людей, народов и народностей через языки культуры, опровержения негативных стереотипов относительно какой-либо культуры, обучения студентов критическому мышлению.

При отборе форм учебной деятельности следует опираться на обратную связь в работе с обучающимися, которая может быть организована через диалоговые формы работы – семинары, конференции, коллоквиумы и т. д. Одно из главных требований при этом – создание комфортных условий, исключающих недоверие и эмоционально-нравственную напряженность, а также использование возможностей культурно-образовательной среды.

Эффективность поликультурного образования достигается в том случае, если: 1) разработана концепция поликультурного образования; выделены, описаны и конкретизированы ключевые понятия, составляющие концептосферу поликультурного образования; 2) определено содержание поликультурного образования, исходя из принципов научности, гуманизации, междисциплинарности, природо- и культуросообразности; 3) предло-

жена модель и разработано научно-методическое обеспечение поликультурного образования в образовательных учреждениях разного типа; 4) разработаны методы и педагогические технологии поликультурного образования, учитывающие необходимость ориентации обучающихся на понимание и принятие проявлений носителей иной культуры; 5) выработаны критерии и уровни готовности к эффективному межкультурному взаимодействию в условиях современной России.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соколов Е. А., Буланкина Н. Е. Проблемы поликультур и полиязычий в гуманитарном образовании. – М. : Университетская книга : Логос, 2008. – 207 с.
2. Буланкина Н. Е. Язык. Культура. Образование. Опыт философского осмысления // Сибирский учитель. – 2010. – № 6 (73). – С. 12–18.
3. Джерри Д., Джерри Дж. Большой толковый социологический словарь (Collins) : в 2 т. – М. : Вече ; АСТ, 1999. – 560 с.
4. Nieto S. Affirming diversity: The sociopolitical context of multicultural education. White Plains. – NY : Longman, 1992. – 496 p.
5. Проект концепции развития поликультурного образования в Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://mon.gov.ru/work/vosp/dok/6988/> (дата обращения: 23.07.2010).
6. Абрамова М. А. Мировоззренческие предпосылки формирования в России мультикультурного сообщества // Философия образования. – 2008. – № 2. – С. 44–50.
7. Терехов О. С. Поликультурное образование: решение межэтнических конфликтов // Философия образования. – 2008. – № 4 (25). – С. 212–216.

УДК 37.0 + 13

### ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПАРАДИГМЕ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

Н. А. Медова (Томск)

*В статье предложен историко-педагогический анализ систем общего и специального образования в рамках меняющейся парадигмы на этапе становления инклюзивного образования в российском и мировом образовательном сообществе. Исследуемые предпосылки к сближению систем общего и специального образования рассматриваются как тенденция к становлению инклюзивного образования на современном этапе развития общества.*

**Ключевые слова:** инклюзивное образование, интеграция, сегрегация, гуманистическая педагогика, ограниченные возможности здоровья.

---

Медова Наталия Анатольевна – старший научный сотрудник Томского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования.

634055, г. Томск, ул. Пирогова, д. 10.

E-mail: medov@sibmail.com