

6. Гершуни Г. З., Жуховицкий Е. М., Сорокин Л. Е., Тарунин Е. Л. Вторичные колебательные конвективные движения в плоском вертикальном слое жидкости.— «Изв. АН СССР. МЖГ», 1974, № 1.
7. Gill A. E., Kirkham C. C. A note on the stability of convection in a vertical slot.— «J. Fluid Mech.», 1970, vol. 42 (4), p. 125.
8. Алексеев Ю. Н., Короткин А. И. Влияние поперечной скорости потока в несжимаемом пограничном слое на устойчивость ламинарной формы движения.— «Изв. АН СССР. МЖГ», 1966, № 1.
9. Chen T. S., Sparrow E. M., Tsou F. K. The effect of mainflow transverse velocities in linear stability theory.— «J. Fluid Mech.», 1971, vol. 50, pt 4.
10. Варапаев В. Н., Ягодкин В. И. Об устойчивости некоторых непараллельных течений вязкой несжимаемой жидкости в канале.— «Изв. АН СССР. МЖГ», 1970, № 4.
11. Sheppard D. M. Hydrodynamics stability of the flow between parallel porous walls.— «Phys. Fluids», 1972, vol. 15, N 2.
12. Шварцблат Д. Л. О спектре возмущений и конвективной неустойчивости плоского горизонтального слоя жидкости с проницаемыми границами.— ПММ, 1968, т. 32, вып. 2.
13. Гершуни Г. З., Жуховицкий Е. М. Об устойчивости плоскопараллельного конвективного движения относительно пространственных возмущений.— ПММ, 1969, т. 33, вып. 5.
14. Бетчов Р., Криминале В. Вопросы гидродинамической устойчивости. М., «Мир», 1971.
15. Гершуни Г. З., Жуховицкий Е. М., Якимов А. А. О двух типах неустойчивости стационарного конвективного движения, вызванного внутренними источниками тепла.— ПММ, 1973, т. 37, вып. 3.
16. Шихов В. М. Об устойчивости конвективного движения в вертикальном слое с проницаемыми границами.— «Учен. зап. Пермск. пед. ин-та. Гидродинамика», 1974, вып. 7.

УДК 532.501.3

## УСТОЙЧИВОСТЬ ЛАМИНАРНОГО ПОГРАНИЧНОГО СЛОЯ СТЕПЕННОЙ НЕНЬЮТОНОВСКОЙ ЖИДКОСТИ

В. В. Заметалин

(Новосибирск)

Исследуется устойчивость ламинарного пограничного слоя степенной неньютоновской жидкости. Показывается справедливость теоремы Сквайра о возможности сведения задачи устойчивости течения степенной жидкости по отношению к трехмерным возмущениям к задаче с двумерными возмущениями. На основе предложенных в [1] преобразований строится численный метод интегрирования обобщенного уравнения Орра — Зоммерфельда. Рассчитываются характеристики устойчивости пограничного слоя на продольно-обтекаемой полубесконечной пластине.

В работе исследуется устойчивость ламинарного пограничного слоя жидкостей со степенным реологическим законом, для которых связь между тензором напряжений  $\tau_{ij}$  и тензором скоростей деформаций  $e_{ij}$  имеет вид

$$(1) \quad \tau_{ij} = -\delta_{ij}p + k \left| \frac{1}{2} \dot{e}_{ml} \dot{e}_{lm} \right|^{\frac{n-1}{2}} \dot{e}_{ij},$$

где  $i, j=1, 2, 3$ ;  $k$  — мера консистенции;  $n$  — показатель неньютоновости;  $p$  — давление;  $\delta_{ij}$  — символ Кронекера. Принято называть среды, соответствующие значениям  $n > 1$ , дилатантными, а значениям  $n < 1$  —

псевдопластичными, к последним, в частности, относятся водные растворы высокополимеров. Случай  $n=1$  соответствует ньютоновской жидкости.

Устойчивость течения степенной неньютоновской жидкости в плоском канале рассмотрена в [2]. В работах [3, 4] с помощью асимптотических методов исследовалась устойчивость пограничного слоя степенной жидкости. В [3] по выведенной приближенной формуле был произведен оценочный расчет критических чисел Рейнольдса для значений  $0,2 \leq n \leq 2$ . В [4] построены кривые нейтральной устойчивости для дилатантных жидкостей. В области значений  $n > 1$  результаты работ [3, 4] противоречивы. Это приводит к необходимости более тщательного определения характеристик устойчивости, что может быть достигнуто путем численного интегрирования уравнений устойчивости. В данной работе исследование устойчивости пограничного слоя степенной жидкости проведено с помощью численного метода, в основу которого положен метод работы [4].

При подстановке соотношения (1) в уравнения сплошной деформируемой среды в напряжениях получают известные дифференциальные уравнения движения степенной неньютоновской жидкости [5]. Представим нестационарное возмущенное течение как сумму двух потоков: стационарного основного и малого возмущающего. Как обычно [6], считаем основное течение слоистым, а составляющие возмущающего движения представим в виде

$$\begin{aligned}\tilde{u} &= u(y)e^{i(\alpha x + \beta z) - i\alpha ct}, \\ \tilde{v} &= v(y)e^{i(\alpha x + \beta z) - i\alpha ct}, \\ \tilde{w} &= w(y)e^{i(\alpha x + \beta z) - i\alpha ct}, \\ \tilde{p} &= p(y)e^{i(\alpha x + \beta z) - i\alpha ct},\end{aligned}$$

где  $\alpha, \beta$  — вещественные величины;  $c = c_r + ic_i$  — комплексная.

Возмущающее движение принимается трехмерным, так как в работе [7] показано, что в общем случае теорема Сквайра для неньютоновских жидкостей не имеет места.

Проведя линеаризацию безразмерных дифференциальных уравнений суммарного течения с вычитанием из них уравнений для основного течения, можно получить

$$\begin{aligned}(2) \quad i\alpha \operatorname{Re}u(U - c) + vU' \operatorname{Re} + i\alpha \operatorname{Re}p &= (U')^{n-1} [nu'' - (\alpha^2 + \beta^2)u + \\ &+ (n-1)i\alpha v'] + (n-1)n(U')^{n-2}U''(u' + i\alpha v); \\ i\alpha \operatorname{Re}v(U - c) + \operatorname{Re}p' &= (U')^{n-1} [v'' - (\alpha^2 + \beta^2)v + i\alpha(n-1)(u' + \\ &+ i\alpha v)] + 2(n-1)(U')^{n-2}U''v'; \\ i\alpha \operatorname{Re}w(U - c) + i\beta \operatorname{Re}p &= (U')^{n-1} [w'' - (\alpha^2 + \beta^2)w] + (n- \\ &- 1)(U')^{n-2}U''(w' + i\beta v); \quad i(\alpha u + \beta w) + v' = 0,\end{aligned}$$

где  $U(y)$  — скорость основного течения;  $\operatorname{Re} = \rho U_{\text{хар}}^{2-n} L_{\text{хар}}^n / k$  — обобщенное число Рейнольдса ( $\rho$  — плотность жидкости). Штрихи означают дифференцирование по безразмерной поперечной координате  $y$ .

Таким образом, для случая трехмерного возмущающего движения имеем четыре уравнения для определения четырех величин  $u, v, w, p$ . После преобразования

$$\begin{aligned}\bar{\alpha}^2 &= \alpha^2 + \beta^2, & \bar{p} \operatorname{Re} &= p \operatorname{Re}, & \bar{\alpha} \operatorname{Re} &= \alpha \operatorname{Re}, & \bar{v} &= v, \\ \bar{c} &= c, & \bar{\alpha} u &= \alpha u + \beta w\end{aligned}$$

уравнения (2) примут вид

$$(3) \quad \begin{aligned} i\bar{\alpha}\bar{R}e\bar{u}(U - \bar{c}) + \bar{v}U'\bar{R}e + i\bar{\alpha}\bar{R}e\bar{p} &= (U')^{n-1}[n\bar{u}' - \bar{\alpha}^2\bar{u} + (n-1)i\bar{\alpha}\bar{v}'] + \\ &+ (n-1)n(U')^{n-2}U''(\bar{u}' + i\bar{\alpha}\bar{v}); \\ i\bar{\alpha}\bar{R}e\bar{v}(U - \bar{c}) + \bar{R}e\bar{p}' &= (U')^{n-1}[\bar{v}' - \bar{\alpha}^2\bar{v} + i\bar{\alpha}(n-1)(\bar{u}' + i\bar{\alpha}\bar{v})] + \\ &+ 2(n-1)(U')^{n-2}U''\bar{v}'; \quad i\bar{\alpha}\bar{u} + \bar{v}' = 0. \end{aligned}$$

Уравнения (3) соответствуют двумерному возмущающему движению с числом Рейнольдса  $\bar{R}e$ , меньшим, чем  $Re$  в (2). Отсюда следует справедливость теоремы Сквайра для степенной не-newтоновской жидкости.

Далее вместо уравнений (2) будем рассматривать их двумерный аналог, который получается, если положить  $w=0$ ,  $\beta=0$ . Вводя безразмерную функцию тока возмущающего движения в виде

$$\psi = \varphi(y)e^{i\alpha(x-ct)},$$

после некоторых преобразований можно получить обобщенное уравнение Орра — Зоммерфельда для степенной жидкости

$$(4) \quad \begin{aligned} (U - c)(\varphi'' - \alpha^2\varphi) - U''\varphi &= \frac{(U')^{n-3}}{i\alpha Re} \{ (U')^2 n (\varphi''^2 - 2\alpha^2\varphi'' + \\ &+ \alpha^4\varphi) + (n-1) \{ 2nU'U''\varphi''' + [4\alpha^2(U')^2 + nU'U'' + n(n-2)(U'')^2] \varphi'' + \\ &+ 2(n-2)\alpha^2U'U''\varphi' + n\alpha^2 [U'U'' + (n-2)(U'')^2] \varphi \}. \end{aligned}$$

При  $n=1$  уравнение переходит в обычное уравнение Орра — Зоммерфельда для newтоновской жидкости. Обобщенное число Рейнольдса для случая пограничного слоя запишется в виде

$$Re = \rho U_0^2 \delta^{-n} / k,$$

где  $U_0$  — скорость набегающего потока;  $\delta$  — толщина слоя.

Граничные условия имеют вид

$$(5) \quad \begin{aligned} \varphi(0) = \varphi'(0) &= 0, \\ \varphi(\infty) = \varphi'(\infty) &= 0. \end{aligned}$$

При решении задачи (4), (5) на собственные значения используются преобразования [1], предложенные для обычного уравнения Орра — Зоммерфельда.

Определим функции  $D_i$  ( $i=1-6$ ) следующими соотношениями:

$$\begin{aligned} D_1 &= \begin{vmatrix} \varphi_1 & \varphi_2 \\ \varphi_1' & \varphi_2' \end{vmatrix}, \quad D_2 = \begin{vmatrix} \varphi_1'' & \varphi_2'' \\ \varphi_1' & \varphi_2' \end{vmatrix}, \quad D_3 = \begin{vmatrix} \varphi_1''' & \varphi_2''' \\ \varphi_1'' & \varphi_2'' \end{vmatrix}, \\ D_4 &= \begin{vmatrix} \varphi_1'''' & \varphi_2'''' \\ \varphi_1''' & \varphi_2''' \end{vmatrix}, \quad D_5 = \begin{vmatrix} \varphi_1'''' & \varphi_2'''' \\ \varphi_1'' & \varphi_2'' \end{vmatrix}, \quad D_6 = \begin{vmatrix} \varphi_1'''' & \varphi_2'''' \\ \varphi_1' & \varphi_2' \end{vmatrix} \end{aligned}$$

где  $\varphi_1, \varphi_2$  — два частных решения (4), удовлетворяющих условиям (5). Тогда уравнение (4) можно свести к системе шести обыкновенных дифференциальных уравнений:

$$\begin{aligned} D_1' &= D_6, \quad D_4' = D_5 + AD_4 + GD_1 + BD_6, \\ D_2' &= D_5, \quad D_5' = D_3 + AD_5 + BD_2 - ED_1, \\ D_3' &= AD_3 - GD_2 - ED_6, \quad D_6' = D_2 + D_4, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned}
 A &= 2(1-n)U''(U')^{-1}; \\
 B &= (1-n) \left[ \frac{4\alpha^2}{n} + (n-2)(U'')^2(U')^{-2} + U'''(U')^{-1} \right] + 2\alpha^2 + \\
 &\quad + \frac{i\alpha}{n} \operatorname{Re}(U-c)(U')^{1-n}; \\
 G &= \frac{2}{n}(1-n)(n-2)\alpha^2 U''(U')^{-1}; \\
 E &= (1-n)\alpha^2 [U'''(U')^{-1} + (n-2)(U'')^2(U')^{-2}] - \alpha^4 - \\
 &\quad - \frac{i\alpha}{n} \operatorname{Re}(U')^{1-n} [(U-c)\alpha^2 + U''].
 \end{aligned}$$

Для отыскания собственных значений получается простое условие  $D_1(0)=0$ . Проводя нормировку  $Z_i=D_i/D_6$  и исключая  $Z_5$  с помощью интеграла системы  $Z_5=Z_1Z_3+Z_2Z_6$ , имеем окончательно

$$\begin{aligned}
 (6) \quad Z_1' &= 1 - Z_1(Z_2 + Z_4), \\
 Z_2' &= Z_1Z_3 - Z_2^2, \\
 Z_3' &= AZ_3 - GZ_2 - E - Z_3(Z_2 + Z_4), \\
 Z_4' &= B + GZ_1 + AZ_4 + Z_1Z_3 - Z_4^2.
 \end{aligned}$$

Ввиду отсутствия влияния вязкости, а следовательно, неньютоновских свойств вне пограничного слоя граничные условия из бесконечности (5) могут быть перенесены на внешнюю границу пограничного слоя ( $y=1$ ) обычным образом [4, 6]. Для удобства определения значений  $Z_i(1)$  запишем граничные условия в форме  $\varphi''(1) + (1+\alpha)\varphi'(1) + \alpha\varphi(1) = 0$ ;

$$\varphi'''(1) + \alpha\varphi''(1) = 0.$$

Полагая при  $y=1$

$$\begin{aligned}
 \varphi_1 &= 1; \quad \varphi_1' = -\alpha; \quad \varphi_1'' = \alpha^2; \quad \varphi_1''' = -\alpha^3; \\
 \varphi_2 &= 0; \quad \varphi_2' = 1; \quad \varphi_2'' = -1 - \alpha; \quad \varphi_2''' = \alpha(1 + \alpha),
 \end{aligned}$$

получаем граничные условия для системы (5)

$$(7) \quad Z_1 = -\frac{1}{1+\alpha}; \quad Z_2 = -\frac{\alpha}{1+\alpha}; \quad Z_3 = 0; \quad Z_4 = -\alpha.$$

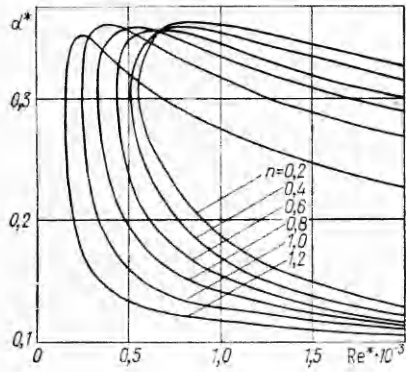
Таким образом, задача свелась к решению системы (6) с граничными условиями (7). Варьированием величин  $\alpha$ ,  $\operatorname{Re}$ ,  $c$  можно добиться выполнения условия  $Z_1(0)=0$  и тем самым найти собственные значения.

Для определения профиля скорости использовалось автомоделное решение уравнений пограничного слоя степенной жидкости для случая плоского продольного обтекания полубесконечной пластины. Краевая задача для обыкновенного дифференциального уравнения

$$\begin{aligned}
 |F''|^{n-1}F''' + FF'' &= 0, \\
 F(0) &= 0, \quad F'(0) = 0, \quad F'(\infty) = 1
 \end{aligned}$$

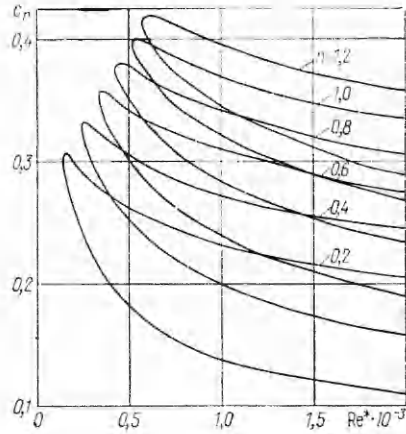
решалась численно с помощью метода группового преобразования, предложенного в работе [8]. Рассчитанные скорости хорошо совпадают с приведенными в [5].

На основе описанной методики были проведены расчеты характеристик устойчивости пограничного слоя степенной жидкости для области

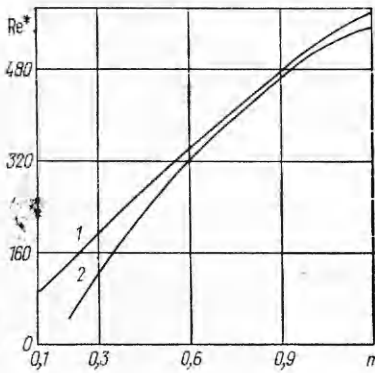


Ф и г. 1

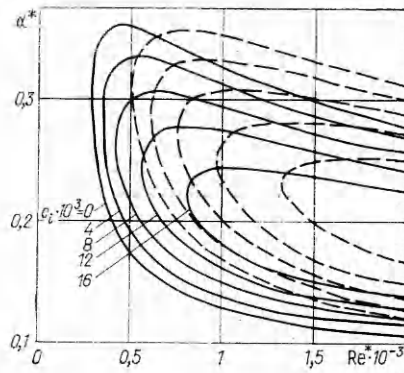
Возрастание параметра  $n$  происходит в порядке, обратном указанному, т. е. кривая  $n=1,2$  соответствует  $n=0,2$  и т. д.



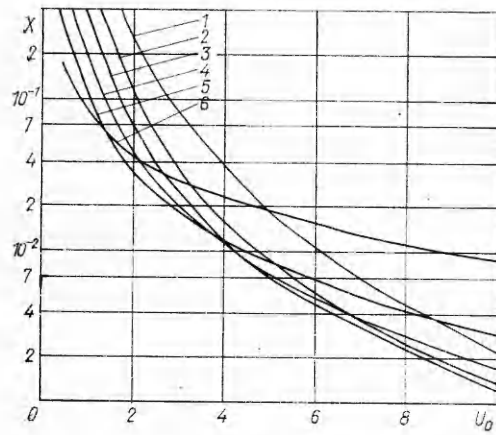
Ф и г. 2



Ф и г. 3



Ф и г. 4



Ф и г. 5

значений показателя неньютоновости  $0,1 \leq n \leq 1, 2$ , т. е. в основном для наиболее интересных с практической точки зрения псевдопластичных жидкостей. Кривые нейтральной устойчивости представлены на фиг. 1, 2, ( $\alpha^* = \alpha\delta^*/\delta$ ;  $Re^* = Re\delta^*/\delta$ ;  $\delta^*$  — толщина вытеснения).

Зависимость обобщенного критического числа Рейнольдса  $Re^*$  от параметра  $n$  приведена на фиг. 3 (кривая 1), где монотонно возрастающий характер этой функции сохраняется и при переходе через  $n=1$ . Таким образом, результаты качественно согласуются с данными работы [3], полученными асимптотическим методом (кривая 2). Количественно хорошее совпадение наблюдается при  $0,6 \leq n \leq 1$ . В области же малых  $n$  прослеживается весьма существенное расхождение кривых. На фиг. 4 приводятся кривые равного нарастания возмущений, рассчитанные для пограничного слоя степенной жидкости при  $n=0,5$  (сплошные линии) и ньютоновской жидкости (штриховые линии) для одинаковых значений  $ci$ .

На основании полученных результатов с использованием данных работы [9] был проведен расчет значений координаты точки потери устойчивости течения в пограничном слое в зависимости от скорости набегающего потока  $U_0$  для водных растворов высокомолекулярного полимера ЕТ-597. Построенное для разных концентраций семейство кривых (фиг. 5) позволяет провести наглядное сравнение устойчивости пограничного слоя неньютоновской степенной и ньютоновской жидкостей. Значения концентрации  $C$  в процентах, показателя неньютоновости  $n$ , коэффициента консистенции  $k$  [ $Hc^n/m^2$ ] для соответствующих кривых на фиг. 5 представлены в таблице. При  $C=0$ ,  $n=1$  вместо  $k$  приводится значение вязкости чистой воды при  $20^\circ C$ . На фиг. 5 видно, что, несмотря на общую тенденцию уменьшения устойчивости с ростом неньютоновских свойств, для малых значений  $U_0$  имеется область, где рассчитанные точки потери устойчивости для растворов полимера расположены ниже по потоку по сравнению с чистой водой. Полученные результаты позволяют сделать вывод, что неньютоновская вязкость растворов высокополимеров при тении в пограничном слое оказывает дестабилизирующее влияние.

Номер кривой фиг. 5	$C$	$n$	$k$
1	0,6	0,506	0,736
2	0,3	0,546	0,307
3	0,2	0,579	0,173
4	0,1	0,666	0,051
5	0,05	0,789	0,010
6	0	1	0,001

Поступила 29 XI 1974

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Желтухин Н. А., Заметалин В. В., Терехова Н. М. Гидродинамическая устойчивость пограничных слоев с массообменом.— «Изв. АН СССР. МЖГ», 1974, № 3.
2. Макаров А. М., Мартинсон Л. К., Павлов К. Б. Устойчивость плоского течения неньютоновской жидкости со степенным реологическим законом.— «Инж.-физ. журн.», 1969, т. 16, № 5.
3. Скрипачев В. В. Устойчивость пограничного слоя степенной неньютоновской жидкости.— «Изв. АН СССР. МЖГ», 1968, № 6.
4. Амфилохий В. Б., Войткунская А. Я., Иванов И. В. Устойчивость ламинарного течения степенной неньютоновской жидкости в пограничном слое плоской пластины.— В кн.: Бионика. Вып. 6. Киев, «Наукова думка», 1972.
5. Шульман А. М., Берковский Б. М. Пограничный слой неньютоновских жидкостей. Минск, «Наука и техника», 1969.
6. Линь Цзя-цзяо. Теория гидродинамической устойчивости. М., ИЛ, 1958.
7. Листров А. Т. Об устойчивости параллельных течений неньютоновских сред.— «Докл. АН СССР», 1965, т. 164, № 5.
8. Бубнов В. А. О некоторых краевых задачах теории пограничного слоя в степенных жидкостях.— В кн.: Тепло- и массоперенос. Т. 3. Минск, «Наука и техника», 1968.
9. Monti R. Heat transfer in drag-reducing solutions.— In: Progress in heat and mass transfer. Vol. V. Oxford a. o., Pergamon press, 1972.