

2. Назаретян А. П. Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории (Синергетика – психология – прогнозирование): пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2004. – 368 с.
3. Гусейнов А. А. Толерантность и диалог культур // Диалог культур и партнерство цивилизаций : IX Международные Лихачевские научные чтения (14–15 мая 2009 г.). – СПб. : Изд-во СПбГУП, 2009. – С. 65–68.
4. Степин В. С. Философская мысль на рубеже двух столетий // Философия в современном мире : сб. ст. // Философия и жизнь. – 1990. – № 11. – С. 3–62.
5. Философия культуры. Становление и развитие : учеб. пособие / под ред. М. С. Кагана и др. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1995. – 309 с.
6. Манхейм К. Диагноз нашего времени. – М. : Юрист, 1994. – 700 с.
7. Гидденс Э. Социология ; пер. с англ. – М. : Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.
8. Швырев В. С. Проблемы философии образования и современная неклассическая рациональность // Мир психологии: научно-методический журнал. – 1999. – № 3 (19). – С. 189–203.
9. Пиаже Ж. Психология интеллекта // Избр. психол. труды. – М., 1969. – С. 55–231.
10. Мэй Р. Сила и невинность. – М. : Смысл, 2001. – 319 с.

УДК 378

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ КАЧЕСТВА ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Г. А. Цой (Томск)

В статье анализируется проблема современной парадигмы высшего образования. В системе высшего образования, по мнению автора, феномен кризиса образования является постоянным процессом, который отражает метафизические и социальные изменения в обществе. Анализируя вопросы, стоящие перед системой высшего образования, автор раскрывает существующие противоречия субъектов через призму аксиологических аспектов, для этого вводится концепт «качество высшего образования как потребительская ценность».

Ключевые слова: система высшего образования, качество образования, кризис, противоречия, аксиологические аспекты, потребительская ценность.

THE AXIOLOGICAL CONTRADICTIONS OF THE HIGHER EDUCATION QUALITY

G. A. Tsoy (Tomsk)

The problem of modern paradigm of higher education is analyzed in the article. According to the author, in the higher education system the phenomenon

Цой Галина Анатольевна – старший преподаватель кафедры международного менеджмента института инженерного предпринимательства Национального исследовательского Томского политехнического университета.

634050, г. Томск, пр. Ленина, д. 30, офис 131 в.

E-mail: tsoy@tpu.ru

of crisis of education is a constant process reflecting metaphysical and social changes in the society. Analyzing the challenges, which are confronted by the system of higher education, the author examines the existing contradictions between the educational subjects through the prism of axiological aspects. In order to do that, the concept of "quality of higher education as a consumer value" is introduced.

Key words: *system of higher education, quality of education, crisis, contradictions, axiological aspects, consumer value.*

Вопросы образования являются неисчерпаемой темой для рассуждений и дискуссий в философском поле. Однако анализ системы высшего образования приводит к убеждению, что необходимо выделить и структурировать проблемы, стоящие перед высшим образованием, для выбора вектора решения проблем, связанных с качеством вузовского образования. В связи с этим необходимо рассмотреть следующие вопросы: в чем состоит кризис образования? какие проблемы возникают на пути создания новой парадигмы образования в аксиологическом аспекте? Поскольку в философии всегда есть место для разных точек зрения, следует подчеркнуть, что сформулированные суждения не будут единственно верными.

Понятие «качество образования» формировалось и получило международное признание в 1998 г. на состоявшейся в Париже конференции по вопросам высшего образования, где было констатировано, что повышение качественного уровня становится одной из главных задач высших учебных заведений на длительную перспективу. Вопрос о кризисной ситуации в сфере высшего образования был поднят на международной конференции «Мировой кризис образования» в США в 1969 г. По результатам конференции было заявлено, что образование является предметом особого внимания каждого государства и нации. Планы в области качества образования будут выполнены только тогда, когда эти планы будут приведены в соответствие с возможностями систем образования различных стран [1].

В связи с этим можно говорить о том, что кризис образовательной системы в России усугубляется кризисом мировой системы образования, не отвечающей требованиям современности, втянутой в переход к новой системе ценностей информационной цивилизации [2].

Внутреннее противоречие в данном контексте проявляется в пересмотре содержания образовательных планов и программ, в котором отразились стремления, с одной стороны, изменить общую организацию образования в смысле переориентации его в сторону бизнеса, с другой – поддержать сохранение или введение традиционных предметов [3].

В результате можно назвать следующие причины кризиса образования:

- первая – невозможность удовлетворить растущие потребности общества в образовании;
- вторая – стремительные потоки быстро устаревающей информации в образовательном и научном поле;
- третья – отсутствие готовности системы образования соответствовать новым требованиям и задачам в связи с нехваткой финансирования системы образования;
- четвертая – крайне медленные перемены внутренней системы из-за инертности;

– пятая – устоявшиеся традиции в самом обществе, которые существенно мешают рациональному развитию образования.

Словосочетание «качество образования» в начале 1990-х гг. появилось впервые в России в Законе РФ «Об образовании», в статье о государственном контроле за качеством образования, что породило большое количество различных практик того контроля, инициировало разработки соответствующих теоретических концепций, превратившись в основной фактор устойчивого внимания к проблемам качества образования.

Многоаспектность системы высшего образования изначально определяет появление ряда проблем, которые наслаиваются друг на друга, прямо или косвенно влияя на качество образования. Поэтому из всех проблем, существующих в системе образования, сегодня на первое место ставится междисциплинарная проблема качества, которая заключается в том, что понятие «качество образования» сегодня не имеет четкого определения. На наш взгляд, применение термина «понятие» к описанию качества образования не совсем уместно, так как этот термин предполагает некоторую статичность.

Качество образования в целом состоит, с одной стороны, из отдельных концептов, формирующих концепцию образования, с другой – является системой, предназначенной для решения конкретных профессиональных задач, в перечне которых выделяются признаки, специфичные для той или иной области знаний, однако общих подходов к определению и его сущности, к проблеме адекватных критериев оценки не существует.

В теории социального управления качеством называют уровень достижения поставленных целей, степень удовлетворения ожиданий потребителя. Вслед за этим и в педагогике укоренилось понимание «качества образования» как соотношения цели и результата. В практическом опыте качество образования наиболее часто идентифицируется с качеством знаний как универсальных результатов образования. Ряд авторов (В. Я. Нечаев, Б. Т. Лихачев, Н. В. Кузьмина, В. И. Гинецинский, Н. Г. Григорьева, Г. В. Морозов, А. И. Резник) связывают качество образования с достижением цели развития и формирования гражданских и профессиональных компетенций личности, а также с личностно-профессиональным саморазвитием.

В начале 80-х гг. XX в. появилась новая идея в философском поле исследования образования, французский социолог П. Бурдьё и британский исследователь Д. Колеман утверждают, что именно знания и сама система образования являются капиталом общества, который определяет уровень развития общества и государства, отвечая их требованиям. Качество высшего образования сегодня необходимо рассматривать с позиции удовлетворения потребностей общества и государства, для этого в рамках философской рефлексии нами вводится концепт «качество образования как потребительская ценность» – это соответствие скрытым (потенциальным) потребностям студентов, вуза, общества, государства. Говоря о качестве образования, необходимо учитывать интерес и потребности всех задействованных и заинтересованных в результатах образовательных процессов, вуз должен формировать современные взгляды на качество образования. Каждый субъект образовательного процесса как элемент общества:

студент, преподаватель, родители, администрация, потенциальные работодатели и выпускники высшей школы – заинтересован в обеспечении и повышении качества образования.

Качество образования с позиции введенного концепта принимает интегральную, но в то же время четкую систему, которую можно эксплицировать на отдельные аксиологические аспекты:

– по мнению студентов, качеством образования является наполняемость учебных курсов и их применение в дальнейшей жизненной практике, умение преподавателя поддерживать дисциплину и внимание в аудитории, умение преподавателя излагать в доступной и понятной форме материал, техническое оснащение учебных аудиторий, а самое главное, что вкладывает каждый студент в понятие качества образования – успешная карьера;

– для родителей понятие качества образования складывается из таких составляющих, как развитие индивидуальных способностей их детей и опять же состоявшаяся успешная карьера;

– для преподавателей концепт качества составляют такие значения, как наличие качественного учебного плана, в котором есть преемственность и взаимосвязь учебных дисциплин, качественной методической литературы, когнитивные навыки студента, умение и желание самостоятельной творческой работы студента. Ряд преподавателей считает, что качество образовательных услуг и качество образованности студентов являются прямым результатом компетентности, знаний и опыта преподавателей. Это интуитивно чувствуемое качество, основанное на взаимодействии между «исполнителем» учебного процесса и произведенной «продукцией» – знаниями;

– для вуза качество образования – это конкурентоспособность образовательных программ, повышение имиджа, увеличение финансирования из разных источников, сохранение контингента студентов и сотрудников, развитие в разных видах деятельности. Довольно часто качество определяется рейтингом вуза. Министерство образования использует подобные критерии качества, когда определяет объемы бюджетного финансирования вузов. Причем необходимо отметить особенность российской системы образования – тематическое разделение вузов, а значит, и рейтингование должно проводиться для определенных категорий вузов. В мировом опыте накоплено немало примеров, когда проводится рейтинг не только вузов, но и структурных подразделений и его преподавателей, такой подход формирует конкурентную среду и несомненно, влияет на уровень качества образования;

– для бизнеса и потенциальных работодателей качеством образования является жизненная позиция молодого специалиста, приобретенные им навыки и умения;

– для общества как социального института качество образования является теми ценностными ориентациями каждого выпускника, которые находят свое выражение в различных сферах общественной направленности профессиональной деятельности выпускника в жизни социума;

– для государства качество – это соответствие требованиям, сформулированным потребителями продукции и услуг вуза или определенным государственным стандартом, то есть работодателями или государством.

Все вышеперечисленные требования и ценности, формируя концепцию качества высшего образования, могут учитываться как релевантные элементы в системе образования и оцениваться с помощью концепта «качество образования как потребительская ценность». Ориентируясь на отдельного «потребителя» образовательного процесса, на его требования и задачи, приоритеты в области качества будут постоянно изменяться в той или иной мере. Именно поэтому относительно качества образования стоит употреблять не термин «понятие», как это делает ряд авторов, а философский термин «концепт», который, на наш взгляд, наиболее адекватно отражает динамику изменения сложной сущности качества образования.

Понятие многомерного качества распространяется шире традиционной идеи качества, которая выражается в степени соответствия стандарту содержания учебных программ или уровне экзаменационных оценок студентов вуза. Университет должен принимать и применять следующую концепцию: качество – это степень удовлетворения запросов потребителя (студента, преподавателя, предприятия, общества), степень пригодности выпускника вуза к эффективной работе.

Но каковы функциональные компоненты образовательной деятельности? Нам представляется интересной точка зрения В. А. Якунина [4, с. 20], который выделяет следующие компоненты: 1) целеопределенность – выступает как процесс проектирования личности обучаемого или формирования модели будущего специалиста; 2) информационный компонент – включает в себя содержание обучения и воспитания; 3) прогнозирование – заключается в предсказании ближних и долгосрочных психологических результатов обучения в определенных условиях его осуществления; 4) принятие решений, которое направлено на выбор оптимальных способов индивидуального и коллективного влияния на личность; 5) организация исполнения, связанная с реализацией учебно-воспитательных планов и программ; 6) коммуникации – система, включающая в свою структуру различные формы и способы взаимодействия участников образовательной деятельности; 7) контроль – предполагает оценку фактических результатов обучения и воспитания, в разные интервалы времени; 8) коррекция – означает устранение нежелательных отклонений и изменений поведения участников учебного процесса. По мнению В. А. Якунина, все вышеприведенные элементы управления образуют единую функциональную систему обучения, в которой системообразующими факторами являются цели обучения и воспитания, на которые ориентированы и которым подчинены все другие функции управления [4].

Необходимо отметить, что сегодня зрелой системой образования может являться та, компонентом которой является не коррекция – устранение несоответствия после их появления, а предупреждение появления таких несоответствий. Принцип предупреждения должен быть положен в основу концепта «качество образования как потребительская ценность», то есть необходим постоянный мониторинг с целью корректировки компонентов качества образования на перспективный период времени.

Таким образом, качество образования сегодня не абстрактная идея, лежащая в философском поле, а методологический подход к решению

сформировавшихся практических проблем. При этом исключительная актуальность, по мнению экспертов, видится в ряде объективных причин:

- ускорении научно-технологического прогресса и росте количества реформ, протекающих в обществе, массовости высшего образования, создании условий для созидательных способностей и гарантий качества образования;

- поэтапном переходе общества от индустриального к постиндустриальному;

- экономической, политической и культурной глобализации и связанных с этими аспектами вопросами интернационализации образования, сближения качественных уровней образования разных стран мира;

- ситуации ограниченных финансовых ресурсов, быстро устаревающих учебно-методических и практико-технических ресурсов.

Различные дискуссии о роли высшего образования в меняющемся мире должны основываться на разумном балансе между сохранением тех элементов, которые являются частью образовательного и культурного наследия, и изменениями, имеющими важнейшее значение для той роли, которую общество отводит высшему образованию.

Концепция модернизации высшего образования в России предполагает и проведение необходимых структурных преобразований. Так, намечено формировать федеральные исследовательские комплексы, обеспечивающие проведение единой государственной политики в области развития приоритетных направлений образования, науки, техники, технологий. Однако смогут ли такие крупные учебно-научные комплексы университетского типа позволить решить задачи по выявлению и поддержке талантливой и одаренной молодежи, формирование элиты из которой должно обеспечить повышение качества системы вузовского образования России? Ведь при формировании крупных организационных систем появляется проблема быстрого и эффективного управления таких систем, преодоления их инерционности.

В государственном плане новое качество образования – это его соответствие современным жизненным потребностям развития страны. Э. Тоффлер определяет развитие общества именно по пути увеличения информационных потоков, которые и определяют качество нового общества. По мнению Э. Тоффлера, самым важным сырьем для цивилизации новой формации станет информация, которая приобретет большую ценность, чем когда-либо, и поэтому новая цивилизация вынуждена перестроить систему образования и научных исследований [5].

Взаимосвязь существования ряда проблем высшего образования определяется политикой правительства данного государства, теми требованиями общества, которое оно предъявляет к высшему образованию. Другими словами, опыт дисциплинарного строения науки, дисциплинарного содержания образования непосредственно связан с политическими структурами и институтами. В национальной доктрине образования Российской Федерации поставлена задача повышения качества образования, где гарантом качества образовательных услуг является государство. На национальном уровне декларированы и обозначены основные цели высшего образования – доступность, эффективность и качество. Можно пред-

положить, что государственная политика в области образования призвана гарантировать необходимые условия для полноценного качественного образования, учитывать интересы и способности личности, ориентироваться на потребности общества и обеспечивать достижение конкурентоспособного уровня для всех ступеней высшего образования.

Выдвигая цели по повышению качества высшего образования, предъявляя высокие требования к выпускникам вузов, государство и общество не только ставит перед высшим учебным заведением задачи поиска различных методов достижения конкурентоспособности в условиях рыночной экономики, но и выстраивает образовательную политику таким образом, что ставит систему высшего образования в режим автономии в рамках государства. «Когда сегодня на уровне всего общества дискутируется вопрос о необходимости поддержки со стороны государства науки и образования, то надо ясно себе отдавать отчет в том, каков механизм мобилизации и реализации ресурсов общества и государства в целях формирования личности творческого типа» [6, с. 42]. Высшие образовательные учреждения, решая вопросы выживания и развития в условиях рыночной экономики для успешной конкурентоспособности должны уделить особое внимание проблемам, связанным с повышением качества основных процессов, осуществляемых в вузе.

Выделение высшего образования в отдельную изолированную систему ставит перед руководством вуза ряд задач, связанных с поиском средств финансирования различных областей функционирования высших учебных заведений, что переносит часть внимания от вопросов, направленных на улучшение качества высшего образования. В результате решения данных задач возникает дилемма: Россию по показателям финансирования высшего образования сейчас можно поставить в один ряд со слаборазвитыми странами Азии, при этом количество выпускаемых специалистов за последние пять лет возросло в несколько раз. С одной стороны, государство снимает с себя значительную часть финансирования на развитие высшего образования в стране, при этом оставаясь гарантом качества образования, и предоставляет вузам самим искать пути финансирования для осуществления основных бизнес-процессов высшего образования, а с другой – предъявляя высокие требования к выпускаемым специалистам высшей школы, общество не готово обеспечить всех выпускаемых специалистов достойной зарплатой и рабочими местами с социальными льготами и гарантиями.

Подводя итоги по результатам анализа существующих проблем, стоит заметить, что процесс управления качеством высшего образования сложен и неоднозначен. Мы рассмотрели не все противоречия, возникающие в вузовском образовании, но, на наш взгляд, самые существенные проблемы, возникающие в философском поле осмысления концепции качества образования, которые необходимо учитывать при формировании концепции качества образования и выработке стратегических целей по решению данных проблем.

Наступает новый этап развития системы образования в условиях современной социальной реальности, которая потребовала переориентации образования, смены его целей, когда становится необходимым осмыслить

пройденный путь развития, применить философский подход к анализу сегодняшнего состояния, обозначить настоящие и будущие задачи вуза. Именно философский подход нацеливает на осмысление проблем качества образования как явления. Опираясь на императив философского осмысления концепции вузовского образования, ученые делают попытки решать задачи по устранению противоречий в системе высшего образования. При этом следует понимать, что проблемы в определенной части будут оставаться актуальными всегда, так как образование находится в «кризисе» на любом этапе общественного развития: объем знаний обычно производится быстрее, чем усваивается, поэтому решить полностью все противоречия, возникающие в системе высшего образования нельзя, можно лишь задать вектор уменьшения масштаба этих проблем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кумбс Ф. Г. Кризис образования в современном мире : пер. с англ. – М. : Прогресс, 1970. – 293 с.
2. Огурцов А. П., Платонов В. В. Образы образования. Западная философия образования. XX век. – СПб. : РХГИ, 2004. – 520 с.
3. Телегина Г. В. Образование на перекрестках культур: реформа на Западе и ее интерпретации : моногр. – Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2005. – 328 с.
4. Якунин В. А. Обучение как процесс управления. Психологические аспекты. – Л., 1998. – 154 с.
5. Тоффлер Э. Третья волна. – М. : АСТ, 1999. – 561 с.
6. Кириллов Н. П., Плотников Ю. С. Магия метода. – Томск : Изд-во ТГУ, 1994. – 80 с.

УДК 37.0 + 17 + 159.9

МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ, СОЗНАНИЕ И ОБЩЕНИЕ В ПАРАДИГМЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н. П. Воробьева, А. И. Ореховский (Новосибирск)

В статье рассматриваются главные факторы развития общества, воздействующие на характер образования (техника, технологии, экономика). Особое внимание уделяется рассмотрению внутренних движущих сил образования, которые обновляют структуру учебного процесса и его содержание. Выделены внутренние составляющие образовательного про-

Воробьева Наталья Петровна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и истории Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики.

630102, г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 86.

E-mail: prvorob@yandex.ru

Ореховский Александр Игнатьевич – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и истории Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики.

630102, г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 86.

E-mail: aioreh@mail.ru