

## BIBLIOGRAPHY

- Baudrillard J.** The Consumer Society: Myths and Structures. – London : SAGE Publications, 1998. – 204 p.
- Deleuze J.** Cinema. – Paris : Athlone Press edition, 1986. – 296 p.
- Derrida J.** Writing and difference. – London-NY : Routledge Classics, 2001. – 472 p.
- Echographies** of Television: Filmed Interviews, with Bernard Stiegler. – Tr. J. Bajorek. – Cambridge : Polity, 2002. – 110 p.
- Lyotard J.-F.** L'acinema. – Des dispositifs pulsionnels. – Paris, 1973. – 59 p.
- Mironov V. V.** Philosophy. – Moscow : Norma, 2005. – 928 p.
- Nalivayko N. V.** Globalization and change of values and orientations Russian education. – Philosophy of education. – 2012. – № 6(45). – Pp. 27–32.
- Naumova A. Yu., Ushakova E. V.** Regularities of interaction between sociocultural models of education in the globalizing world. – Philosophy of education. – 2012. – №1. – Pp. 102–110.
- Nechay O. F.** Viewpoints: on television communications and aesthetics. – Moscow : Art, 1992. – 117 p.
- Sorokin P. A.** Human. Civilization. Society. – Moscow : Politizdat, 1992. – 543 p.
- Khudyakova L. A.** Simulation and disaster. – Social crisis and social disaster: conf. proceedings. – St. Petersburg, 2002. – Pp. 262–264.
- Shamshin L. B.** Audiovisual culture. – Culturology. XX century. – St. Petersburg : University book, 1998.

Принята редакцией: 23.06.2014.

УДК 316.3/4

### СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

*Н. В. Колтунова, О. В. Фуряева* (Новосибирск)

*Цель статьи – социально-философский анализ подходов к проблеме формирования гражданского общества. Наличие гражданского общества является основой демократического устройства государства, а его ста-*

---

© Колтунова Н. В., Фуряева О. В., 2014

**Колтунова Надежда Владимировна** – преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин факультета экономики и права, Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: koltunovaNV@yandex.ru

**Фуряева Ольга Владимировна** – аспирант, Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: rtamara@nqs.ru

**Koltunova Nadezhda Vladimirovna** – Lecturer of the Chair of State and Law of the Department of Economics and Law, Siberian State University of Railway Transport.

**Furyaeva Olga Vladimirovna** – post-graduate student, Siberian State University of Railway Transport.

новление – обретением гарантов необратимости демократических перемен. В последнее время идет процесс осмысления институализации основных структурных элементов гражданского общества, активно анализируются пути развития российского государства и его связи с гражданском обществом.

Несмотря на большое количество исследований по данной проблеме, понятие и реализация идей гражданского общества принадлежит к числу дискуссионных как в отечественной, так и зарубежной философской науке. Проблема формирования гражданского общества особенно важна в условиях становления демократии. Для решения практических проблем становления гражданского общества необходимо определить институциональную природу формирования гражданского общества, роль его структур и функций в социуме. Стремление построить органическую концепцию гражданского общества в России «сверху» неэффективно.

В научной отечественной литературе идет активная дискуссия по проблеме формирования гражданского общества в России, и часто под гражданским обществом понимаются совершенно разные социальные явления. Можно выделить несколько подходов к проблеме гражданского общества: исторический, социально-философский, политологический, социологический, юридический и экономический. Социальная философия дает возможность создания системной концепции гражданского общества, что само по себе является теоретической и практически-политической потребностью становящейся российской демократии.

Более полное раскрытие идеи гражданского общества предполагает выявление его сущности на основе концептуальных положений современной социально-философской теории гражданского общества. Гражданское общество, исходя из этих положений, представляется как обособленная сфера социума, возникающая на стадии индустриального развития и создающая реальные культурные и личностные предпосылки для взаимодействия системного и жизненного миров как взаимодополняющих сторон социальной жизни. Таким образом, государство и гражданское общество образуют две тесно взаимодействующие сферы, где государство, контролируя индивидуальные интересы, находится под контролем институтов гражданского общества.

Следовательно, необходимо использовать социально-философский подход при анализе такого сложного социального явления, как проблема формирования гражданского общества в России. Это позволит дать анализ гражданскому обществу как системному явлению, обобщить типичные подходы к изучению гражданского общества, выявить его сущность, структуру и функции.

**Ключевые слова:** гражданское общество, государство, социально-философский анализ.

**SOCIAL-PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF THE APPROACHES  
TO THE PROBLEM OF FORMATION OF CIVIL SOCIETY**

**N. V. Koltunova, O. V. Furyaeva** (Novosibirsk)

*The purpose of the article is the social-philosophical analysis of the approaches to the problem of formation of civil society. The existence of civil society is a basis of democratic composition of the state, and its formation is finding of guarantors of irreversibility of democratic changes. Recently there takes place a process of understanding of institutionalization of the basic structural elements of civil society; the ways of development of the Russian state and its connection with civil society are actively analyzed.*

*Despite a large number of researches on this problem, the concept and realization of the ideas of civil society are debatable, both in domestic and foreign philosophical science. The problem of formation of civil society is especially important in the conditions of formation of democracy. To solve the practical problems of formation of civil society it is necessary to determine the institutional nature of formation of civil society, the role of its structures and functions in society. The aspiration to construct «from above» the organic concept of civil society in Russia shows its inefficiency.*

*In the domestic scientific literature there is an active discussion on the problem of formation of civil society in Russia, and often the civil society is understood as absolutely different social phenomena. It is possible to distinguish several approaches to the problem of civil society: the historical, social and philosophical, politological, sociological, legal and economic ones. The social philosophy gives a chance of creation of the systemic concept of civil society that in itself is a theoretical, practical and political need of the forming Russian democracy.*

*A more complete disclosure of the idea of civil society presupposes identification of its essence on the basis of conceptual provisions of the modern social and philosophical theory of civil society. Proceeding from these ideas, civil society is thought as an isolated sphere of society arising at the stage of industrial development, creating real cultural and personal prerequisites for interaction of the system and vital worlds as the complementary sides of social life. Thus, the state and civil society form two closely interacting spheres, where the state, controlling individual interests, is itself under control of the institutes of civil society.*

*Therefore, it is necessary to use the social-philosophical approach in the analysis of such difficult social phenomenon as the problem of formation of civil society in Russia. It will allow making analysis of the civil society as a system phenomenon, generalizing typical approaches to studying of civil society, revealing its essence, structure and functions.*

**Keywords:** *civil society, state, social-philosophical analysis.*

В научной литературе активно обсуждается вопрос формирования гражданского общества в России. В последнее время опубликовано достаточно интересных работ по данной проблематике. Однако, несмотря на это, понятие и реализация идей гражданского общества принадлежит к числу дискуссионных как в отечественной, так и зарубежной философии.

ской науке. Проблема формирования гражданского общества особенно важна в условиях становления демократии. Для решения практических проблем становления гражданского общества необходимо определить институциональную природу его формирования, роль структур и функций в социуме. Стремление построить «сверху» органическую концепцию гражданского общества в России неэффективно [1, с. 5].

Наличие гражданского общества является основой демократического устройства государства, а его становление – обретением гарантов необратимости демократических перемен [1, с. 6]. В последнее время идет процесс осмысления институализации основных структурных элементов гражданского общества, активно анализируются пути развития российского государства и его связи с гражданском обществом.

Можно согласиться с Д. И. Папыриным, который полагает, что в «развитом» западном обществе процесс преобразования общественной системы прошел быстрее, на те же процессы российскому обществу потребуется больше времени [2, с. 3]. В России возникла острая необходимость в поиске универсальных системообразующих факторов, способствующих формированию гражданского общества во всех ее социумах. Такое отношение к области социальной реальности предполагает использование структурно-функционального подхода.

В научной отечественной литературе идет активная дискуссия по проблеме формирования гражданского общества в России, и часто под гражданским обществом понимаются совершенно разные социальные явления. Можно выделить несколько подходов к проблеме гражданского общества: исторический, социально-философский, политологический, социологический, юридический и экономический. Социальная философия дает возможность создания системной концепции гражданского общества, что само по себе является теоретической и практически-политической потребностью становящейся российской демократии.

Проблему формирования гражданского общества в России активно исследуют в области гуманитарных наук. Так, В. В. Таточенко, рассматривая гражданское общество в рамках исторического подхода, определяет его как идеальную модель общественного развития, в которой равноправно представлены интересы всех его членов, а также межличностные отношения и взаимодействия, которые развиваются вне рамок государства и без его вмешательства [3, с. 10].

По мнению К. С. Гаджиева, гражданское общество – система обеспечения жизнедеятельности социальной, социокультурной и духовной сфер, их воспроизводства и передачи от поколения к поколению, а также система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны создавать условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов. Эти интересы и потребности выра-

жаются и осуществляются через такие институты гражданского общества, как семья, церковь, система образования, профессиональные и иные объединения, ассоциации, организации и т. д. [4, с. 19].

Исторический подход при анализе проблемы формирования гражданского общества ценен тем, что позволяет рассмотреть данный феномен в процессе исторического развития, однако он не дает полного представления о системном характере социальной институализации гражданского общества в России.

В. Г. Доманов характеризует гражданское общество как уровень развития человеческого социума, основу которого составляет живой человек. С этой точки зрения человек предстает и как гражданин государства, и как член гражданского общества, а не маргинализованный и люмпенизованный «винтик» – подданный в механизме колоссальной государственной машины принуждения. Гражданское общество – еще один шаг на пути обретения человеком свободы, его собственной сущности [1, с. 12]. Л. А. Гайнутдинова считает, что гражданское общество – это нормативная и рефлексивная концепция, так как различные формы формальных организаций граждан создают прочную основу гражданского общества в той степени, в какой они осознают и реализуют на практике цели своей деятельности [5, с. 10]. По мнению И. А. Ветренко, гражданское общество – форма социального и духовного единства автономных субъектов (независимых личностей, их добровольных объединений), осуществляющих социально значимую деятельность в масштабах всего общества (государства) или конкретного региона [6, с. 10].

Политологический подход представляется интересным в рамках рассмотрения гражданского общества с позиции политических отношений, однако этот подход является однотипным и не позволяет рассмотреть гражданское общество как систему.

В юридической научной литературе активно обсуждается процесс формирования гражданского общества в России. По мнению В. С. Грачева, гражданское общество – это качественное состояние общества, которое позволяет обеспечить баланс взаимодействия государственных, общественных и частных интересов, сформировать и обеспечить эффективное действие механизма «равновесия» между государством и субъектами гражданского общества, их самостоятельность и независимость друг от друга [7, с. 12]. В. Д. Перевалов характеризует гражданское общество как правовое демократическое общество, где связующими факторами выступают признание, обеспечение и защита естественных и приобретенных прав человека и гражданина [8, с. 96].

С точки зрения С. С. Алексеева, гражданское общество – это свободное демократическое правовое общество, ориентированное на конкретного человека, создающее атмосферу уважения к правовым традициям и за-

конам, общегуманистическим идеалам, обеспечивающее свободу творческой и предпринимательской деятельности, создающее возможность достижения благополучия и реализации прав человека и гражданина, органично вырабатывающее механизмы ограничения и контроля за деятельностью государства [9, с. 86].

По мнению И. Ж. Исакова, гражданское общество – самоуправляемая система, отличная от государства, лежащая в сфере частных и (или) коллективных интересов, возникающая на определенном историческом этапе и в отдельных странах при наличии в них рыночной экономики, частной собственности, прав и свобод человека [10, с. 20].

О. И. Касич под концепцией гражданского общества понимает систему взглядов о государственных гарантиях и механизмах деятельности органов государственной власти, базирующихся на национальном законодательстве, демократическом политическом режиме и социальной политике государства. Данная система предусматривает реализацию таких общих задач, как:

- 1) формирование и развитие демократического правового государства;
- 2) эффективное проведение в жизнь конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина;
- 3) экономический подъем государства, развитие предпринимательской и иной законной экономической деятельности.

Кроме того, существует необходимость в осуществлении таких специальных задач, как:

- 1) обеспечение благоприятного законодательного режима для функционирования общественных объединений;
- 2) невмешательство государства в деятельность негосударственного сектора;
- 3) разработка и последующая реализация государственных программ финансовой, методической и организационно-правовой поддержки институтов гражданского общества;
- 4) непосредственное участие институтов гражданского общества в экспертизе проектов законодательных и нормативных актов, административной реформе, деятельности, направленной на борьбу с коррупцией [11, с. 3].

Юридический подход при анализе проблемы формирования гражданского общества любопытен тем, что он позволяет проследить закономерности функционирования и развития государства и права.

По мнению Ю. П. Дубровченко, гражданское общество – социальная система, проявляющая особые свойства, не выводимые из свойств отдельных объектов – элементов, ее составляющих. Таковыми свойствами выступают воспроизводство образцов массового поведения граждан и влияние их на формирование ценностных установок населения. Граж-

данское общество как целостная система способна формировать условия собственного существования при взаимодействии с государственной властью как управляющей подсистемой [12, с. 27].

С точки зрения В. К. Левашова, гражданское общество – значимая социальная общность граждан, образовавшаяся на принципах политической самоорганизации для реализации с помощью государства своих жизненных интересов и защиты, гражданских прав [13, с. 54–62].

В рамках социологической теории гражданское общество характеризуется как совокупность социальных свойств, связей и отношений. Социологическая теория строится исключительно на объективистском подходе к анализу гражданского общества, исследуя его позитивистски. Социология выявляет условия, при которых тот или иной институт гражданского общества имеет место, анализирует его структуру, взаимодействие с другими институтами. Она просто констатирует наличие этого института как данности со всеми присущими ему особенностями.

Анализ проблемы формирования гражданского общества в гуманитарных науках позволяет сделать вывод о том, что они являются недостаточно плодотворными, поскольку представляются однофакторными при определении такого сложного и многообразного явления, каким выступает гражданское общество. Более содержательной можно считать концепцию, опирающуюся на системную, комплексную характеристику этой категории.

Анализируя гражданское общество с позиции социальной философии, И. А. Гобозов, определяет его как социум, в котором существуют неофициальные структуры в виде различных политических партий, организаций, движений, комитетов, ассоциаций, обществ, собраний и т. д., действующие в рамках юридических законов и норм и оказывающие заметное влияние на официальные органы власти [14, с. 497].

Ю. М. Резник рассматривает гражданское общество как «обособленную область социокультурного пространства или сферу существования и развития современного социума» [15, с. 16]. Поэтому более полное раскрытие идеи гражданского общества предполагает выявление его сущности на основе концептуальных положений современной социально-философской теории гражданского общества. Гражданское общество, исходя из этих положений, представляется как обособленная сфера социума, возникающая на стадии индустриального развития и создающая реальные культурные и личностные предпосылки для взаимодействия системного и жизненного миров как взаимодополняющих сторон социальной жизни [16, с. 14]. Таким образом, государство и гражданское общество образуют две тесно взаимодействующие сферы, где государство, контролируя индивидуальные интересы, само находится под контролем институтов гражданского общества.

Социальная философия изучает не только отношения и связи общества с иными сферами окружающей и охватывающей людей реальности, осмысливая общие проблемы бытия природы и человека, но и специфические закономерности проявления общественной жизнедеятельности людей, которые характерны именно для нее как особой формы бытия мира в целом. Социальная философия изучает законы, согласно которым в обществе складываются устойчивые, большие группы людей, отношения между этими людьми и их связи и роль в обществе. Следовательно, при анализе такого сложного социального явления, как гражданское общество в России необходимо использовать социально-философский подход. Это позволит дать анализ гражданскому обществу как системному явлению, обобщить типичные подходы к изучению гражданского общества, выявить его сущность, структуру, функции и т. д.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Доманов В. Г.** Гражданское общество: современный концепт и перспективы его реализации в России: автореф. ... д-ра полит. наук. – Ростов-на/Д., 2010.– [Электронный ресурс]. – URL: [www.dissers.ru/avtoreferati-doktorskih-dissertatsii/politika/42/](http://www.dissers.ru/avtoreferati-doktorskih-dissertatsii/politika/42/) (дата обращения: 22.05.2014).
2. **Папырин Д. И.** Гражданское общество: социально-философское содержание понятия и его применение к социальной действительности России: автореф. ... канд. филос. наук. – М., 2009.
3. **Таточенко В. В.** Роль провинциальной прессы в формировании гражданского общества в России в конце XIX – начале XX в.: автореф.... канд. ист. наук. – Иваново, 2010.
4. **Гаджиев К. С.** Концепция гражданского общества // Вопросы философии. – 1991. – №7. – С. 19.
5. **Гайнутдинова Л. А.** Гражданское общество в условиях глобализации: автореф. ... д-ра полит. наук. – СПб., 2010. – [Электронный ресурс]. – URL: [www.dissercat.com/content/grazhdanskoe-obshchestvo-v-usloviyakh-globalizatsii](http://www.dissercat.com/content/grazhdanskoe-obshchestvo-v-usloviyakh-globalizatsii) (дата обращения: 22.05.2014).
6. **Ветренко И. А.** Развитие общественных организаций как институтов гражданского общества (на примере Омской области). – [Электронный ресурс]. – URL: [polityur.ru/razvitie-obshestvennyh-organizatsiy](http://polityur.ru/razvitie-obshestvennyh-organizatsiy) (дата обращения: 22.05.2014).
7. **Грачев В. С.** Институты гражданского общества и их роль в обеспечении регулирования конституционно-правовых отношений в Российской Федерации: автореф. ... канд. юрид. наук. – М., 2011.
8. **Перевалов В. Д.** Теория государства и права. – М., 2002. – 96 с.
9. **Алексеев С. С.** Теория государства и права. – М.: Норма, 2005.
10. **Искаков И. Ж.** Гражданское общество и его институты в современной России: автореф. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2004. – 20 с.
11. **Касич О. И.** Концепция гражданского общества: автореф. ... канд. юрид. наук. – М., 2011.
12. **Дубровченко Ю. П.** Становление гражданского общества в России: Процессы социальной самоорганизации и организации: автореф. ... канд. социол. наук. – Волгоград, 2004. – 27 с.



13. **Левашов В. К.** Состоялось ли гражданское общество в России? // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2006. – № 2(78). – С. 54–62.
14. **Гобозов И. А.** Социальная философия. – М., 2008. – 497 с.
15. **Резник Ю. М., Резник Т. Е.** Гражданское общество: теоретико-методологические аспекты социокультурного анализа // В кн.: Местные сообщества: проблемы социокультурного развития: сб. статей / под ред. Ю. М. Резника, Н. И. Мироновой. – М., 2010.
16. **Ерохина Ю. А.** Становление гражданского общества в России: социально-философский аспект: автореф. ... канд. филос. наук. – Ставрополь. – 2005.

## REFERENCES

1. **Domanov V. G.** Civil society: the contemporary concept and prospects of its implementation in Russia: abstract of Ph.D. in political science. – Rostov-on/E, 2010. – [Electronic resource]. – URL: [www.dissers.ru/avtoreferati-doktorskih-dissertatsii/politika/42/](http://www.dissers.ru/avtoreferati-doktorskih-dissertatsii/politika/42/) (date of access: 22.05.2014).
2. **Papyrin D. I.** Civil society: the social and philosophical content of concept and its application to social reality of Russia: the abstract ... Candidate of philosophical Sciences. – Moscow, 2009.
3. **Tatochenko V. V.** The role of provincial press in the formation of civil society in Russia at the end of XIX – the beginning of the XX century: the abstract ... candidate of historical Sciences. – Ivanovo, 2010.
4. **Gadzhiev K. S.** The concept of civil society. – The Questions of Philosophy. – 1991. – No. 7. – P. 19.
5. **Gaynutdinova L. A.** Civil society in the conditions of globalization: the abstract ... of Ph.D. in political science. – St. Petersburg, 2010. – [Electronic resource]. – URL: [www.dissercat.com/content/grazhdanskoe-obshchestvo-v-usloviyakh-globalizatsii](http://www.dissercat.com/content/grazhdanskoe-obshchestvo-v-usloviyakh-globalizatsii) (date of access: 22.05.2014).
6. **Vetrenko I. A.** Development of public organizations as institutes of civil society (on the example of the Omsk region). – [Electronic resource]. – URL: [polityur.ru/razvitie-obshestvennyh-organizatsiy](http://polityur.ru/razvitie-obshestvennyh-organizatsiy) (date of access: 22.05.2014).
7. **Grachev V. S.** Institutes of civil society and their role in ensuring regulation of constitutional legal relations in the Russian Federation: the abstract ... of Candidate of law Sciences. – Moscow, 2011. – 12 p.
8. **Perevalov V. D.** Theory of state and law. – Moscow, 2002. – 96 p.
9. **Alekseev S. S.** Theory of state and law. – Moscow: Norma, 2005.
10. **Iskakov I. Zh.** Civil society and its institutes in modern Russia: the abstract ... of Candidate of law sciences. – St. Petersburg, 2004. – 20 p.
11. **Kasich O. I.** Concept of civil society: the abstract ... of Candidate of law sciences. – Moscow, 2011.
12. **Dubrovchenko Yu. P.** Formation of civil society in Russia: Processes of social self-organization and organization: the abstract ... of Candidate of sociological Sciences. – Volgograd, 2004. – 27 p.
13. **Levashov V. K.** Has the civil society succeeded in Russia? – Monitoring of public opinion: economic and social changes. – 2006. – No. 2(78). – Pp. 54–62.
14. **Gobozov I. A.** Social philosophy. – Moscow, 2008. – 497 p.
15. **Reznik, Yu. M., Reznik T. E.** Civil society: theoretical and methodological aspects of social and cultural analysis. – In the book: Local community: problems of socio-cultural development: collection of papers. – Ed. by Y. M. Resnick, N. I. Mironova. – Moscow, 2010.
16. **Yerokhina Yu. A.** Formation of civil society in Russia: social and philosophical aspect: the abstract ... Candidate of Philosophical Sciences. – Stavropol, 2005.

**BIBLIOGRAPHY**

- Alekseev S. S.** State and right theory. – Moscow : Norma, 2005.
- Chernykh A. I.** Civil society in the history of Russia. – Civil society: the theory, history, the present. – Moscow, 1999. – [Electronic resource]. – URL: [www.auditorium.ru/books/977/](http://www.auditorium.ru/books/977/) (date of access: 22.05.2014).
- Gadzhiev K. S.** Concept of civil society. – Questions of Philosophy. – 1991. – No. 7. – P. 19.
- Gobozov I. A.** Social philosophy. – Moscow, 2008. – 497 p.
- Grachev V. S.** Institutes of civil society and their role in ensuring regulation of constitutional legal relations in the Russian Federation: the abstract ... of Candidate of law sciences. – Moscow, 2011. – 12 p.
- Habermas Yu.** Democracy. Reason. Morality. (Lecture and interview). – Moscow, 1992.
- Yerokhina Yu. A.** Formation of civil society in Russia: social and philosophical aspect: the abstract ... Candidate of philosophical Sciences. – Stavropol, 2005.
- Krapivensky S.** Social philosophy. – [Electronic resource]. – URL: [www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/krapiv/](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/krapiv/) (date of access: 22.05.2014).
- Koltunova N. V.** Education as a factor of formation of a civil society. – Philosophy of education. – 2013. – No. 4. – Pp. 16–20.
- Vityuk V. V.** Formation of idea of civil society and its historical evolution. – Moscow : Institute of sociology of the Russian Academy of Sciences, 1995.

Принята редакцией: 25.06.2014.

УДК 37.0+13+316.7

**МУЛЬТИПАРАДИГМАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
ЭПОХИ ПОСТМОДЕРНА  
(ЧАСТЬ 2. ПАРАДИГМАЛЬНО-ДИФФЕРЕНЦИРОВАННАЯ  
СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ)  
А. О. Карпов (Москва)**

*Работа посвящена выявлению парадигмального устройства современного образования в контексте ключевой задачи становления общества, «работающего» на знаниях, а именно задачи устройства образования, способного обеспечить его культурный и материальный рост.*

---

© Карпов А. О., 2014

**Карпов Александр Олегович** – кандидат физико-математических наук, ведущий научный сотрудник, начальник отдела молодежных программ и проектов, Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана.

E-mail: [a.o.karpov@gmail.com](mailto:a.o.karpov@gmail.com)

**Karpov Alexander Olegovich** – Candidate of Sciences (Physics and Mathematics), Head of the «Educational and Scientific Programs and Projects for Youth» Department Senior research assistant/officer, Bauman Moscow State Technical University.