

DOI: 10.15372/PNE20200409
УДК 376+37.0

К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННЫХ ВОЗМОЖНОСТЯХ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Е. А. Александрова, Н. А. Евдокимов, А. И. Евдокимова, И. В. Таньчева
(Саратов, Россия)

Введение. В статье актуализируется вопрос о развитии инклюзивного образования, связанном с увеличением числа людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Этот факт подтверждает острую необходимость включенности инвалидов в жизнь и деятельность общества, которое в свою очередь не может оставаться на прежнем уровне восприятия проблемы. Авторская позиция базируется на выявленных аспектах образовательной среды, напрямую связанных с разнонаправленностью понимания ее участниками моральных сторон исследуемой ситуации, а также сложностями и возможностями совершенствования способов получения качественного образования лицами с ОВЗ.

© Александрова Е. А., Евдокимов Н. А., Евдокимова А. И., Таньчева И. В., 2020

Александрова Екатерина Александровна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой «Методология образования», Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского.

E-mail: alexkatika@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2101-7050>

Евдокимов Николай Анатольевич – кандидат биологических наук, доцент, доцент кафедры «Педагогика, образовательные технологии и профессиональная коммуникация», Саратовский государственный медицинский университет имени В. И. Разумовского.

E-mail: nikolayevdokimov@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6394-4162>

Евдокимова Анастасия Игоревна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры «Педагогика, образовательные технологии и профессиональная коммуникация», Саратовский государственный медицинский университет имени В. И. Разумовского.

E-mail: nikolayevdokimov@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-6985-179X

Таньчева Ирина Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Педагогика, образовательные технологии и профессиональная коммуникация», Саратовский государственный медицинский университет имени В. И. Разумовского.

E-mail: irina-tancheva@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-7727-0725

Ekaterina A. Alexandrova – Doctor of Pedagogical Sciences, Head of the Chair of Methodology of education of the Saratov State University named after N. G. Chernyshevsky.

Nikolay A. Evdokimov – Candidate of Biological Sciences, Docent of the Chair of Pedagogy, educational technologies and professional communication of Saratov State Medical University named after V. I. Razumovsky.

Anastasia I. Evdokimova – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent of the Chair of Pedagogy, educational technologies and professional communication of Saratov State Medical University named after V. I. Razumovsky.

Irina V. Tancheva – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent of the Chair of Pedagogy, educational technologies and professional communication of Saratov State Medical University named after V. I. Razumovsky.

Методология и методика исследования. Применен сравнительно-сопоставительный анализ данных, свидетельствующих об увеличении количества людей с ограниченными возможностями здоровья в России и мире за 2012–2019 гг. с 8 до 35 %. Сравниваются статистические показатели в динамике за несколько лет: в России и Саратовской области численность инвалидов и инвалидов-детей характеризуется неуклонным ростом. Уточнены причины возникновения инвалидности, среди которых решающее значение имеют заболевания нервной системы, при этом другие заболевания, вызывающие инвалидность, демонстрируют рост. Рассматриваются методы организации инклюзивного образования и проблематика его реализации в современном мире.

Результаты исследования. Конкретизация педагогических задач инклюзивного образования заключается в создании единой психологически комфортной образовательной среды; реструктуризации культуры учебных заведений, правил, норм; организации новой системы психолого-педагогического сопровождения, лечебно-профилактических направлений деятельности; обеспечении доступа к образовательной среде; совершенствовании системы подготовки и переподготовки педагогических кадров. Охарактеризована суть компонентов образовательной среды: архитектурные особенности зданий и оборудования; тип культуры, предполагающий наличие между педагогом и обучающимся сформированных отношений сотрудничества; психодидактический, предполагающий освоение обучающимся, способ деятельности. По каждому компоненту предлагаются рекомендации в целях совершенствования педагогических методик работы с обучающимися в инклюзивной среде. Выявлены причины, замедляющие инклюзию в образовательных учреждениях России, среди которых выделяется нежелание обучающихся замечать трудности сверстников с ОВЗ, а также отсутствие консультирования и включенности инвалидов в общественную жизнь.

Заключение. В результате исследования выявлена тенденция роста численности обучающихся с ОВЗ на территории России, а также определена необходимость создания оптимальных условий для детей, которые не получили подтверждения об инвалидности, но имеющих отклонения в здоровье и поэтому нуждающихся в определенной педагогической поддержке. Обнаруженная низкая удовлетворенность обучающихся с ОВЗ работой образовательных организаций подводит к вопросу об обеспечении эффективности способов деятельности обучающихся-инвалидов и ее востребованности у окружающих как показателя качества инклюзивной образовательной среды. Поиск ответа на вышеобозначенный вопрос приводит к раскрытию содержания компонентов образовательной среды, объединенных приобщением всех обучающихся к ценностям культуры, реализуемых в их деятельности.

Ключевые слова: образование, инклюзивное образование, высшее образование, обучающиеся, педагогика, инклюзивная образовательная среда.

Для цитирования: **Александрова Е. А., Евдокимов Н. А., Евдокимова А. И., Таньчева И. В.** К вопросу о современных возможностях инклюзивной образовательной среды // Философия образования. – 2020. – Т. 20, № 4. – С. 125–140.

ON THE ISSUE OF MODERN OPPORTUNITIES FOR INCLUSIVE EDUCATIONAL ENVIRONMENT

E. A. Alexandrova, N. A. Evdokimov, A. I. Evdokimova, I. V. Tancheva
(Saratov, Russia)

Introduction. The paper focuses on the development of inclusive education related to the increase in the number of people with disabilities on the planet. This fact confirms the urgent need for inclusion of disabled people in the life and activities of society, which in turn cannot remain at the same level of perception of the problem that existed in the past. The authors' position is based on the identified modern aspects of the educational environment, which are directly related to the multidirectional understanding of its participants of the moral aspects of the situation under study, as well as the difficulties and opportunities to improve ways of obtaining quality education for people with disabilities. The reasons that slow down inclusion in Russian educational institutions are identified, among which students' unwillingness to notice the difficulties of their peers with disabilities, as well as the lack of counseling and inclusion in the social life of disabled people.

Methodology and methods of the research. We use a comparative analysis of data on the increase in the share of people with disabilities in Russia and the world, the results of which for 2012–2019 characterize the increase in disability of the world's population from 8 to 35 %. Statistical indicators are compared using the dynamics over several years: in Russia and the Saratov region, the number of disabled individuals and disabled children is characterized by a steady increase. The causes of disability are clarified, among which diseases of the nervous system are crucial, while other diseases that cause disability also show an increase. Methods of organization of inclusive education and problems of its implementation in the modern world are considered.

The results of the research. The authors specify the pedagogical tasks of inclusive education: creating a unified psychologically comfortable educational environment; restructuring the culture of educational institutions, rules, norms; organizing a new system of psychological and pedagogical support, therapeutic and preventive activities; providing access to the educational environment; improving the system of training and retraining of teachers. The paper describes the essence of the components of the educational environment: architectural features of buildings and equipment; type of culture, which implies the presence of a formed relationship of cooperation between the teacher and the student; psychodidactics, which implies the development of learning methods of activity. Recommendations are offered for each component in order to improve pedagogical methods of working with students in an inclusive environment.

Conclusion. The study revealed a growing trend in the number of students with disabilities in Russia, as well as the need to create optimal conditions for those children who have not received confirmation of disability, but have health abnormalities, and therefore need some pedagogical support. The discovered low satisfaction of students with disabilities with educational organizations leads to the question of ensuring the effectiveness of the methods of activities of students with disabilities and its being in demand from others as an indicator of quality of the inclusive educational environment. The search for an answer to the above question leads to the disclosure of the content of the components of the educational environment,

united by introducing all students to the values of culture, and implemented in their activities.

Keywords: education, inclusive education, higher education, trainees, pedagogy, inclusive educational environment.

For citation: Alexandrova E. A., Evdokimov N. A., Evdokimova A. I., Tancheva I. V. On the issue of modern opportunities for inclusive educational environment. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 4, pp. 125–140.

Введение. Актуальность вопроса развития инклюзивного образования связана с увеличением доли людей с ограниченными возможностями здоровья в России и мире. Во многих публикациях читаем, что создание равных возможностей для всех – задача, стоящая сегодня перед зарубежной и отечественной системами образования¹ [1–13]. Такое заявление, а главное, сложившаяся в образовании ситуация и от теоретиков, и от практиков требует поиска путей решения этой задачи и способов реализации их в образовательной среде. Инклюзивность – направление, стремительно развивающееся сегодня в педагогической науке, в последнее время задает тон в публикациях, формирует новые методологические подходы и методические требования, а также правовые нормы в отношении к людям с ограниченными возможностями. В этой связи значимость рассмотрения понятий, связанных с процессами инклюзивного образования, педагогического обеспечения полноценной жизнедеятельности в образовательной среде лиц с ограниченными возможностями, трудно переоценить.

Однако инклюзивное образование в силу своей комплексности вызывает не однозначное отношение как в педагогических кругах, так и со стороны самих участников инклюзивного взаимодействия: детей с ограниченными возможностями и здоровых детей. Ключевыми моментами обсуждений в данном случае является разнонаправленность понимания участниками образовательного процесса гуманизации образовательной среды [14–20], моральных аспектов происходящего, что основывается на

¹ Всемирный доклад об инвалидности. Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс]. – Мальта: Информ. центр ООН, 2011. – 27 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118473> (дата обращения: 22.03.2020); Нарциссова С. Ю., Киселева А. И. Проблемы образования в цифровую эпоху: учеб. пособие. – М.: Академия МНЭПУ, 2018. – 201 с.; Саламанская декларация: о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями от 7–10 июля 1994 г. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.notabene.ru/down_syndrome/Rus/declarat.html (дата обращения: 18.03.2020); Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 20.02.2020); О социальной защите инвалидов в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (дата обращения: 22.03.2020).

сформированных у них системе ценностей, эмпатийности, степени выраженности эмоционального интеллекта. Как следствие, актуализируется вопрос о необходимости обеспечения аксиологических аспектов профилактики аморального поведения обучающихся [21]. Итак, сегодня процессы инклюзии в образовательной среде вызывают больше вопросов, чем дают ответов.

Методология и методика исследования. Применяя сравнительно-сопоставительный анализ причин роста инвалидизации населения в России и мире, обратимся к цифрам. По данным Росстата, на период с 2012 по 2019 г. количество инвалидов в России составило 8–9 % (табл. 1), в то время как в странах Европы, по данным Евростата, показатели инвалидности в разы выше и достигают значений в интервалах от 20 % (Норвегия) до 35 % (Финляндия).

Таблица 1

Динамика численности инвалидов и инвалидов-детей в России и Саратовской области (на 1 января 2019 года)

Категории инвалидов	Годы							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Инвалиды, тыс. человек	13189	13082	12946	12924	12751	12261	12111	11947
Инвалиды, % от общей численности населения России	9,22	9,13	9,01	8,84	8,70	8,35	8,25	8,14
Дети-инвалиды России, тыс. человек	560	568	580	605	617	636	651	670
Дети-инвалиды, % от общей численности населения России	0,39	0,40	0,40	0,41	0,42	0,43	0,44	0,46
Дети-инвалиды Саратовской области, тыс. человек	-	6,243	6,389	6,566	6,731	6,840	7,139	7,277
Дети-инвалиды Саратовской области, в % от общей численности детей-инвалидов России	-	1,099	1,102	1,086	1,086	1,075	1,097	1,086

В свою очередь анализ данных по заболеваниям, вызывающим инвалидность (рис. 1 и 2), выявил наиболее динамичный рост по заболеваемости нервной системы. Другие же заболевания, вызывающие инвалидность, демонстрируют незначительный рост.

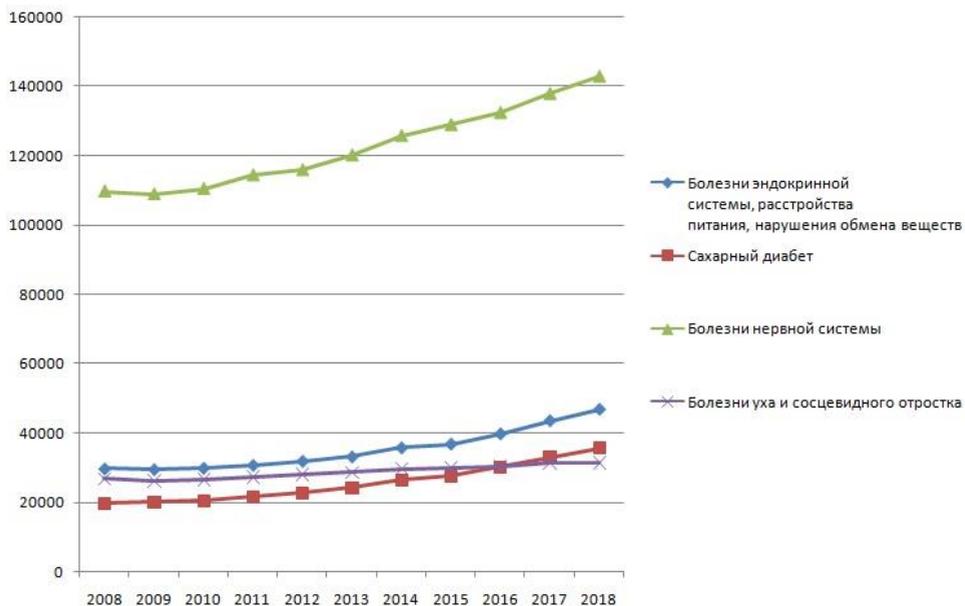


Рис. 1. Динамика заболеваний, вызывающих инвалидность в России

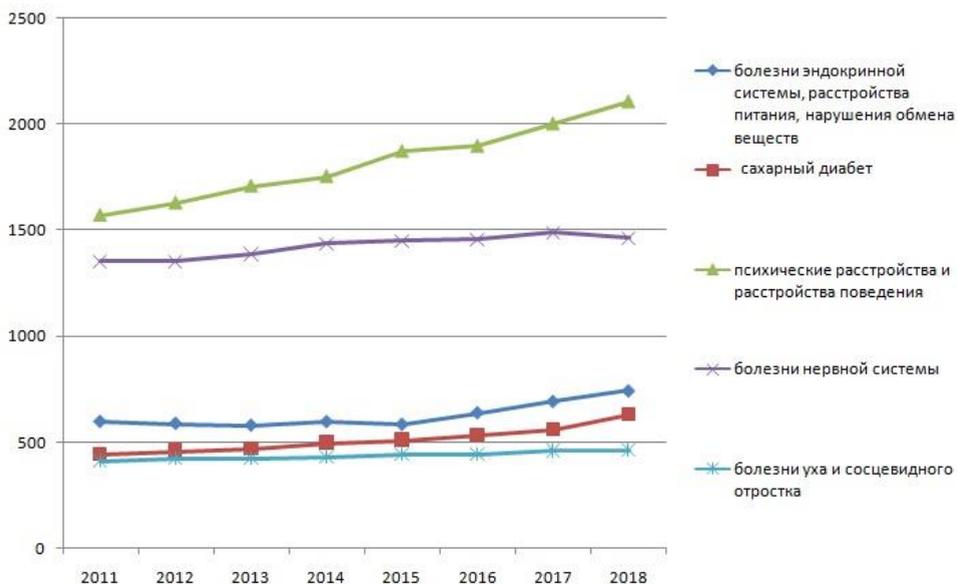


Рис. 2. Динамика заболеваний, вызывающих инвалидность у детей в Саратовской области

Как видим, данные по заболеваемости в России в целом и Саратовской области в частности имеют сходные тенденции (см. рис. 1 и 2). Про-

грессирующая инвалидизация молодого поколения в России приводит к тому, что из общего количества инвалидов доля детей составляет уже 5 % (2019 г.). В период с 2010 по 2019 г. в России численность детей-инвалидов выросла на 157 тыс., в то время как наметилась тенденция к сокращению числа взрослых инвалидов (см. табл. 1).

В мире в целом оценка детской инвалидности (0–14 лет) проводилась только в процессе подготовки «Доклада о глобальном бремени болезней». По его оценкам, она составляет 95 млн (5,15 %) детей, из которых 13 млн (0,7 %) имеют «тяжелую форму инвалидности»². Из общего числа детей-инвалидов большинство (463 278) приходится на школьный возраст.

В 2018 г., по данным Росстата, для 327 253 детей (из 651 тыс. детей 50 %) разработаны и реализуются индивидуальные программы по реабилитации или абилитации. В соответствии с этими программами таким детям требуется систематическая помощь медицинских работников. Так, в Саратовской области в специализированных школах и школах-интернатах под присмотром квалифицированных специалистов находятся около 3 тыс. детей. Группы детей формируются по результатам работы специальной комиссии, остальные дети, не прошедшие или отклоненные комиссией, обучаются в общеобразовательных организациях.

Посещение общеобразовательных организаций детьми-инвалидами сопровождается рядом трудностей и проблем. Основной проблемой является состояние здоровья, которое для 3–12 % выступает причиной непосещения школы (табл. 2). Подобная ситуация складывается даже в странах с высокими показателями охвата населения начальным образованием, например, в странах Восточной Европы, где многие дети-инвалиды не посещают школу³.

Таблица 2

**Посещение общеобразовательных организаций в России детьми
в возрасте от 9 до 15 лет в различные годы, %**

Дети-инвалиды	Годы		
	2011	2014	2016
Посещают общеобразовательную организацию	82,1	69,0	72,2
Обучаются на дому с прикреплением к конкретной общеобразовательной организации	14,9	16,7	18,0
Не подлежат обучению по состоянию здоровья	3,0	12,3	8,0
Не посещают общеобразовательной организации по другим причинам	0,0	2,0	1,8

² Официальный сайт пенсионного фонда Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://sfri.ru/analitika/chislennost/chislennost-detei?territory=1> (дата обращения: 22.02.2020).

³ Там же.

Дальнейшее обучение в колледжах и университетах для детей-инвалидов регламентируется Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации». Право на прием для обучения по программам бакалавриата и специалитета за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета в пределах установленной квоты имеют дети-инвалиды, которым, согласно заключению федерального учреждения медико-социальной экспертизы, не противопоказано обучение в соответствующих образовательных организациях. Обучение инвалидов и лиц с ОВЗ часто осуществляется индивидуально, а также с применением дистанционных технологий [22–25].

Процесс обучения студентов-инвалидов в средних и высших учебных заведениях, по данным Росстата, имеет ряд особенностей (рис. 3, 4). Так, если доля студентов-инвалидов в ссузах составила 30–38 %, то количество обучающихся, завершивших курс обучения, составило 55–66 %, в то время как в вузах доля студентов-инвалидов – 23–33 %, а относительная представленность специалистов, получивших диплом, составила 42–52 % (только 2015 г. выделяется крайне высоким значением – 69 %). Студенты ссузов более результативны в получении дипломов за счет сокращенных сроков и соответствующих требований.

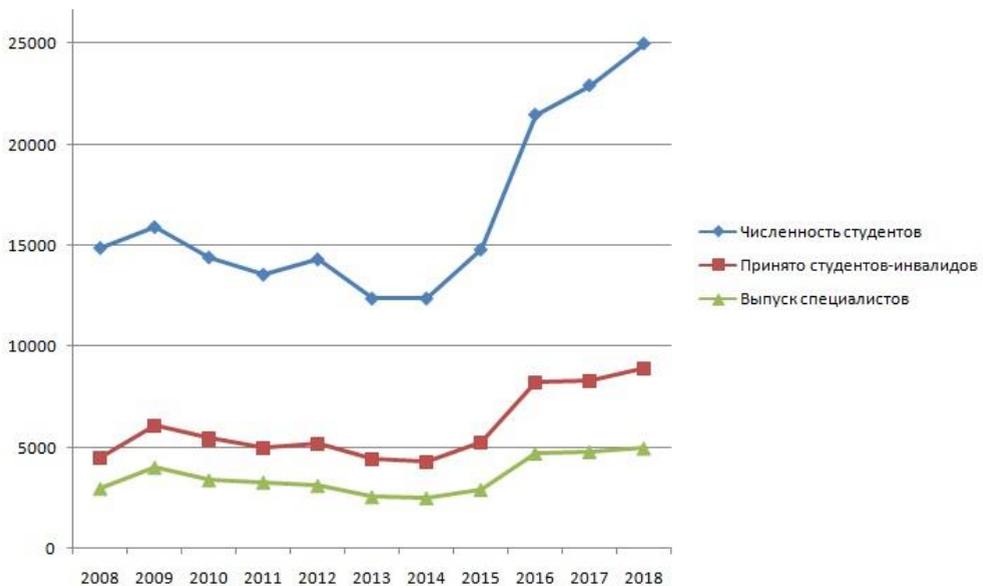


Рис. 3. Динамика численности студентов-инвалидов в колледжах России

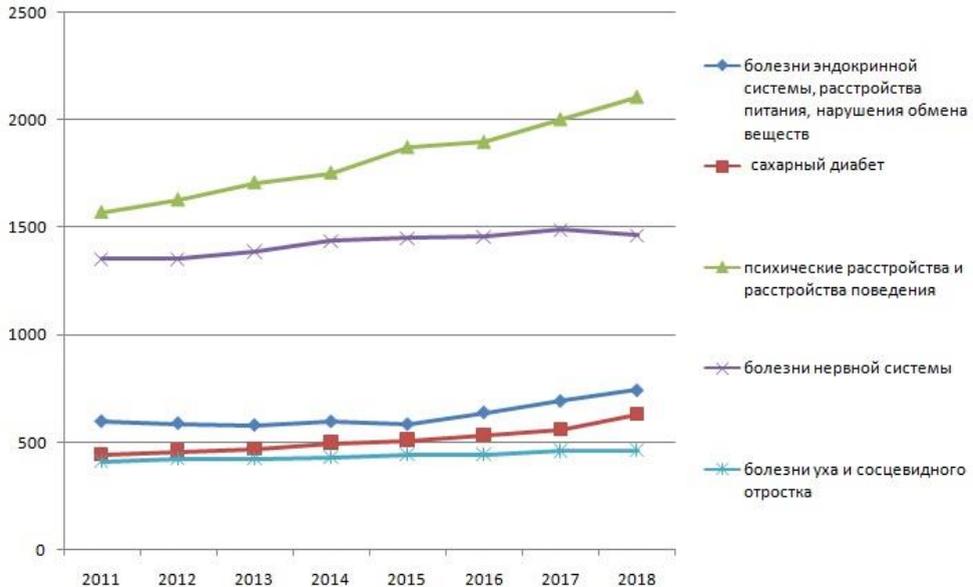


Рис. 4. Динамика численности студентов-инвалидов в вузах России

Цель, которую ставит перед мировым сообществом Всемирный банк и Всемирное общество здравоохранения – включенность: все должны иметь возможность вести здоровую, комфортную и достойную жизнь. Для всех стран предлагаются практические шаги: разработка инклюзивных мер политики и программ в образовании⁴.

Результаты исследования. Педагогические задачи инклюзивного образования заключаются в создании единой психологически комфортной образовательной среды; реструктуризации культуры учебных заведений, правил, норм; организации новой системы психолого-педагогического сопровождения, лечебно-профилактических направлений деятельности; обеспечении доступа к образовательной среде. Также имеет значение совершенствование системы подготовки и переподготовки педагогических кадров [23–25].

Выявлены причины, тормозящие инклюзию в образовательных учреждениях России.

1. Отсутствие управленческих механизмов и нежелание администрации включать детей с ОВЗ в группы с обычными детьми.

2. Нежелание детей замечать трудности детей с ОВЗ⁵.

⁴ Официальный сайт пенсионного фонда Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://sfri.ru/analitika/chislennost/chislennost-detei?territory=1> (дата обращения: 22.02.2020).

⁵ Там же.

3. Отсутствие средств для переоборудования помещений и отсутствие программных средств с различными режимами подачи информации. Сложности в изменении планировки классных комнат⁶.

4. Дорогостоящая адаптация образовательного контента. Отмечается, что даже в США члены семей с детьми-инвалидами сильно ограничены финансово⁷.

5. Надомная форма обучения носит формальный характер.

6. Отсутствие специальных электронных учебных ресурсов и учебных порталов. Неадекватные информация и коммуникация.

7. Сложности в организации курсов повышения квалификации [24; 25].

8. Отсутствие консультирования и включенности в общественную жизнь⁸ и удовлетворенности работой образовательных организаций детьми-инвалидами.

По данным Росстата, работой общеобразовательной организации в целом (данные за 2014/15 уч. г.) скорее не удовлетворены 29,9 % детей-инвалидов из сельских населенных пунктов. Организацией учебного процесса не полностью удовлетворены 41,8 % детей-инвалидов из городских населенных пунктов. Качеством обучения не полностью удовлетворены 40,7 % в городских населенных пунктах. Качеством воспитательной работы не удовлетворены 36,2 % детей с ОВЗ из городских населенных пунктов. Организацией медицинского контроля и медицинской помощи не полностью удовлетворены 43,3 % сельских и совершенно не удовлетворены 27,6 % городских детей-инвалидов. Комфортностью пребывания в школе 49,3% не полностью удовлетворены дети-инвалиды городских населенных пунктов. Условиями пребывания для обучающихся с ОВЗ не полностью удовлетворены 43,3 % респондентов.

Удовлетворенность работой образовательных организаций детьми-инвалидами (данные за 2016/17 уч. г.) в целом оценивается удовлетворительно, так как доля детей, которые оценили работу скорее удовлетворительно, увеличилась практически вдвое. Оценка организации учебного процесса и качества воспитательной работы практически не изменилась. Оценка качества обучения незначительно снизилась у детей-инвалидов из сельских населенных пунктов. Организация медицинского контроля и медицинской помощи вызвала меньше нареканий. Оценка комфортно-

⁶ Официальный сайт пенсионного фонда Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://sfri.ru/analitika/chislennost/chislennost-detei?territory=1> (дата обращения: 22.02.2020).

⁷ Там же.

⁸ Всемирный доклад об инвалидности [Электронный ресурс] // Всемирная организация здравоохранения – Мальта: Информ. центр ООН, 2011. – 27 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118473> (дата обращения: 20.02.2020).

сти и условий пребывания в общеобразовательной организации изменилась незначительно (по данным Росстата).

Провозглашается равное отношение к людям и инициируется создание специальных педагогических условий для детей, имеющих особые образовательные потребности, реализуемые в образовательной среде. В этой связи авторами уделяется внимание компонентам образовательной среды. Первыми следует выделить (по В. А. Ясвину)⁹ архитектурные особенности зданий и оборудования. Этот компонент фактически реализован в нашей стране, так как данная область образовательной деятельности эффективно регулируется на правовом уровне.

Второй, социальный компонент как тип культуры, предполагающий наличие между педагогом и обучающимся сформированных отношений сотрудничества, требует длительной методической работы. В первую очередь необходимо формирование базы данных методических разработок и опыт применения методик на практике. Следует отметить, что включение детей и молодых людей с ограниченными возможностями здоровья в образовательную среду гораздо больше, чем интеграция, поскольку дети и подростки с особыми потребностями учатся совместно в обычной средней школе, при этом различия между ними воспринимаются как обычное явление. В этой связи дети-инвалиды получают образование, позволяющее им жить полноценной жизнью. При таком способе обучения педагогам важно на практике акцентировать внимание на возможностях обучающихся, а также сильных сторонах всех субъектов педагогического взаимодействия.

Третий компонент рассматриваемой образовательной среды – психодидактический – предполагает освоение обучающимся способов деятельности. Поскольку инклюзия означает обеспечение полноценной принадлежности к сообществу: группе единомышленников, друзей, одноклассников, через способы педагогического взаимодействия, способствующего раскрытию способностей каждого ученика или студента. В этой связи всем участникам инклюзивного образования необходимо соблюдать основное требование: обучающимся по возможности необходимо учиться вместе, несмотря на различные трудности освоения способов деятельности или различия, существующие между ними. Эту данность необходимо принять как объективную реальность нашего времени, как особенность современной образовательной среды и для здоровых людей, и для людей с ограниченными возможностями здоровья.

Заключение. В ходе исследования выявлена положительная динамика численности обучающихся-инвалидов в учебных заведениях раз-

⁹ Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию: учеб. пособие. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.

ного уровня в Российской Федерации. Обобщенные показатели уровней заболеваемости, вызывающих инвалидность среди населения, также демонстрируют рост. Особенно побуждает к размышлению увеличение болезней нервной системы, что свидетельствует о необходимости совершенствования условий образовательной среды как средней, так и высшей школ. Факт выявления среди обучающихся Саратовской области лиц с ограниченными возможностями здоровья подводит общественность и педагогические круги к вопросу о создании условий для детей, которые не получили подтверждения об инвалидности от специальной комиссии, но имеющих отклонения в здоровье и поэтому нуждающихся в определенной педагогической поддержке.

Сравнительный анализ посещаемости обучающимися учебных заведений различных уровней позволяет заключить, что большая доля учащейся молодежи не имеет возможности напрямую поддерживать контакты с участниками образовательного процесса. Выявленная низкая удовлетворенность обучающихся-инвалидов работой образовательных организаций (особенно остра эта проблема для проживающих на территории сельских населенных пунктов) приводит к выводу о возникшем в образовании философском вопросе: обеспечении эффективности деятельности обучающихся с ОВЗ и ее востребованности у окружающих как показателя качества инклюзивной образовательной среды. Поиск ответа на вышеобозначенный вопрос приводит к раскрытию контента компонентов образовательной среды, включающих и законодательную базу, и архитектуру учебного заведения, и тип культуры общения, и психодидактику инклюзии в целом, но объединенных одной общей идеей понимания ценности жизни, уважения и самоуважения, которая включает приобщение всех обучающихся к ценностям культуры с возможностью выбора собственных действий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Погорелая Е. М., Нечухраная Д. Ю., Кузьмин А. М., Евдокимов Н. А., Евдокимова А. И.** Инклюзивное образование как концепт современной образовательной среды // Непрерывное образование в России: состояние и перспективы: материалы докладов Всерос. науч.-практ. конференции. – Ростов н/Д: Изд-во РостГМУ, 2019. – С. 116–122. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41715969>
2. **Ясвин В. А.** Исследования образовательной среды в отечественной психологии: от методологических дискуссий к эмпирическим результатам // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2018. – Т. 18, № 1. – С. 80–90. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34875977>
3. **Weihao X., Chanjuan J., Chunling L., Jingying W., Amber La R. Ch.** A study on the relationship between pre-service teachers' beliefs about students and roles of teachers in special education // International Journal of Inclusive Education. – Vol. 24. – 2020. – P. 1218–1236. DOI: <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1514667>

4. **Stephen B.** Disability in higher education – do reasonable adjustments contribute to an inclusive curriculum? // International Journal of Inclusive Education. – Vol. 24. – 2020. – P. 964–979. DOI: <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1503347>
5. **Sanyin Ch., Kuen Fung Sin.** Conceptions of learning and quality of university life among deaf, hard of hearing, and hearing university students // International Journal of Inclusive Education – Vol. 22. – 2018. – P. 1333-1344. DOI: <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1427154>
6. **Kerstin W., Hanna B. R., Rosenberg D.** Inclusive spaces in post-secondary education – exploring the experience of educational supports for people with a neuropsychiatric disability // International Journal of Inclusive Education. – Vol. 23. – 2019. – P. 1263–1276. DOI: <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1445303>
7. **Фуряева Т. В.** Проблема интеграции/инклюзии в психолого-педагогических исследованиях ученых Германии (середина XX – начало XXI века) // Современная зарубежная психология. – 2018. – Т. 7, № 1. – С. 18–28. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35049839>
8. **Ерофеева Т. М., Ермакова И. Р.** Инклюзивное образование: зарубежный и отечественный опыт // Традиции и инновации в педагогическом образовании: сб. науч. трудов V Междунар. конференции / науч. ред. Ю. Н. Галагузова. – Екатеринбург, 2019. – С. 276–279. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41143754>
9. **Лукина Е. М.** Инклюзивное образование в России и за рубежом // Глобальные социальные процессы: опыт социологического исследования: сб. статей социологической конференции молодых ученых / под ред. А. В. Петрова. – СПб., 2019. – С. 98–107. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41683844>
10. **Афонькина Ю. А.** Инклюзивное образование в восприятии студентов с инвалидностью // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2019. – № 12. – С. 37–47. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41568341>
11. **Ажинова А. Э.** Инклюзивное образование: барьеры внедрения и психолого-педагогические условия успешной реализации // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. – 2019. – № 2. – С. 93–101. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38205866>
12. **Лизунова Г. Ю., Таскина И. А., Кудирмекова Н. И., Чертолыс В. Н., Кашеева Н. В.** Инклюзивное образование в России: историко-педагогические основы развития // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 2 (75). – С. 125–127. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37637427>
13. **Кантор В. З., Проект Ю. Л.** Инклюзивное высшее образование: социально-психологическое благополучие студентов // Образование и наука. – 2019. – Т. 21, № 2. – С. 51–73. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37057218>
14. **Александрова Е. А.** Гуманизация образовательного пространства: итоги международного форума // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2018. – Т. 18, № 3. – С. 359–361. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35647758>
15. **Габедава И. Б., Евдокимова А. И.** Аксиологические аспекты профилактики аморального поведения обучающихся // Философия образования. – 2017. – № 1 (70). – С. 78–83. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28830639>
16. **Малярчук Н. Н., Криницына Г. М., Пашенко Е. В.** Естественнонаучный и гуманитарный подходы в инклюзивном образовании // Гуманизация образовательного пространства: сб. науч. статей по материалам междунар. форума (Саратов, 15–16 марта 2018 г.). – М.: Перо, 2019. – С. 308–312. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37230881>
17. **Павлова Н. В., Мясникова Л. В., Пак И. Ю.** Воспитание толерантности у студентов и школьников – необходимое условие гуманизации образования детей с ограниченными возможностями здоровья // Гуманизация образовательного пространства: сб. науч. статей по материалам междунар. форума (Саратов, 15–16 марта 2018 г.). – М.: Перо, 2019. – С. 313–319. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37230882>

18. Соловьева О. В., Байбулатова О. В. Готовность педагогов к профессиональной деятельности в условиях инклюзивного образования // Гуманизация образовательного пространства: сб. науч. статей по материалам междунар. форума (Саратов, 15–16 марта 2018 г.). – М.: Перо, 2019. – С. 333–338. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37230887>
19. Черницова Ю. П. Исследование механизмов и технологий модернизации образовательного пространства в условиях инклюзивного обучения // Гуманизация образовательного пространства: материалы междунар. форума / ред. коллегия: Е. А. Александрова (отв. ред.), Е. А. Плешкевич (зам. отв. ред.), Н. Н. Саяпина (отв. секретарь) и др. – Саратов, 2020. – С. 350–361. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37230890>
20. Казакова Л. А. Философские и научные основы инклюзивного образования // Поволжский педагогический поиск. – 2017. – № 1 (19). – С. 66–74. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29712926>
21. Игнатъев С. А., Слесарев С. В., Федюков С. В., Терехова М. А., Клоктунов С. А. Проблемы и перспективы педагогического процесса в аспекте применения информационных технологий // Инженерный вестник Дона. – 2019 – № 3 (54). – С. 36. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38513122>
22. Морозов А. В. Информационно-образовательная среда в практике инклюзивного образования на основе современных здоровьесберегающих технологий // Инклюзия в образовании. – 2016. – № 2 (2). – С. 99–111. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27261514>
23. Клоктунова Н. А., Барсукова М. И., Ремпель Е. А., Мальцагов Х. М., Кузьмин А. М. Основные коммуникативные характеристики современного медико-педагогического дискурса // Высшее образование сегодня. – 2018. – № 5. – С. 29–32. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35171779>
24. Наливайко Н. В. Образовательная политика и ценностные ориентиры отечественного образования // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. – 2012. – Т. 10, № 3. – С. 168–173. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18410577>
25. Ряписов Н. А., Ряписова А. Г. Ресурсные классы в условиях инклюзивного образования // Сибирский педагогический журнал. – 2020. – № 2. – С. 141–142. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42816917>

REFERENCES

1. Pogorelaya E. M., Nechukhranaya D. Yu., Kuzmin A. M., Evdokimov N. A., Evdokimova A. I. Inclusive education as a concept of the modern educational environment. *Lifelong education in Russia: state and prospects: materials of reports All-Russian scientific and practical conference*. Rostov-on-Don: Publishing house of Rostov State Medical University, 2019, pp. 116–122. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41715969> (In Russian)
2. Yasvin V. A. Studies of the educational environment in Russian psychology: from methodological discussions to empirical results. *Bulletin of Saratov University. New series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2018, vol. 18, no. 1, pp. 80–90. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34875977> (In Russian)
3. Weihao X., Chanjuan J., Chunling L., Jingying W., Amber La R. Ch. A study on the relationship between pre-service teachers' beliefs about students and roles of teachers in special education. *International Journal of Inclusive Education*, 2020, vol. 24, pp. 1218–1236. DOI: <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1514667>
4. Stephen B. Disability in higher education – do reasonable adjustments contribute to an inclusive curriculum? *International Journal of Inclusive Education*, 2020, vol. 24, pp. 964–979. DOI: <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1503347>
5. Sanyin Ch., Kuen Fung Sin. Conceptions of learning and quality of university life among deaf, hard of hearing, and hearing university students. *International Journal of Inclusive Education*, 2018, vol. 22, pp. 1333–1344. DOI: <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1427154>

6. Kerstin W., Hanna B. R., Rosenberg D. Inclusive spaces in post-secondary education - exploring the experience of educational supports for people with a neuropsychiatric disability. *International Journal of Inclusive Education*, 2019, vol. 23, pp. 1263–1276. DOI: <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1445303>
7. Furyaeva T. V. The problem of integration/inclusion in psychological and pedagogical research of German scientists (mid XX – early XXI century). *Modern Foreign Psychology*, 2018, vol. 7, no. 1, pp. 18–28. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35049839> (In Russian)
8. Erofeeva T. M., Ermakova I. R. Inclusive education: foreign and domestic experience. *Traditions and innovations in pedagogical education: collection of scientific papers of the V International conference*. Scientific ed. Yu. N. Galaguzova. Ekaterinburg, 2019, pp. 276–279. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41143754> (In Russian)
9. Lukina E. M. Inclusive education in Russia and abroad. *Global social processes: the experience of sociological research: collection of papers of the sociological conference of young scientists*. Ed. by A. V. Petrova. St. Petersburg, 2019, pp. 98–107. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41683844> (In Russian)
10. Afonkina Yu. A. Inclusive education in the perception of students with disabilities. *Scientific and Methodological Electronic Journal Concept*, 2019, no. 12 (December), pp. 37–47. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41568341> (In Russian)
11. Azhinova A. E. Inclusive education: barriers to implementation and psychological and pedagogical conditions for successful implementation. *Bulletin of the Baltic Federal University. I. Kant. Series: Philology, Pedagogy, Psychology*, 2019, no. 2, pp. 93–101. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38205866> (In Russian)
12. Lizunova G. Yu., Taskina I. A., Kudirmekova N. I., Chertolys V. N., Kashcheeva N. V. Inclusive education in Russia: historical and pedagogical foundations of development. *World of Science, Culture, Education*, 2019, no. 2 (75), pp. 125–127. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37637427> (In Russian)
13. Kantor V. Z., Project Yu. L. Inclusive higher education: social and psychological well-being of students. *Education and Science*, 2019, vol. 21, no. 2, pp. 51–73. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37057218> (In Russian)
14. Aleksandrova E. A. Humanization of the educational space: the results of the international forum. *Bulletin of the Saratov University. New series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2018, vol. 18, no. 3, pp. 359–361. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35647758>
15. Gabedava I. B., Evdokimova A. I. Axiological aspects of prevention of immoral behavior of students. *Philosophy of Education*, 2017, no. 1 (70), pp. 78–83. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28830639> (In Russian)
16. Malyarchuk N. N., Krinitsyna G. M., Pashchenko E. V. Natural science and humanitarian approaches in inclusive education. *Humanization of educational space: collection of scientific papers based on the materials of the International Forum (Saratov, March 15–16, 2018)*. Moscow: Pero Publ., 2019, pp. 308–312. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37230881> (In Russian)
17. Pavlova N. V., Myasnikova L. V., Pak I. Yu. Education of tolerance among students and schoolchildren is a necessary condition for the humanization of education of children with disabilities. *Humanization of educational space: collection of scientific articles based on the materials of the International Forum (Saratov, March 15–16, 2018)*. Moscow: Pero Publ., 2019, pp. 313–319. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37230882> (In Russian)
18. Solovieva O. V., Baibulatova O. V. Readiness of teachers for professional activity in the conditions of inclusive education. *Humanization of educational space: collection of scientific papers based on the materials of the International Forum (Saratov, March 15–16, 2018)*. Moscow: Pero Publ., 2019, pp. 333–338. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37230887> (In Russian)
19. Chernitsova Yu. P. Research of mechanisms and technologies of modernization of educational space in the context of inclusive education. *Humanization of educational space: materials of the International Forum*. Ed. collegium: E. A. Aleksandrova (executive editor), E. A. Plesh-

- kevich (deputy executive editor), N. N. Sayapina (executive secretary) and others. Saratov, 2020, pp. 350–361. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37230890> (In Russian)
20. Kazakova L. A. Philosophical and scientific foundations of inclusive education. *Volga Pedagogical Search*, 2017, no. 1 (19), pp. 66–74. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29712926> (In Russian)
21. Ignatiev S. A., Slesarev S. V., Fedyukov S. V., Terekhova M. A., Kloktunov S. A. Problems and prospects of the pedagogical process in the aspect of the use of information technologies. *Engineering Bulletin of the Don*, 2019, no. 3 (54), p. 36. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38513122>
22. Morozov A. V. Information and educational environment in the practice of inclusive education based on modern health-saving technologies. *Inclusion in Education*, 2016, no. 2 (2), pp. 99–111. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27261514> (In Russian)
23. Kloktunova N. A., Barsukova M. I., Rempel E. A., Maltsagov Kh. M., Kuzmin A. M. Basic communicative characteristics of modern medical and pedagogical discourse. *Higher Education Today*, 2018, no. 5, pp. 29–32. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35171779> (In Russian)
24. Nalivaiko N. V. Educational policy and values of national education. *Bulletin of Novosibirsk State University. Series: Philosophy*, 2012, vol. 10, no. 3, pp. 168–173. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18410577> (In Russian)
25. Ryapisov N. A., Ryapisova A. G. Resource classes in inclusive education. *Siberian Pedagogical Journal*, 2020, no. 2, pp. 141–142. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42816917> (In Russian)

Received July 22, 2020

Поступила: 22.07.2020

Accepted by the editors September 30, 2020 Принята редакцией: 30.09.2020