

DOI: 10.15372/HSS20180410
УДК 79.1/069.8

Г.М. ЗАПОРОЖЧЕНКО, О.Н. ШЕЛЕГИНА

ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОЕ МЕСТО «НОВОСИБИРСКИЙ АКАДЕМГОРОДОК» КАК НОВАЯ ФОРМА ПУБЛИЧНОЙ ПАМЯТИ

Институт истории СО РАН,
РФ, 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8

В статье анализируется история формирования и современная социальная практика новосибирского Академгородка, опыт институтов СО РАН и общественности по сохранению, изучению и представлению научного наследия. В русле новационного исследовательского тренда «мнемософия» – науки о публичной памяти – достопримечательное место представлено как форма публичной памяти. В тополе Академгородка выделены шесть социокультурных комплексов, подтверждающих официальный статус Академгородка как достопримечательного места регионального значения. Определены тенденции и формы комплексного включения объектов научного наследия новосибирского Академгородка в региональное социокультурное пространство. Особое внимание уделяется представлению научного наследия как в музейных подразделениях академических институтов, так и в новых формах презентации. Показана перспективность междисциплинарных проектов, креативных выставочных и IT-технологий; системного и международного партнерства; обучающих и рекреационных коммуникаций для реализации приоритетных направлений «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации».

Ключевые слова: наследие, достопримечательное место, новосибирский Академгородок, мнемософия, публичная память, «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации».

G.M. ZAPORozhCHENKO, O.N. SHELEGINA

PLACE OF INTEREST “NOVOSIBIRSK AKADEMGORODOK” AS A NEW FORM OF PUBLIC MEMORY

Institute of History SB RAS,
8, Nikolaeva str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

The article analyzes the formation history and modern social practice of Novosibirsk academic town, the experience of institutions of the Siberian Branch of RAS and the public in preserving, studying, and presenting the scientific heritage. In 2014, Akademgorodok was officially recognized as an object of cultural heritage of the regional importance, a place of interest “Novosibirsk Akademgorodok”. In line with the innovative research trend of “mnemosophy” – the science of public memory – proposed by Tomislav S. Shola, the place of interest is presented as a form of public memory. New trends related to the correlation of heritage – identity – public memory problems were derived and studied in the framework of implementing the interdisciplinary scientific project “Modern trends in actualizing a historical experience of the identity formation in the Siberian region” by the Institute of History, SB RAS. The authors show that in Akademgorodok topos there are six socio-cultural complexes, which confirm the official status of Akademgorodok as a place of interest of the regional importance: museum, memorial-monumental, toponymical, intellectual-recreational, ecological complexes, and creative street-art-attractions.

The scientific heritage representation in the museum units of academic institutions is the leading form of its actualization. Innovative forms are: thematic areas, spaces of free interpretation, interactive stands and creative installations in museum expositions. The prospects of interdisciplinary projects, IT-technologies, system and international partnership, training and recreational communications for implementing priority tasks of the “Strategy of Scientific and Technological Development of the Russian Federation” are shown as well.

Key words: heritage, place of interest, Novosibirsk Akademgorodok, mnemosophy, public memory.

Галина Михайловна Запорожченко – д-р ист. наук, ведущий научный сотрудник, Институт истории СО РАН, e-mail: galinakoop@yandex.ru.

Ольга Николаевна Шелегина – д-р ист. наук, ведущий научный сотрудник, Институт истории СО РАН, e-mail: oshelegina@yandex.ru.

Galina M. Zaporozhchenko – doctor of historical sciences, leading researcher, Institute of History SB RAS.

Olga N. Shelegina – doctor of historical sciences, leading researcher, Institute of History SB RAS.

В условиях глобализации, современных научных и социокультурных обстоятельствах на мировом уровне поднимается вопрос о целесообразности формирования новой науки – мнемософии как науки о публичной памяти. Активную позицию в постановке и решении проблем в этом актуальном исследовательском пространстве занимает всемирно признанный специалист в области музеологии, директор Европейской ассоциации наследия, хорватский ученый Томислав С. Шола. Мнемософия разрабатывается им с 1989 г. как некий «общий теоретический знаменатель» для музееведения и смежных дисциплин, которые объединенными усилиями изучают и хранят опыт человечества во всем его разнообразии. Наследие в понимании Т. Шола – транслируемая система ценностей, та этическая основа, без которой невозможно развитие, одна из ипостасей публичной памяти, воплощение накопленного опыта. Память и информация о прошлом, по мнению ученого, должны стать «полезной мудростью», а роль институций (музеев, науки) – не только в том, чтобы собирать, хранить и показывать шедевры, но и в том, чтобы помочь человеку понять мир и свое место в нем, связывая коллективный опыт прошлого с ситуациями сегодняшней жизни. Достопримечательное место он относит к новому институту публичной памяти [1, с. 11–12, 32–33].

Для разработки теории наследия, определения путей эффективного функционирования традиционных (музеи, библиотеки, архивы) и новых (интерпретационные центры, достопримечательные места, парки наследия) институтов публичной памяти необходимо формирование репрезентативной эмпирической базы, анализ релевантной научной литературы, реализация междисциплинарных научных проектов. К их числу можно отнести проект Института истории СО РАН «Современные тенденции в актуализации исторического опыта формирования идентичностей в Сибирском регионе».

В процессе работы по данному проекту выявлены и изучены новые тренды, связанные с корреляцией проблем наследия – идентичности – публичной памяти. В условиях глобализации становятся все более актуальными задачи сохранения и развития мест с ярко выраженной историко-культурной идентичностью. Анализ в исторической динамике опыта формирования идентичности локального научного сообщества в новосибирском Академгородке позволил реконструировать модель мультидисциплинарного научного центра, созданного по новаторским для своего времени принципам, которые сохраняются и востребованы в современных условиях развития России. Истоки и причины зарождения уникальной культурной среды, формирование традиций научного сообщества, способы трансляции наследия в новосибирском Академгородке дают возможность характеризовать его как регионально-локальный феномен идентичности, пространственно-временной социокультурный концепт эффективной организации научного пространства со значительной личностной составляющей.

Впервые в России научный топос со сложной идентичностью и репрезентативным наследием в соответствии с Постановлением Правительства Новосибирской области от 30 декабря 2014 г. № 544-п был включен в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения – достопримечательное место «Новосибирский Академгородок»¹.

Термин «достопримечательное место» в законодательный и социокультурный оборот был введен согласно федеральному закону об объектах культурного наследия (2002 г.). Он имеет достаточно широкое толкование, включает в свое содержание «места с ценными в архитектурном и градостроительном отношении историческими образованиями (центры исторических поселений, фрагменты исторической планировки и застройки), места, связанные с важными историческими событиями, жизнедеятельностью выдающихся личностей, историей формирования и культурой народов и иных этнических общностей (памятные места, культурные и природные ландшафты, места бытования традиционных народных промыслов, совершения традиционных обрядов), места, отличающиеся наличием материальных остатков жизни и деятельности людей исторических эпох» [2, с. 393–394].

В современный период на основе уникальной научной и социокультурной идентичности Академгородка руководством Новосибирской области и г. Новосибирска начала активно транслироваться позиция: «Новосибирск – научная столица России». Новосибирск – единственный российский город, являющийся полноправным членом Всемирной ассоциации технополисов². При такой постановке вопроса отношение к Академгородку, как центру концентрации науки, достопримечательному месту Сибирского региона, и в перспективе – федерального уровня, необходимо развивать с учетом релевантных международных исследований.

Проблемы освоения и актуализации наследия являются сегодня важным объектом научной рефлексии, пытающейся преодолеть его еще значительную неопределенность. Выступая против привычного понимания сохранения наследия музеями, положение которых иногда сравнивалось с «ярмарками старого хлама», Т. Шола пишет, что «наследие – это всегда система общих ценностей, сформированных на основе отбора и оценки того, что необходимо и достойно памяти, которую следует хранить» [1, с. 47].

Прошлое – это то, что мы хотим задокументировать, чтобы оно стало наследием, с которым мы начинаем работать и которое начинаем транслировать. На-

¹ О включении в Единый государственный реестр: URL: <http://docs.cntd.ru/document/465707460> (дата обращения: 07.06. 2018).

² По данным Global City. URL: <http://globalcity.info/news/globalcity/places/1428055322-top-6-alternativnykh-stolits-rossii> (дата обращения: 07.06. 2018).

следие – это конструкт. «Надо понимать, что любой конструкт либо низвергается, либо укрепляется с помощью моральных обоснований: для чего нам нужно наследие? Для научных и образовательных целей (знание) или для удовольствия (развлечения, досуга), является ли оно (также) частью политического проекта, или же наследие активно и с умом используется для улучшения качества жизни», – так понимает Т. Шола проблему выбора в наследии [1, с. 57]. Таким образом, наследие отличается от истории активным и деятельным включением людей [1, с. 43].

Кроме того, институт наследия является не целью, а «посредником, передатчиком, селектором и усилителем, инструментарием и средством, которое дано обществу для пользы, развития и совершенствования» [1, с. 58]. «Наследие – это не реальные вещи, – пишет Т. Шола, – а метареальность, сделанная, предложенная, интерпретированная, воображаемая, которая заставляет нас понимать, что это неизбежно особое искусство, или особая форма коммуникации» [1, с. 58–59]. Природа наследия выявляется через баланс музеализации и коммуникации, между реальным и отраженным «Я», между материальным и нематериальным наследием³. Следовательно, значение имеет не только материальное наследие, но и практики, коммуникации и нематериальное наследие.

Эти важные идеи определяют задачи, стоящие перед профессиональной работой с наследием, ее формы и содержание, а также перспективы новаций. В связи с этим целесообразно определить основные тенденции и формы комплексного включения объектов научного наследия новосибирского Академгородка в региональное социокультурное пространство, выявить их новационную составляющую.

До настоящего времени актуализация научного наследия происходила прежде всего в форме его музефикации. Музейные формы представления научного наследия развиваются под эгидой созданного в 1994 г. на базе Института истории СО РАН Научного совета по музеям СО РАН под председательством члена-корреспондента РАН В.А. Ламина. В наибольшей степени они сосредоточены в Институте истории СО РАН в рамках трех подразделений: сектора «Музей СО РАН», научно-исследовательской группы «Музей науки и техники СО РАН», сектора археографии и источниковедения, где хранятся собрания старопечатных книг и рукописей.

Собрание старопечатных книг и рукописей насчитывает более 1400 ед. хр. преимущественно книг кирилловской печати XVI–XVII вв. и манускриптов XVI–XX вв., приобретенных у староверов Урало-Сибирского региона, Алтая и Дальнего Востока в ходе археографических экспедиций.

Музей науки и техники – победитель первого Всероссийского грантового конкурса «Научный му-

зей в XXI веке» (фонда «Династия»), представляет историю вычислительной техники, приборов и техники научного эксперимента, транспортных средств, достижения сибирских ученых в области информационных технологий.

В секторе «Музей СО РАН» были реализованы имевшие высокий социокультурный эффект экспозиционно-выставочные и научно-просветительные проекты, представлявшие процесс функционирования СО РАН в триединстве науки, образования и инноваций («Главное дело жизни академика М.А. Лаврентьева»), «Музееведческие аспекты истории СО РАН: традиции и новации», «История сибирской науки в лицах», «СО РАН-45!», «Пять десятилетий в истории СО РАН», «На завтра и навсегда!» (к 100-летию основателя СО РАН академика М.А. Лаврентьева, «От ЗСФ АН до СО РАН: историческое путешествие...», «Науки о жизни в ННЦ СО РАН», «Науки о Земле в СО РАН», «Новосибирский научный центр: живем, работаем, отдыхаем» и т.п.).

В институтах Академгородка созданы мемориальные комнаты академиков Г.К. Борескова и К.И. Замараева (Институт катализа), Д.К. Беляева (Институт цитологии и генетики), М.А. Лаврентьева (Институт гидродинамики), А.А. Трофимука (Институт нефтегазовой геологии и геофизики), А.П. Ершова (Институт систем информатики), а также подразделения музейного типа, имеющие исторический, естественнонаучный и технический профили.

Перспективы их развития связаны не только с введением в научный и культурный оборот новых коллекций, но и с накоплением методологического музейного знания, расширяющего возможности презентации научного наследия за счет новых форм. Прежде всего, это обусловлено стремительным расширением влияния IT-технологий в жизни общества и вторжением их в музейную реальность в качестве неотъемлемой и важной составляющей. Значимым результатом в этом направлении является осуществление в Институте систем информатики СО РАН проекта «Электронный фотоархив Сибирского отделения РАН», который доступен широкому кругу интернет-пользователей⁴. Информационный массив, содержащий более 6 тыс. уникальных архивных фотодокументов, большинство из которых посвящено Академгородку, отражает становление и развитие сибирской науки в разные периоды истории.

Под влиянием представлений о важности ведения интерактивного ментально-эмоционального диалога с посетителями видоизменяются формы презентации музейных предметов. К новационным экспозиционно-выставочным технологиям, апробированным в «Музее науки и техники СО РАН» и секторе «Музей СО РАН», можно отнести: создание *тематических зон* (условный уголок атмосферообразующего для новосибирского Академгородка 1960-х гг. дома Лаврентьевых, условные научные лаборатории, «Радио-кафе»), использование выставочного приема *«продуктивного беспо-*

³ Доклад Шола Т. Стратегическое значение нематериального культурного наследия: Доклад на XIX Международном фестивале «Интермузей-2017» 25–29 мая 2017 г., г. Москва.

⁴ СО РАН с 1957 года. Фотолетопись. URL: <http://www.soran1957.ru> (дата обращения: 21.06.2018).

рядка» (приборы и техника научного эксперимента), *креативные инсталляции* (предметы хобби и коллекционирования ученых), организация свободного хранения книжного фонда для создания *пространства свободной интерпретации* (книги из серии «Сибирская наука в лицах»), создание *интерактивных стендов* для демонстрации физических явлений и алгоритмов работы технических устройств (стенд «Средства инструментального счета») и т.п. Такие технологии расширяют возможности вовлечения посетителями музейных предметов в научно-исследовательскую работу непосредственно в экспозиционном пространстве, активизируя когнитивный потенциал музейной аудитории.

Как уже отмечалось, перспективной частью общественного дискурса сегодня являются представления о нематериальном наследии – идеях, практиках и коммуникациях – и проблемах его передачи. Так, «Музей СО РАН» развивает традиции научного сообщества Академгородка, переданные ему творческой деятельностью так называемого научного десанта – первых ученых, прибывших в Сибирь из научных центров европейской части страны в конце 1950–1960-х гг. создавать сибирскую науку. Романтика неустоенного быта первых лет строительства научного городка, великий энтузиазм «шестидесятников», их гениальное в своей открытости, радушии и жизнелюбности мироощущение воплощались в знаменитых капустниках, фестивалях, концертах, обильном стихотворно-песенном самиздате и самостоятельном творчестве, по размаху не менее впечатляющем, чем научные свершения. Образцы этих социокультурных практик используются в ходе экскурсий, официально-праздничных мероприятий, презентаций выставок, круглых столов.

Актуализация нематериального научного наследия прогрессирует и диверсифицируется, что является отражением профессионального роста музейного сообщества и целенаправленного планирования. «Музей науки и техники СО РАН» создает площадки для коммуникации, адресованные, прежде всего, молодежной аудитории, под девизом «Обучаться – развлекаясь, познавать – играя». Созданный по примеру Политехнического музея Москвы учебно-игровой комплекс «Игротека», включающий ряд интерактивных стендов, в доступной форме иллюстрирует основные принципы работы такого сложного устройства, как современный компьютер. Центральное место занимает стенд, помогающий понять принцип его работы, позволяющий составить, отладить и испытать свою небольшую программу в машинных кодах.

В ходе ретроспективных показов в интерактивном режиме приборов и техники научного эксперимента, кинофототехники и транспортных средств, осуществления тематических программ проведения Международной акции «Музейная ночь», которая проводится в Академгородке с мая 2009 г. (научно-популярный лекторий, кинопоказ, экскурсии, «Игротека», книжная выставка-продажа, историческая викторина, посвященные эпохе 1960-х гг. – первым десятилетиям

Сибирского отделения), актуализируются принадлежащие к сфере нематериального наследия практики счисления, программирования, пользования техникой, а также формы социокультурной жизни «соановской эпохи». Так проявляется миссия музея «с его неизменной приверженностью социальной идее, основанной на гуманистической этике» [3, с. 55].

Новые явления наблюдаются в концептуализации научного наследия. В процессе реализации проекта «Социокультурное наследие Сибири: традиции и новации (вторая половина XX – начало XXI в.)» сектор «Музей СО РАН» разрабатывает пространственную модель освоения регионального наследия на основе представлений о корреляции культуры, наследия и идентичности [1, с. 47]. Уникальная регионально-локальная идентичность новосибирского Академгородка анализируется с точки зрения «гения места, духа места, гения локуса» в рамках концепта «научного топоса». Под научным топосом понимается категория, описывающая отношения «человек – пространство – культура», обозначающая локально организованные смыслообразующие пространства (поселения), сопряженные с определенным географическим местом и культурно-исторической средой, нагруженные ментальной энергией формирования и трансляции научной идентичности в логическом, фактографическом и символическом аспектах [4, с. 340].

В топосе Академгородка выделены шесть социокультурных комплексов, маркирующих самобытный образ поселения, тесно пронизанный социокультурными символами принадлежности к большой науке:

- *музейный* (музейные формы представления научного наследия в академических институтах),
- *мемориально-монументальный* (памятники и мемориальные доски),
- *топонимический* (связанные с наукой и ее деятелями названия улиц и тропинок),
- *интеллектуально-досуговый* (объекты социально-бытовой и культурной инфраструктуры, названия которых имеют научный колорит),
- *экологический* (благоустроенные объекты природной среды, несущие научно-информационную нагрузку),
- *креативный* (тематические стрит-арт-аттракции).

В соответствии с концепцией развития ННЦ как центра науки – образования – инноваций современное звучание приобретает новый проект Музея СО РАН – «Самая умная улица мира», выполняющийся в актуальном концепте «протяженного наследия». По версии книги рекордов Гиннеса проспект Лаврентьева – самая умная улица мира, где на протяжении 2,4 км сосредоточено более 20 объектов научной инфраструктуры. Проект предполагает презентацию научного наследия Академгородка путем метафоричного обращения к доминантной сущности проспекта Лаврентьева как стержня научной инфраструктуры ННЦ.

Как одну из форм трансляции регионально-локальной идентичности нужно рассматривать современную коллекционную, собирательскую и музей-

ную деятельность жителей Академгородка: создание А. Г. Безносовой-Близнюк «Интегрального музея-квартиры повседневности Академгородка. Ярким проявлением развития идентичности новосибирского Академгородка и расширением его влияния на социокультурное пространство региона можно считать проведение значимых мероприятий на основе партнерства официальных институций, ученых, бизнеса и широкой общественности. В марте 2017, 2018 гг. состоялся областной фестиваль «Академина». В его основу был положен успешный опыт проведения в 2012 г. конкурса женщин, работающих в сфере науки – «Академина» по инициативе общественности новосибирского Академгородка, имеющей традиции в организации конкурсов для женщин.

1–11 марта 2018 г. в Академгородке прошел культурно-исторический форум «Место силы и свободы. Академгородок». Форум был приурочен к 50-летию фестиваля авторской песни, проведенного клубом «Под интегралом» в 1968 г., посвященного изучению социальной истории Академгородка и исследованию его феномена. В рамках дискуссионных сессий: «Под знаком «Интеграла», «Молодежь Академгородка 1960-х: с «Факелом» и без», «Новосибирская академ-идентичность», «Новосибирский Академгородок между прошлым и будущим. В чем сила, брат?» были проанализированы яркие черты уникальной идентичности Академгородка, делающие его «местом силы» не только для Новосибирска, но и для всей страны и мира.

В современную эпоху социокультурных трансформаций возрастает актуальность изучения всех видов наследия как основы национальной исторической памяти. В рамках вышеупомянутого проекта «Социокультурное наследие Сибири: традиции и новации (вторая половина XX – начало XXI в.)» были продолжены традиции интегрированных межстранных исследований в области социокультурного наследия. Итогом совместного изучения в течение последних двух десятилетий Институтом истории НАН Беларуси и Институтом истории СО РАН белорусов в Сибири был посвящен круглый стол «Россия и Беларусь: международные связи сибирских ученых», проведенный в Музее СО РАН в День науки 8 февраля 2018 г. В круглом столе приняли участие представители всех гуманитарных институтов Новосибирского научного центра – историки, этнологи, филологи, философы, а также советник Отделения Посольства Беларуси в РФ в г. Новосибирске, которые обсудили опыт развития научного сотрудничества и перспективы укрепления международных связей ученых двух стран – Российской Федерации и Республики Беларусь, в том числе и в сфере изучения и представления наследия.

Участники круглого стола выразили уверенность, что наследие является важной идеей, которая может объединить все гуманитарные дисциплины, выявить новые возможности научной кооперации. В рамках мирового мейнстрима «от сохранения наследия к его актуализации и освоению» возникает потребность в создании новых пространств для коммуникации, обмена

опытом, междисциплинарного и международного сотрудничества ученых.

В целом следует признать перспективность развития таких новых форм освоения научного наследия, как креативные выставочные и IT-технологии, междисциплинарное, системное и международное партнерство, обучающие («Игротека», «Радио-кафе») и рекреационные (музейная лирика, «Музейная ночь») практики и коммуникации, которые представляют нематериальное научное наследие и являются нематериальными объектами музеефикации. Разработка на основе концепции «научного топоса» пространственной модели освоения наследия («Самая умная улица мира») позволяет комплексно подходить к выделению и включению объектов материального и нематериального научного наследия новосибирского Академгородка в региональное социокультурное пространство.

Использование современных мировых научных трендов, анализ российской и региональной практики, связанной с изучением и актуализацией наследия, развития системы достопримечательных мест как новационных институтов публичной памяти, несомненно, будет способствовать реализации приоритетных направлений «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», в соответствии с которой ученые должны обеспечить возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития с применением методов гуманитарных и социальных наук.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шола Томислав С. Мнемософия. Наука о публичной памяти / ИКОМ России; ГМЗ «Ростовский кремль». Ростов Великий, 2017. 320 с.
2. Каулен М.Е. Музеефикация историко-культурного наследия России. М., 2012. С. 393–394.
3. Словарь актуальных музейных терминов // Музей. 2009. № 5. С. 47–69.
4. Шелегина О.Н., Куперштох Н.А., Запорожченко Г.М., Покровский Н.Н. Идентичность локальных научных сообществ: опыт формирования и трансляции (по материалам Новосибирского научного центра СО РАН) // Гуманитарные науки в Сибири. 2016. Т. 23, № 3. С. 117–123.

REFERENCES

1. Shola T.S. Mnemosophy. Science of public memory. Rostov Velikiy, 2017, 320 p. (In Russ.)
2. Kaulen M.E. Museumification of the historical and cultural heritage of Russia. Moscow, Eterna, 2012, 432 p. (In Russ.)
3. Kaulen M.E. et al. (comps.) The Dictionary of Relevant Museum Terms. *Muzey*, 2009, no. 5, p. 47–69. (In Russ.)
4. Shelegina O.N., Kupershtokh N.A., Zaporozhchenko G.M., Pokrovsky N.N. The identity of local scientific communities: the formation and translation experience (on the materials of Novosibirsk scientific center SB RAS). *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, 2016, no. 3, p. 117–123. (In Russ.)

Статья принята
редакцией 02.07.2018