

**РАЗДЕЛ II**  
**ЦЕННОСТИ И ЦЕЛИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**Part II. VALUES AND GOALS OF RUSSIAN EDUCATION**

---

---

DOI: 10.15372/PHE20200303

УДК 159.923+378

**ДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
УСПЕШНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ)**

**К. В. Гилева, Н. И. Айзман, Е. Н. Чокотов, Р. И. Айзман**

(Новосибирск, Россия)

*Введение.* Актуальность исследования обусловлена наличием множества концепций, определяющих профессиональную успешность как результат

© Гилева К. В., Айзман Н. И., Чокотов Е. Н., Айзман Р. И., 2020

**Гилева Кристина Викторовна** – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры «Социальная психология управления», Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: kristi\_1@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-8030-7552

**Айзман Нина Игоревна** – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии Института естественных и социально-экономических наук, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: nina.aizman@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-8030-7552

**Чокотов Евгений Николаевич** – полковник, доцент, заместитель начальника кафедры физической подготовки и спорта, Новосибирский военный институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации.

E-mail: chokotov@inbox.ru

ORCID ID: 0000-0001-9501-2909

**Айзман Роман Иделевич** – доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой анатомии, физиологии и безопасности жизнедеятельности, Новосибирский государственный педагогический университет; главный научный сотрудник научно-исследовательского центра спортивной науки Института спорта, туризма и сервиса, Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет).

E-mail: aizman.roman@yandex.ru

ORCID ID: 0000-0002-7776-4768

**Kristina V. Gileva** – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Chair of Social Psychology of Management, Siberian Transport University.

**Nina I. Aizman** – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of Chair of Pedagogic and Psychology of the Institute of Natural and Socio-Economic Sciences, Novosibirsk State Pedagogical University.

**Eugene N. Chokotov** – Colonel, Associate Professor, the deputy chief of the Chair of physical culture and sport, Novosibirsk military Institute named after General of the army I. K. Yakovlev of the national guard of the Russian Federation.

**Roman I. Aizman** – Doctor of Biological Sciences, Professor, Head, Chair of Anatomy, Physiology and Life Safety, Novosibirsk State Pedagogical University; Principal Researcher, Sports Science Research Centre, Institute of Sports, Tourism and Service South Ural State University (National Research University).

внешней или внутренней оценочной диспозиции. Имеющиеся подходы не позволяют изучать и прогнозировать развитие профессиональной успешности в динамическом контексте. Цель исследования заключается в формировании нового подхода к сути профессиональной успешности – ее описанию не как статического, заданного субъективными или объективными факторами состояния, а как динамического процесса, сопряженного с этапами профессионального развития.

*Методология и методика исследования.* Осуществлены критический обзор литературных источников, а также анализ результатов научно-прикладных исследований, раскрывающих феномен профессиональной успешности военнослужащих. Динамическая модель профессиональной успешности построена на основе принципов системного и деятельностного подходов с применением метода теоретического моделирования.

*Результаты исследования.* Формирование и развитие профессиональной успешности можно представить в виде динамической модели, включающей в себя три ключевых этапа, эффективность которых зависит от действия комплекса факторов. Первый этап предполагает формирование профессиональных компетенций в процессе профессиональной подготовки; его успешность определяется уровнем профессиональной пригодности и оценивается через успеваемость курсанта. Качественным результатом этого этапа является профессиональная готовность. Второй этап профессионального развития связан с формированием профессиональной компетентности, основу которой составляет профессиональная квалификация; он характеризуется отдельными профессиональными успехами, позволяющими накапливать опыт и формировать индивидуальный стиль деятельности. На третьем этапе происходит повышение профессиональной компетентности, в ходе чего субъект достигает стабильно высоких результатов, то есть профессионального мастерства, что и позволяет говорить о профессиональной успешности. Повышение требований к профессиональной деятельности предполагает усложнение факторов профессиональной успешности при переходе от одного этапа к другому. Наблюдается тенденция к смещению значимости от морфофизиологических к личностным факторам успешности труда, а также усложнению этих факторов в направлении интеграции и комплексности.

*Заключение.* В ходе исследования сформирована динамическая модель развития профессиональной успешности, выделены морфологические, функциональные, психофизиологические и личностные факторы профессиональной успешности, имеющие неодинаковую значимость на разных этапах профессионального становления.

*Ключевые слова:* этапы профессионального становления, профессиональная пригодность, профессиональная готовность, профессиональное мастерство, успеваемость, профессиональная успешность.

*Для цитирования:* Гилева К. В., Айзман Н. И., Чокотов Е. Н., Айзман Р. И. Динамическая модель формирования профессиональной успешности (на примере военнослужащих) // Философия образования. – 2020. – Т. 20, № 3. – С. 47–67.

## A DYNAMIC MODEL FOR THE FORMATION OF PROFESSIONAL SUCCESS (ON THE EXAMPLE OF MILITARY PERSONNEL)

K. V. Gileva, N. I. Aizman, E. N. Chokotov, R. I. Aizman (Novosibirsk, Russia)

*Introduction.* The relevance of the study is associated with the presence of many concepts that determine professional success as a result of an external or internal assessment disposition. Existing approaches do not allow studying and predicting the development of professional success in a dynamic context. The purpose of the study is to formulate a new approach to the essence of professional success - its description not as a static state set by subjective or objective factors, but as a dynamic process associated with the stages of professional development.

*Methodology and methods of the research.* The study was carried out on the basis of a critical review of literary sources, as well as an analysis of the results of scientific and applied research, revealing the phenomenon of professional success of military personnel. The dynamic model of professional success is built on the basis of the principles of a system and activity approach using the method of theoretical modeling.

*The results of the research.* The formation and development of professional success can be presented in the form of a dynamic model that includes three key stages, the effectiveness of which depends on the action of a complex of factors. The first stage involves the formation of professional competencies in the process of training. The success of the first stage is determined by the level of professional suitability and is evaluated through the academic performance of the cadets. The qualitative result of this stage is professional readiness. The second stage of professional development is associated with the formation of professional competence, the basis of which is professional qualification. This stage is characterized by individual professional successes that allow to accumulate experience and to form an individual style of activity. At the third stage, the professional competence is built up during which the subject achieves stable high results, i.e. professional excellence, which allows us to talk about professional success. The increasing complexity of the requirements of professional activity involves the increasing complexity of factors of professional success in the transition from one stage to another. There is a tendency towards a shift in significance from morphophysiological to personal factors of labor success, as well as the complication of these factors in the direction of integration and complexity.

*Conclusion.* In the course of the study, a dynamic model of the development of professional success was formed, and morphological, functional, psychophysiological and personality factors of professional success were identified, which have different values at different stages of professional development.

*Keywords:* stages of professional development, professional suitability, professional readiness, professional skill, academic achievement, professional success.

*For citation:* Gileva K. V., Aizman N. I., Chokotov E. N., Aizman R. I. A dynamic model for the formation of professional success (on the example of military personnel). *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 3, pp. 47–67.

**Введение.** Профессиональная деятельность является ведущим видом активности для подавляющего большинства трудоспособных граждан. С одной стороны, эффективное выполнение профессиональных задач требует от личности значительных временных, морфофунк-

циональных, психофизиологических, психологических и других видов затрат личностных ресурсов. С другой стороны, в процессе профессиональной деятельности человек раскрывает свой потенциал, получает стимулы к профессиональному развитию и самосовершенствованию. Таким образом, специфика трудовой деятельности определяет важнейший вектор жизненного пути и является основной областью приложения человеческих сил.

Границы современных исследований профессиональной успешности заданы зарубежными учеными, которые рассматривают профессиональную успешность в контексте личностной психологии. Так, В. Фридрих с соавторами значительную роль в формировании успешного поведения отводит не только способностям к деятельности, но и сформированным диспозициям (мотивам) к достижению (см.: [1]). Эта идея усилена в работах Дж. Аткинсона [2]. Значительное количество зарубежных исследований посвящены изучению психологических предикторов профессиональной успешности, в числе которых – уровень самооценки и притязаний, самоэффективность, локус контроля [3]. Психологи гуманитарного психологического направления: К. Роджерс, Р. Чалдини, Н. Хилл, К. Хорни – в своих работах утверждают идею о принадлежности успеха-неуспеха субъекту деятельности, познания и общения самому человеку. «Личностное авторство» позволяет разрабатывать и использовать психологические техники, направленные на произвольное управление успешностью [4].

В отечественной психологии успешность рассматривается как объективный результат профессиональной деятельности, выступая сопряженным понятием с терминами «эффективность», «результативность», «оптимальность» (А. А. Емельяненко, М. В. Петровская [5] и др.). Таким образом, в трудах классиков отечественной психологии успешность объективируется и становится характеристикой результата трудовой деятельности, имеющей определенные критерии оценки.

Еще один подход, принятый в отечественной науке, определяет профессиональную успешность как внешнюю оценку результатов и способов активности личности, в том числе в виде обращенных к личности ожиданий и требований (А. В. Кушнаренко [6] и др.). Следовательно, успешность-неуспешность субъекта становится предметом внешних оценок, которые основываются на принятых в социальной общности представлениях, целевых установках и соответствующих им образцах поведения.

Таким образом, в современных представлениях о профессиональной успешности можно выделить два ключевых подхода: объективированный и субъективированный, описывающие успешность как внешнюю или внутреннюю диспозицию личности (рис. 1).

Различные интерпретации феномена успешности в отечественной и зарубежной литературе позволяют получить развернутые, глубокие представления об этом конструкте, но не дают последовательного описания формирования и развития профессиональной успешности в логике профессионального и личностного становления, в то же время предоставляют всесторонний анализ различных внутренних факторов, влияющих на профессиональную успешность.



Рис. 1. Основные направления изучения успешности в современной психологии

В отечественной психологии превалирование деятельностного подхода определяет интерес исследователей к проблеме успешности в различных профессиональных сферах, в том числе в военно-профессиональной деятельности [7–10].

Значимость морфофункциональных, психофизиологических и личностных свойств для военно-профессиональной успешности доказана в ряде отечественных и зарубежных исследований [11; 12]. Вместе с тем обзор литературы показал недостаточность эмпирических данных, связанных с изучением влияния разных факторов в процессе профессионального становления военнослужащего. В связи с этим цели статьи – разработка динамической модели развития профессиональной успешности и определение роли морфофункциональных, психофизиологических и личностных свойств на разных этапах становления успешного профессионального военного.

**Методология и методика исследования.** Методологической основой исследования послужили положения системного и деятельностного подходов. Согласно принципам целостности и иерархичности, используемым в системном подходе, обеспечение успешности прохождения каждого из этапов профессионального развития обусловлено сложным

комплексом морфофункциональных, психофизиологических и личностных факторов, развивающихся в соответствии с механизмом структурного синтеза: от простого к сложному. В свою очередь, деятельностный подход позволяет предположить, что особенности ведущего типа деятельности на каждом этапе профессионального развития выступают детерминантой, определяющей значимость той или иной группы факторов в обеспечении успешности этой деятельности: усложнение действий и операций требует более совершенных и высокоорганизованных качеств, свойств и механизмов. Таким образом, в процессе описания профессионального развития в военно-профессиональной деятельности необходимо раскрыть влияние морфофункциональных, психофизиологических и личностных факторов на успешность прохождения каждого этапа формирования профессиональной успешности. Эта задача решается на основе критического обзора литературных источников, а также анализа результатов научно-прикладных исследований, раскрывающих феномен профессиональной успешности военнослужащих.

**Результаты исследования.** Изучение профессиональной успешности мы предлагаем реализовывать в контексте взаимодействия морфофункциональных, психофизиологических и личностных факторов, которые образуют интегральную личностную модель. Мы предполагаем, что на разных этапах профессионального развития профессиональная успешность в значительной степени будет определяться преимущественно той или иной группой факторов, в зависимости от ведущего типа деятельности, операционных и инструментальных требований профессиональной деятельности, успешности предшествующего этапа развития и т. д.

*Успешность определяется нами как устойчивое переживание личностью состояния самоэффективности, которое складывается как интегральная оценка получаемых профессиональных результатов относительно уровня достижения личной цели, превышающих заданные социальные стандарты, и основывается на планомерном саморазвитии и совершенствовании профессионально-значимых личностных качеств, способов и приемов профессиональной деятельности.* Таким образом, исследование нацелено на изучение как внешних, так и внутренних проявлений феномена успешности в динамическом аспекте. Эта идея нашла отражение в динамической модели профессиональной успешности военнослужащего, разработанной в результате изучения работ таких авторов, как Р. И. Айзман [13], П. А. Байгужин с соавт. [14], Г. Г. Геворкян [4], Ф. К. Гемешлиев [8], Ю. Н. Голованов [15], М. И. Дьяченко [16], А. А. Емельяненко [5], Т. В. Маркелова [17], В. А. Толочек [18], О. А. Чурганов [19] и др. (рис. 2).

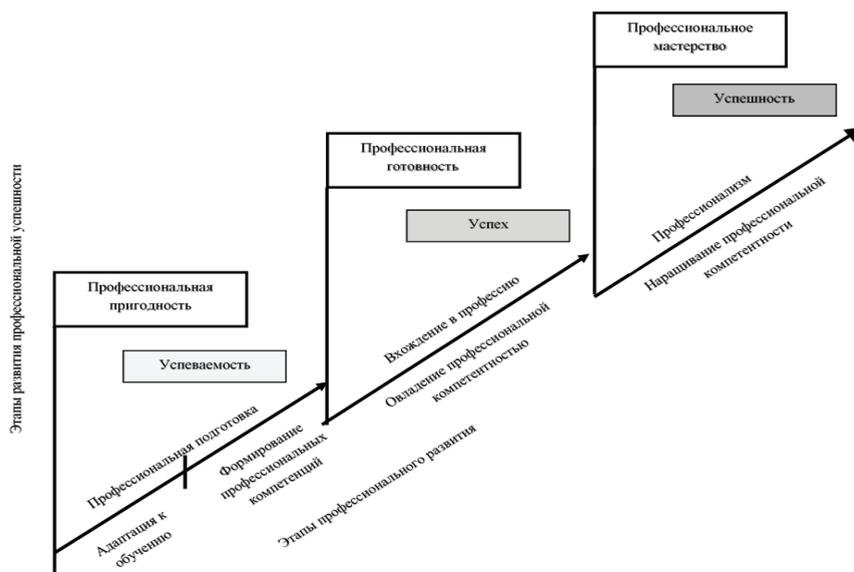


Рис. 2. Динамическая модель формирования и развития профессиональной успешности военнослужащего

Первый этап профессионального становления предполагает профессиональную подготовку, то есть получение соответствующей военной специальности. Исходной предпосылкой, определяющей высокие результаты профессионального обучения, является пригодность субъекта к овладению выбранной профессией. *Профессиональная пригодность* – это результат соответствия характеристик труда и будущего субъекта труда, то есть структурных и функциональных особенностей организма и психики человека.

Указанные аспекты профессиональной успешности прежде всего связаны с наличием у будущего курсанта определенных морфофункциональных, психофизиологических и психологических свойств. Так, морфологический уровень успешного функционирования личности предполагает соответствие будущего курсанта наиболее общим антропометрическим требованиям для поступления в высшее военное заведение [20]. Также профессиональная пригодность определяется показателями здоровья, физической подготовленностью, состоянием нервно-психических процессов и некоторыми другими свойствами. Конкретные нормативы по физической подготовленности, требования к здоровью и психофизиологическим показателям зависят от выбранного направления подготовки и военной специальности. В качестве критериев психологической пригодности, как правило, используют мотивацию к обучению и дальнейшей военной службе, познавательную сферу и общий интеллектуальный уро-

вень, личностные качества в зависимости от выбранной военной специальности.

Важно отметить, что уровень профессиональной пригодности напрямую связан с дальнейшей успешностью адаптации к обучению и собственно обучением в военном вузе. В подтверждение этого постулата можно сослаться на труды таких авторов, как В. А. Бодров<sup>1</sup>, С. В. Лазарев [21], Е. В. Шориков [22], В. Б. Карякин [23] и др. В этой связи на следующем этапе профессионального развития происходит усложнение и развитие имеющихся морфофункциональных, психофизиологических и личностных качеств в процессе выбранного вида деятельности – освоения военной профессии.

Этап профессиональной подготовки можно разделить на два подэтапа, неразрывно связанных между собой, но имеющих свои особенности.

Начальной стадией этапа профессиональной подготовки курсантов – будущих военнослужащих, – является адаптация к обучению в военном вузе. Этот этап считается одним из наиболее сложных в связи с необходимостью приспособляться к новым условиям жизнедеятельности, а также к особенностям уставных отношений. Этап имеет активный приспособительный характер, связанный с переменами в привычных условиях жизни. Курсантам приходится ограничивать себя в удовлетворении актуальных потребностей, проявлять высокую нормативность поведения и осуществлять усиленную физическую подготовку, включающую в себя выполнение скоростно-силовых и сложно-координированных движений. Это приводит к напряжению адаптационных механизмов из-за интенсивных нейрогуморальных изменений и специфического психологического содержания [24]. С другой стороны, функциональные механизмы адаптации формируются благодаря физическим нагрузкам различной интенсивности: регулярный тренировочный процесс вызывает напряжение вегетативных систем организма, обеспечивающих адаптацию в изменяющихся средовых условиях [25]. В этой связи можно упомянуть исследования В. Ellis и М. Giudice, в которых доказывается значимость физиологических стрессов для выработки адаптивных стратегий, основанных на нейроэндокринных изменениях, формирующих механизмы пластичности [26].

Исходя из особенностей адаптационного этапа можно утверждать, что в значительной степени его успех определяется физическими и функциональными показателями, связанными с адаптационными возможностями личности [27–29]. Вместе с тем результаты последних исследований показывают, что современные юноши имеют низкий уровень фи-

---

<sup>1</sup> Бодров В. А. Психология профессиональной пригодности: учеб. пособие. – М.: ПЕР СЭ, 2012. – 511 с.

зической подготовленности [30], также ежегодно снижается физическая и психическая готовность курсантов к военной службе [31].

Одним из главных признаков неуспешного прохождения первого этапа профессиональной подготовки является низкая успеваемость курсантов из-за нарушения ведущей деятельности<sup>2</sup>. В процессе профессиональной подготовки академическая успеваемость рассматривается как важнейший критерий успешности учебной деятельности [32–34].

Результат учебной деятельности в виде отметок выступает объективным критерием эффективности процесса обучения. Вместе с тем качественным показателем этого этапа является формирование профессиональных компетенций, что предполагает настройку всех систем организма на требования профессиональной деятельности. Овладение приемами и инструментами осуществления трудовых функций позволяет перестраивать психические процессы в соответствии с условиями профессиональной деятельности, осуществлять «профессионализацию» всех познавательных процессов и эмоционально-волевой сферы. Под воздействием обучения более интенсивно происходит формирование профессионально значимых личностных качеств (ПЗЛК), а также построение системы ценностно-смысловых предикторов (представлений, установок, эталонов деятельности), важных для профессиональной деятельности [35]. Вместе с тем формируемые профессионально-значимые качества, например, самоконтроль, приводят к росту академической успеваемости через усиление импульсов, которые соответствуют академическим целям [36].

В многочисленных работах отечественных исследователей (М. Я. Виленский [37], Т. Е. Могилевская [38], В. П. Сорокин [39]) выявлена взаимосвязь между успешностью обучения курсантов военных вузов и уровнем развития физических качеств: обнаружены положительные корреляции между развитием профессионально важных физических качеств, усвоением программы обучения и развитием профессионально важных качеств курсантов военных вузов [40].

В учебном процессе специально организованная физическая подготовка способствует раскрытию потенциальных возможностей человека, связанных не только с физическими, но и психическими нагрузками [41]. Физическая активность создает ситуации преодоления, которые требуют развития воли, уверенности в себе, выносливости, умения быстро принимать решения и брать на себя ответственность, умения противодействовать утомлению, стрессу, болевым ощущениям.

Завершается этап подготовки в военном вузе, сформированной готовностью к военно-профессиональной деятельности. Психологическая готовность – это важнейшая предпосылка дальнейшей профессиональ-

---

<sup>2</sup> Ильин Е. П. Мотивация и мотивы: учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2006. – 508 с.

ной успешности. Т. В. Маркелова пишет, что объективность прогноза профессиональной успешности профессиональных военных во многом определяется тем, насколько точно была продиагностирована профессиональная готовность военнослужащего к несению службы [17].

М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, Т. В. Маркелова в структуре психологической готовности выделяют мотивационный, волевой, когнитивный и операциональный компоненты, которые формируются в процессе специально организованной подготовки к военной деятельности. Таким образом, согласно этому подходу все компоненты интегрированной личностной модели должны быть перестроены и приведены в состояние готовности к несению военной службы [16; 17].

Профессиональная готовность обеспечивает успешное вхождение в профессию как первый этап получения профессионального опыта, который признается одним из наиболее кризисных в процессе профессионального становления, так как позволяет не только оценить качество профессиональной подготовки молодого офицера, но и проверить на практике соответствие индивидуально-личностных ресурсов требованиям профессиональной деятельности [41].

На этом этапе уровень профессионального мастерства молодого офицера не позволяет решать трудные профессиональные задачи – еще не выработан индивидуальный стиль деятельности, возможны ошибки при выполнении стандартных функций, но высокая профессиональная готовность, а также неограниченный рамками прошлого опыта взгляд создают условия для успешного решения отдельных профессиональных задач. Таким образом, на этапе вхождения в профессию правильнее говорить не о профессиональной успешности, а об успехе в достижении отдельных профессиональных целей и преодолении факторов, препятствующих этому успеху.

Военно-профессиональная деятельность командного состава отличается наличием сложных задач, необходимостью комплексного анализа ситуации в условиях информационного дефицита и временных ограничений при высокой ответственности за результат работы вверенного подразделения. Условия профессиональной деятельности требуют высокого психоэмоционального напряжения, готовности переносить значительные интеллектуальные и физические нагрузки [19].

Воздействие экстремальных факторов несения военной службы, наличие значительного количества эмоционально-нагруженных психических раздражителей приводят к постоянной высокой активности неокортикальной области и стимулируют активацию лимбико-ретикулярного комплекса и эндокринно-висцеральных систем. Вместе с тем хронические стрессы, вызывающие постоянное возбуждение подкорковых структур, включают механизм обратной связи, который поддерживает гиперкомпенсаторную активность коры и формирует высокое нервно-эмоциональ-

ное напряжение<sup>3</sup>. Следовательно, важно формировать и поддерживать внутриличностные процессы, позволяющие субъекту профессиональной деятельности не снижать уровень работоспособности в условиях нервно-эмоциональных нагрузок. В этой связи особую роль в процессе несения военной службы выполняют такие психофизиологические свойства личности, как нервно-психическая устойчивость, стрессоустойчивость, способность сохранять высокую профессиональную эффективность в стрессогенных условиях, а также сформированные механизмы преодоления тревоги, фрустрации, эмоциональной напряженности. В современных концепциях признается, что личность развивается в ответ на переживаемые эмоции. Формирование личностных диспозиций имеет нейробиологическую основу. В свою очередь, проявляющиеся личностные черты и свойства отличаются адаптивностью и индивидуальным характером развития. Таким образом, интенсивный эмоциональный опыт может выступать одной из причин профессиональных личностных деформаций военнослужащих [42].

Профессиональную деятельность военнослужащих принято относить к творчески-репродуктивному типу, так как в ней неразрывно сочетаются теоретический анализ и практика, механическое заучивание уставных документов и умение донести до рядового состава ключевые идеи воинской службы; действие по алгоритмам и образцам и самостоятельный поиск оперативных и тактических решений боевых и учебных задач<sup>4</sup>. Следовательно, успешность профессиональной деятельности военнослужащего во многом определяется уровнем развития когнитивной сферы сотрудников, а именно: таких познавательных процессов, как восприятие, память, внимание, мышление. При этом особую роль играют используемые способы обработки информации и принятия управленческих решений, то есть когнитивные стили военнослужащего [43], позволяющие преобразовывать результаты когнитивной деятельности в конкретные поведенческие схемы. В исследовании М. К. Dhami и К. Careless доказано, что в процессе принятия аналитических решений от военных ожидается использование критического или обдуманного решения, где большое значение имеют совещательные стратегии [44].

Немаловажную роль в развитии профессиональной успешности на этапе овладения профессиональным мастерством играет эмоциональ-

---

<sup>3</sup> Медведев Д. С., Корнилова А. А., Кокоев В. Г. Динамическая оценка функционального состояния организма и работоспособности военных специалистов управления Южного военного округа: методические рекомендации. – Ростов на/Д, 2016. – 34 с.; Чураков А. Н. Производственный стресс – его выявление и пути профилактики: дис. ... д-ра мед. наук. – М., 2000. – 324 с.

<sup>4</sup> Военная педагогика: учеб. для военных вузов / под ред. О. Ю. Ефремова. – СПб.: Питер, 2017. – 640 с.

ный интеллект, например, зарубежные исследования показывают наличие прямо пропорциональных связей между эмоциональным интеллектом и эффективностью лидерства в военных коллективах [45].

Физическая подготовленность является обязательным условием обеспечения эффективного выполнения боевых задач и элементом индивидуальной боевой готовности, что требует создания условий для постоянных тренировок и развития соответствующих качеств у профессиональных военных. Вместе с тем исследования, описывающие значимость физической подготовки военнослужащих на этапе освоения профессии, постепенно меняют акценты с важности физических качеств: силы, выносливости, быстроты, ловкости, координации – на важность общефункциональных состояний военнослужащих – адекватной мобилизации, работоспособности, социально-психологической адаптации и т. д. Указанные примеры являются сложными, интегративными состояниями, в которых физические качества играют важнейшую, но не главенствующую роль.

Таким образом, анализ показывает, что успешность этапов вхождения в профессиональную деятельность и обретения профессионального мастерства определяются, прежде всего, комплексными функциональными состояниями, когнитивными стилями, задействованными в принятии управленческих решений, а также уровнем развития профессионально значимых личностных качеств [46].

Результатом овладения профессиональной компетентностью является профессиональное мастерство, характеризующееся высокими формальными показателями квалификации и способностью решать профессиональные задачи различной сложности.

Дальнейшее профессиональное развитие характеризуется наращиванием профессиональной компетентности, что проявляется в надежности деятельности и ожидаемых высоких результатах выполнения профессиональных задач, способности отвечать на уникальные профессиональные вызовы и принимать нестандартные решения, готовности делиться приобретенным опытом. Это этап, на котором совокупность опыта, знаний, умений и отношения личности позволяют достичь максимально эффективного результата профессиональной деятельности, а значит, профессиональной успешности. Исследования, охватывающие этот этап профессионального развития, имеют разные векторы и основываются на разнообразных подходах к феномену профессионального развития: модели адаптивной карьеры [47], безграничной карьеры [48], стратегического управления карьерой [49]. Вне зависимости от сферы приложения усилий авторы сходятся во мнении о значимости отдельных личностных качеств для профессионального и карьерного роста, в числе которых называют добросовестность, когнитивную гибкость, психологический капитал, ориентацию на изучение окружающей среды и профессиональную компетентность [48–50].

В целях операционализации представленной модели, а также выстраивания алгоритма проведения эмпирического исследования каждый этап процесса формирования и развития профессиональной успешности военнослужащего в представленной теоретической модели мы описали через перечень критериев (табл.). Эти параметры позволяют провести оценку уровня успешности прохождения каждого этапа профессионального становления и, соответственно, решать исследовательские и практические задачи выявления тенденций в процессе профессионального становления, связи и влияния различных факторов на успешность этапов профессионального становления и т. д.

Таблица

**Критерии оценки успешности этапов профессионального становления военнослужащих**

| Этап профессионального становления в модели профессиональной успешности | Критерии/параметры оценки успешности   |
|---|--|
| Этап адаптации к обучению   | Профессиональная пригодность   |
|   | Уровень адаптации к обучению   |
|   | Уровень мотивации к обучению   |
| Этап формирования профессиональных компетенций                          | Уровень успеваемости по профильным учебным предметам   |
|   | Уровень успеваемости по военным практикам  |
|   | Оценка психологической готовности выпускников к военно-профессиональной деятельности   |
|   | Самостоятельность и осознанность перспектив профессионального развития, наличие плана действий по профессиональному развитию, идентификация себя с представителями профессии |
|   | Сформированная система профессиональных ценностей  |
| Этап вхождения в профессию  | Психологическая готовность к профессиональной деятельности   |
|   | Уровень адаптации к профессиональной деятельности  |
|   | Уровень мотивации к профессиональной деятельности  |
| Этап профессионализма   | Высокая динамика военной карьеры   |
|   | Высокое качество принятия решений в боевых условиях (в том числе в имитационных условиях)  |
|   | Высокое качество принятия управленческих решений   |
|   | Психологическая удовлетворенность трудом   |
|   | Положительная субъективная оценка уровня развития профессиональных компетенций   |

Важно отметить, что профессиональная успешность как результат поступательного профессионального роста не может быть постоянной величиной. Каждая новая ступень профессионального мастерства ставит перед субъектом деятельности более сложные задачи, требует обращения к более сложным методам и инструментам, при этом ожидаются более высокие результаты, а оценка эффективности работы предполагает обращение к повышенным критериям оценки мастерства и профессионализма. Следовательно, успешность как устойчивое переживание состояния самоэффективности имеет двойственную природу: выступает как результат профессионального становления и как перспективная цель, требующая непрерывного профессионального совершенствования и развития.

**Заключение.** В предложенной нами динамической модели формирования и развития профессиональной успешности личности на примере военнослужащего в качестве определяющих факторов выступают свойства, связанные с разными уровнями организации человека: морфологическим, функциональным, психофизиологическим и личностным. Соотношение этих уровней отличается на разных этапах профессионального развития специалиста (для военнослужащего – от этапа адаптации к условиям военного вуза до этапа овладения профессиональной компетентностью в процессе выполнения военно-практических задач). Это связано с изменением ведущего типа деятельности, определяющего разные требования к личности.

Необходимо отметить, что переход на новую ступень профессионального развития в качестве факторов профессиональной успешности требует от субъекта использования интегрированных качеств личности, характеризующих индивидуальный стиль профессиональной деятельности. В процессе формирования профессиональной успешности наблюдается тенденция к смещению значимости от морфофункциональных к личностным качествам индивида.

Теоретико-методологическое значение предлагаемой модели профессиональной успешности заключается в возможности системного построения работы по подготовке высококвалифицированных кадров через осуществление комплексных воздействий на все уровни функционирования субъекта профессиональной деятельности; работы, направленной не только на развитие соответствующих периоду морфофункциональных, психофизиологических и личностных качеств, но и «закладку фундамента» будущих достижений.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Тарасов Д. Ю.** Мотивация курсантов внутренних войск МВД России на начальном этапе освоения профессии: монография. – Новосибирск: Изд-во Новосиб.

- воен. ин-та им. генерала армии И. К. Яковлева войск нац. гвардии РФ, 2015. – 116 с.  
URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23816883>
2. **Atkinson J. W., Birch D. W.** Introduction to motivation J. W. Atkinson. – N.-Y.: Van Nostrand Reinhold Co., 1978. – 405 p.
  3. **Fleming J., Horner M.** The Motive to Avoid Success // Motivation and Personality: Handbook of Thematic Content Analysis. – N.-Y., 1992. – P. 190–204.
  4. **Геворкян Г. Г.** Профессиональная успешность как предмет научной рефлексии в зарубежной и отечественной психологии // Гуманизация образования. – 2015. – № 5. – С. 12–19. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25133156>
  5. **Емельяненко А. А., Петровская М. В.** Успешность учебной деятельности курсантов военных вузов и некоторые ее детерминанты // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8 (часть 7). – С. 1692–1700. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35279>
  6. **Кушнаренко А. В.** Субъектность как детерминанта успешности личности // Известия ТРТУ. – 2006. – № 14 (69). – С. 241–245. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12534384>
  7. **Бондаренко М. Б.** Личностная структура психологической готовности к деятельности у курсантов военного института при различных уровнях адаптации к профессии // Ярославский психологический вестник. – 2017. – № 2 (38). – С. 60–64. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32577069>
  8. **Гемешлиев Ф. К.** Прогнозирование военно-профессиональной успешности будущих офицеров-связистов в процессе подготовки в вузе // Вестник ТОГИРРО. – 2013. – № 3 (27). – С. 107–108. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22470419>
  9. **Субботина Л. Ю., Бондаренко М. Б.** Взаимосвязь успешности и уровня самооценки в профессии военного // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 6. – С. 290–293. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27632216>
  10. **Чермит К. Д., Чернышенко Ю. К., Калоев Ч. Ю.** Значимость личностных характеристик военнослужащих войск противовоздушной обороны, несущих боевые дежурства, в контексте результативности выполнения служебных обязанностей // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2018. – № 1 (213). – С. 148–154. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34900687>
  11. **Русанов С. Н.** Взаимосвязь показателей функционального состояния организма слушателей военно-медицинского факультета с успешностью обучения: автореф. дис. ... канд. мед. наук. – Саратов, 1997. – 20 с.
  12. **Сысоев В. Н.** Теоретические проблемы профессионально-психологического отбора, психофизиологического сопровождения подготовки и деятельности военнослужащих: автореф. дис. ... д-ра мед. наук. – СПб, 1999. – 37 с.
  13. **Климов В. М., Айзман Р. И.** Уровень физической подготовленности студентов первых – четвертых курсов, занимающихся в группах разной физкультурно-спортивной направленности // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2016. – Т. 6, № 5. – С. 157–168. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1605.11>
  14. **Байгужин П. А., Кирсанов В. М., Шибкова Д. З.** Характеристики функционального состояния нервной системы студентов в зависимости от уровня регламентированности учебно-профессиональной деятельности // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2017. – Т. 7, № 3. – С. 223–240. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1703.14>
  15. **Голованов Ю. Н.** Оценка и формирование психологической готовности сотрудников специальных подразделений МВД России к деятельности в экстремальных ситуациях: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М, 2001. – 23 с.
  16. **Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А.** Психологические проблемы готовности к деятельности: монография. – Минск: Изд-во БГУ, 1976. – 176 с.

17. **Маркелова Т. В.** Разработка критериев, показателей и уровней оценки психологической готовности офицеров запаса к военно-профессиональной деятельности // Казанский педагогический журнал. – 2007. – № 4 (52). – С. 3–9. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9935749>
18. **Толочек В. А.** Профессиональная успешность: от способностей к ресурсам (дополняющие парадигмы) // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2009. – Т. 6, № 3. – С. 27–61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17879324>
19. **Чурганов О. А., Медведев Д. С., Щуров А. Г., Бондарев С. А.** Психофизиологическая характеристика и оценка напряженности управленческого труда в высшем учебном заведении с позиций риска профессиональному здоровью // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 5. – С. 70. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27181693>
20. **Баранцев С. А., Домашенко В. С., Логачёва В. В., Чичерин В.** Обоснование нормативов оценки показателей гибкости и выносливости студентов 1–3 курсов основного отделения // Science for Education Today. – 2019. – Т. 9, № 5. – С. 163–175. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.1905.10>
21. **Лазарев С. В.** Психологическая готовность авиаинженеров к военно-профессиональной деятельности // Сборник научных статей. – М.: Военный университет, 1999. – С. 24–28.
22. **Шориков Е. В.** Военно-профессиональная ориентация как составляющая профессионального отбора и фактор успешности обучения курсантов в военном вузе // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2017. – № 11 (11). – С. 96–100. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29039585>
23. **Карякин В. Б.** Психолого-педагогические условия совершенствования подготовки специалистов в военном вузе // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 12. – С. 458–463. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37424024>
24. **Булатецкий С. В., Воронин Р. М., Дегтярев А. Л., Калинина М. Н., Карпухин А. А., Ларина Г. В., Субботин С. М., Федосеев А. А., Шатрова Н. В.** Прогнозирование успешности профессионального обучения курсантов военных образовательных учреждений // NovalInfo.Ru. – 2016. – Т. 1, № 43. – С. 273–278. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25915683>
25. **Жужгов А. И.** Психологическая адаптация как фактор формирования военно-прикладной физической готовности курсантов к будущей военной профессии // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. – 2017. – № 1. – С. 29–35. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29240144>
26. **Ellis V. J., Giudice M. D.** Developmental Adaptation to Stress: An Evolutionary Perspective // Annual Review of Psychology. – 2019. – Vol. 70. – P. 111–139. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-122216-011732>
27. **Лисова Н. А., Шилов С. Н.** Особенности темперамента и волевой саморегуляции у студентов спортивного и гуманитарного профилей обучения // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2017. – Т. 7, № 3. – С. 72–88. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1703.05>
28. **Ростовцева М. В., Шайдунова О. В., Гончаревич Н. А., Ковалевич И. А., Кудашов В. И.** Уровень развития адаптационного потенциала студентов // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2018. – Т. 8, № 2. – С. 43–61. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1802.03>
29. **Tulyakova O., Avdeeva M.** Informative indices of physical and functional state of young men during the process of adaptation to learning // Pedagogics, Psychology, Medical-Biological Problems of Physical Training and Sports. – 2018. – Vol. 22, № 1. – P. 44–49. DOI: <https://doi.org/10.15561/18189172.2018.0106>

30. **Fotyunuk V. G.** Determination of first year students' physical condition and physical fitness level // *Physical Education of Students*. – 2017. – Vol. 21, № 3. – P. 116–120. DOI: <https://doi.org/10.15561/20755279.2017.0303>
31. **Шарабанова И. Ю.** Особенности психофизиологической адаптации курсантов к формированию профессиональной готовности // *В мире научных открытий*. – 2015. – № 3-2 (63). – С. 1264–1273. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23270512>
32. **Апальков А. В., Горботенко А. В.** Профессиональная и социальная адаптация курсантов в процессе обучения в образовательной организации МВД России // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. – 2015. – № 2 (66). – С. 194–197. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24112765>
33. **Курапова Т. Ю., Ежевская Т. И.** Теоретический анализ понятий «успеваемость» и «успешность обучения» в психолого-педагогической литературе // *Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов*. – 2010. – № 9 (51). – С. 54–58. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21208702>
34. **Сивак А. Н.** Психологическое обеспечение успешности учебно-профессиональной деятельности курсантов вузов МВД России: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – СПб., 2004. – 22 с.
35. **Костоусов А. Г., Утюганов А. А., Яницкий М. С., Иванов М. С.** Представления о безопасности у курсантов военного вуза и ценностно-смысловые предикторы их сформированности // *Вестник Новосибирского государственного педагогического университета*. – 2017. – Т. 7, № 5. – С. 37–54. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1705.03>
36. **Duckworth A. L., Taxer J. L., Eskreis-Winkler L, Galla B. M., Gross J. J.** Self-Control and Academic Achievement // *Annual Review of Psychology*. – 2019. – Vol. 70. – P. 373–399. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-103230>
37. **Виленский М. Я., Русанов В. П.** Оптимизация умственной работоспособности студентов в недельном учебном цикле // *Теория и практика физической культуры*. – 1979. – № 6. – С. 48–51.
38. **Могилевская Т. Е., Петрова Н. В.** Формирование индивидуальных черт и свойств личности курсантов МЧС посредством регулярной физической подготовки // *Пожарная безопасность: проблемы и перспективы*. – 2016. – Т. 2, № 1 (7). – С. 164–168. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29187826>
39. **Сорокин В. П.** Профессиональный отбор военных специалистов средствами физической подготовки // *Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур*. – 2016. – № 1. – С. 100–104. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25596546>
40. **Земскова А. А., Кравцова Н. А.** Взаимосвязь жизнестойкости с психофизиологическими свойствами курсантов в тренировочных условиях // *Сибирский психологический журнал*. – 2017. – № 65. – С. 40–52. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30035806>
41. **Пряжникова Е. Ю., Райманова Е. Г.** Личностные детерминанты психологической безопасности профессионала на этапе вхождения в профессию // *Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. трудов / отв. ред. Е. В. Ткаченко, М. А. Галагузова*. – Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. пед. ун-та, 2012. – С. 252–257. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36363092>
42. **Segerstrom S. C., Smith G. T.** Personality and Coping: Individual Differences in Responses to Emotion // *Annual Review of Psychology*. – 2019. – Vol. 70. – P. 651–671. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-102917>
43. **Брыкова Е. Ю.** Психологическая и личностная готовность к овладению воинскими специальностями: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 2015. – 30 с.
44. **Dhami M. K., Careless K.** Intelligence analysts' strategies for solving analytic tasks // *Military Psychology*. – 2019. – Vol. 31. – P. 117–127. DOI: <https://doi.org/10.1080/08995605.2018.1561105>

45. **Koh Ch. B., O'Higgins E.** Relationships between emotional intelligence, perceived and actual leadership effectiveness in the military context // *Military Psychology*. – 2018. – Vol. 30, Issue 1. – P. 27–42. DOI: <https://doi.org/10.1080/08995605.2017.1419021>
46. **Талалаева Г. В., Кошкарлов В. С.** Алгоритмы формирования психологической дезадаптации у сотрудников МЧС России в зависимости от занимаемой должности и дифференцированные подходы к их коррекции // *Сибирский психологический журнал*. – 2016. – № 59. – С. 149–171. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25733054>
47. **Johnston C. S.** A Systematic Review of the Career Adaptability Literature and Future Outlook // *Journal of Career Assessment*. – 2018. – Vol. 26, Issue 1. – P. 3–30. DOI: <https://doi.org/10.1177/1069072716679921>
48. **Bravo J., Seibert S. E., Kraimer M. L.** Measuring Career Orientations in the Era of the Boundaryless Career // *Journal of Career Assessment*. – 2017. – Vol. 25, Issue 3. – P. 502–525. DOI: <https://doi.org/10.1177/1069072715616107>
49. **SinHui Ch., Frederick L. T. L.** Antecedents of Career Adaptability in Strategic Career Management // *Journal of Career Assessment*. – 2017. – Vol. 25, Issue 3. – P. 268–280. DOI: <https://doi.org/10.1177/1069072715621522>
50. **Safavi H. P., Bouzari M.** The association of psychological capital, career adaptability and career competency among hotel frontline employees // *Tourism Management Perspectives*. – 2019. – Vol. 30. – P. 65–74. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2019.02.001>

## REFERENCES

1. Tarasov D. Yu. *Motivation of cadets of internal troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia at the initial stage of mastering the profession*: monograph. Novosibirsk: Publishing house of the Novosibirsk Military Institute named after Army General I. K. Yakovleva troops of the National Guard of the Russian Federation (Novosibirsk), 2015, 116 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23816883> (In Russian)
2. Atkinson J. W., Birch D. W. *Introduction to motivation* J. W. Atkinson. New York: Van Nostrand Reinhold Co. Publ., 1978, 405 p.
3. Fleming J., Horner M. The Motive to Avoid Success. *Motivation and Personality: Handbook of Thematic Content Analysis*. New York, 1992, pp. 190–204.
4. Gevorgyan G. G. Professional success as a subject of scientific reflection in foreign and domestic psychology. *Humanization of education*, 2015, no. 5, pp. 12–19. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25133156> (In Russian)
5. Emelianenko A. A., Petrovskaya M. V. The success of the educational activities of cadets of military universities and some of its determinants. *Fundamental Research*, 2014, no. 8, pp. 1692–1700. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35279> (In Russian)
6. Kushnarenko A. V. Subjectivity as a determinant of personality success. *News of TRTU*, 2006, no. 14 (69), pp. 241–245. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12534384> (In Russian)
7. Bondarenko M. B. The personal structure of psychological readiness for activity among cadets of a military institute at various levels of adaptation to the profession. *Yaroslavl Psychological Messenger*, 2017, no. 2 (38), pp. 60–64. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32577069> (In Russian)
8. Gemeshliev F. K. Prediction of military professional success of future communications officers in the process of training at a university. *Bulletin of TOGIRRO*, 2013, no. 3(27), pp. 107–108. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22470419> (In Russian)
9. Subbotina L. Yu., Bondarenko M. B. The relationship of success and the level of self-esteem in the military profession. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2016, no. 6, pp. 290–293. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27632216> (In Russian)
10. Chermit K. D., Chernyshenko Yu. K., Kaloev Ch. Yu. The significance of the personal characteristics of the military personnel of the air defense forces on combat duty in the context of the

- performance of official duties. *Bulletin of the Adygeya State University. Series 3: Pedagogy and Psychology*, 2018, no. 1 (213), pp. 148–154. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34900687> (In Russian)
11. Rusanov S. N. *The relationship of the indicators of the functional state of the body of students of the military medical faculty with the success of training: author's abstract of diss. ...* Candidate of Medical Sciences, Saratov, 1997, 20 p. (In Russian)
  12. Sysoev V. N. *Theoretical problems of professional-psychological selection, psychophysiological support of the training and activities of military personnel: author's abstract of diss. ...* Candidate of Medical Sciences. St. Petersburg, 1999, 273 p. (In Russian)
  13. Klimov V. M., Aizman R. I. The level of physical fitness of students of the first to fourth courses engaged in groups of different physical education and sports orientation. *Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University*, 2016, vol. 6, no. 5, pp. 157–168. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1605.11> (In Russian)
  14. Baiguzhin P. A., Kirsanov V. M., Shibkova D. Z. Characteristics of the functional state of the nervous system of students depending on the level of regulation of educational and professional activities. *Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University*, 2017, vol. 7, no. 3, pp. 223–240. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1703.14> (In Russian)
  15. Golovanov Yu. N. *Assessment and formation of psychological readiness of employees of special units of the Ministry of Internal Affairs of Russia for activities in extreme situations: author's abstract of diss. ...* Candidate of Psychological Sciences. Moscow, 2001, 23 p. (In Russian)
  16. Dyachenko M. I., Kandybovich L. A. *Psychological problems of readiness for activity: a monograph*. Minsk: Publishing house of BSU, 1976, 176 p. (In Russian)
  17. Markelova T. V. Development of criteria, indicators and levels for assessing the psychological readiness of reserve officers for military professional activities. *Kazan Pedagogical Journal*, 2007, no. 4 (52), pp. 3–9. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9935749> (In Russian)
  18. Tolochek V. A. Professional success: from abilities to resources (complementary paradigms). *Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 2009, vol. 6, no. 3, pp. 27–61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17879324> (In Russian)
  19. Churganov O. A., Medvedev D. S., Schurov A. G., Bondarev S. A. Psychophysiological characteristic and assessment of the tension of managerial work in a higher educational institution from the standpoint of risk to professional health. *Modern Problems of Science and Education*, 2016, no. 5, pp. 70. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27181693> (In Russian)
  20. Barantsev S. A., Domashchenko V. S., Logacheva V. V., Chicherin V. Justification of the standards for assessing the indicators of flexibility and endurance of students 1–3 courses of the main department. *Science for Education Today*, 2019, vol. 9, no. 5, pp. 163–175. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.1905.10> (In Russian)
  21. Lazarev S. V. Psychological readiness of aircraft engineers for military professional activity. *Collection of scientific articles*. Moscow: Military University Publ., 1999, pp. 24–28. (In Russian)
  22. Shorikov E. V. Military professional orientation as a component of professional selection and a factor in the success of training cadets at a military university. *Actual Problems of the Humanities and Socio-economic Sciences*, 2017, no. 11 (11), pp. 96–100. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29039585> (In Russian)
  23. Karjakin V. B. Psychological and pedagogical conditions for improving the training of specialists in a military university. *Theory and Practice of Social Development*, 2015, no. 12, pp. 458–463. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37424024> (In Russian)
  24. Bulatetskiy S. V., Voronin R. M., Degtyarev A. L., Kalinina M. N., Karpukhin A. A., Larina G. V., Subbotin S. M., Fedoseev A. A., Shatrova N. V. Prediction of the success of vocational training of cadets of military educational institutions. *NovInfo.Ru*, 2016, vol. 1, no. 43, pp. 273–278. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25915683> (In Russian)

25. Zhuzhgov A. I. Psychological adaptation as a factor in the formation of military-applied physical readiness of cadets for the future military profession. *Bulletin of Tula State University. Physical education. Sport*, 2017, no. 1, pp. 29–35. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29240144> (In Russian)
26. Ellis B. J., Giudice M. D. Developmental Adaptation to Stress: An Evolutionary Perspective. *Annual Review of Psychology*, 2019, vol. 70, pp. 111–139. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-122216-011732>
27. Lisova N. A., Shilov S. N. Features of temperament and strong-willed self-regulation in students of sports and humanitarian training profiles. *Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University*, 2017, vol. 7, no. 3, pp. 72–88. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1703.05> (In Russian)
28. Rostovtseva M. V., Shaidurova O. V., Goncharevich N. A., Kovalevich I. A., Kudashov V. I. The level of development of the adaptive potential of students. *Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University*, 2018, vol. 8, no. 2, pp. 43–61. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1802.03> (In Russian)
29. Tulyakova O., Avdeeva M. Informative indices of physical and functional state of young men during the process of adaptation to learning. *Pedagogics, Psychology, Medical-Biological Problems of Physical Training and Sports*, 2018, vol. 22, no. 1, pp. 44–49. DOI: <https://doi.org/10.15561/18189172.2018.0106>
30. Fotynyuk V. G. Determination of first year students' physical condition and physical fitness level. *Physical Education of Students*, 2017, vol. 21, no. 3, pp. 116–120. DOI: <https://doi.org/10.15561/20755279.2017.0303>
31. Sharabanova I. Yu. Features of the psychophysiological adaptation of cadets to the formation of professional readiness. *In the world of scientific discoveries*, 2015, no. 3-2 (63), pp. 1264–1273. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23270512> (In Russian)
32. Apalkov A. V., Gorbotenko A. V. Professional and social adaptation of cadets in the learning process in the educational organization of the Ministry of Internal Affairs of Russia. *Bulletin of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2015, no. 2 (66), pp. 194–197. <https://elibrary.ru/item.asp?id=24112765> (In Russian)
33. Kurapova T. Yu., Ezhevskaya T. I. Theoretical analysis of the concepts of «academic performance» and «learning success» in the psychological and pedagogical literature. *Journal of Scientific Publications of Graduate Students and Doctoral Students*, 2010, no. 9 (51), pp. 54–58. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21208702> (In Russian)
34. Sivak A. N. *Psychological support for the success of the educational and professional activities of cadets of higher education institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia*: author's abstract of diss. ... Candidate of Psychological Sciences. St.-Petersburg, 2004, 22 p. (In Russian)
35. Kostousov A. G., Utyuganov A. A., Yanitsky M. S., Ivanov M. S. Safety perceptions of cadets of a military university and value-semantic predictors of their formation. *Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University*, 2017, vol. 7, no. 5, pp. 37–54. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1705.03> (In Russian)
36. Duckworth A. L., Taxer J. L., Eskreis-Winkler L., Galla B. M., Gross J. J. Self-Control and Academic Achievement. *Annual Review of Psychology*, 2019, vol. 70, pp. 373–399. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-103230>
37. Vilenskiy M. Ya., Rusanov V. P. Optimization of students' mental performance in a weekly training cycle. *Theory and practice of physical cultures*, 1979, no. 6, pp. 48–51. (In Russian)
38. Mogilevskaya T. E., Petrova N. V. The formation of individual traits and personality traits of cadets of the Ministry of Emergencies through regular physical training. *Fire Safety: Problems and Prospects*, 2016, vol. 2, no. 1 (7), pp. 164–168. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29187826> (In Russian)

39. Sorokin V. P. Professional selection of military specialists by means of physical training. *Actual Problems of Physical and Special Training of Law Enforcement Agencies*, 2016, no. 1, pp. 100–104. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25596546> (In Russian)
40. Zemskova A. A., Kravtsova N. A. The relationship of vitality with the psychophysiological properties of cadets in training conditions. *Siberian Psychological Journal*, 2017, no. 65, pp. 40–52. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30035806> (In Russian)
41. Pryazhnikova E. Yu., Raymanova E. G. The personal determinants of the psychological safety of a professional at the stage of entering the profession. *The Conceptual Apparatus of Pedagogy and Education: Collection of Scientific Papers*. Responsible editors: E. V. Tkachenko, M. A. Galaguzova. Yekaterinburg: Publishing house of the Ural State Pedagogical University, 2012, pp. 252–257. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36363092> (In Russian)
42. Segerstrom S. C., Smith G. T. Personality and Coping: Individual Differences in Responses to Emotion. *Annual Review of Psychology*, 2019, vol. 70, pp. 651–671. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-102917>
43. Brykova E. Yu. *Psychological and personal readiness to master military specialties*: author's abstract of diss. ... Candidate of Psychological Sciences. Moscow, 2015, 30 p. (In Russian)
44. Dhami M. K., Careless K. Intelligence analysts' strategies for solving analytic tasks. *Military Psychology*, 2019, vol. 31, pp. 117–127. DOI: <https://doi.org/10.1080/08995605.2018.1561105>
45. Koh Ch. B., O'Higgins E. Relationships between emotional intelligence, perceived and actual leadership effectiveness in the military context. *Military Psychology*, 2018, vol. 30, Issue 1, pp. 27–42. DOI: <https://doi.org/10.1080/08995605.2017.1419021>
46. Talalaeva G. V., Koshkarov V. S. Algorithms for the formation of psychological maladaptation among EMERCOM employees depending on their position and differentiated approaches to their correction. *Siberian Psychological Journal*, 2016, no. 59, pp. 149–171. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25733054> (In Russian)
47. Johnston C. S. A Systematic Review of the Career Adaptability Literature and Future Outlook. *Journal of Career Assessment*, 2018, vol. 26, Issue 1, pp. 3–30. DOI: <https://doi.org/10.1177/1069072716679921>
48. Bravo J., Seibert S.E., Kraimer M.L. Measuring Career Orientations in the Era of the Boundaryless Career. *Journal of Career Assessment*, 2017, vol. 25, Issue 3, pp. 502–525. DOI: <https://doi.org/10.1177/1069072715616107>
49. SinHui Ch., Frederick L. T. L. Antecedents of Career Adaptability in Strategic Career Management. *Journal of Career Assessment*, 2017, vol. 25, pp. 268–280. DOI: <https://doi.org/10.1177/1069072715621522>
50. Safavi H. P., Bouzari M. The association of psychological capital, career adaptability and career competency among hotel frontline employees. *Tourism Management Perspectives*, 2019, vol. 30, pp. 65–74. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2019.02.001>

Received May 15, 2020

Поступила: 15.05.2020

Accepted by the editors August 06, 2020

Принята редакцией: 06.08.2020