

Вестник НГУЭУ. 2022. № 1. С. 179–189
Vestnik NSUEM. 2022. No. 1. P. 179–189

Научная статья
УДК 330.3
DOI: 10.34020/2073-6495-2022-1-179-189

**АНАЛИЗ ТРАЕКТОРИЙ УРОВНЯ ЖИЗНИ
НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ, СТРАН ЕВРОСОЮЗА
В КОНТЕКСТЕ СОСТОЯНИЯ СФЕРЫ
ИПОТЕЧНОГО ЖИЛИЩНОГО КРЕДИТОВАНИЯ**

Павленко Галина Валерьевна

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
galya89@inbox.ru

Аннотация. В статье представлен информационный обзор современных моделей ипотечного кредитования, применяемых в США, России и ряде стран Евросоюза. Произведено оценивание категорий рынка труда и динамики доходов населения в России в контексте доступности ипотеки и с учетом территориального фактора. Осуществлен анализ состояния сферы ипотечного жилищного кредитования России и ряда стран Евросоюза в сравнительной оценке с учетом как реалий общественного развития на фоне пандемии коронавируса COVID-19 и ее последствий, так и процесса ценообразования в данном сегменте.

Ключевые слова: уровень жизни, анализ, оценивание, модель, индекс, ипотека, динамика

Для цитирования: Павленко Г.В. Анализ траекторий уровня жизни населения России, стран Евросоюза в контексте состояния сферы ипотечного жилищного кредитования // Вестник НГУЭУ. 2022. № 1. С. 179–189. DOI: 10.34020/2073-6495-2022-1-179-189.

Original article

**ANALYSIS OF THE TRAJECTORIES OF THE POPULATION
LIVING STANDARDS IN RUSSIA AND THE EU COUNTRIES
IN THE CONTEXT OF THE STATE
OF HOUSING MORTGAGE LENDING SPHERE**

Pavlenko Galina V.

Rostov State University of Economics (RINH)
galya89@inbox.ru

Abstract. The article presents an informational overview of modern mortgage lending models used in the USA, Russia and a number of the EU countries. The categories of the labor market and the dynamics of income of the population in Russia are evaluated in the context of mortgage availability and taking into account the territorial factor. The analysis

of the state of housing mortgage lending in Russia and a number of the EU countries in a comparative assessment is carried out, taking into account both the realities of social development against the background of the COVID-19 coronavirus pandemic and its consequences, and the pricing process in this segment.

Keywords: standard of living, analysis, evaluation, model, index, mortgage, dynamics

For citation: Pavlenko G.V. Analysis of the trajectories of the population living standards in Russia and the EU countries in the context of the state of housing mortgage lending sphere. *Vestnik NSUEM*. 2022; (1): 179–189. (In Russ.). DOI: 10.34020/2073-6495-2022-1-179-189.

Складывающиеся реалии, пандемия коронавируса COVID-19 и ее последствия, оказавшие влияние практически на все стороны жизнедеятельности, отчетливо показали, что проблема повышения уровня жизни населения относится к числу важнейших, определяющих будущее России и стран мирового сообщества в XXI столетии.

Исходя из методологии статистического учета, определение уровня жизни основано на комплексной информационной системе объективных и субъективных показателей, сформированной в рамках системного подхода, с целью получения характеристики степени реализации и удовлетворения жизненных потребностей населения. Следовательно, вопросы повышения уровня жизни относятся к числу важнейших социально-экономических задач и их реализация направлена на рост возможностей населения в решении насущных проблем жизнедеятельности, что дает естественную отдачу в виде роста производительности труда и реализации целей Концепции устойчивого развития.

Решение вопросов повышения уровня жизни населения заложено в реализацию национальных проектов России по 13 стратегическим направлениям: здравоохранение, образование, демография, культура, безопасные и качественные автодороги, жилье и городская среда, экология, наука, малое и среднее предпринимательство, цифровая экономика, производительность труда и поддержка занятости, международная кооперация и экспорт, комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры.

На уровень жизни населения огромную роль оказывают и вопросы доступности кредитных ресурсов, в частности – ресурсов на ипотечное жилищное кредитование.

В соответствии с ГК РФ [6] и ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» [4] в России разработаны и приняты соответствующие правовые документы, на основе которых производится нормативно-правовое регулирование системы ипотечного жилищного кредитования.

Указ Президента РФ В. Путина от 07.05.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг»¹ стал основой для разработки послания Правительству РФ по вопросам повышения степени эффективности государственного управления и повышения качества госу-

¹ <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35264>

дарственных услуг, предоставления доступного и комфортного жилья 60 % российских семей, желающих улучшить свои жилищные условия, разработке государственной программы по обеспечению доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ, наличия мероприятий по предупреждению и пресечению монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции хозяйствующих субъектов в сферах жилищного строительства и производства строительных материалов и т.д.

Исследователь процесса формирования и направления кредитных ресурсов С.Г. Бабич отмечает, «суть ипотеки, существующей уже много веков, не изменялась, меняются модели ипотечного кредитования и заложены они в принципах формирования ресурсов» [1].

Как показывает практика экономической деятельности, исследователь Л.Б. Лазарова отмечает, что ипотечное кредитование в странах мира базируется на применении значительного спектра моделей. Например, в США модель ипотечного кредитования является открытой, что отличает ее от моделей, применяемых в европейских странах. В частности, ссудно-сберегательные ассоциации, ипотечные компании и коммерческие банки являются в США субъектами первичного ипотечного рынка. Следует отметить, что в последнее время идет процесс создания отдельного направления – «ипотечно-риэлторский бизнес», представители которого предоставляют полный спектр услуг для получения ипотеки [3].

В некоторых странах мирового сообщества, например, в Англии, Франции, Израиле, Италии практикуется применение усеченно-открытой модели данного вида кредитования, которую осуществляют универсальные и ипотечные банки. В процессе реализации данной модели выдача кредита на ипотеку производится банками за счет наличия произвольных источников финансовых ресурсов, в числе которых средства на депозитах, средства клиентов и межбанковские кредиты [3].

В плане ретроспективного обзора ипотечным кредитованием в Германии заняты только ссудно-сберегательные ассоциации. Это обусловлено тем обстоятельством, что на кредитном рынке они занимают большую нишу. Квота, которая установлена на деятельность этих банков в законодательном порядке, свидетельствует о том, что на ипотеку может быть направлено не более 60 % средств. Наряду с этим 3–4 % средств направляется на формирование фонда ипотечного кредитования и 30 % средств в активы объединенных кредитных учреждений, на казначейские обязательства Федерации, долговые обязательства ЕЭС и его членов [3].

Современный рынок ипотечного жилищного кредитования России, функционирующий в виде многогранной комплексной системы, осуществляет обеспечение процесса экономической деятельности строительной отрасли, банковского и страхового секторов финансового рынка, рынка первичной и вторичной недвижимости. Этот вид рынка имеет государственную поддержку в виде применения налоговых и бюджетных инструментов.

Как отмечает исследователь Д.А. Басангова [5], и автор согласен с данной постановкой вопроса, на состояние и динамику данного вида банковского рынка непосредственное воздействие оказывают внешние и вну-

тренние факторы экономического развития. К первым относятся: уровень инфляции; ключевая ставка ЦБ; уровень безработицы; размер реальных доходов и расходов населения; цена на недвижимость; валютный курс; уровень доходности облигаций федерального займа; состояние рынка ценных бумаг и меры государственного регулирования ипотечного рынка. К внутренним факторам упомянутый автор относит: величину процентной ставки; уровень риска ипотечных кредитов и резервные требования; разнообразие программ ипотечного кредитования; условия предоставления ипотечных ссуд; качество недвижимости.

В процессе исследования нами поставлен вопрос: в связи с чем весьма актуальным является развитие в мировой практике и в России системы ипотечного жилищного кредитования? Накопленный практический опыт показывает, что это обусловлено тем социально-экономическим эффектом, который получают субъекты рынка в виде увеличения активов, в виде направления инвестиционных средств на развитие реального сектора экономики и, как следствие, получение отдачи в виде обеспечения устойчивого роста доходов в различных сферах экономики. Именно поэтому ипотечное жилищное кредитование относится к приоритетным направлениям стратегического развития банковского рынка.

Безусловно, во многом ситуация на рынке недвижимости обусловлена наличием или ограниченностью доходов населения, уровнем занятости и безработицы, динамикой цен на первичном и вторичном рынках жилья, ставкой на заемные ресурсы и т.д.

На основе данных официальной статистики автором осуществлен расчет динамики рабочей силы в разрезе занятых и безработных с учетом гендерного аспекта по России и расчет динамики структуры рабочей силы по названным составляющим, что представлено на рис. 1 и 2.

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод о негативной динамике рабочей силы в целом по России в период 2000–2019 гг. и о ее незначительном увеличении на 0,4 % в 2020 г. Аналогичная картина имеет место и в разрезе гендерного аспекта рабочей силы, однако у женщин в 2010 и в 2018 гг. показатели носили более скачкообразный характер. Следует подчеркнуть, что уровень безработицы у женщин был значительно

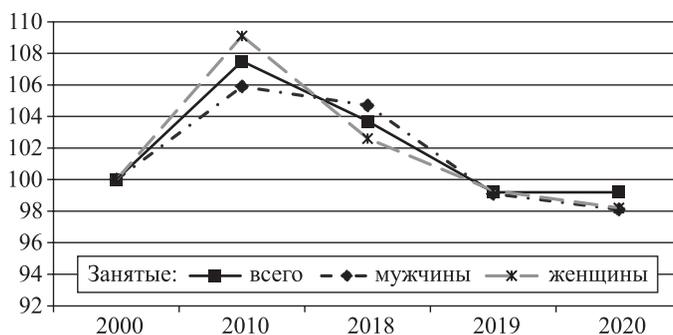


Рис. 1. Динамика уровня занятости в России в целом и по гендерному признаку

Dynamics of the level of employment in Russia as a whole and by gender



Рис. 2. Динамика уровня безработицы в России в целом и по гендерному признаку
Dynamics of the unemployment rate in Russia as a whole and by gender

ниже, чем у мужчин в 2010 г., однако в 2018 г. ситуация оказалась противоположной и 2020 г., в силу известных причин дал рост уровня безработицы у представителей обоих полов.

На рис. 3 и 4 представлена в сравнительной оценке динамика уровня занятости и безработицы по ряду стран Европейского союза и России.

На основании данных рис. 3 можно сделать вывод о том, что во всех представленных странах имело место снижение уровня занятости, причем

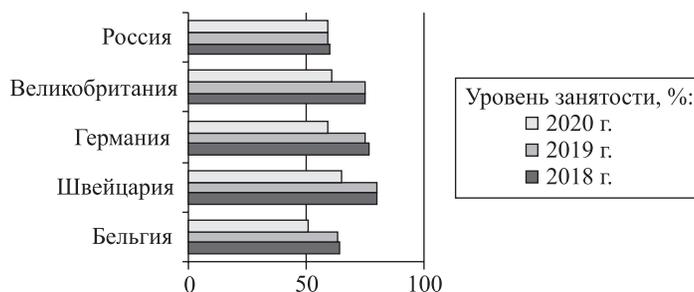


Рис. 3. Динамика уровня занятости по ряду стран Евросоюза и России
Dynamics of the level of employment in a some of EU countries and Russia

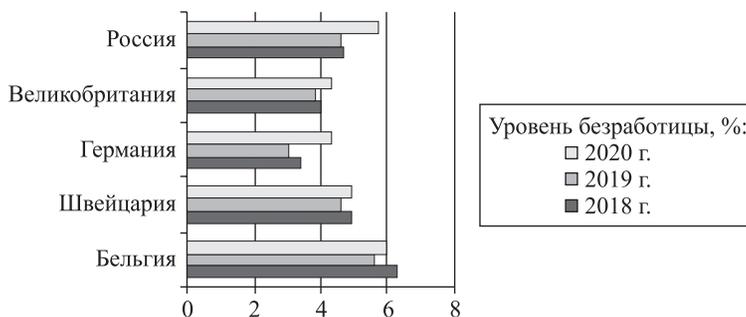


Рис. 4. Динамика уровня безработицы по ряду стран Евросоюза и России
Dynamics of the unemployment rate in a some of EU countries and Russia

наиболее ошутимое в Германии в 2019 и в 2020 г. – в Швейцарии, Германии и Великобритании. Относительно данных по уровню безработицы следует отметить, что снижение значения данного показателя в 2019 г. имело место во всех представленных странах. Ситуация изменилась в 2020 г., наибольший рост уровня безработицы сложился в Германии и России, соответственно 1,26 и 1,11 %, и менее всего вырос уровень безработицы из числа представленных стран в Швейцарии, Бельгии и Великобритании, соответственно на 0,32, 0,41 и 0,45 %.

В контексте предыдущего изложения логично рассмотреть и динамику доходов населения России как основы достойного уровня жизни и значимого фактора потребительского и кредитного поведения населения, что отражено на рис. 5.

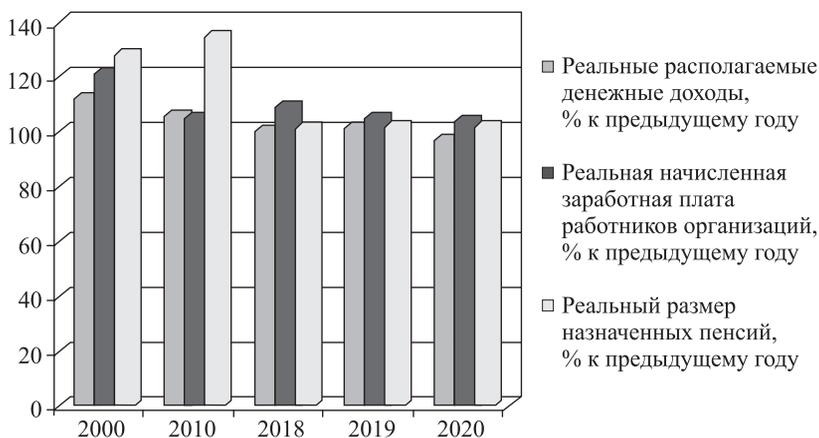


Рис. 5. Динамика доходов населения России
Dynamics of income of the population of Russia

Как видно из данных, представленных на рис. 5, реальные располагаемые доходы имели тенденцию к снижению до 2018 г., в 2019 г. показали незначительный рост, составивший 0,6 %, и вновь резкое снижение на 4,0 % в 2020 г., что обусловлено макроэкономической нестабильностью этого периода. Сумма реальной начисленной заработной платы снизилась в 2010 г. относительно 2000 г., далее в 2018 г. имел место рост на 4,0 % с последующим «гладким» снижением. Что касается динамики реального размера назначенных пенсий относительно других видов доходов, имело место их увеличение в 2010 г., достаточно резкое снижение в 2018 г. и после незначительного роста в 2019 г. сохранение этого уровня и в 2020 г.

Рассмотренные показатели доходов напрямую отражаются на уровне жизни населения, в частности на возможности приобретения жилья. Исходя из этого автором осуществлен информационно-аналитический обзор состояния сферы ипотечного жилищного кредитования.

В настоящее время, как отмечает исследователь С.Г. Бабич, на отечественном рынке банковских услуг значительную долю занимает ипотека. Наряду с этим практический опыт позволяет утверждать, что ипотека оказывает серьезное воздействие на конъюнктуру экономики страны и является основной траекторией стратегии развития жилищной сферы [1].

Помимо отмеченного, практика показывает, что уровень цен на недвижимость (индекс цен на недвижимость), как правило, является основным фактором доступности жилья. Экономическая интерпретация сущности данного индекса заключается в соотношении средних цен на квартиры к средней заработной плате домохозяйства.

По данным международной глобальной базы данных NUMBEO [8] для расчета индекса недвижимости применяется формула, в которой учитывается чистый располагаемый доход домохозяйства (50 % – предполагаемый процент женщин в составе рабочей силы), средний размер квартиры, средняя цена квадратного метра в центре города и за его пределами. Ипотека в виде процента дохода отображает фактическую ежемесячную стоимость ипотеки относительно дохода домохозяйства. При расчете данного индекса предполагают, что 100 % ипотеки берется на 20 лет, цена за площадь одного квадратного метра является ценой в центре города и за его пределами.

В России сформирована система индексов, которая позволяет осуществить выявление траекторий развития рынка недвижимости [9]. В данную систему включены индексы, которые являются индикаторами динамики цен на рынке недвижимости. В их число входят индекс стоимости жилья, индекс ценового ожидания, индекс доходности жилья. Индекс стоимости по своей сущности является индикатором текущего среднего уровня цен на жилье, значение которого характеризует их реальную динамику. Индекс ценового ожидания характеризует темп изменения цен на жилье и индекс доходности жилья позволяет получить характеристику экономической эффективности направления денежных средств на приобретение жилья.

По данным Евростата [10], цены на жилье в странах Евросоюза за последнее десятилетие в среднем увеличились на 30,9 %. Евростат осуществляет расчет индекса цен на жилье (house price index), что позволяет осуществить анализ динамики цен на первичное и вторичное жилье по договорам купли-продажи за исследуемый период. Расчет осуществляется Евростатом на основе данных о квартальных ценах на жилье, размера арендной платы и отчетов статистических управлений стран – членов Евросоюза.

По состоянию на конец 2020 г. наблюдался рост стоимости на жилую недвижимость в 23 странах Евросоюза из 27. Наиболее высокий показатель роста цен на жилье сложился в двух странах Евросоюза – Эстонии и Люксембурге. Наряду с этим имело место и снижение значения данного показателя в четырех странах Евросоюза: Греции, Италии, Испании и на Кипре [11].

По темпам роста цен на жилье в 2020 г. Россия заняла девятое место в мире. В первом квартале 2021 г., по данным аналитиков Knight Frank [12], цены увеличились в среднем более чем на 11 %, при этом по скорости повышения цен на данном рынке Россия обогнала Великобританию, Норвегию и Канаду [13].

В 2020 г. в мировом списке цен на недвижимость Россия занимала 15-ю позицию, рост цен составил за 2019 г. – 7,1 %. Рост стоимости на недвижимость был обусловлен наличием высокого спроса. По мнению О. Широковой, директора департамента консалтинга и аналитики Knight Frank, повышение спроса на объекты недвижимости объясняется предоставлением льготной ипотеки и снижением процентных ставок.

На рис. 6 приведена динамика уровня цен на недвижимость по ряду стран Евросоюза и по России. Выбраны страны, которые были рассмотрены ранее в плане состояния категорий рынка труда.

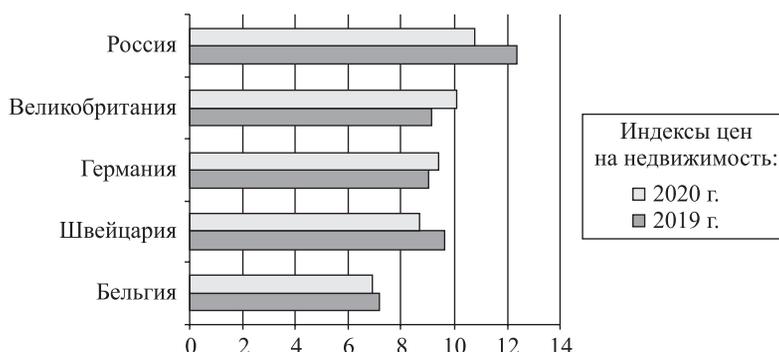


Рис. 6. Динамика индекса цен на недвижимость ряда стран Евросоюза, %
Dynamics of the real estate price index of a some of EU countries, %

Согласно данным рис. 6, наименее низкое значение индекса цен на недвижимость в 2019 г. сложилось в Бельгии (7,18), наибольшее в России (12,39). За 2020 г. значение данного показателя в ряде стран Евросоюза увеличилось, в частности, в Великобритании на 0,93 и в Германии на 0,36. В остальных странах Евросоюза наблюдалось снижение значения индекса цен на недвижимость, однако его наиболее высокое значение в 2020 г. из представленных стран сложилось в России – 10,77. В январе 2019 г. относительно января 2018 г. темп прироста объема ипотечного жилищного кредитования для физических лиц составил в России 16,8 %. В январе 2020 г. относительно января 2019 г. значение этого показателя снизилось на 1,0 % и составило 15,8 %.

С учетом принятых мер государственной поддержки данного сегмента финансового рынка в России в январе 2021 г. темп роста объема ипотечного жилищного кредитования составил 29,5 % относительно аналогичного периода 2020 г. и наблюдался резкий прирост, который в апреле 2021 г. был 153,0 % и далее пошел на резкое снижение, составив в июле 2021 г. относительно июля 2020 г. прирост в размере 12,9 %.

На основе данных Информационного бюллетеня ЦБ РФ «Сведения о рынке ипотечного жилищного кредитования в России» [2], число кредитных организаций в стране, предоставляющих услуги по ипотечному жилищному кредитованию, в первом квартале 2021 г. относительно первого квартала 2018 г. снизилось на 113 ед., или на 29,0 %.

В табл. 1 отражена динамика основных показателей, характеризующих состояние и динамику показателей рынка ипотечного жилищного кредитования физических лиц – резидентов России.

Данные табл. 1 отражают скачкообразный характер по ряду показателей, в частности, по сумме предоставленных кредитов, особенно в 2021 г., рост относительно 2020 г. – 51,6 %; по среднему размеру ипотеки ежегодный рост составлял в 2019 г. – 13,0 %, в 2020 г. – 8,8 % и в 2021 г. – 12,3 %. Отметим, что на этом фоне весьма значительно увеличилась задолжен-

Таблица 1

Динамика основных показателей рынка ипотечного жилищного кредитования физических лиц – резидентов России (руб.)*

Dynamics of the main indicators of the market of mortgage housing lending to individuals – residents of Russia (rub.)

Дата	Число выданных кредитов, ед.	Сумма предоставленных кредитов, млн руб.	Средний размер ипотечных жилищных кредитов, млн	Средневзвешенная ставка по кредитам, выданным в течение месяца, %	Задолженность по кредитам, руб.	
					всего	в том числе просроченная
1.01.2018	151308	290469	1,92	9,79	5144935	54575
1.01.2019	157236	340912	2,17	9,66	6376845	61300
1.01.2020	156603	369629	2,36	9,05	7615301	64295
1.01.2021	211564	560284	2,65	7,36	9274488	71826

* Составлено автором по данным [2].

ность россиян по кредитам в 2019 и в 2021 гг. соответственно, на 24,0 и на 21,8 %, в том числе просроченная задолженность на 12,4 и на 11,8 %.

Учитывая наличие в России выраженной региональной дифференциации по вопросам социально-экономического развития нами представлена динамика среднего уровня процентной ставки по ипотечному кредитованию с учетом фактора территориальной агрегации (табл. 2).

Таблица 2

Динамика среднего уровня процентной ставки по ипотечному жилищному кредитованию с учетом территориального аспекта (%)

Dynamics of the average interest rate on residential mortgage lending, taking into account the territorial aspect (%)

Территория России и федеральных округов	2018 г.	2019 г.	2020 г.
РФ	9,56	9,87	7,68
УФО	9,54	9,84	7,71
СЗФО	9,56	9,82	7,66
ЮФО	9,60	9,94	7,77
СКФО	9,59	9,98	7,85
ПФО	9,53	9,85	7,67
УФО	9,60	9,89	7,86
СФО	9,56	9,94	7,81
ДФО	9,55	9,94	6,87

Исходя из данных табл. 2, в целом по России и по всем федеральным округам в 2019 г. наблюдался рост среднего уровня процентной ставки по ипотечному жилищному кредитованию, который по России в целом составил 0,31 %. Наиболее резкое увеличение данного показателя сложилось в 2019 г. в Северо-Кавказском и Дальневосточном федеральных округах – на

0,39 %, практически такой же рост среднего уровня процентной ставки имел место в Сибирском федеральном округе – 0,38 % и наименее низкое значение роста среднего уровня процентной ставки сложилось в 2019 г. по Северо-Западному федеральному округу – 0,26 %. В 2020 г. картина изменилась на противоположную, т.е. в связи с принятыми мерами регулирования данного сегмента банковского рынка наблюдается весьма ощутимое снижение процентной ставки, в частности, по России в целом на 2,19 %, при этом наиболее резкое снижение значения средней процентной ставки наблюдалось на ипотечном рынке Дальневосточного федерального округа и наименее сильное в Уральском федеральном округе – на 2,03 %.

Таким образом, представленный анализ и оценивание состояния и динамики уровня жизни населения и процессов, складывающихся на нынешнем этапе общественного развития в России и странах Евросоюза, свидетельствуют о наличии тесной взаимосвязи между траекториями уровня жизни населения России и ряда стран Евросоюза и состоянием сферы ипотечного жилищного кредитования.

Список источников

1. *Бабич С.Г.* Усиление региональной дифференциации в сфере ипотечного жилищного кредитования в РФ // *Экономические науки*. 2020. № 5 (186).
2. Информационный бюллетень ЦБ РФ «Сведения о рынке ипотечного жилищного кредитования в России» / ЦБ РФ. М., 2021.
3. *Лазарова Л.Б.* Модели ипотечного кредитования и проблемы их развития в России // *Известия вузов. Северо-Кавказский регион*. 2015. № 4.
4. ФЗ № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» от 16.07.1998 г.
5. *Басангова Д.А.* Ипотечное кредитование и инструменты государственной поддержки // *Научно-практический электронный журнал «Оригинальные исследования (ОРИС)»*. URL: www.ores.su/original-research.ru
6. Гражданский кодекс РФ. URL: <https://base.garant.ru/10164072/>
7. Регионы России. Социально-экономические показатели: Стат. сб. М.: Росстат, 2021. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>
8. <https://wiki2.wiki/wiki/Numbeo>
9. https://studme.org/176391/ekonomika/pokazateli_indeksy_rynka_nedvizhimosti
10. <https://ec.europa.eu/eurostat/>
11. <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/431085-rossiya-obognala-velikobritaniyu-potempam-rosta-cen-na-zhile>
12. <https://realty.rbc.ru/news/60a6b4639a7947454f155daa>
13. <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/431085-rossiya-obognala-velikobritaniyu-potempam-rosta-cen-na-zhile>

References

1. *Babich S.G.* Usilenie regional'noj differenciacii v sfere ipotechnogo zhilishhnogo kreditovaniya v RF [Strengthening Regional Differentiation in the Sphere of Mortgage Housing Lending in the Russian Federation], *Jekonomicheskie nauki [Economic Sciences]*, 2020, no. 5 (186).
2. Informacionnyj bjulleten' CB RF «Svedenija o rynke ipotechnogo zhilishhnogo kreditovaniya v Rossii» [Information Bulletin of the Central Bank of the Russian Federation «Information on the market of mortgage housing lending in Russia»], CB RF. Moscow, 2021.

3. *Lazarova L.B.* Modeli ipotechnogo kreditovaniya i problemy ih razvitiya v Rossii [Models of mortgage lending and problems of their development in Russia], *Izvestiya vuzov. Severo-Kavkazskij region [Izvestiya vuzov. North Caucasian region]*, 2015, no. 4.
4. FZ № 102-FZ «Ob ipoteke (zaloge nedvizhimosti)» ot 16.07.1998 g. [Federal Law No. 102-FZ «On Mortgage (Pledge of Real Estate)»].
5. *Basangova D.A.* Ipotechnoe kreditovanie i instrumenty gosudarstvennoj podderzhki [Mortgage lending and government support tools], *Nauchno-prakticheskij jelektronnyj zhurnal «Original'nye issledovaniya (ORIS)» [Scientific and practical electronic journal «Original Research (ORIS)»]*. URL: www.ores.su original-research.ru
6. Grazhdanskij kodeks RF [Civil Code of the Russian Federation]. URL: <https://base.garant.ru/10164072/>
7. Regiony Rossii [Regions of Russia]. Social'no-jekonomicheskie pokazateli: Stat. sb. [Socio-economic indicators: Statistical compendium]. Moscow: Rosstat, 2021. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>
8. <https://wiki2.wiki/wiki/Numbeo>
9. https://studme.org/176391/ekonomika/pokazateli_indeksy_rynka_nedvizhimosti
10. <https://ec.europa.eu/eurostat/>
11. <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/431085-rossiya-obognala-velikobritaniyu-potempam-rosta-cen-na-zhile>
12. <https://realty.rbc.ru/news/60a6b4639a7947454f155daa>
13. <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/431085-rossiya-obognala-velikobritaniyu-potempam-rosta-cen-na-zhile>

Сведения об авторе:

Г.В. Павленко – ассистент, кафедры статистики, эконометрики и оценки рисков, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Российская Федерация.

Information about the author:

G.V. Pavlenko – Assistant, Department of Statistics, Econometrics and Risk Assessment, Rostov State University of Economics (RINH), Rostov-on-Don, Russian Federation.

<i>Статья поступила в редакцию</i>	<i>20.12.2021</i>	<i>The article was submitted</i>	<i>20.12.2021</i>
<i>Одобрена после рецензирования</i>	<i>19.01.2022</i>	<i>Approved after reviewing</i>	<i>19.01.2022</i>
<i>Принята к публикации</i>	<i>02.02.2022</i>	<i>Accepted for publication</i>	<i>02.02.2022</i>