

разования человеческой деятельности, его материального и духовного бытия. Принципиальную роль в этом должна сыграть отечественная образовательная система, популяризирующая идеи автотрофности как принципиально нового подхода к роли человека в современном глобальном мироустройстве.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. – М. : Наука, 1991. – 271 с.
2. Московченко А. Д. Философия для технических вузов : учеб. пособие. – 5-е изд., доп. – Томск : ТУСУР, 2011. – 244 с.
3. Московченко А. Д. Философия автотрофной цивилизации. Проблемы интеграции естественных, гуманитарных и технических наук. – Томск : ТУСУР, 2001. – 263 с.
4. Ковалев А. М. Диалектика способа производства общественной жизни – М. : Мысль, 1982. – 255 с.
5. Чуринов Н. М. Русская модель мира Лад // Теория и история. – 2008. – № 1. – С. 25–35.

Принята редакцией: 17.11.2012

УДК 37.0 + 316.7 + 13

### ОСОБЕННОСТИ ГЛОБАЛИЗАЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СИСТЕМУ

Д. И. Кравцов (Красноярск)

*Глобализация часто изображается учеными и публицистами как некий универсальный процесс, необратимо и поступательно подчиняющий законам своего развития «периферию» микросистемного пространства. Представления эти скорее идеально-типические, освобожденные от таких независимых факторов, структурирующих человеческие микроколлективы как геоклиматические условия, национальные модели демографического воспроизводства, культурно-образовательный «капитал» населения и его интеллектуально-профессиональные навыки, объем наличных естественных ресурсов, жизнеспособно-адаптивный потенциал общества. Выступая в различных комбинациях, эти качественные параметры, в конечном счете, формируют способность нации эффективно реагировать на транснациональные импульсы – вызовы, источники которых лежат за пределами национальных политических систем.*

**Ключевые слова:** глобализация, национальные ценности, взаимодействие цивилизаций, историческая преемственность, интеграционные процессы, информационное общество.

---

© Кравцов Д. И., 2013

**Кравцов Дмитрий Иванович** – старший преподаватель кафедры экономики, Сибирский федеральный университет.

E-mail: ymr1957@rambler

## THE FEATURES OF THE GLOBALIZATION PRESSURE ON THE EDUCATIONAL SYSTEM

**D. I. Kravtsov** (Krasnoyarsk)

*Globalization is often described as a universal process that influences the periphery of the microsystem space. This approach does not take into consideration such factors as geographical and climate conditions, national models of demographic reproduction, cultural and educational features, etc. These factors form the ability to react to transnational challenges which come from beyond the bounds of the national political systems.*

**Key words:** *globalization, national values, interaction of civilizations, historical continuity, «the Second and the Third World», historical cognition, integration processes, information society.*

Попытка конструирования нового мироустройства по образу и подобию западных обществ, без учета стиля и образа жизни конкретных социумов, провоцирует формирование идеологии насильственной глобализации, что и создает условия для широкого глобализационного давления. На этом основании идеологи глобализации детерминировали создание концепций, оправдывающих насильственные пути конструирования всего мирового сообщества по стандартам, которые являются ведущими ценностями общества западного типа. Среди социальных институтов наиболее уязвимой в этом отношении, по нашему мнению, является отечественная образовательная система, в результате давления на которую чуждой системы ценностей происходит деформация учебно-воспитательного процесса.

Давление глобализации проявляется в том, что она прикрывается «общечеловеческими ценностями», которые хотя позиционируют себя как глобальную, общечеловеческую идею, тем не менее, игнорируют интересы и ценности значительной части человечества.

Актуальность исследования идеологии глобализационного давления на образовательную систему обусловлена недостаточной изученностью идеологии насильственной глобализации как основы современных интеграционных процессов, на базе которой формируются проекты, оправдывающие разнообразные формы глобализационного давления.

Значительная часть ученых рассматривает глобализацию как объективный процесс, что предполагает оправдание глобализационного давления на все социальные институты. Сюда входят исследователи западной школы, а также отечественные либералы и политологи, преподносящие глобализационные процессы как объективный процесс слияния в первую очередь национальных экономик в единую общемировую систему. В их интерпретации глобализационное давление выступает как закономерная составляющая модернизации, различные аспекты которой представлены в работах ряда зарубежных авторов.

Понятие «глобальный процесс» появилось как потребность рассмотреть сложнейшую динамику тех изменений в развитии социоприродной эволюции, которые предстали перед человечеством во всей своей очевидности в середине XX в. и стали самостоятельным предметом научного анализа.

Это понятие возникло в рамках системного подхода к изучению рассматриваемых тенденций [1, с. 37].

Современные тенденции свидетельствуют о формировании жесткого базиса для мирового глобализационного развития, осуществляемого за счет исчезновения отдельных культур, нещадной эксплуатации стран «третьего мира» стран и т. п. В современном мире нация–государство не является единственным субъектом международных отношений. Однако в обществоведческой литературе мы не встретим никакой серьезной критики глобализационного давления. Соглашаясь с положениями об объективном и спонтанном характере глобализации, необходимо выразить серьезную озабоченность ходом ее развития. Необходимость регулировать и направлять данный процесс становится особо актуальной на уровне образовательной системы, которая в результате беспрецедентного давления оказывается основательно деформированной. Однако теоретикам глобализации трудно признать, что глобализация представляет собой не процесс становления единой цивилизации, базирующейся на пресловутых «общечеловеческих» ценностях, а нечто совершенно иное – экспансию «западной» модели общества и приспособление мира к потребностям этой модели [2, с. 60].

Утверждая неприемлемость линейно-силового решения локальных и региональных конфликтов, которое стало преимущественной практикой последних десятилетий, необходимо обратить внимание на то, что, с одной стороны, мир действительно нуждается в выработке общих целей для борьбы с глобальными проблемами и преодоления кризиса базовых ценностей цивилизации, но, с другой стороны, все проблематичнее становится возможность управления столь сложными, открытыми, нестабильными системами. Поскольку концепция глобализации связана с научной картиной мира, нужны, как нам представляется, различные модели глобализации: исламская, китайская, японская и русская (на основе учения о ноосфере).

При реформировании образовательных систем важно учитывать, что современные глобализационные процессы имеют и субъективную сторону, касающуюся нравственных и политических устоев нашей цивилизации. Конечная цель глобализации состоит в стремлении Запада навязать всем незападным культурно-историческим типам свое цивилизационное устройство как единственно верное и подлинное. Инструментом такой глобализации является, в частности, разложение национального самосознания людей и народов. В этом смысле можно достаточно уверенно утверждать, что процессы глобализации имеют своего субъекта, то есть четко спланированы и управляемы.

Наличие субъективной, то есть зависящей от воли и желания людей, стороны глобализации предполагает соответствующую идеологию, практику и механизмы. Ключевым механизмом той формы глобализации, которую мы имеем, является «последовательное отстранение от всех местных интересов, норм и традиций» [3, с. 6]. Демократия, таким образом, все чаще становится «ширмой», за которой прячутся согласованные стратегии международных трестов, корпораций, банков. Понятно, что образовательная сфера страдает от такой политики в первую очередь.

Источником нестабильности современного мироустройства во многом являются субъективные факторы, базирующиеся на крайних насильствен-

ных методах. Стремление к оправданию современного глобализационного давления является существенной частью вестернистской идеологии, которая в своих крайне агрессивных формах изжила себя, поскольку возникла как результат усилий Запада переложить решение возникающих проблем на другие страны.

Эффективным способом нейтрализации объективных детерминант глобализационного давления может выступать альтернативный проект науки, который обоснован в работах русских космистов, философии всеединства, соборности, где дано обоснование философской постановки проблем всеобщей связи явлений. Нейтрализация различных проявлений энтропийного глобализационного давления связана с идеей всеединства, которая занимает важнейшее место в российской научной и философской системе взглядов и позволяет рассматривать мир и лежащие в его основе закономерности как нераздельное целое.

Многообразие способов нейтрализации объективных детерминант носит диалектический характер, включая в себя внешние природные условия. В настоящее время глобализация разворачивается за счет ухудшения природы человека, поэтому ее необходимо развернуть в гуманистическое русло, сориентировать на построение грядущего глобального общества с доминирующей сферой социокультурных связей.

Таким образом, исследование особенностей влияния глобализационного давления на современные образовательные системы позволяет установить, что понятие «глобализационное давление» раскрывает исследовательскую стратегию, согласно которой разворачиваются потребительно существенные, удовлетворяющие требованиям субъекта глобализации социальные проекты. Реальным противодействием глобализационному давлению является опора на отечественные традиции, что особенно важно для обучения и воспитания подрастающего поколения.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. **Ильин И. В.** Глобалистика в контексте политических процессов. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2010. – 302 с.
2. **Иноземцев В. Л.** Вестернизация как глобализация и «глобализация» как американизация // Вопросы философии. – 2004. – № 4. – С. 58–69.
3. **Панарин А. С.** Искушение глобализмом. – М. : Русский Национальный Фонд, 2000. – 374 с.

Принята редакцией: 25.11.2012

УДК 13 + 37.0 + 316.7

#### **СТРУКТУРА ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ЕЕ СТИХИЙНОЕ ВЛИЯНИЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СИСТЕМУ**

**С. А. Макаренко** (Красноярск)

*Глобализация часто понимается учеными и публицистами как некий универсальный процесс, необратимо и поступательно подчиняющий*