УДК 539.3 DOI: 10.15372/PMTF202315320

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТАНТ УПРУГОСТИ ГРАФИНА МЕТОДОМ МОЛЕКУЛЯРНОЙ ДИНАМИКИ

## П. В. Полякова, Р. Т. Мурзаев, Ю. А. Баимова

Институт проблем сверхпластичности металлов РАН, Уфа, Россия E-mails: polina.polyakowa@yandex.ru, murzaevrt@gmail.com, julia.a.baimova@gmail.com

С использованием метода молекулярной динамики рассчитаны константы жесткости пяти структурных конфигураций графина — монослоя углерода, в котором атомы уложены особым образом и имеют sp- и sp<sup>2</sup>-гибритизацию. Установлено, что укладка атомов в слое графина оказывает существенное влияние на константы жесткости. Обнаружено, что наибольшую константу жесткости  $c_{11}$  (1091 ГПа) имеет  $\gamma_2$ -графин, наименьшую (258 ГПа) —  $\alpha$ -графин. Показано, что  $\beta_3$ -графин и  $\gamma_2$ -графин являются сильно анизотропными структурами.

Ключевые слова: графин, молекулярная динамика, константы жесткости

Двумерные структуры представляют собой функциональные материалы, обладающие уникальными физико-механическими свойствами [1, 2]. В 2004 г. в эксперименте был получен графен — одноатомный слой графита [3]. У этого материала обнаружено большое количество новых физических свойств, которые обусловлены его двумерной структурой [4]. В настоящее время помимо графена известно большое количество других двумерных структур, одной из которых является графин — монослой атомов углерода, имеющих *sp*- и *sp*<sup>2</sup>-гибритизацию и особым образом уложенных в решетке [5]. В данной работе методом молекулярной динамики (МД) рассчитываются константы жесткости для пяти структурных конфигураций графина.

На рисунке показаны фрагменты ячеек моделирования для пяти основных конфигураций графина:  $\alpha$ ,  $\beta_1$ ,  $\beta_3$ ,  $\gamma_1$ ,  $\gamma_2$  [6]. Графин  $\alpha$ ,  $\beta_1$ ,  $\gamma_1$  имеет гексагональную анизотропию, графин  $\beta_3$  — ромбическую, а  $\gamma_2$  — моноклинную. Размеры начальной структуры:  $L_x = 250$  Å,  $L_y = 250$  Å.

Расчеты проводятся с использованием программы LAMMPS и межатомного потенциала AIREBO. С помощью термостата Нозе — Хувера в системе поддерживается постоянная температура, равная 0,001 К. Периодические граничные условия применяются во всех направлениях. Размер расчетной ячейки по нормали к плоскости графина H = 20 Å значительно больше толщины графина h = 3,4 Å.

Для расчета констант жесткости c к ячейке моделирования прикладывается растягивающая деформация  $\varepsilon = 0.1$  %, а затем рассчитываются напряжения  $\sigma$ , возникающие

Работа выполнена в рамках гранта Республики Башкортостан РФ для молодых ученых и государственного задания молодежной лаборатории Института проблем сверхпластичности металлов РАН.

<sup>©</sup> Полякова П. В., Мурзаев Р. Т., Баимова Ю. А., 2023



Фрагменты ячейки моделирования конфигураций графина  $\alpha$  (a),  $\beta_1$  (б),  $\beta_3$  (e),  $\gamma_1$  (c) и  $\gamma_2$  (d) в проекции на плоскость x, y, а также ячейка моделирования, используемая для расчета констант упругости графина (e)

в решетке. Константы жесткости рассчитываются на основе закона Гука:

$\sigma_{xx}$	=	$c_{11}$	$c_{12}$	$c_{13}$	$c_{14}$	$c_{15}$	$c_{16}$	$\varepsilon_{xx}$	]
$\sigma_{yy}$		$c_{21}$	$c_{22}$	$c_{23}$	$c_{24}$	$c_{25}$	$c_{26}$	$\varepsilon_{yy}$	
$\sigma_{zz}$		$c_{31}$	$c_{32}$	$C_{33}$	C34	C35	$C_{36}$	$\varepsilon_{zz}$	
$\sigma_{yz}$		$c_{41}$	$c_{42}$	$c_{43}$	$c_{44}$	$c_{45}$	$c_{46}$	$\varepsilon_{yz}$	
$\sigma_{xz}$		$c_{51}$	$c_{52}$	$c_{53}$	$c_{54}$	$c_{55}$	$c_{56}$	$\varepsilon_{xz}$	
$\sigma_{xy}$		$c_{61}$	$c_{62}$	$c_{63}$	$c_{64}$	$c_{65}$	$c_{66}$	$\varepsilon_{xy}$	

В случае гексагональной сингонии имеется пять независимых констант жесткости  $c_{11}$ ,  $c_{12}$ ,  $c_{13}$ ,  $c_{33}$ ,  $c_{44}$  и константа  $c_{66}$ , определяемая по формуле  $c_{66} = 0,5(c_{11} - c_{12})$ , в случае ромбической сингонии — девять констант  $c_{11}$ ,  $c_{12}$ ,  $c_{13}$ ,  $c_{22}$ ,  $c_{23}$ ,  $c_{33}$ ,  $c_{44}$ ,  $c_{55}$ ,  $c_{66}$ , в случае моноклинной сингонии — 13 констант  $c_{11}$ ,  $c_{12}$ ,  $c_{13}$ ,  $c_{15}$ ,  $c_{22}$ ,  $c_{23}$ ,  $c_{33}$ ,  $c_{35}$ ,  $c_{44}$ ,  $c_{46}$ ,  $c_{55}$ ,  $c_{66}$ . Поскольку графин является двумерным материалом, а его толщина вдоль оси z пренебрежимо мала, число констант жесткости для данной структуры уменьшается до четырех:  $c_{11}$ ,  $c_{22}$ ,  $c_{12}$ ,  $c_{66}$ .

Значения полученных констант жесткости графина приведены в таблице. Для  $\alpha$ -,  $\beta_1$ -,  $\gamma_1$ -графина  $c_{11} = c_{22}$ , для  $\beta_3$ - и  $\gamma_2$ -графина константы жесткости  $c_{11}$  и  $c_{22}$  различаются, что свидетельствует о сильной анизотропности этих материалов. Полученные значения констант жесткости  $\gamma_1$ -графина согласуются с результатами расчетов в работах [7, 8], где методами теории функционала плотности и МД соответственно определена жесткость данной конфигурации графина, составившая 564,4 и 700 ГПа соответственно.

Таким образом, с использованием метода МД проведен расчет констант жесткости двумерных материалов. Установлено, что атомная структура графина оказывает суще-

Конфигурация графина	$c_{11}, \Gamma \Pi a$	$c_{22}, \Gamma \Pi a$	$c_{12}, \Gamma \Pi a$	$c_{66}, \Gamma \Pi a$
$\alpha$	$257,\!95$	$257,\!95$	$202,\!15$	25,70
$eta_1$	$374,\!34$	$374,\!34$	$211,\!30$	$80,\!90$
$eta_3$	447,22	259,39	$31,\!07$	$53,\!61$
$\gamma_1$	$523,\!96$	$523,\!96$	$192,\!58$	$180,\!62$
$\gamma_2$	1091,40	$349,\!52$	$225,\!46$	250,10

Константы жесткости графина различных конфигураций

ственное влияние на значения констант жесткости. Обнаружено, что среди пяти конфигураций графина наибольшую константу жесткости  $c_{11} = 1091$  ГПа имеет  $\gamma_2$ -графин, а конфигурации графина  $\beta_3$  и  $\gamma_2$  являются сильно анизотропными.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Кривцов А. М., Подольская Е. А. Моделирование упругих свойств кристаллов с гексагональной плотноупакованной решеткой // Изв. РАН. Механика твердого тела. 2010. № 3. С. 77–86.
- 2. Беринский И. Е., Кривцов А. М. Об использовании многочастичных межатомных потенциалов для расчета упругих характеристик графена и алмаза // Изв. РАН. Механика твердого тела. 2010. № 6. С. 60–85.
- 3. Geim A. K., Novoselov K. S. The rise of graphene // Nature Materials. 2007. V. 6. P. 183–191.
- Аннин Б. Д., Баимова Ю. А., Мулюков Р. Р. Механические свойства, устойчивость, коробление графеновых листов и углеродных нанотрубок (обзор) // ПМТФ. 2020. Т. 61, № 5. С. 175–189.
- Baughman R. H., Eckhardt H., Kertesz M. Structure-property predictions for new planar forms of carbon: Layered phases containing sp<sup>2</sup> and sp atoms // J. Chem. Phys. 1987. V. 87. P. 6687–6699.
- Belenkov E. A., Mavrinskii V. V., Belenkova T. E., Chernov V. M. Structural modifications of graphyne layers consisting of carbon atoms in the *sp*- and *sp*<sup>2</sup>-hybridized states // J. Exp. Theor. Phys. 2015. V. 120. P. 820–830.
- Kang J., Li J., Wu F., et al. Elastic, electronic, and optical properties of two-dimensional graphyne sheet // J. Phys. Chem. C. 2011. V. 115. P. 20466–20470.
- Cranford S. W., Buehler M. J. Mechanical properties of graphyne // Carbon. 2011. V. 49, N 13. P. 4111–4121.

Поступила в редакцию 30/V 2023 г., после доработки — 19/VI 2023 г. Принята к публикации 26/VI 2023 г.