

УДК 669.273:622.772:662.346.3

**ВЛИЯНИЕ КОЛИЧЕСТВА АККУМУЛИРОВАННОЙ ЭНЕРГИИ
НА СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В МИНЕРАЛАХ РЕДКИХ МЕТАЛЛОВ
ПРИ МЕХАНОАКТИВАЦИИ КОНЦЕНТРАТОВ**

Е. В. Богатырева, А. Г. Ермилов

*Национальный исследовательский технологический университет “МИСиС”
E-mail: Helen_Bogatureva@mail.ru, 119049, г. Москва, Россия*

Опробован метод прямой оценки количества аккумулированной при механоактивации энергии фазами вольфрамитового, лопаритового и шеелитового концентратов с помощью данных рентгеноструктурного анализа. Предложены зависимости для расчета изменения количества энергии, аккумулированной фазами концентратов редких металлов при “сухом” и “мокрым” режимах механоактивации.

Механоактивация, рентгеноструктурный анализ, редкие металлы, вольфрамит, лопарит, шеелит

Для выбора эффективных условий механоактивации (МА) различных по природе материалов и выбора активатора необходимы критерии оценки степени механического воздействия и его эффективности. Несомненно, что различные по прочности кристаллические решетки способны запасать (аккумулировать) энергию с различной скоростью, что особенно важно для многокомпонентных систем. Использование методики оценки количества усвоенной энергии обрабатываемым материалом может не только сократить объемы исследования, но и обеспечить контроль за степенью активации для уже разработанных процессов.

Ранее предпринимались попытки установить взаимосвязь между усвоенной цирконом энергии при механохимической обработке со скоростью и изменением энергии активации процесса спекания активированной шихты [1, 2]. Эффективность же предварительной механоактивации* для интенсификации химических и металлургических процессов до сих пор определяется в основном эмпирически. В связи с этим поиск более универсальной методики оценки количества усвоенной энергии материалом при механоактивации является актуальным.

Контроль количества усвоенной при МА энергии может осуществляться с помощью рентгеноструктурного анализа (РСА) [3] на периодически отбираемых пробах активированного материала по зависимости, разработанной на кафедре редких металлов МИСиС для простой системы W – С:

*Предварительная механоактивация не имеет свойственных механохимической обработке недостатков, таких, как: снижение эффективности механического воздействия на исходные материалы и значительное повышение энергозатрат по мере накопления продуктов реакции, которые, в свою очередь, могут тормозить взаимодействие исходных компонентов.

$$\Delta E_{\Sigma} = \Delta E_d + \Delta E_s + \Delta E_{\varepsilon}, \quad (1)$$

где ΔE_{Σ} — количество запасенной при МА энергии, Дж/моль; ΔE_d — количество энергии, затраченное на изменение межплоскостных расстояний кристаллической решетки, Дж/моль; ΔE_s — количество энергии, запасенное в виде свежееобразованной поверхности ОКР, Дж/моль; ΔE_{ε} — количество энергии, запасенное в виде микродеформации, Дж/моль.

Цель работы — установить взаимосвязь между количеством энергии, аккумулируемой фазами концентратов редких металлов при МА, и показателями рентгеноструктурного анализа активированного материала.

Объекты исследования — стандартный и низкосортный вольфрамитовые, шеелитовый и лопаритовый концентраты. Химический и фазовый составы концентратов редких металлов приведены в табл. 1.

Механоактивации подвергали:

- стандартный вольфрамитовый концентрат двух фракций $(-0.071 + 0.056)$ и $(-0.125 + 0.106)$ мм;
- исходный (неизмельченный) низкосортный вольфрамитовый концентрат, содержащий 93.8 % фракции $(-2.00 + 0.071)$ мм;
- исходный шеелитовый концентрат, содержащий ~ 90 % фракции (-0.071) мкм;
- измельченный лопаритовый концентрат, содержащий 89.9 % фракции $(-0.100 + 0.010)$ мм.

Для МА концентратов использовали центробежную планетарную мельницу (ЦПМ) ЛАИР-0.015 с развиваемым ускорением 25 g; мелющие тела — стальные шары диаметром 5–8 мм. Механоактивации в “сухом” режиме были подвергнуты все перечисленные выше концентраты, а в “мокрое” режиме — низкосортный вольфрамитовый концентрат.

Структурные характеристики фаз концентратов редких металлов определяли методом РСА на установке ДРОН-4 с компьютерной расшифровкой дифрактограмм с помощью данных ASTM [4].

В табл. 2 приведены режимы МА перечисленных концентратов, результаты РСА исходных и активированных концентратов редких металлов и результаты расчета количества запасенной при МА энергии ΔE_{Σ} .

Анализ результатов расчетов выявил линейный характер зависимости ΔE_{Σ} от ΔE_d (рис. 1). Так, для:

- шеелита, активированного в “сухом” режиме:

$$\Delta E_{\Sigma} = 0.9173\Delta E_d + 23.328; \quad (2)$$

- вольфрамит стандартного концентрата, активированного в “сухом” режиме:

$$\Delta E_{\Sigma} = 0.9308\Delta E_d + 13.309; \quad (3)$$

- вольфрамит низкосортного концентрата, активированного в “сухом” режиме:

$$\Delta E_{\Sigma} = 0.9221\Delta E_d + 22.413; \quad (4)$$

- вольфрамит низкосортного концентрата, активированного в “мокрое” режиме:

$$\Delta E_{\Sigma} = 1.0689\Delta E_d + 1.860; \quad (5)$$

- лопарита, активированного в “сухом” режиме:

$$\Delta E_{\Sigma} = 1.0860\Delta E_d + 1.381. \quad (6)$$

ТАБЛИЦА 1. Химический и фазовый составы концентратов редких металлов

Концентрат	Содержание фаз по РФА		Содержание элементов, мас. %																			
	Фаза	мас., %	W	Fe	Mn	Si	Sn	Al	S	Cu	Pb	Mo	P	As	Ca	Ti	P3Э	Nb	Na	Ta	Th	
Стандартный вольфрамитовый	MnWO ₄	84.7	40.4	7.23	10.1	2.26	7.35	1.38	0.17	0.052	0.024	<0.003	1.83	<0.01	—	—	—	—	—	—	—	—
	SiO ₂	6.8																				
	SnO ₂	8.5																				
Низкоосортный вольфрамитовый	FeWO ₄	24.0	12.7	25.2	3.86	2.83	9.09	1.53	0.56	0.23	0.18	<0.003	1.79	0.31	—	—	—	—	—	—	—	—
	SnO ₂	8.4																				
	SiO ₂	6.8																				
	FeCO ₃	60.8																				
Шеллитовый	CaWO ₄	61.7	35.6	—	—	1.23	—	—	0.46	0.16	—	<0.003	1.19	—	22.3	—	—	—	—	—	—	—
	CaCO ₃	38.3																				
Лопаритовый	(Na,Ca,Ce)	100	—	—	—	1.02	—	—	—	—	—	—	—	—	5.29	21.67	27.44	5.73	5.12	0.49	0.43	—
	(Ti,Nb)O ₃																					

Примечание. Химический анализ выполнен спектрально-эмиссионным методом на ИСП-спектрометре SPECTRO CYROS VISION, фазовый — на установке ДРОН-4.

ТАБЛИЦА 2. Режимы МА-обработки, результаты РСА минералов редких металлов в концентратах и изменения энергии активации процесса выщелачивания

№	Режим МА-обработки	Период решетки	Размер ОКР	Микроде- формация, %	ΔE_d	ΔE_s	ΔE_ε	ΔE_Σ	ΔE_a^{exp}	$\Delta E_a^{\text{eq.7-11}}$
					кДж/моль					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<i>Стандартный вольфрамитовый концентрат</i>										
1.0	Измельченный –0.07+0.056 мм	$a = 4.795;$ $b = 5.736;$ $c = 4.987;$ $\beta = 90.827$	530±50	0.20±0.01	—	—	—	—	—	—
1.1	$M_K:M_{\text{ш}} = 4:80;$ $Z_{\text{ш}} = 0.60;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 4.796;$ $b = 5.738;$ $c = 4.986;$ $\beta = 90.830$	454±10	0.26±0.01	10.55	1.61	0.55	12.72	28.3	33.7
1.2	$M_K:M_{\text{ш}} = 1:20;$ $Z_{\text{ш}} = 0.15;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 4.795;$ $b = 5.737;$ $c = 4.988;$ $\beta = 90.831$	310±10	0.25±0.01	10.98	6.84	0.45	18.27	63.8	47.9
1.3	$M_K:M_{\text{ш}} = 4:20;$ $Z_{\text{ш}} = 0.15;$ $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 4.796;$ $b = 5.739;$ $c = 4.987;$ $\beta = 90.843$	309±10	0.32±0.01	21.54	6.89	1.25	29.69	57.8	61.4
1.4	$M_K:M_{\text{ш}} = 1:80;$ $Z_{\text{ш}} = 0.60;$ $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 4.790;$ $b = 5.739;$ $c = 4.990;$ $\beta = 90.851$	170±50	0.42±0.01	2.15	20.41	2.74	25.30	71.3	80.8
2.0	Измельченный –0.125+0.106 мм	$a = 4.794;$ $b = 5.737;$ $c = 4.988;$ $\beta = 90.789$	700±50	0.17±0.01	—	—	—	—	—	—
2.1	$M_K:M_{\text{ш}} = 4:80;$ $Z_{\text{ш}} = 0.60;$ $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 4.796;$ $b = 5.739;$ $c = 4.988;$ $\beta = 90.857$	369±10	0.38±0.01	22.18	6.55	2.32	31.05	78.7	63.3
2.2	$M_K:M_{\text{ш}} = 1:20;$ $Z_{\text{ш}} = 0.15;$ $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 4.792;$ $b = 5.737;$ $c = 4.988;$ $\beta = 90.885$	160±50	0.35±0.01	13.14	24.63	1.88	39.65	98.0	99.0
2.3	$M_K:M_{\text{ш}} = 4:20;$ $Z_{\text{ш}} = 0.15;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 4.795;$ $b = 5.737;$ $c = 4.988;$ $\beta = 90.831$	360±50	0.25±0.01	5.38	6.89	0.67	12.95	41.1	38.5
2.4	$M_K:M_{\text{ш}} = 1:80;$ $Z_{\text{ш}} = 0.60;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 4.794;$ $b = 5.735;$ $c = 4.985;$ $\beta = 90.826$	330±50	0.24±0.01	28.42	8.18	0.35	36.96	82.4	65.5
2.5	$M_K:M_{\text{ш}} = 1:20;$ $Z_{\text{ш}} = 0.15;$ $\tau_a = 1.0$ мин	$a = 4.800;$ $b = 5.742;$ $c = 4.991;$ $\beta = 90.866$	450±20	0.37±0.01	79.89	4.06	2.17	86.11	65.8	48.2

Продолжение табл. 2.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2.6	$M_k:M_{ш} = 1:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 1.5$ мин	$a = 4.797;$ $b = 5.743;$ $c = 4.990;$ $\beta = 90.858$	277±10	0.38±0.01	60.72	11.15	2.32	74.19	37.6	63.8
2.7	$M_k:M_{ш} = 1:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 2.0$ мин	$a = 4.794;$ $b = 5.740;$ $c = 4.989;$ $\beta = 90.880$	266±10	0.45±0.01	20.67	11.91	3.48	36.06	60.8	76.1
<i>Низкосортный вольфрамитовый концентрат (МА в "сухом" режиме)</i>										
3.0	Исходный	$a = 4.764;$ $b = 5.721;$ $c = 4.972;$ $\beta = 90.459$	> 5000	—	—	—	—	—	—	—
3.1	$M_k:M_{ш} = 1:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 4.750;$ $b = 5.720;$ $c = 4.966;$ $\beta = 90.376$	640±100	0.33 ± 0.1	127.64	7.96	2.19	137.79	11.8	9.9
3.2	$M_k:M_{ш} = 1:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 4.768;$ $b = 5.729;$ $c = 4.976;$ $\beta = 90.717$	300±50	0.60 ± 0.1	88.73	16.99	7.25	112.97	19.9	21.8
3.3	$M_k:M_{ш} = 1:80;$ $Z_{ш} = 0.60;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 4.760;$ $b = 5.718;$ $c = 4.976;$ $\beta = 90.421$	485±50	0.38±0.04	16.39	10.51	2.91	29.81	35.2	36.1
3.4	$M_k:M_{ш} = 1:80;$ $Z_{ш} = 0.60;$ $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 4.758;$ $b = 5.726;$ $c = 4.974;$ $\beta = 90.510$	300±50	0.60±0.1	0.22	16.99	7.25	24.46	36.6	44.6
3.5	$M_k:M_{ш} = 4:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 4.766;$ $b = 5.726;$ $c = 4.968;$ $\beta = 90.397$	738±30	0.29±0.01	14.64	6.91	1.69	23.24	34.6	29.4
3.6	$M_k:M_{ш} = 4:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 4.768;$ $b = 5.722;$ $c = 4.973;$ $\beta = 90.357$	475±15	0.41±0.01	36.28	10.73	3.38	50.39	47.8	36.8
3.7	$M_k:M_{ш} = 4:80;$ $Z_{ш} = 0.60;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 4.771;$ $b = 5.725;$ $c = 4.980;$ $\beta = 90.579$	1030±60	0.37±0.01	111.47	4.95	2.76	119.18	12.7	12.9
3.8	$M_k:M_{ш} = 4:80;$ $Z_{ш} = 0.60;$ $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 4.771;$ $b = 5.724;$ $c = 4.974;$ $\beta = 90.596$	323±20	0.38±0.02	70.38	15.78	2.91	89.07	25.0	27.3
3.9	$M_k:M_{ш} = 1:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 1.0$ мин	$a = 4.769;$ $b = 5.718;$ $c = 4.975;$ $\beta = 90.391$	426±20	0.45±0.02	33.66	11.96	4.08	49.70	45.4	38.8

Продолжение табл. 2.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3.10	$M_K:M_{ш} = 1:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 1.5$ мин	$a = 4.772;$ $b = 5.722;$ $c = 4.977;$ $\beta = 90.432$	299±20	0.47±0.02	84.80	17.05	4.45	106.30	19.3	22.6
3.11	$M_K:M_{ш} = 1:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 2.0$ мин	$a = 4.760;$ $b = 5.725;$ $c = 4.970;$ $\beta = 90.601$	301±20	0.52±0.02	16.83	16.93	5.44	39.20	30.9	46.9
3.12	$M_K:M_{ш} = 1:80;$ $Z_{ш} = 0.60;$ $\tau_a = 1.0$ мин	$a = 4.766;$ $b = 5.721;$ $c = 4.970;$ $\beta = 90.255$	232±15	0.35±0.02	1.09	21.93	2.47	25.49	63.2	45.5
3.13	$M_K:M_{ш} = 1:80;$ $Z_{ш} = 0.60;$ $\tau_a = 1.5$ мин	$a = 4.759;$ $b = 5.726;$ $c = 4.974;$ $\beta = 90.49$	200±15	0.33 ± 0.02	6.56	25.44	2.19	34.19	58.9	53.1
3.14	$M_K:M_{ш} = 1:80;$ $Z_{ш} = 0.60;$ $\tau_a = 2.0$ мин	$a = 4.766;$ $b = 5.718;$ $c = 4.975;$ $\beta = 90.20$	178±10	0.42±0.02	15.52	28.58	3.55	47.65	48.8	58.9
<i>Низкосортный вольфрамитовый концентрат (МА в "мокрое" режиме)</i>										
4.1	$M_K:M_B:M_{ш} =$ $= 1:1:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 4.768;$ $b = 5.719;$ $c = 4.969;$ $\beta = 90.496$	867±90	0.36±0.01	47.45	0.78	2.16	50.39	28.6	31.2
4.2	$M_K:M_B:M_{ш} =$ $= 1:1:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 4.760;$ $b = 5.722;$ $c = 4.973;$ $\beta = 90.419$	618±100	0.33±0.03	57.49	3.14	1.74	62.37	41.0	33.1
4.3	$M_K:M_B:M_{ш} =$ $= 1:3:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 4.770;$ $b = 5.722;$ $c = 4.969;$ $\beta = 90.329$	646±50	0.30±0.01	18.91	2.79	1.36	23.06	25.1	27.0
4.4	$M_K:M_B:M_{ш} =$ $= 1:3:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 4.766;$ $b = 5.722;$ $c = 4.976;$ $\beta = 90.341$	839±200	0.35±0.04	2.11	0.98	2.01	5.10	16.8	12.6
4.5	$M_K:M_B:M_{ш} =$ $= 1:1:80;$ $Z_{ш} = 0.60;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 4.767;$ $b = 5.720;$ $c = 4.970;$ $\beta = 90.479$	521±100	0.33±0.03	42.46	4.68	1.74	48.88	31.2	33.0
4.6	$M_K:M_B:M_{ш} =$ $= 1:1:80;$ $Z_{ш} = 0.60;$ $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 4.752;$ $b = 5.720;$ $c = 4.963;$ $\beta = 90.310$	296±50	0.39±0.04	176.44	12.10	2.61	191.15	38.5	37.8
4.7	$M_K:M_B:M_{ш} =$ $= 1:3:80;$ $Z_{ш} = 0.60;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 4.758;$ $b = 5.719;$ $c = 4.969;$ $\beta = 90.352$	588±100	0.32±0.03	108.92	3.56	1.61	114.09	31.4	35.0

Продолжение табл. 2.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4.8	$M_K:M_B:M_{ш} = 1:3:80;$ $Z_{ш} = 0.60;$ $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 4.754;$ $b = 5.718;$ $c = 4.970;$ $\beta = 0.378$	311±60	0.40±0.04	133.03	11.27	2.77	147.07	38.6	37.7
<i>Щеелитовый концентрат</i>										
5.0	Исходный	$a = 5.224;$ $c = 11.361$	806±5	0.007±0.005	—	—	—	—	—	—
5.1	$M_K:M_{ш} = 1:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 5.239;$ $c = 11.361$	643±4	0.033±0.006	168.22	1.63	0.03	169.88	14.2	18.1
5.2	$M_K:M_{ш} = 1:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 5.224;$ $c = 11.306$	174±2	0.183±0.015	141.62	23.41	0.68	165.71	27.3	24.4
5.3	$M_K:M_{ш} = 1:80;$ $Z_{ш} = 0.60;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 5.228;$ $c = 11.327$	366±3	0.204±0.005	42.93	7.75	0.83	51.51	27.5	25.6
5.4	$M_K:M_{ш} = 1:80;$ $Z_{ш} = 0.60;$ $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 5.324;$ $c = 11.338$	144±1	0.321±0.016	52.65	29.63	2.05	84.33	32.6	37.2
5.5	$M_K:M_{ш} = 4:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 5.239;$ $c = 11.361$	683±4	0±0.006	168.22	1.16	0	169.38	14.3	18.0
5.6	$M_K:M_{ш} = 4:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 5.239;$ $c = 11.359$	409±3	0.109±0.005	163.03	6.26	0.24	169.53	27.30	19.22
5.7	$M_K:M_{ш} = 4:80;$ $Z_{ш} = 0.60;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 5.245;$ $c = 11.374$	590±4	0.044±0.005	269.36	2.38	0.04	271.77	7.6	8.3
5.8	$M_K:M_{ш} = 4:80;$ $Z_{ш} = 0.60;$ $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 5.243;$ $c = 11.367$	362±3	0.150±0.005	228.70	7.95	0.45	237.09	13.4	12.0
<i>Лопаритовый концентрат</i>										
6.0	Исходный	$a = 5.494;$ $c = 7.783$	>5000	0.10	—	—	—	—	—	-
6.1	$M_K:M_{ш} = 1:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 5.495;$ $c = 7.772$	3510± ±100	0.11	17.46	0.90	0.02	18.38	48.8	49.9
6.2	$M_K:M_{ш} = 1:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 5.484;$ $c = 7.777$	633±30	0.28	73.40	4.98	0.78	79.16	67.1	66.8
6.3	$M_K:M_{ш} = 1:80;$ $Z_{ш} = 0.60;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 5.495;$ $c = 7.782$	1093±60	0.14	3.98	2.88	0.11	6.97	55.7	40.7
6.4	$M_K:M_{ш} = 1:80;$ $Z_{ш} = 0.60;$ $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 5.486;$ $c = 7.771$	381±20	0.39	74.11	8.28	1.61	84.00	71.3	70.3
6.5	$M_K:M_{ш} = 4:20;$ $Z_{ш} = 0.15;$ $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 5.497;$ $c = 7.773$	2099± ±160	0.10	3.19	1.50	0	4.69	35.7	29.3

Окончание табл. 2.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
6.6	$M_k:M_{ш} = 4:20$; $Z_{ш} = 0.15$; $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 5.493$; $c = 7.780$	1571 ± 80	0.14	12.49	2.01	0.11	14.61	53.8	49.4
6.7	$M_k:M_{ш} = 4:80$; $Z_{ш} = 0.60$; $\tau_a = 0.5$ мин	$a = 5.494$; $c = 7.777$	1157 ± 65	0.12	12.85	2.73	0.05	15.63	41.9	51.9
6.8	$M_k:M_{ш} = 4:80$; $Z_{ш} = 0.60$; $\tau_a = 2.5$ мин	$a = 5.493$; $c = 7.776$	857 ± 50	0.17	21.01	3.68	0.21	24.90	54.8	59.3

Пр и м е ч а н и е. $M_k:M_{ш}$ — соотношение масс концентрата и шаров в барабане; $M_k:M_B:M_{ш}$ — соотношение масс концентрата, воды и шаров в барабане мельницы; $Z_{ш}$ — степень заполнения барабана мельницы шарами;

Для расчета приняты следующие значения:

— для стандартного вольфрамитового концентрата фаза вольфрамита имеет $E_{реш} = 29536.97$ кДж/моль (определена методом Ферсмана при допущении, что вольфрамит — координационный оксид), $E_{пов} = 1.97$ Дж/м² [5], $E_{ю} = 309.86$ ГПа [5], $V_{mol} = 43.20$ см³/моль. При расчете $E_{реш}$, $E_{пов}$, $E_{ю}$, V_{mol} учтено, что содержание гюбнерита в вольфрамите низкосортного концентрата составляет 67 % (определено по кристаллохимическому параметру a [6]);

— для низкосортного вольфрамитового концентрата фаза вольфрамита имеет $E_{реш} = 29616.26$ кДж/моль (определена методом Ферсмана при допущении, что вольфрамит — координационный оксид), $E_{пов} = 2.04$ Дж/м² [5], $E_{ю} = 322.83$ ГПа [5], $V_{mol} = 41.56$ см³/моль. При расчете $E_{реш}$, $E_{пов}$, $E_{ю}$, V_{mol} учтено, что содержание гюбнерита в вольфрамите низкосортного концентрата составляет 30 % (определено по кристаллохимическому параметру a [6]);

— для шеелитового концентрата фаза шеелита имеет $E_{реш} = 29251.95$ кДж/моль (определена методом Ферсмана при допущении, что шеелит — координационный оксид), $E_{пов} = 1.74$ Дж/м² [5], $E_{ю} = 266.82$ ГПа [5], $V_{mol} = 49.66$ см³/моль;

— для лопаритового концентрата фаза лопарита имеет $E_{реш} = 16675.5$ кДж/моль (определена методом Ферсмана при допущении, что лопарит — координационный оксид), $E_{пов} = 1.39$ Дж/м² [5], $E_{ю} = 199.26$ ГПа [5], $V_{mol} = 37.91$ см³/моль.

Установлено, что для лопарита, обладающего меньшей энергией кристаллической решетки (16675.5 кДж/моль) из рассматриваемых минералов, и вольфрамита низкосортного вольфрамитового концентрата, активированного в “мокрое” режиме, в линейной зависимости $\Delta E_{\Sigma} = f(\Delta E_d)$ угловой коэффициент k равен 1.09; 1.07 и минимальный свободный член (c) 1.381; 1.860 соответственно. Тогда как для шеелита и вольфрамитов, активированных в “сухом” режиме, значения $k \approx 0.91 - 0.93$, а c составляет 23.328, 13.309 и 22.413 соответственно. Вероятно, это связано с различием в способности минералов аккумулировать дефекты при механоактивации. Так, для лопарита, шеелита, вольфрамита стандартного и вольфрамита низкосортного концентратов эффективная энергия разрушения составляет (в Дж/м²): 11.88; 15.90; 18.84 и 19.25 соответственно [5], т. е. минералы с большей энергией кристаллической решетки аккумулируют дефектов больше, но это справедливо только для “сухого” режима МА. Однако различие в значениях c для вольфрамитов стандартного и низкосортного концентратов требует дополнительных исследований.

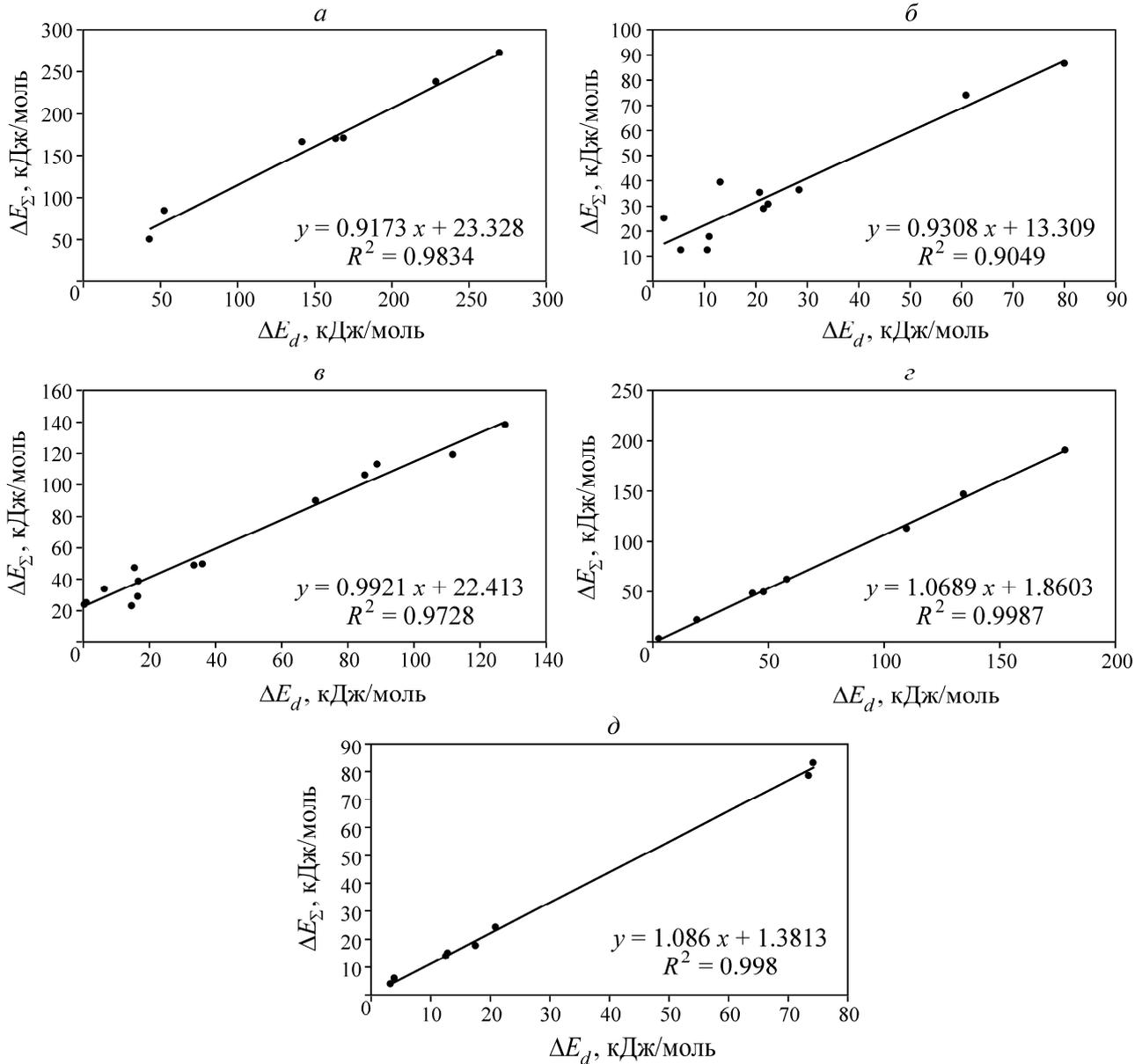


Рис. 1. Зависимость изменения ΔE_{Σ} от ΔE_d для фазы: а — шеелита (“сухая” МА); б — вольфрамита стандартного концентрата (“сухая” МА); в — вольфрамита низкосортного концентрата (“сухая” МА); г — вольфрамита низкосортного концентрата (“мокрая” МА); д — лопарита (“сухая” МА)

При МА в “мокрое” режиме минералы со значительной энергией решетки ведут себя как минералы с малой энергией кристаллической решетки, т. е. аккумулируют энергию в виде дефектов структуры в меньших количествах. Это связано с влиянием эффекта Ребиндера при МА в “мокрое” режиме, в результате чего запасенная энергия расходуется в основном на измельчение обрабатываемого материала [7]. Сопоставление гранулометрических составов лопаритового и низкосортного вольфрамитового концентратов после 0.5 и 2.5 мин МА подтвердило предположение (рис. 2).

Так, фракционный состав низкосортного вольфрамитового концентрата с увеличением продолжительности МА меняется незначительно (рис. 2а), тогда как для лопарита характерно увеличение количества мелких фракций в несколько раз (рис. 2б). Энергии кристаллических реше-

ток фаз низкосортного вольфрамитового концентрата вольфрамита $E_{\text{реш}} = 29616.26$ кДж/моль и основной породы сидерита $E_{\text{реш}} = 21129.98$ кДж/моль значительно превышают энергию кристаллической решетки лопарита.

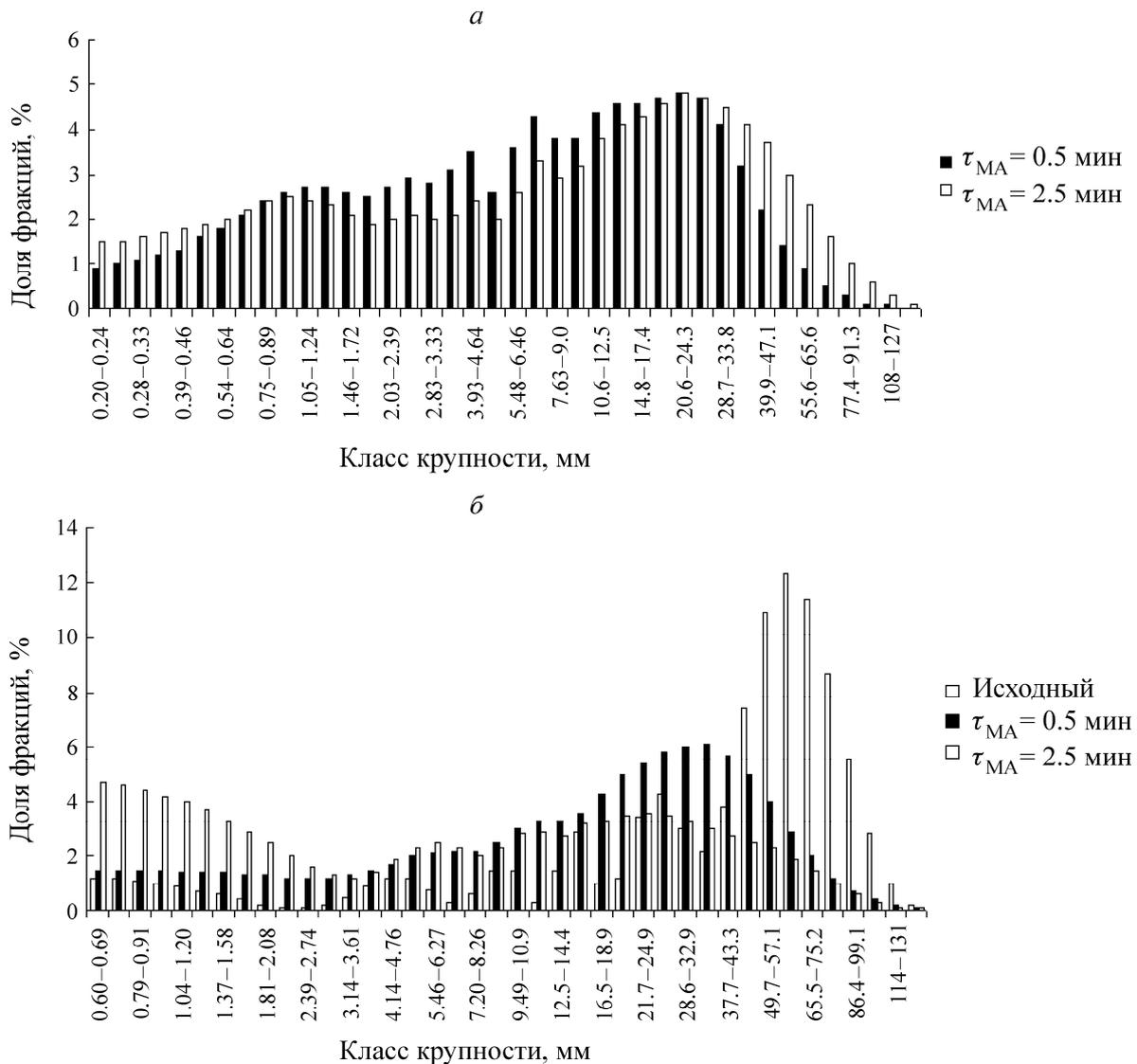


Рис. 2. Изменение гранулометрического состава низкосортного вольфрамитового (а) и лопаритового (б) концентратов после МА в течение 0.5 и 2.5 мин

МА применяли для интенсификации низкотемпературного ($t \leq 99^\circ\text{C}$) щелочного выщелачивания стандартного и низкосортного вольфрамитовых концентратов, низкотемпературного содового выщелачивания шеелитового концентрата и низкотемпературного азотнокислотного выщелачивания лопаритового концентрата.

Кинетические исследования выщелачивания исходных концентратов и механически активированных образцов проводили согласно методике [8]. На основании экспериментальных данных построены кинетические зависимости степени выщелачивания (α) от времени (τ), по начальным участкам кинетических кривых рассчитаны зависимости $\ln(d\alpha/d\tau)$ от $1/T_i \cdot 10^{-3}$

([9–11], рис. 3) и определены количества энергии, усвоенные минералами редких металлов, по изменению энергии активации процессов выщелачивания исходного и активированного материала ($\Delta E_a = E_a - E_a^*$) (см. табл. 2).

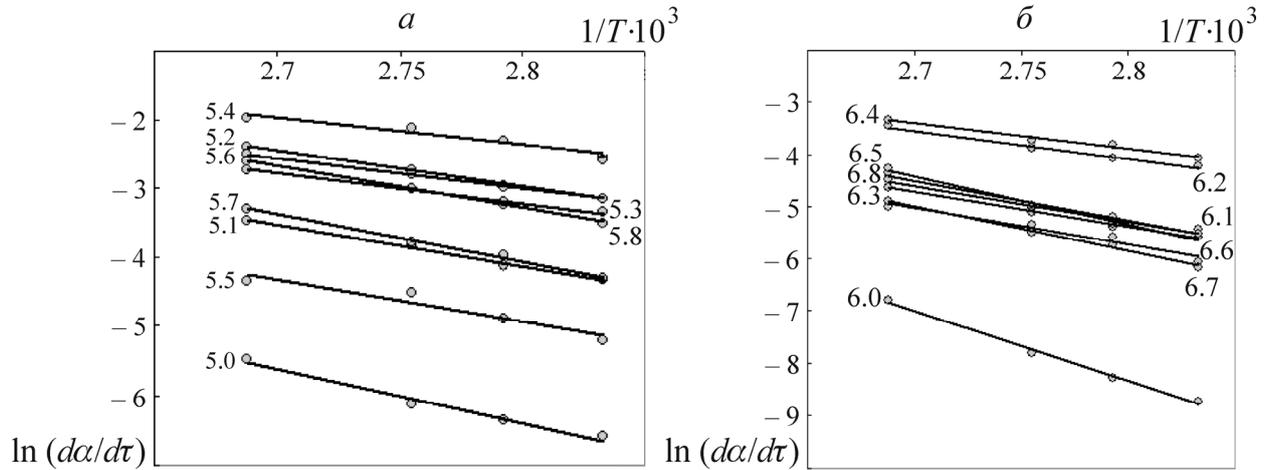


Рис. 3. Зависимость $\ln(d\alpha/d\tau)$ от $1/T_i \cdot 10^{-3}$ для исходного концентрата и механически активированного при различных режимах: а — шеелитовый; б — лопаритовый

Исследование зависимостей $\Delta E_\Sigma / \Delta E_a$ от ΔE_d для рассматриваемых материалов выявило линейную зависимость для лопарита и вольфрамита низкосортного концентрата (МА в “мокрое” режиме), а для всех остальных образцов экспоненциальную зависимость (рис. 4).

На основании полученных результатов предложены зависимости для оценки изменения энергии активации по результатам РСА для предварительно активированных минералов редких металлов. Так, для:

- шеелита:
$$\Delta E_a = \frac{\Delta E_\Sigma}{1.1877 \exp(0.0123 \Delta E_d)}; \tag{7}$$

- вольфрамит стандартного концентрата:
$$\Delta E_a = \frac{\Delta E_\Sigma}{0.2984 \exp(0.0224 \Delta E_d)}; \tag{8}$$

- вольфрамит низкосортного концентрата после МА в “сухом” режиме:

$$\Delta E_a = \frac{\Delta E_\Sigma}{0.54547 \exp(0.0254 \Delta E_d)}; \tag{9}$$

- вольфрамит низкосортного концентрата после МА в “мокрое” режиме:

$$\Delta E_a = \frac{\Delta E_\Sigma}{0.0267 \Delta E_d + 0.3483}; \tag{10}$$

- лопарита:
$$\Delta E_a = \frac{\Delta E_\Sigma}{0.0146 \Delta E_d + 0.1133}. \tag{11}$$

В табл. 2 приведены результаты расчета ΔE_a^{eq7-11} по уравнениям (7)–(11). Между экспериментальными и расчетными значениями изменения энергии активации наблюдается корреляция.

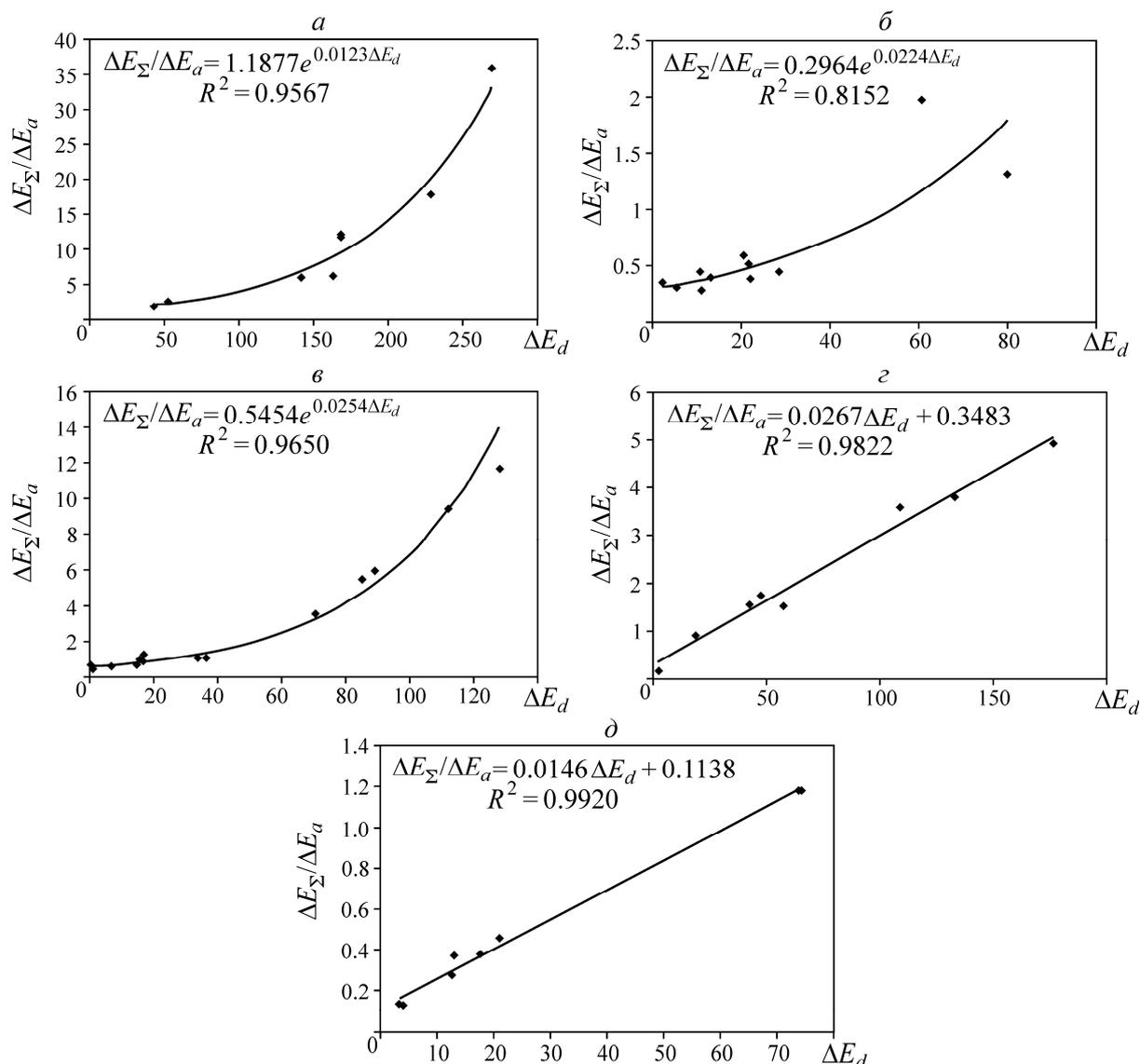


Рис. 4. Зависимость изменения $\Delta E_{\Sigma}/\Delta E_a$ от ΔE_d для фазы: *а* — шеелита (“сухая” МА); *б* — вольфрамита стандартного концентрата (“сухая” МА); *в* — вольфрамита низкосортного концентрата (“сухая” МА); *г* — вольфрамита низкосортного концентрата (“мокрая” МА); *д* — лопарита (“сухая” МА)

На рис. 5 приведены поверхности отклика изменения энергии активации процессов выщелачивания редких металлов (ΔE_a) от структурных изменений в минералах редких металлов на основании данных РСА (ΔE_d и $(\Delta E_s + \Delta E_{\varepsilon})$).

Видно, что для лопарита и вольфрамита низкосортного концентрата, активированного в “мокром” режиме, зависимости ΔE_a от ΔE_d и $(\Delta E_s + \Delta E_{\varepsilon})$ на значительном участке поверхности асимптотически приближаются к значению ΔE_a , равному 71 и 38 кДж/моль соответственно. Причем приближение к асимптоте происходит в случае лопарита при $\Delta E_d > 70$ кДж/моль, а для вольфрамита низкосортного концентрата, активированного в “мокром” режиме, при $\Delta E_d > 100$ кДж/моль. Для остальных образцов, активированных в “сухом” режиме, зависимости ΔE_a от ΔE_d и $(\Delta E_s + \Delta E_{\varepsilon})$ носят экстремальный характер. Максимальное изменение энер-

гии активации для шеелита ~ 29 кДж/моль достигается при $\Delta E_d = 70$ кДж/моль. Вольфрамит стандартного концентрата характеризуется максимальным изменением ~ 70 кДж/моль, которое достигается при $\Delta E_d = 30$ кДж/моль, тогда как для вольфрамита низкосортного концентрата рассматриваемые величины составляют соответственно ~ 45 и 15 кДж/моль.

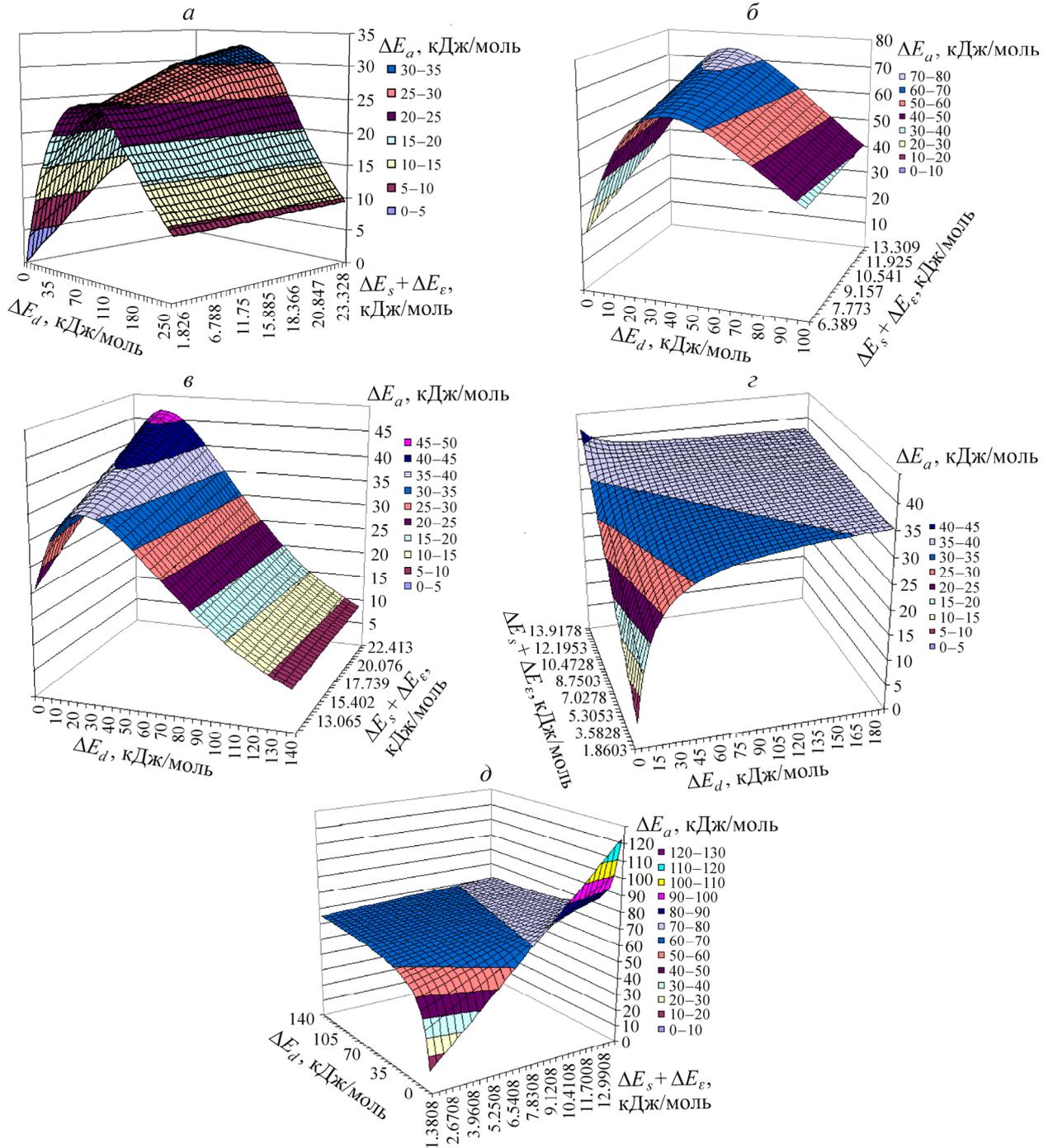


Рис. 5. Поверхности отклика изменения энергии активации процесса выщелачивания (ΔE_a) от структурных изменений в минерале на основании данных РСА (ΔE_d и ($\Delta E_s + \Delta E_\epsilon$)) после МА для: а — шеелита ("сухая" МА); б — вольфрамита стандартного концентрата ("сухая" МА); в — вольфрамита низкосортного концентрата ("сухая" МА); г — вольфрамита низкосортного концентрата ("мокрая" МА); д — лопарита ("сухая" МА)

ВЫВОДЫ

Показана возможность расчета изменения энергии активации процессов выщелачивания вольфрамитовых, лопаритового и шеелитового концентратов по данным рентгеноструктурного анализа. Контроль за энергетическим состоянием материала после механоактивации с целью управления гидрометаллургическими процессами позволит снизить расход реагентов и энергии, интенсифицировать разработку и внедрение новых технологических процессов, а также совершенствовать существующие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Зеликман А. Н., Вольдман Г. М., Ермилов А. Г.** Исследование влияния механического активирования на разложение циркона спеканием с карбонатом кальция: науч. тр. МИСиС. — М.: Metallurgia, 1979. — № 117.
2. **Вольдман Г. М., Зеликман А. Н., Ермилов А. Г.** Оценка степени воздействия при механическом активировании материалов // Изв. вузов. Цв. металлургия. — 1979. — № 4.
3. **Ермилов А. Г., Сафонов В. В., Дорошко Л. Ф. и др.** Оценка доли запасенной при предварительной механической активации энергии с помощью рентгенографии // Изв. вузов. Цв. металлургия. — 2002. — № 3.
4. **Шелехов Е. В., Свиридова Т. А.** Программы для рентгеновского анализа поликристаллов // МиТОМ. — 2000. — № 8.
5. **Зуев В. В., Аксенова Г. А., Мочалов Н. А. и др.** Исследование величин удельных энергий кристаллических решеток минералов и неорганических кристаллов для оценки их свойств // Обогащение руд. — 1999. — № 1-2.
6. **Максимюк И. Е.** Кассетериты и вольфрамиты / под ред. С. А. Юшко. — М.: Недра, 1973.
7. **Медведев А. С.** Выщелачивание и его способы интенсификации. — М.: МИСиС, 2005.
8. **Вольдман Г. М., Зеликман А. Н.** Теория гидрометаллургических процессов. — М.: Metallurgia, 1993.
9. **Богатырева Е. В., Ермилов А. Г., Подшибякина К. В.** Оценка доли запасенной энергии при механоактивации вольфрамитового концентрата // Неорг. материалы. — 2009. — Т. 45. — № 11.
10. **Богатырева Е. В., Ермилов А. Г., Свиридова Т. А., Савина О. С., Подшибякина К. В.** Влияние продолжительности механоактивации на реакционную способность вольфрамитовых концентратов // Неорг. материалы. — 2011. — Т. 47. — № 6.
11. **Богатырева Е. В., Ермилов А. Г.** Оценка эффективности механоактивации лопаритового концентрата // Неорг. материалы. — 2011. — Т. 47. — № 9.

Поступила в редакцию 27/XII 2012