

ВЗАИМОСВЯЗЬ ФЕНОМЕНА ТОЛЕРАНТНОСТИ С ТИПОЛОГИЧЕСКИМИ ОСОБЕННОСТЯМИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

О. В. Рудыхина (Новосибирск)

В данном исследовании феномен «толерантность» рассматривается в контексте типологического подхода во взаимосвязи со стилями мышления (по типологии А. Харрисона и Р. Брэмсона) и характеристиками психологических типов (по теории К. Г. Юнга). Автором выявлены значимые взаимосвязи толерантности с типологическими характеристиками личности у студентов вуза, анализируются отличительные особенности когнитивной, ценностно-мотивационной и поведенческой сферы толерантных студентов в каждой из исследуемых типологических групп.

Ключевые слова: толерантность, интеллектуальные и эпистемологические стили мышления, копинг-стратегии, показатели самоактуализации.

INTERRELATION OF THE PHENOMENON OF TOLERANCE WITH THE TYPOLOGICAL FEATURES OF THE HIGHER EDUCATION STUDENTS

O. V. Rudyhina (Novosibirsk)

In the research the phenomenon of "tolerance" is considered in the context of typological approach in the interrelation with the styles of thinking of A. Harrison's and R. Bramson's typology and the characteristics of psychological types according to the theory of K. Jung. We have revealed significant interrelations of tolerance with the typological characteristics of the person in the higher education students. Also in the work there have been obtained the results testifying to the distinctive features of cognitive, value-motivational and behavioral spheres of tolerant students in each of the investigated typological groups.

Key words: tolerance, intellectual styles of thinking and the styles determining individual picture of the world, coping-strategy, self-actualization.

В условиях обострения социально-культурных различий – как в индивидуальном, так и общественном видах отношений – в современном российском обществе толерантность становится одной из центральных тем в различных областях научного знания. Особую актуальность проблема толерантности занимает в психологических исследованиях, поскольку мно-

Рудыхина Ольга Валерьевна – аспирант кафедры педагогики и психологии факультета гуманитарного образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет».

630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 20.

E-mail: olga26_84@mail.ru

гие современные ученые (А. Г. Асмолов, Г. Л. Бардиер, О. Б. Скрыбина, Н. В. Круглова, Е. Ю. Клепцова, Н. К. Бахарева) рассматривают ее как конструктивный способ урегулирования межличностных конфликтов и снятия социально-психологической напряженности.

Разрешение проблемы толерантности особенно актуально в условиях внедрения положений Болонской декларации в образовательный процесс современного вуза, поскольку в ней ставится акцент на необходимости становления личности, не только обладающей высоким профессиональным уровнем, но и способной к принятию изменений в социуме и конструктивному взаимодействию с окружающими людьми [5].

Если подходить к изучению феномена толерантности комплексно, то следует рассматривать ее во взаимосвязи с феноменом самоактуализации, характеризующей направленность личности на развитие своего потенциала; на наш взгляд, таким образом можно определить ценностно-мотивационные особенности толерантной личности. Кроме того, с целью выявления механизмов поведения толерантной личности в конфликтном взаимодействии мы считаем необходимым определить взаимосвязь толерантности с копинг-стратегиями, характеризующими способы совладания со стрессовыми ситуациями. И наконец, следует установить факт наличия (или отсутствия) взаимосвязи толерантности со стилевыми особенностями личности как характеристиками ее когнитивной сферы.

В рамках стилевого подхода к изучению познавательной сферы личности мы обращаем внимание на взаимосвязь толерантности с интеллектуальными стилями, отражающими предпочитаемые стратегии решения проблемных ситуаций, а также с эпистемологическими стилями, характеризующими ценностно-мотивационные ориентиры личности и особенности ее познавательного отношения к миру. Мы опираемся на психологическую типологию известного философа и психолога К. Г. Юнга [4, с. 681]. Данная типология была доработана исследователями К. Майерс и И. Бриггс и оформлена в типологию из шестнадцати типов, а затем доработана Д. Кейрси. Имеющиеся исследования психологических типов на российской выборке [1] дают основание говорить о ценности использования в исследовании сложных психологических явлений типологического подхода, позволяющего составлять целостное описание изучаемого явления.

Итак, целью данного исследования является выявление взаимосвязей толерантности с типологическими особенностями личности (интеллектуальные стили мышления и психологические особенности типа личности), копинг-стратегиями и показателями самоактуализации у студентов вуза. Предмет исследования – взаимосвязь уровня толерантности с интеллектуальными стилями мышления, характеристиками психологического типа личности, копинг-стратегиями, показателями самоактуализации. Объект исследования – психологические особенности толерантной личности.

Методы исследования: психологическое тестирование, методы статистической обработки данных (ц – критерий углового преобразования Фишера, коэффициент линейной корреляции Пирсона, коэффициент ранговой корреляции Спирмена).

В исследовании использованы следующие методики: опросник для измерения уровня толерантности [2, с. 51], разработанный на кафедре педагогики и психологии НГТУ в рамках ФЦП по проблеме толерантности (2001–2005 гг.); опросник «САМОАЛ» Н. Ф. Калиной для определения показателей самоактуализации; опросник С. Хобфолла «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» для выявления копинг-стратегий; опросник «Стиль мышления» (в адаптации А. А. Алексеева и Л. А. Громовой) для определения преобладающих интеллектуальных стилей мышления; опросник Д. Кейрси для диагностики типологических характеристик личности [1, с. 266]. Данная методика основана на оценке выделенных К. Г. Юнгом четырех дихотомических признаков: «экстраверсия»– «интроверсия» (предпочтительная установка); «ощущение» – «интуиция» (предпочтительный способ восприятия информации); «мышление» – «чувство» (предпочтительный способ принятия решений); «рациональность» – «иррациональность» (предпочитаемый способ ориентации в окружающем мире). Сочетание предпочтений одного из полюсов каждой из четырех шкал дает обозначение одного из шестнадцати типов. Д. Кейрси выделил и придал особое значение двубуквенным сочетаниям, отражающим психологические портреты, отличающиеся ценностно-мотивационными особенностями. Кроме того, Д. Кейрси дал каждой группе психологических портретов мифологическое обозначение: SJ («Эпиметей»), NF («Апполон»), NT («Прометей»), SP («Дионис»).

Описание выборки. В исследовании приняли участие студенты I курса технических, экономических, гуманитарных специальностей НГТУ. Общий объем выборки – 140 человек. Возраст от 16 до 20 лет.

Результаты исследования. В результате проведенного исследования нами были выделены группы с низким ($n=22$) и высоким уровнем толерантности ($n=22$), в которых мы обнаружили значимые различия в особенностях типа личности внутри основных типологических групп. Так, в группе SJ с высокой толерантностью значимо больше студентов с преобладанием функции «чувство» в структуре психологического типа (типы ESFJ, ISFJ) по сравнению с группой SJ с низкой толерантностью ($\mu_{\text{эмп}}=1.86$, $p<0.03$). В группе NF с высокой толерантностью достоверно больше типов с доминирующей рациональной функцией «чувство» в структуре психологического типа (типы ENFJ, INFJ) ($\mu_{\text{эмп}}=2.47$, $p<0.01$) и в то же время у низкотолерантных студентов с типом NF значимо преобладают типы с доминированием иррациональной функции «интуиция» (ENFP, INFP) ($\mu_{\text{эмп}}=1.79$, $p<0.004$).

Обнаружено, что студенты с типом SP представлены только в группе с низкой толерантностью. Интересно, что толерантные студенты SJ и NF типа характеризуются выраженностью функции «чувство» в структуре типа, а студенты с типом SP с выраженностью данной функции (ESFP, ISFP), наоборот, отличаются достоверно низким уровнем толерантности. Данное противоречие можно объяснить тем, что у студентов с типом SP характеристика «чувство» является вспомогательной функцией (в отличие от студентов SJ и NF типа), а доминирующей является функция «ощущение». Доминирование функции восприятия информации «ощущение» у студентов с типом SP свидетельствует об ориентации на факты и ощущение

ния, что указывает на практический подход в жизненных ситуациях. Вследствие этого сочетание характеристики «чувство», указывающее на субъективно-чувственную ориентацию при принятии решения, с доминирующей функцией «ощущение» будет, на наш взгляд, способствовать прагматической направленности, и, как следствие, препятствовать толерантному общению с окружающими.

Нами также выявлено, что студенты с интуитивно-логическим типом NT представлены только в группе низкотолерантных студентов.

Далее с целью выявления психологических особенностей толерантных студентов мы разделили выборку на группы с типами SJ (n=46), NF (n=70), NT (n=10), SP (n=15) и определили в каждой из указанных групп взаимосвязь толерантности с особенностями когнитивной, ценностно-мотивационной и поведенческой сферы.

Обнаруженные значимые взаимосвязи толерантности со стилями мышления в типологических группах. Нами обнаружена обратная взаимосвязь толерантности с прагматическим стилем мышления в группе SJ ($p < 0.01$; p – уровень значимости).

Обнаруженные значимые взаимосвязи толерантности с копинг-стратегиями в типологических группах. В группе с типом SJ нами выявлена прямая взаимосвязь толерантности с копинг-стратегией «вступление в социальный контакт» ($p < 0.01$) и обратная – со стратегиями «избегание» ($p < 0.05$), «агрессивные действия» ($p < 0.05$). Среди студентов с типом NF мы обнаружили прямую взаимосвязь толерантности со стратегией «поиск социальной поддержки» ($p < 0.01$) и обратную – со стратегией «избегание» ($p < 0.01$). В группе с типом SP толерантность имеет прямую взаимосвязь с копинг-стратегией «поиск социальной поддержки» ($p < 0.05$).

Обнаруженные значимые взаимосвязи толерантности с показателями самоактуализации в типологических группах. Нами обнаружена прямая взаимосвязь толерантности с показателем «ориентация во времени» в группе с типом SJ ($p < 0.01$). В группе с типом NF выявлены прямые корреляционные взаимосвязи с показателями «ориентация во времени» ($p < 0.01$), «контактность» ($p < 0.05$), «гибкость в общении» ($p < 0.05$) и общим баллом самоактуализации ($p < 0.05$). У студентов с типом NT обнаружена обратная взаимосвязь толерантности с показателем «взгляд на природу человека» ($p < 0.05$).

Полученные результаты позволяют нам констатировать специфические проявления толерантности в зависимости от типологических особенностей личности.

В группе студентов с сенсорно-планирующим типом SJ выраженность толерантности проявляется в большей степени во взаимосвязи с ориентацией на чувства и внутренние убеждения, отражающей доминирование функции «чувство» в структуре психологического типа. Вероятно, связанная с этим субъективно-чувственная ориентация способствует проявлению гуманного отношения к окружающим, что несовместимо с принципами целесообразности и стремлением к получению выгоды в общении с другими людьми. В этой связи закономерна обнаруженная нами низкая степень выраженности прагматического стиля в структуре профиля интеллектуальных стилей мышления у толерантных студентов с типом SJ.

Данные типологические особенности находят свое отражение в активной позиции толерантных студентов с типом SJ в стрессовой ситуации, отличающейся отвержением агрессивных стратегий поведения и стремлением к взаимодействию с целью разрешения проблемной ситуации.

В группе студентов с интуитивно-чувствующим типом NF выраженность толерантности, так же как и в группе с типом SJ, связана с доминированием в структуре психологического типа функции, отражающей субъективно-чувственную ориентацию при принятии решения. Данное предпочтение у толерантных студентов с типом NF проявляется также в активной позиции при разрешении стрессовой ситуации, но имеет иную направленность – поиск поддержки со стороны значимых людей. Вероятно, в силу особенностей субъектов интуитивно-чувствующего типа, проявляющихся в значимости для них глубоких межличностных отношений [1, с. 42], толерантным студентам данного типа важно близкое общение со значимыми людьми, особенно в ситуации стресса. Обнаруженные нами взаимосвязи толерантности с показателями самоактуализации подчеркивают наличие связи у студентов с типом NF между ощущением реализации собственного потенциала и конструктивной направленностью межличностных отношений, что также характеризует стремление толерантных студентов данного типа к самораскрытию в процессе общения и открытому, аутентичному взаимодействию с окружающими.

Для студентов с сенсорно-спонтанным типом SP характерна низкая степень толерантности, как показало наше исследование. Данный факт можно объяснить ориентацией на импульсивные действия у субъектов данного типа, обусловленной доминированием иррациональной функции «ощущение», что способствует ориентации на ощущения и, как следствие, реалистичному и практичному подходу в жизненных ситуациях. Вероятно, данная направленность в поведении в наименьшей степени способствует установлению доверительных межличностных отношений, что подтверждает выявленная нами особенность у низкотолерантных студентов с типом SP: отвержение стратегии совладания со стрессовыми ситуациями, проявляющейся в поиске поддержки со стороны значимых людей.

Для студентов с интуитивно-логическим типом NT характерна низкая степень толерантности, о чем свидетельствуют результаты нашего исследования. Мы объясняем данный факт ценностно-мотивационными особенностями данного типа: ориентация на познание объективной истины и, как следствие, независимый подход к различным жизненным ситуациям. Интересно отметить, что выраженность толерантной позиции у представителей с типом NT сочетается с реалистичным взглядом на природу человека, что проявляется в отсутствии веры в возможности окружающих людей. Получается, что студенты с интуитивно-логическим типом могут иметь выраженность толерантности, однако при этом они не будут склонны к углублению в понимание позиции другого человека, принимая поведение «другого» как факт, что, вероятно, будет проявляться у них в особой регуляции поведения и, в то же время, в отсутствии стремления установить доверительные межличностные отношения.

Итак, результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что уровень толерантности у студентов вуза тесно взаимосвязан с их типологическими особенностями, и в зависимости от выраженности типа личности (по типологии К. Г. Юнга) характеризуется спецификой проявления на уровне когнитивной, поведенческой и ценностно-мотивационной сферы. Отсюда следует, что знание и применение типологического подхода в учебном процессе в вузе необходимо не только для осуществления индивидуального подхода к каждому студенту, но и для оптимального метода составления программ по формированию толерантности в образовательной среде вуза.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Овчинников Б. В., Владимирова И. М., Павлов К. В. Типы темперамента в практической психологии. – СПб. : Речь, 2003. – 288 с.
2. Психология личности: психолого–педагогические основы толерантности : учеб. пособие / Л. В. Меньшикова, О. С. Шемелина, Л. В. Кавун, Л. А. Аксенова. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2004. – 68 с.
3. Холодная М. А. Когнитивные стили: О природе индивидуального ума : учеб. пособие. – М. : ПЕР СЭ, 2002. – 304 с.
4. Юнг К. Г. Психологические типы : пер. с нем. – М. : АСТ : АСТ Москва : Хранитель, 2008. – 761 с.
5. Майер Б. О., Наливайко Н. В., Покасова Е. В. Постмодернизм в образовании – очередной этап адаптации социума? // Философия образования. – 2008. – № 2(23). – с. 69–76.

УДК 316.6 + 376

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЧЕЛОВЕКА С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Т. Н. Дегтярева (Новосибирск)

В статье рассматривается институт профессионального образования человека с ограниченными возможностями здоровья, способствующий успешной адаптации такого человека.

Ключевые слова: профессиональное образование, человек с ограниченными возможностями здоровья, адаптация, адаптивный потенциал, реабилитация, воспитание.

Дегтярева Татьяна Николаевна – старший преподаватель кафедры социальной работы и социальной антропологии, заместитель декана факультета гуманитарного образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет».

630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 20.

E-mail: dtn@fgo.nstu.ru