

## РАЗДЕЛ V ИНФОРМАЦИЯ

### Part V. INFORMATION

---

#### СТЕНОГРАММА ВЕБИНАРА «ОБРАЗОВАНИЕ – НЕИССЯКАЕМЫЙ ИСТОЧНИК СОЦИАЛЬНОЙ ЭНЕРГИИ»<sup>5</sup>

**Т. С. Косенко, А. Г. Лигостаев, Н. В. Наливайко,  
И. В. Яковлева (Новосибирск)**

#### TRANSCRIPT OF THE WEBINAR «EDUCATION – AN INEXHAUSTIBLE SOURCE OF SOCIAL ENERGY»

**T. S. Kosenko, A. G. Ligostayev, N. V. Nalivaiko,  
I. V. Yakovleva (Novosibirsk)**

*21 декабря 2017 г. состоялся вебинар «Образование – неиссякаемый источник социальной энергии», проведенный совместно Институтом стратегии развития образования РАО (руководитель – академик Яков Семёнович Турбовской, г. Москва) и Научно-исследовательским институтом философии образования (руководитель – Нина Васильевна Наливайко, г. Новосибирск)*

**Я. С. Турбовской.** Коллеги, здравствуйте. Благодарю вас за работу в течение всего этого года. Можно сказать, что пока существует старая русская интеллигенция, точка невозврата еще не пройдена. Уважаемые коллеги, более актуальной темы, чем тема образования и связанный с ней источник социальной энергии, быть не может. Общеизвестно, что образование способствует развитию страны, но мы не используем этот источник энергии. Слово вам, Нина Васильевна.

**Н. В. Наливайко.** Мне понравилось название этого вебинара. Часто гуманитарии не хотят сочетать такие понятия, как энергия с гуманитарной проблематикой. Психологи первые обратились к понятию энергии, к примеру, есть тема «Каков неиссякаемый источник мотивации дел

---

<sup>5</sup> Участники: академик РАО Турбовской Яков Семенович; директор НИИ философии образования НГПУ, д-р филос. наук, профессор Наливайко Нина Васильевна; д-р психол. наук, профессор Корниенко Нина Алексеевна; канд. филос. наук, доцент Яковлева Ирина Владимировна; канд. пед. наук, доцент Филинова Вера Сергеевна; канд. филос. наук, доцент Косенко Татьяна Сергеевна.

в образовании?» и т. д. От психологов и педагогов данная тема постепенно перетекла в проблематику философии, а именно: философии образования, философии человека.

Многочисленные философские течения, как правило, не проясняют, а заговаривают, затмевают основания, с помощью которых можно дать ответ на базовые проблемы образования. Формулировка «образование есть неисчерпаемый источник социальной энергии» очень важна. Вот, например, курс философии образования и науки преподают в вузе, не учитывая связи философии образования и науки. А здесь имеет место тесная диалектическая связь, на которую следует опираться. Главное, что с развитием социума идет и развитие науки и образования. Это неотделимые вещи. В современный век, когда общество меняется, когда речь идет о цифровой экономике и иных надстроечных отношениях, актуальность образования как источника социальной энергии крайне важна. В образовании много проблем: до сих пор неуважительно относятся к научной работе магистрантов и аспирантов, самостоятельная работа не приравнивается к индивидуальной работе профессорско-преподавательского состава со студентами и магистрантами. Считаю, что только новая теория образования и педагогики, индивидуально-ориентированное и качественное образование способны породить специалистов-инноваторов, которые создадут цифровую экономику, новые законы и выстроят новое научное мировоззрение.

**Я. С. Турбовской.** Нина Васильевна, кому вы хотите еще предоставить слово?

**Н. В. Наливайко.** Предоставляю слово Нине Алексеевне Корниенко.

**Н. А. Корниенко.** В очередной раз благодарю Вас за очень своевременную и важную проблему для нашего осмысления и обсуждения. Начну с того, что в современной ситуации, когда образование еще не вышло из кризиса и переживает период стабилизации и развития, важными становятся понятия «социальная активность» образования и «пассионарность» (по Л. Н. Гумилеву, «повышенная тяга к действию, «заряженность» энергией) образовательной системы. Периоды социальной активности/пассивности, пассионарности/субпассионарности образования связаны с «системными» и «несистемными» периодами развития общества. Пассионарность (социальная активность) образования возрастает в «несистемные» периоды развития общества, когда образование выступает в качестве катализатора или инициатора перемен в обществе, и снижается с переходом общества в фазу стабильного «системного» развития. Так, например, в СССР в тот период, когда социальный строй был стабилен, образование долгое время оставалось достаточно пассивным, инертным. В период ослабления советского строя («застоя»)

социальная активность образования начинает возрастать, выливаясь в массовое педагогическое движение во главе с педагогами-новаторами. После разрушения СССР пассионарность образования остается высокой, достигая своего рода «акматической фазы» в середине-конце 1990-х гг., проявляясь в массовом инновационном движении. В последние два-три года со стабилизацией общественной жизни пассионарность образования начинает снижаться, образовательная система переходит от периода «бурь и страстей» к планомерному этапу, обеспеченному программами развития образования (на 5 и даже 10 лет) всех уровней. Принципиально возможны четыре основных варианта совмещения пассионарности социума и образования.

*Первый.* Низкая социальная активность социума («общество-система») и высокая социальная активность образования – ситуация «застоя» в обществе, вызывающая в образовании процессы «реформирования снизу» (аналогично приведенному выше примеру 1990-х гг.). Образование выступает в роли катализатора революционных изменений, оно достаточно «легко на подъем», воспринимает и инициирует новации, но ввиду недостаточной поддержки со стороны социума, обречено на проблемы с реализацией проектов.

*Второй.* Низкая социальная активность и социума («общество-система»), и образования – ситуация социальной деградации, распада социальных институтов, несовместимая с прогрессивным развитием. Система образования малочувствительна к актуальным социальным и культурным проблемам, в сочетании с низким потенциалом социума обречена на глубокий кризис. В условиях, когда ресурс системы образования уже исчерпан полностью, и система образования деградирует, она не способна предотвратить нежелательное развитие событий или рождение (или привнесение извне) новой конструктивной идеи преобразований.

*Третья.* Высокая социальная активность и социума («общество-несистема»), и образования – ситуация революции (кризиса) в обществе и образовании, когда социальные институты нестабильны, динамичны. Данный вариант может быть благоприятным для развития образования, если переживаемый кризис будет способствовать активизации «точек роста и развития», будут гармонично сочетаться направленность образования на развитие и наличие внутренних возможностей (потенциала, ресурсов) для него при активной внешней поддержке социума.

*Четвертая.* Высокая социальная активность социума («общество-несистема») и низкая социальная активность образования – ситуация реформирования образования «сверху», по инициативе власти. Образование развивается в четко очерченном «коридоре возможностей», определяемых исходя из планов государственного развития и политики ру-

ководства страны. Данный вариант характерен скорее для образования эпохи тоталитарного режима, поскольку предполагает «командование» образованием и работу на жестко определенный государственный заказ. Идеи преобразований вводятся авторитарно, по усмотрению государственных властей, причем в виде диктатуры может насаждаться и утопическая идея (вспомним историю СССР). Само образование при этом практически лишено инициативы, не имеет возможности развиваться и использовать собственные внутренние резервы ни на что, кроме исполнения правительственной «разнарядки».

Современное российское общество, на наш взгляд, находится на этапе «перехода» к третьему варианту: с одной стороны, отмечается достаточное количество признаков продолжающегося социального кризиса, сопровождающего «не-системные» периоды социального развития, с другой – осуществляются модернизация и реформирование образования, инициированные «сверху», но сопровождаемые региональными инициативами, поддерживаемые активной разработкой региональных программ развития образования, что позволяет интерпретировать ситуацию как стабилизацию и развитие. Стабилизация социально-экономической жизни закономерно вызовет снижение пассионарности образования в будущем, но сегодня именно в образовании ученые, практики и даже политики видят стратегическую силу реформирования и развития общества, силу, пока находившуюся в резерве и готовую «вступить в бой». «...Именно система образования в современном мире должна стать стратегическим субъектом социальной активности: в содержании, методах, формах организации, технологиях образования, в порядке жизнедеятельности образовательных учреждений, в управлении образованием воспроизводятся все социокультурные компоненты жизни общества». Социальная активность образования может быть определена как феномен, объединяющий систему иерархизированных образовательных задач; комплекс социальных институтов, интегрированных с образованием и выполняющих социальный заказ; степень инициативности и воздействия образования на социум (на всех уровнях). Сущность социальной активности образования может быть раскрыта в соотношении с интерпретацией соответствующего уровня социального заказа. Социальный заказ образования представляется в единстве и противоречии его основных структурных компонентов: культурно-исторического, социумно-ситуативного и личностно-индивидуального.

1. *Культурно-исторический*. «Ядро социального заказа определяется на основе ценностных представлений общества об образованном человеке. Заказ на личность, обладающую качествами, позволяющими обеспечить преэминентность и развитие культуры как конкретного социума

(этнота, нации), так и всего человечества в целом в глубинно-историческом, ментальном отношении. Это заказ на эстетические и этические качества, на духовные ценности, идеалы, эрудицию. Конечный результат выполнения заказа – человек культурный, образованный. Человек социумно-ситуативный – «периферия» социального заказа, основывающегося на инвариантной структуре общества и ведущей социальной силе; специфических особенностях динамики развития данного социума и региона как его части, порождающих характерные ситуации. Это заказ на конкретные знания, умения, компетентности, актуальные личностные качества. Результат выполнения заказа – человек социально адаптирующийся, способный, умелый. Этот блок включает в себя конкретно-ситуативный компонент, соответствующий уровню ОУ. Человек личностно-индивидуальный – также «периферия» социального заказа, дополняющая до целостного состояния культурно-исторической и социумно-ситуативной компоненты. В этом заказе институализированная система образования предстает как сфера услуг, предоставляемых в соответствии с конкретным заказом индивидуальности учащегося. Учащийся действует в соответствии со смыслами и ценностями своей жизнедеятельности, индивидуальными запросами, на которые, естественно, оказывают влияние культурно-исторические и социумно-ситуативные компоненты социальной среды, и поэтому выполнение социального заказа выражается в конкретных знаниях и умениях (профессиональных, в области искусства, спортивных и т. д.), но главным результатом выполнения такого заказа является свободный, творческий, инициативный человек.

Рассматривая педагогическую интерпретацию социального заказа как процесс и результат осмысления социальной динамики и формирование связанных с ней производственно-профессиональных, социально-культурных и общественно-политических ориентаций и «заказов» различных социальных субъектов системе образования, связывающий выявление социального заказа и его практическую реализацию, мы пришли к выводу, что в основе педагогической интерпретации должен лежать выбор приоритетов в каждом из выделенных выше блоков. Эти приоритеты должны составлять основу педагогических программ каждого из уровней образовательной системы, всех видов ОУ.

Государственный социальный заказ образованию сегодня – это заказ на здорового, свободного, современно образованного, нравственного, предприимчивого, самостоятельного, ответственного в ситуации выбора, способного к сотрудничеству, мобильного, динамичного, конструктивного человека, ответственного за судьбу Родины. Главной задачей системы образования в настоящее время является обеспечение совре-

менного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия потребностям личности, общества и государства. Особое внимание обращается на активизацию всех ресурсов социума: семьи, органов власти, самоуправления, научных, культурных, коммерческих и общественных институтов, работодателей. Содержание образования должно обеспечивать универсальную целостную систему знаний, умений и навыков, опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности и быть направлено на формирование ключевых компетенций. На практике это предполагает реальную вариативность образования; высокий уровень преподавания предметов федерального и регионального компонентов; обновление, углубление, обогащение экономическим, валеологическим и другим содержанием образовательных программ; реализацию корреляционных, индивидуальных программ, программ по развитию детской одаренности при условии эффективного использования разнообразных современных форм обучения. Анализ отечественной социальной ситуации позволяет утверждать, что современная стратегия развития образования не должна быть ни прорывной, ни консервативно-охранительной (стратегия сохранения и выживания), а должна быть стратегией стабилизации, гармоничного развития и планового (целевого) регулирования. Задачи выживания и преобразования при таком подходе решаются в единстве, поощряются инициатива и самостоятельность ОУ, педагогов, всех субъектов образовательной деятельности, но усиливается плановое программное регулирование и управление на основе четкой постановки целей и их поэтапного осуществления в интересах личности, общества и государства. Роль образования сегодня, вследствие стабилизации социально-экономической жизни, должна интерпретироваться как роль стабилизатора общественной жизни, института, позволяющего повысить статус «ядра» системы социальных ценностей – гуманизма, культуры.

Социально-культурные, экономические и политические преобразования, происходящие в современном мировом сообществе, интенсивно влияют на развитие сферы жизнедеятельности личности в XXI в. Жизнедеятельность и взаимодействие с другими людьми и миром в целом осуществляются человеком XXI в. параллельно в двух социализирующих средах: классической объективной (материальной) реальности и инновационной альтернативной реальности киберпространства (киберреальности), потенциально и реально влияющих на становление и трансформацию субъективной (явление психики) реальности.

Жизнь в XXI в. ставит человека в относительно жесткие условия, при которых он практически постоянно вынужден осваивать новые способы деятельности, основанные на современных технологиях. Сегодня кибер-

пространство по-настоящему превратилось в параллельную классическую альтернативную реальность (киберреальность) для жизнедеятельности человека, удовлетворения его многочисленных современных потребностей, став средой поиска новых возможностей реализации и трансформации классических видов деятельности: общения – в киберкоммуникацию в Сети, игры – в досуг в Сети, учения – в познание в Сети и труда – в работу в Сети, описанных нами с указанием основных опасностей. В этой связи целесообразно говорить о «параллельном» бытии человека в киберпространстве, об альтернативной онтологии современной человеческой цивилизации – киберонтологии как результате эволюции информационных революций. С появлением, развитием и бурной (если не сказать: интенсивно-агрессивной) экспансией постоянно прогрессирующих информационно-коммуникационных, компьютерных, цифровых, электронных и интернет-технологий современный человек – представитель вида *Homo Sapiens* (всем нам известный «человек разумный») – на рубеже XX–XXI вв. фактически превращается в уникальный новый подвид – «*Homo Siberus*» (человек цифровой эры – «человек киберсоциализирующийся»), а психолого-педагогическая наука в целом и социальная педагогика и психология в частности обогатились объективной необходимостью всестороннего изучения феномена киберсоциализации человека.

Киберсоциализация человека – социализация личности в киберпространстве – процесс качественных изменений структуры самосознания личности и потребностно-мотивационной сферы индивидуума, происходящий под влиянием и в результате использования человеком современных информационно-коммуникационных, электронных, цифровых, компьютерных и интернет-технологий в контексте усвоения и воспроизводства им культуры в рамках персональной жизнедеятельности. Безусловно, особенно явно включены в процесс социализации в киберпространстве – киберсоциализацию вообще, медиасоциализацию и интернет-социализацию в частности – подрастающие поколения: дети, подростки и молодежь. У представителей современной молодежи – активных пользователей социальных сетей и других ресурсов интернет-среды – иначе, чем у «киберстерильных» представителей населения, организуется жизнедеятельность, развиваются интеллектуально-познавательные способности, они по-другому воспринимают внешний мир и составляющее его окружение, как бы в ином социально-временном сетевом измерении. Речь идет не только о навыках владения современными информационно-коммуникационными технологиями и компьютерной техникой, но и об изменениях фундаментальных духовно-культурных структур, понятийного поля и многообразных представлений, мировоззрения. Гово-

ря о киберсоциализации, необходимо сделать акцент на том, что само по себе киберпространство стало новым пространством и социализирующей средой социального сетевого (и востребованного, что доказывает перманентный рост количества пользователей) взаимодействия современных людей практически всех возрастов (от детей и подростков до пожилых людей), обеспечивая выход на новый уровень организации и реализации жизнедеятельности человека XXI в. Современные дети и подростки, которых называют «цифровыми гражданами», легко осваивают компьютер, мобильные устройства и умело ими пользуются. При этом навыки детей в области безопасности в интернете отстают от их способности осваивать новые приложения и устройства.

Рассмотрим основные опасности, которые подстерегают детей и подростков в Глобальной паутине. В «Демографическом ежегоднике России» за 2015 г. указано, что в 2014 г. зарегистрировано 5 433 смерти людей от 15 до 19 лет и 2 049 смертей людей в возрасте от 10 до 14 лет, из них 461 человек покончил жизнь самоубийством. Такой подробный отчет подготавливается в России раз в два года, поэтому мы не имеем возрастной статистики суицидов на конец 2016 г. Однако вице-спикер Госдумы Ирина Яровая утверждает, что в России в 2016 г. произошло 720 самоубийств подростков, и при этом нет статистики о попытках их предотвращения. Президент России Владимир Путин уже поручил Правительству РФ совместно с властями регионов к концу июня усовершенствовать профилактику самоубийств среди подростков. «Если одну социально-опасную группу закрывают в течение месяца, то в той же социальной сети другая появляется уже на следующий день – такая работа неэффективна. Можно привлекать НКО, которые помогут социальным сетям выявлять и блокировать опасные группы в течение нескольких дней», – сказал Антон Цветков. Член Комиссии ОП РФ по поддержке семьи, детей и материнства Юлия Зимова напомнила участникам о том, что соответствующие хештеги в социальных сетях появляются каждые 30 секунд, и никто их не отслеживает. В интернет-СМИ приводятся две разные точки зрения на проблему детских и подростковых суицидов. Согласно одной, проблема раздувается, согласно второй, «группы смерти» в Интернете – это спецоперация против российских подростков.

**Я. С. Турбовской.** Спасибо вам огромное. Кто будет выступать?

**И. В. Яковлева.** Социальная энергия имеет как позитивный, так и негативный заряды. Критерии социального благополучия в России не имеют однозначно положительного полюса. Социологический анализ указывает на то, что человеческое благополучие определяют прежде всего три фундаментальных фактора: материальное благосостояние, здоровье и безопасность. Всегда считалась и считается более благопо-

лучной та страна или местность, где население зажиточно, люди здоровы и чувствуют себя в безопасности. Данные факторы имеют непосредственное отношение к образованию и к тому, насколько образование включено в позитивное обеспечение перечисленных ценностей для конкретного человека. Из общения с выпускниками вузов на темы о возможности трудоустройства, самореализации, возможности переквалификации, а главное – материальном обеспечении я делаю следующий вывод: молодежь находится в состоянии растерянности (информатики, программисты, техники). С одной стороны, – постоянно усложняющиеся технологии, новые материалы, требования пользоваться и управлять новой техникой. А получить знания, об этом уже заранее знают молодые люди, возможно только самостоятельно, не в стенах образовательных учреждений: «Там учат только по общепринятым схемам!», «Индивидуальные заказы, особенности, технологии в университетах не учитываются», «Вообще преподаватели мало что знают и работают шаблонно!». Ценностное пространство российского образования сегодня во многом зависит от исхода столкновения двух жизненных позиций: одна из них непосредственно связана с качеством жизни, другая акцентирована на возможности быстрой переквалификации, переподготовки (желательно бесплатно), максимально приближенные к запросам человека. В целом точечная качественная образовательная подготовка специалиста, рационально обусловленная, способна оптимизировать социальное пространство. Образование как источник социальной энергии выражается в стремлении молодежи к образованию, получению знаний. Именно в этом заключено энергетическое присутствие образования как в пространстве, времени и материи, так и в информационном потенциале социума.

**В. С. Филинова.** Здравствуйте, коллеги. Я читала и слушала наши выступления в вебинаре. За это спасибо Н. В. Наливайко и Я. С. Турбовскому. Тема энергии в образовании – парадигмально судьбоносная. Образование как источник энергии крайне важно. Необходимо менять отношение общества к образованию, Поставленная тема социальной энергии чрезвычайно актуальна. Спасибо.

**Я. С. Турбовской.** Я позволю себе взять слово. Уважаемые коллеги, выбор данной темы – результат глубинных размышлений. Я благодарен тем, кто понял смысл слова «энергия». Образование не есть фактор подготовки общества, это фактор, обеспечивающий развитие общества. Плохо, если мы не видим в образовании энергетического потенциала.

Исторически сложилось, что образование всегда играло разную роль. Сначала оно сводилось к примитивному обучению и выживанию, а сейчас оно удовлетворяет потребности. Образование в России понимается

как элементарное звено в системе общества. К сожалению, для него не ставятся фундаментальные цели формирования всего общества.

Почему же имеют место факты преступности и самоубийств среди молодежи? Почему наши следственные органы не отслеживают, не выявляют проблемы в образовании. Получается, что в основном что-то упускают родители. В отдельно взятой школе детская преступность – это исключение, а для системы образования – закономерность. Оказывается, 96% детей, сидящих в колонии, характеризуются плохой успеваемостью в школе. Плохая отметка – это не отметка, это фактор формирования личности. Разве это нормально, когда мальчику в присутствии девочек ставится отметка, разве это нормально, что девочки «корежатся» под критикой учителей. Нам следует брать пример с Запада, где есть система комфортного вхождения в систему образования, разделяющая учащихся по принципу: кто будет осваивать программу и на каком уровне, а не на неудачников, троечников, двоечников. У нас создаются модели двоечников-неудачников.

Я снимаю с любого учителя ответственность, поскольку у нас нет теории воспитания в среднем и высшем учебных заведениях. Наши люди оказались не готовыми к изменениям в обществе. Мы даже не понимаем величия и трагичности Ленина. Он хотел преобразовать не только Россию, но и весь мир. Но мировая революция невозможна. Образование как отвечающее на вопросы времени бессмысленно. Обратите внимание. Ребенок пришел учиться в школу, но, что будет через 10 лет, никто не знает. Образование – это управление будущим, а мы относимся к образованию как к пролонгированному настоящему. Образование должно иметь фору, знать, когда ее удовлетворять. Следует подавать заявки на будущее, что необходимо не сейчас, а в будущем. Образование – это особый вид энергетики, позволяющий развивать общество, главный источник развития. Я ввожу понятия «управление образованием», «управление развитием образования» и «воспитательная работа». Мы думаем, что образование и воспитание – разное, но это ошибка: если мы плохо учим, то мы разлагаем воспитывающих, если мы можем воспитать каждого, то необходимо, чтобы оно осуществлялось на основе теории. Если в философии все относительно, то в педагогике все абсолютно. Философия рождает законы мироздания.

Я, занимаясь педагогической прогностикой, прихожу к выводу, что образование – это особая часть социума. Оно действует совместно с социумом. Мы, то есть образование, не можем просто выполнять заказы социума. Образование запаздывает, а следует предугадывать социальные проблемы. Будущее общество – это общество, организованное на основе педагогики. Вот мы провалили проблему всестороннего развития

личности. Расплывчатость, неконкретность философии в педагогике не работает. Беда философов в том, что главное – не что они преподают, а как преподают. Педагогическая прогностика создавалась как общая теория прогнозирования, а я решил, что это особая часть. Необходимо разрабатывать сценарии, формировать прогностическую составляющую, поскольку это основа, которая позволяет сказать, какой документ через какое время будет работать и как. Проблема в том, чтобы понимать, какие требования должен удовлетворять учебник, написанный на пять лет вперед. Сегодня даже учителя не могут пользоваться учебниками. Педагогическая прогностика Турбовского говорит, что, если эксперт не может предсказать образ будущего, тогда будет расхождение между планом и результатом.

Правительство не способно руководить страной, причина этого – в отсутствии теории. Это гносеологическая причина, образование – это управляемое будущее. Что мы сделали, обратившись к западному опыту? Образование Запада развивалось по пути удовлетворения потребностей. Таким образом у них развивалась и наука. Наука там выполняет опережающую функцию, но это основано на колоссальной материальной обеспеченности. Мы же, не имея денег, отказались от принципа фундаментальности требований образования. Наше образование давало возможность прекрасно развиваться личности, но сейчас оно этого не делает. Проблема в том, что воспитание в высшем учебном заведении – это то, что должно давать творческую реализацию в будущем. В творческой самореализации каждого необходимо видеть возможность реализации общества, следует сформировать личность, от которой зависит сама страна. Фундаментальное знание должно стать основой самореализации личности. Если мы превращаем ЕГЭ в милицейское мероприятие, значит, мы забыли воспитать честность. В этом экзамене заинтересован плохой учитель, которому надо только натаскивать учеников, это убивает мышление. Мы превратили школу в место сдачи формальных экзаменов. Ведь в 100 баллов ЕГЭ не входит ни патриотизм, ни качества личности. Плохо воспитывающая школа формирует самоубийц. Нам следует возвращаться к ценности традиционного общего образования. У нас эпохальный вебинар, нацеленный на изучение социальной энергии. И образование становится самым главным фактором социальной энергетики.

**Н. В. Наливайко.** Мы вам очень благодарны. Мы открыли абсолютно новое образовательное пространство – энергетическое. Необходимо осмыслить и понять самое главное: имеется выход из тупиковой ситуации. Системный и экономический кризисы есть, мы все зажаты кризисом образования. Мы не видим выхода. Поставив знак равенства между образованием и энергией образования, мы озвучиваем фундаментально

важную идею. Мы не видели этого понятия, хотя были рядом. Мы восхищены. Перед общественными науками теперь могут поставлены новые задачи. Кстати, следует отметить, что вебинар по Макаренко напечатан, есть много откликов. За рубежом ценятся идеи Макаренко, а мы изучаем его только на уровне вебинара.

**Я. С. Турбовской.** Буржуазные деятели ЮНЕСКО признали А. С. Макаренко одним из четырех выдающихся учителей человечества. Почему они это сделали, мы не знаем. Для него главным было обеспечение защищенности каждого ребенка, а в теории педагогики этого нет. В школе каждый ученик значим.

Ну что, надо заканчивать вебинар. Поздравляю вас с Новым годом и желаю продолжить наши вебинары в будущем!