

DOI: 10.15372/PHE20180105

УДК 13+37.0+316.6+004

ЦИФРОВАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ КАК ПРОБЛЕМА ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Т. В. Сохраняева (Москва)

Аннотация. *Статья посвящена рассмотрению процессов цифровой социализации во взаимосвязи с базисными (эпистемологическим, аксиологическим) аспектами философского анализа образования. Анализируется значение философской рефлексии для осмысления сущности современного парадигмального сдвига в образовании. Автор показывает необходимость философского анализа образа и природы современного человека как субъекта воспитания для концептуализации целей образования и определения форм обучения, стимулирующих обучающихся к получению знания. Особый акцент делается на анализе социализирующего потенциала практик онлайн-обучения. Сфера онлайн-обучения рассматривается как активно расширяющееся пространство социализации. Анализируются просоциальные установки и компетенции индивидов, которые формируются в процессе обучения в виртуальной среде и обусловлены самой моделью этих практик.*

Ключевые слова: *цифровая социализация, субъекты образования, аксиология, эпистемология, практики онлайн-обучения.*

DIGITAL SOCIALIZATION AS A PROBLEM OF PHILOSOPHY OF EDUCATION

T. V. Sokhranyaeva (Moscow)

Abstract. *The article is devoted to the consideration of the processes of digital socialization in interrelation with the basic (epistemological, axiological) aspects of the philosophical analysis of education. The importance of philosophical reflection for understanding the essence of the modern paradigm shift in education is analyzed. The author shows the necessity of the philosophical analysis of the image and nature of modern human as a subject of education for the conceptualization of the goals of education and for finding the forms of didactics that will stimulate students to acquire knowledge. Special attention is paid to socializing potential of online learning practices. The field of online learning is analyzed as an actively expanding space of socialization. The pro-social attitudes and competences of individuals that are formed in the E-learning process and conditioned by the very model of these practices are considered.*

© Сохраняева Т. В., 2018

Татьяна Вилевна Сохраняева – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии образования философского факультета, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова.

E-mail: sokhran@gmail.com

Tatiana V. Sokhranyaeva – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Chair of Philosophy of Education of the Department of Philosophy, Lomonosov Moscow State University.

Key words: *digital socialization, subjects of education, axiology, epistemology, online learning practices.*

Концепт «цифровая социализация» наряду с группой других содержательно связанных концептов – «цифровое детство», «цифровое поколение», «цифровая среда», «цифровые аборигены и цифровые иммигранты», – получает широкое распространение в современных социальных исследованиях. Не являясь еще точным понятием, данный концепт отражает многие реалии современной социокультурной ситуации: опосредованность большинства видов и форм взаимодействий в социуме цифровыми технологиями, значение цифровой среды как пространства и инструмента овладения социальными ролями, возрастающую объективную и субъективную значимость самого доступ к цифровой среде и социального статуса в ней.

Новизна и одновременно масштабность процессов цифровой социализации делают актуальным их теоретическое исследование как в рамках отдельных научных дисциплин, так и на метатеоретическом философском уровне. Целью статьи является рассмотрение процессов цифровой социализации во взаимосвязи с рядом базисных аспектов философского анализа образования, обоснование значения философского осмысления данных процессов для концептуализации стратегии современного образования.

Актуальность философского анализа цифровой социализации в образовательном аспекте обусловлена рядом причин. С одной стороны, философское осмысление современного образования невозможно без понимания особенностей нового культурного контекста, в котором развиваются сегодняшние субъекты образовательной деятельности и формируется социальный заказ к различным ступеням образования. Наиболее заметное влияние цифровые формы социализации оказывают на современных школьников, прежде всего подростков, жизненная среда и социально-психологические основы развития которых в существенной степени определяются техноэволюционными процессами [1]. Для цифрового/сетевого поколения, с раннего возраста включенного в пространство Интернета, цифровая коммуникация выступает основой его субкультуры и оказывается значимой для формирования «портретных» характеристик (ценностных установок и моделей поведения) его представителей. Однако в современном обществе даже первичная (и тем более вторичная) социализация не является финитным процессом. Использование ИКТ для овладения социальными компетенциями, обретения определенного социального статуса или формирования пространства коммуникации является востребованным в разных возрастных и социаль-

ных группах. В такой ситуации фактически любой из сегодняшних субъектов образования вовлечен в процессы цифровой социализации, а социальные ожидания в отношении образования несут на себе отпечаток «цифрового кода» современной культуры.

С другой стороны, современное образование становится все более значимым фактором развития процессов цифровой социализации.

1. Цифровизация различных видов и уровней образовательной деятельности становится более масштабной. При этом значительно меняется структура образовательной среды, возрастает удельный вес неформальных цифровых образовательных программ, позволяющих вовлекать в онлайн-взаимодействие большие контингенты людей разных возрастных групп.

2. Практики онлайн-обучения, особенно МООК², серьезно трансформируют организационные принципы и формы обучения, виртуализируют образовательное пространство и тем самым усиливают опосредованность цифровыми технологиями субъект-субъектные взаимодействия.

3. Использование онлайн-технологий в образовании объективно способствует преодолению цифровых барьеров второго уровня в доступе к Интернету: упрощенных или примитивных (например, ориентированных только на развлекательность) стратегий поведения пользователей в Интернете, – и тем самым в определенной степени регулирует процессы цифровой социализации с целью снижения их стихийности и минимизации связанных с этим рисков.

В обозначенных контекстах на классические для любой системы образования вопросы – кого, кто, чему и как будет обучать, – появляются неклассические ответы. Философский анализ новых процессов и явлений предполагает их рассмотрение в соотнесении с базисными (эпистемологическими, аксиологическими, праксиологическими) аспектами философской рефлексии относительно образования, осмысление сущности современного парадигмального сдвига в образовании, определение смыслов обучения (дидактики) и самоопределения в учении (матетики), обоснование векторов развития теории и практики образования. В качестве развития идеи обратимся к анализу двух проблем: субъекта образования и социализирующего потенциала практик онлайн-обучения.

Для концептуализации целей и задач образования принципиально важным является исследование изменяющегося образа современного человека как субъекта образования. В современных исследованиях выдвигается тезис о том, что цифровые технологии и устройства, опосре-

² МООК – это особый тип образовательного интернет-курса, преподаваемый в специфическом формате на специализированных платформах.

дую большинство видов деятельности и общения, превращаются в новые культурно-исторические орудия (в терминах Л. С. Выготского) [2]. Такая постановка проблемы позволяет задать сложные вопросы эпистемологического характера: изменяются ли когнитивные способности современных обучающихся (в первую очередь, детей)? обретают ли они когнитивные преимущества как субъекты познания или их способности снижаются? сказываются ли особенности цифрового чтения (обилие визуальной информации, многолинейность гипертекста, избыточность контента) на восприятии субъектом материала? как отражается на учебном процессе спонтанность и произвольность в выборе информации, характерные (позволительные) при работе в Интернете? Развитие дидактики должно осуществляться с учетом того, признаем ли мы и как трактуем своеобразие сегодняшних субъектов образования.

Не менее важно осмыслять возможные изменения мотивационной сферы обучающихся под влиянием новых технологий, а также развитие структуры потребностей и ценностей личности. Аксиологический подход к пониманию образования предполагает выявление индивидуально-значимых представлений обучающегося о ценности образовательной деятельности в процессуальном плане и с точки зрения результата. Предпочтение современной молодежью цифровых/сетевых форм организации образовательного процесса очевидно, хотя обучение в цифровом формате не является для человека более легким, чем оффлайн-обучение, и требует не меньших волевых усилий. При сетевом обучении условиями достижения успеха становятся способность к самообучению и саморегуляция как характеристики учащегося [3].

В выборе молодежью цифрового формата можно усматривать не только факторы прагматического или экономического характера, но и ценность утверждения себя (показательны символические обозначения статусов в сетевом сообществе), отражение эстетических потребностей молодежи, их стремление к новизне. Специфика современного момента в образовании, во многом обусловленная постоянно развивающимися технологиями, заключается в том, что современные дети часто оказываются значительно большими, чем взрослые, инноваторами в образовательном процессе. И не только потому, что они естественно и быстро встраивают технологические новшества в учебную деятельность, современные школьники готовы к постоянным изменениям контекста обучения, опережая в этом отношении не только педагогов, но и родителей. Осознание взрослыми этого опережения может становиться фактором их более активного включения в цифровую среду. Исследования показывают, что дети цифрового поколения «стимулируют» своих родителей в овладении ими цифровыми устройствами и пространством Интернета [4].

Теоретически и практически значимым представляется анализ социализирующего потенциала цифровых практик обучения как развивающегося пространства социализации, специфика взаимодействия в котором порождает ряд интересных социальных феноменов. Особый интерес в этом отношении представляют практики онлайн-обучения, в частности на базе платформ открытого образования.

Для понимания социализирующей функции практик онлайн-обучения необходимо рассмотрение просоциальных установок и компетенций индивидов, которые формируются в процессе обучения в виртуальной среде и обусловлены самой моделью этих практик. Рассмотрение организационных особенностей онлайн-практик показывает, что они основаны не на принципе иерархии в обучении, а на идее сотрудничества в группе, что предполагает формирование горизонтальных связей между участниками образовательного процесса, использование различных интерактивных методик и постоянную открытость этого процесса. В процессе такого взаимодействия могут формироваться определенные социальные компетенции и возникать положительные социальные эффекты: различные формы сотрудничества и совместного творчества индивидов.

Если рассматривать онлайн-обучение, отталкиваясь от идеи Г. Бейтсона об «обучении II» как обучении контекстам «обучения I», специфическим «контекстом» онлайн-практик выступают интерактивность и наличие постоянной обратной связи со стороны равных друг другу участников программы. Как контекст эти характеристики неотрывны от процесса освоения содержания программ, предполагают постоянную погруженность участников в этот «контекст» и способствуют формированию у обучающихся определенных установок в отношении поведения в процессе обучения [5]. Просоциальный характер групповой деятельности в онлайн-обучении может быть также обоснован с опорой на понятие «зона ближайшего развития» (Л. Выготский) в трактовке, используемой в социальной психологии. Взаимодействие индивида с другими участниками программы может иметь своим результатом возникновение специфического варианта зоны ближайшего развития с ее образовательным и социализирующим эффектами, когда группа обучающихся выступает для индивида поддерживающим и стимулирующим к обучению началом. Навыки сотрудничества, приобретаемые в дистанционных практиках, можно осмыслить как социальные компетенции, которые могут стать основой и принципами социального действия.

По мнению Дж. Рифкина, развитие онлайн-обучения способствует формированию нового типа агентов социального действия – субъектов наступающей «эпохи сотрудничества». Он отмечает, что «в эпоху сотрудничества обучение рассматривается как процесс краудсорсинга,

и знание трактуется как используемое всеми благо, доступное всем, отражающее возникающее определение человеческого поведения как глубоко социального и интерактивного по природе. Переход от более авторитарного стиля обучения к более латеральной среде обучения лучше подготовит сегодняшних студентов к работе, жизни и процветанию в экономике сотрудничества завтрашнего дня» [6, с. 92].

Автору статьи такая постановка вопроса видится оправданной. Инновации в системе образования, особенно изменяющие систему трансляции знания и опыта, оказывают большое влияние на формирование установок индивидов как социальных агентов. Их эффект может проявиться не сразу, но они обязательно становятся фактором формирования «новых людей»: следствия образовательных нововведений выходят далеко за рамки процессов обучения. Применительно к современной ситуации парадигмального сдвига в образовании есть определенные основания прогнозировать возможности формирования «новых» социальных субъектов, активно практикующих краудсорсинговые стратегии в образовании. Краудсорсинг как взаимодействие большого количества людей (особенно членов онлайн-сообщества) с целью содействия друг другу в производстве услуг, контента или идей предполагает общий интерес участников, их равнодушное отношение к тому или иному проекту и нацеленность на «синергетический эффект» объединенных усилий. Поэтому можно ожидать формирования у обучающихся социальных навыков сотрудничества вследствие коллективного создания и коллективного использования обучающих продуктов.

В сфере онлайн-обучения молодежь все чаще выступает в качестве просьюмеров – субъектов, не только потребляющих, но и самостоятельно производящих продукт для личного и, что важно, некоммерческого коллективного использования. Характерным для большинства онлайн-образовательных практик является принцип пирингового взаимодействия (англ. *peer* – партнер, равноправный участник), подразумевающего активное участие членов группы в образовательном процессе и создании образовательного продукта, а также распространение информации и знаний от одного участника к другому на равных основаниях, а не от одного источника информации. Результаты исследования использования российскими школьниками образовательных интернет-ресурсов показали, что основным учебным ресурсом остается Википедия (краудсорсинговый по принципу организации); из специализированных ресурсов наиболее популярным является сайт «Знания.ком» (Znaniya.com) с высокой степенью интерактивности, где пользователи выступают фактически в роли просьюмеров, а квазиэкономическая система поощрения в баллах стимулирует их актив-

ность. И только 2% школьников, участвовавших в опросе, прибегают к помощи сайтов готовых домашних заданий [7].

Изложенное выше позволяет сделать вывод о значении рассмотрения цифровой социализации в контексте философского понимания образования. Осмысление образования как распределенного по всей системе человеческих отношений процесса «делания» человека нацеливает на исследование культурных и социальных измерений цифровой социализации, на особенности процесса формирования человека средствами образования в эпоху цифровой культуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Собкин В. С.** Современный подросток в социальных сетях // Педагогика. – 2016. – № 8. – С. 61–73.
2. **Нечаев В. Д., Дурнева Е. Е.** «Цифровое поколение»: психолого-педагогическое исследование проблемы // Педагогика. – 2016. – № 1. – С. 36–45.
3. **Фрайссин Ж.** Матетика: трансдисциплинарная концепция обучения в цифровых сетях [Электронный ресурс] // Непрерывное образование: XXI век. – 2016. – Вып. 1(13). – URL: <http://LLL21.petr.ru> (дата обращения 15.11.2017).
4. **Солдатова Г. У., Рассказова Е. И.** «Цифровой разрыв» и межпоколенческие отношения родителей и детей // Психологический журнал. – 2016. – Т. 37, № 5. – С. 44–54.
5. **Сохранияева Т. В.** К вопросу о социализирующем потенциале практик онлайн-обучения // Социально-политические науки. – 2017. – № 5. – С. 42–45.
6. **Rifkin J.** *The Zero Marginal Cost Society: The Internet of Things, the Collaborative Commons, and the Eclipse of Capitalism.* – N. Y.: Palgrave Macmillan, 2014. – 280 p.
7. **Александров Д. А., Иванюшина В. А., Симаковский Д. Л.** Образовательные онлайн-ресурсы для школьников и цифровой барьер // Вопросы образования. – 2017. – № 3. – С. 183–201.

REFERENCES

1. **Nechaev V. D., Durneva E. E.** «Digital generation»: psychology and pedagogical research of the problem. *Pedagogy*, 2016, no. 1, pp. 36–45. (In Russian)
2. **Sobkin V. S.** The modern teenager in social networks. *Pedagogy*, 2016, no. 8, pp. 61–73. (In Russian)
3. **Frayssinhes J.** Mathematics: transdisciplinary concept of learning in digital networks. *Lifelong Education: XXI Century*, 2016, Issue 1(13). Available at: <http://LLL21.petr.ru> (accessed November 15, 2017). (In Russian)
4. **Soldatova G. U., Rasskazova E. I.** «Digital gap» and intergenerational relations of parents and children. *Psychological journal*, 2016, vol. 37, no. 5, pp. 44–54. (In Russian)
5. **Sokhranyaeva T. V.** On the issue of the socializing potential of online-learning practices. *Sotsialno-politicheskie nauki*, 2017, no. 5, pp. 42–45. (In Russian)
6. **Rifkin J.** *The Zero Marginal Cost Society: The Internet of Things, the Collaborative Commons, and the Eclipse of Capitalism.* New York, 2014, 280 pp.
7. **Aleksandrov D. A., Ivanyushina V. A., Simanovskiy D. L.** Online Educational Resources for Schoolchildren and the Digital Divide. *Questions of education*, 2017, no. 3, pp. 183–201. (In Russian)

BIBLIOGRAPHY

- Baeten Jos. J. M.** *The Power of Peer Feedback: Research on the Learning Process within Virtual Action Learning*. Thesis for the doctorate. Available at:
https://www.nyenrode.nl/docs/default-source/pdf%27s/pdf%27s---faculteit-research/dissertations/dissertation_jos-baeten.pdf?sfvrsn=9b9ec414_2/
- Bateson G.** *Steps to an ecology of mind*. Northvale, New Jersey ; London, 1987, 521 pp. (In Russian)
- Burnyashov B. A.** *E-learning in institution of higher education*. Moscow, 2017, 118 pp.
- Fulford A.** Higher Education, Collaboration and a New Economics. *Philosophy of Education*, 2016, no. 3(50), pp. 371–383. (In Russian)
- Koroleva D.** Always Online: Using Mobile Technology and Social Media at Home and at School by Modern Teenagers. *Educational Study Moscow*, 2016, no. 1, pp. 205–224. (In Russian)
- Polivanova K., Smirnov I.** What`s in My Profile: VKontakte Data as a Tool for Studying the Interests of Modern Teenagers. *Educational Study Moscow*, 2017, no. 2, pp. 134–152. (In Russian)
- Senashenko V. S., Makarova A. A.** Educational hybridization as instrument of modernization of the system of higher education. *Alma mater*, 2017, no. 1, pp. 11–15. (In Russian)
- Sulima E. N.** Innovative learning models in modern education. *Pedagogika*, 2017, no. 5, pp. 11–18. (In Russian)
- Vigotsky L. S.** *Pedagogical psychology*. Moscow, 2008, 671 pp. (In Russian)
- Zaborova E. N., Glazkova I. G., Markova T. L.** Distance Learning: Students' Perspective. *Sotsiologicheskie Issledovaniya*, 2017, no. 2, pp. 131–139. (In Russian)

Принята редакцией: 05.11.2017