

упрощается до вида

$$l_{\max} = 1,3r. \quad (2)$$

Следует отметить, что в исследованном диапазоне $\Delta_{\text{пл}} = 15 \div 35$ мм толщина разгоняемой пластины на l_{\max} не влияла.

Величина l_{\max} не зависела также от толщины материала ствольной части оболочки (см. рис. 1, зона С). Этот факт говорит о том, что на расширение продуктов взрыва (ПВ) ствол влияет только в прилегающей к разгоняемой пластине ВВ.

Зависимость (1) следует рассматривать как первое приближение, которое может быть полезно в практике, но не претендует на полное отражение физики процесса, в основе которого лежит взаимодействие волн: детонационной, ударных и волн разгрузки в ПВ, материалах тела и корпуса ВВ. В значительной степени разной направленностью волновых взаимодействий, по нашему мнению, можно объяснить существенное отличие значения l_{\max} для открытого заряда, инициируемого исследованным способом ($l_{\max} = 1,3r$), от полученного в [3, 4] значения $l_{\max} = (4,5 \div 7)r$ при инициировании открытого заряда в направлении разгона пластины. Следует также отметить установленное влияние плотности ВВ конкретного состава на l_{\max} , в отличие от вывода [4] о независимости l_{\max} от плотности ВВ, сделанного на основе опытов с различными составами, которые имеют максимальную практически достижимую плотность. Представляет интерес получить экспериментальное подтверждение работоспособности формулы (1) в более широком диапазоне исследованных факторов.

В заключение автор считает своим приятным долгом выразить искреннюю благодарность за помошь в проведении опытов А. М. Калугину.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванов А. Г., Карпенко Г. Я. ФГВ, 1980, 16, 2, 84.
2. Огородников В. А., Пинчук С. Ю. и др. ФГВ, 1984, 17, 1, 133.
3. Физика взрыва/Под ред. К. П. Станюковича.— М.: Наука, 1975.
4. Cook M. A. The Science of High Explosives.— N. Y., 1957.
5. Патент США № 3430563, кл. 102—22, публикация 1969 г.

Поступила в редакцию 4/II 1987,
после доработки — 20/IV 1987

УДК 678.019.36

УДАРНАЯ ДЕГАЗАЦИЯ КАК МЕТОД ПОВЫШЕНИЯ КПД ПРОЦЕССА

Б. Е. Гутман

(Душанбе)

Термодинамический расчет системы С—Н—S [1] показал, что в случае С/Н = 1/2 химический КПД реакции, представляющий собой отношение энталпии C_2H_2 , C_2H_4 и C_3H_6 при стандартной температуре к энталпии при температуре, соответствующей минимуму энергозатрат ($T = 1850$ К), достигает значения $\eta = 60\%$ (рис. 1). В плазмохимических процессах $\eta \leq 20 \div 30\%$, поэтому его повышение до термодинамически возможного уровня представляет несомненный интерес.

Для решения этой задачи в качестве импульсного источника излучения использован неодимовый лазер со средней энергией излучения в одном импульсе 5 Дж, работающий в

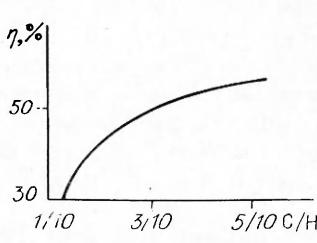


Рис. 1.

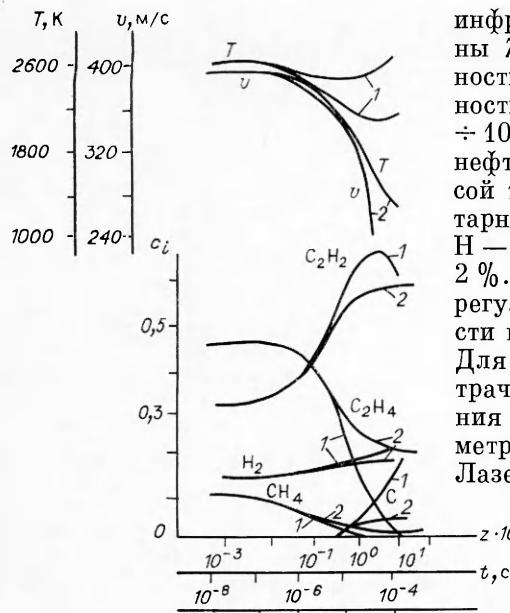


Рис. 2.

инфракрасном диапазоне на длине волны $\lambda = 1060$ нм при плотностях мощности $S_0 = 10^{11} \div 10^{12}$ Вт/м² и длительности импульса излучения $\tau \approx 10^{-2} \div 10^{-3}$ с. В качестве сырья выбрана нефтяная смола с молекулярной массой 1000, имеющая следующий элементарный (массовый) состав: С — 82,1 %, Н — 11,2 %, N — 1,2 %, S — 3,5 %, O — 2 %. Длительность импульса излучения регулировали изменением индуктивности в цепи питания импульсной лампы. Для измерения энергии излучения, затраченной на реакцию, E и определения η был разработан микрокалориметр на базе операционного усилителя. Лазерохимический реактор с микрокалориметром состоял из сравнительной и экспериментальной камер. В экспериментальную помещалась смола. Для обеспечения герметичности камеры и минимальных потерь в излучении одну стенку де-

лали из стекла с длинноволновой границей пропускания $\lambda = 2700$ нм.

Углеводороды в газовой фазе продуктов взаимодействия излучения и смолы анализировали методами газоадсорбционной хроматографии. Времена химических реакций t образования C_2H_2 , C_2H_4 находили решением уравнений химической кинетики и гидродинамики с учетом потерь энергии [2]. На рис. 2 показано изменение массового выхода продуктов пиролиза c_i , температуры T и скорости плазменной струи v в зависимости от координаты z или времени t без учета (1) и с учетом (2) потерь энергии. Из приведенных данных видно, что при учете потерь энергии при $t > 10^{-4}$ с концентрация C_2H_2 , C_2H_4 выходит на термодинамически равновесный уровень. Так как $t < \tau < t_p$ (t_p — время расширения газового облака), то в данном эксперименте условию выхода на термодинамическое равновесие соответствует $t < t_p$.

Непредельные углеводороды могут взаимодействовать с молекулярным кислородом, выделившимся в процессе «ударной дегазации» [3, 4], создавая детонационную волну. Учитывая плотность мощности импульса лазерного излучения, проведем приближенную оценку скорости детонации [5] продуктов в воздушной среде

$$D = \left[2(\gamma^2 - 1) \frac{S_0}{\rho_0} \right]^{1/3} \approx 2,6 \cdot 10^3 \text{ м/с},$$

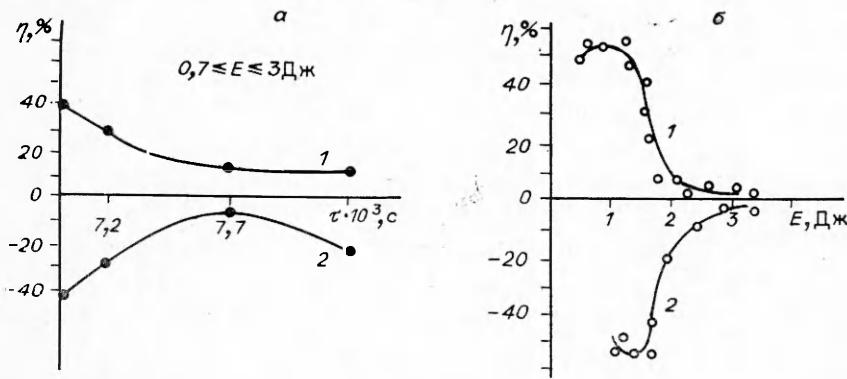


Рис. 3.

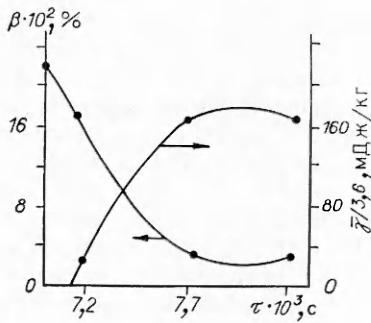


Рис. 4.

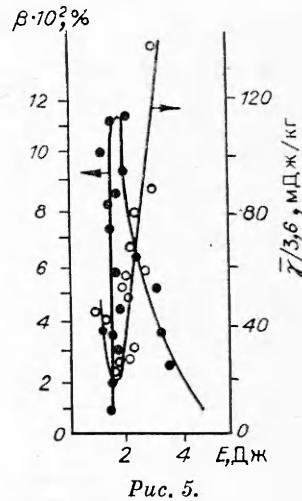


Рис. 5.

энталпии

$$H = \frac{2^{2/3} \gamma}{(\gamma^2 - 1)^{1/3} (\gamma + 1)} \left(\frac{S_0}{\rho_0} \right)^{2/3} \approx 6.4 \cdot 10^6 \frac{\text{Дж}}{\text{кг}}$$

и среднемассовой температуры, составляющей $3.4 \cdot 10^3$ К (γ — показатель адиабаты; ρ_0 — плотность). Эта оценка позволяет осуществить привязку к данным термодинамического расчета и определить состав продуктов «ударной дегазации» [6].

Расширяющееся облако газообразных продуктов содержит 0,5 мольной доли диссоциированного водорода и 10^{-4} мольной доли диссоциированных азота и кислорода. Поэтому поглощение газовым облаком незначительно. Процесс ударного расширения облака происходит с излучением в инфракрасной области. Состав продуктов соответствует высокотемпературному термодинамическому равновесию.

При расширении температура газообразных продуктов падает, а t растет до t_p . При $t \approx t_p$ отпадает необходимость в организации стоков тепла, поэтому исключается стадия «закалки» продуктов реакции.

Рассмотрим полученные экспериментальные зависимости: $\eta(\tau)$, $\eta(E)$ (рис. 3, а, б: 1 — $p \approx 10^4$ Па, 2 — в кислородной среде; для рис. 3, а: $0.7 \leq E \leq 3$ Дж), степени превращения сырья в газообразные продукты β и энергозатраты на получение непредельных γ от τ (рис. 4), а также зависимости $\beta(E)$, $\gamma(E)$ (рис. 5). Отрицательные значения η в кислородной среде (см. рис. 3) объясняются добавочным теплом, выделяющимся в реакторе за счет окисления. Сопоставление данных, приведенных на рисунках, показывает, что процесс импульсного пиролиза более чувствителен к E , чем к τ . Низкие абсолютные значения β и γ объясняются сравнительно невысокой удельной энергией облучения сырья [1, 2].

Приведенные экспериментальные данные отражают высокую чувствительность процесса к энергии и длительности импульса облучения, а также возможность приближения к термодинамически возможным значениям η при исключенной из технологической цепи стадии «закалки». Таким образом, импульсные процессы повышают эффективность высокотемпературной конверсии углеводородов и представляются наиболее приемлемыми с точки зрения создания высокоэнталпийных газовых сред для некоторых процессов высокотемпературной технологии [7].

ЛИТЕРАТУРА

1. Слынко Л. Е., Гутман Б. Е. и др. Докл. АН Таджикской ССР, 1973, 16, 12, 41.
2. Вурзель Ф. Б., Гутман Б. Е., Эпштейн И. Л. и др. ХВЭ, 1975, 19, 1, 55.
3. Герасимов М. В. Письма в Акустический журнал, 1979, 5, 5, 36.
4. Gerasimov M. V., Mukhin L. M. Lunar and Planetary Sci. 15. Lunar and Planetary Inst.—Houston, 1984.
5. Ramsden S. A., Davies W. E. Phys. Rev. Letters, 1964, 13, 227.
6. Сурсис А. Л. Термодинамика высокотемпературных процессов.— М.: Металлургия, 1985.
7. Гутман Б. Е. Сварочное производство, 1986, 8, 36.

Поступила в редакцию 29/I 1987,
после доработки — 26/V 1987