

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ № 6 (39) 2011

Редакционная коллегия

Н. В. Наливайко
главный редактор,
доктор философских
наук, профессор,
директор НИИ
ФО НГПУ

В. И. Паршиков
заместитель главного
редактора, доктор
философских наук,
профессор

Т. С. Косенко
ученый секретарь
журнала, кандидата
философских наук

А. Д. Герасёв

А. Ж. Жафьяров
А. А. Корольков
П. В. Ленин
Б. О. Майер

А. Н. Нысанбаев

В. И. Панарин
Н. Пелцова
Н. С. Рыбаков
Н. А. Ряписов

О. Н. Смолин

В. С. Стёпин
В. В. Целищев

Я. С. Турбовской

Е. В. Ушакова
А. Хогенова
А. Н. Чумаков
Н. М. Чуринов

доктор биологических наук, профессор,
ректор ФГБОУ ВПО НГПУ
доктор физико-математических наук, чл.-кор. РАО
доктор философских наук, профессор, академик РАО
доктор педагогических наук, профессор
доктор философских наук,
проректор по научной работе ФГБОУ ВПО НГПУ
директор Института философии и политических
наук, академик (*Казахстан*)
доктор философских наук, профессор
доктор философских наук, профессор (*Чехия*)
доктор философских наук, профессор
доктор экономических наук, проректор по учебной
работе (заочное образование) ФГБОУ ВПО НГПУ
доктор философских наук, заместитель
председателя Комитета по образованию
Государственной Думы РФ
академик РАН, президент РФО
доктор философских наук, директор
Института философии и права СО РАН
доктор педагогических наук, профессор,
академик АПСН
доктор философских наук, профессор
доктор философских наук, профессор (*Чехия*)
доктор философских наук, профессор
доктор философских наук, профессор

СОДЕРЖАНИЕ

Бойко Е. А. (Новосибирск). Эволюция специальности «Государственное и муниципальное управление» под воздействием факторов внешней среды ... 3

Раздел I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Завадовский В. В. (Новосибирск). Общефилософская методология инновационного образования	8
Кукса Л. П. (Новосибирск). Модернизация в России как проблема	15
Антипов Г. А., Фахрутдинова А. З. (Новосибирск). Общество: статус существования	22
Евтуш О. А. (Новосибирск). E-learning и образование: новое качество или новые болезни?	31
Гурунян Т. В. (Новосибирск). Малые инновационные предприятия и бизнес-инкубаторы в вузах: опыт регионов Российской Федерации	39
Войтик И. М. (Новосибирск). Методологические основы типологии рефлексивного мышления в профессиональном образовании	47
Савинов Л. В. (Новосибирск). Подготовка государственных и муниципальных служащих для поликультурного общества	56
Сидорина Т. В. (Новосибирск). Теоретические основы разработки концепции экспертирования образовательных систем	63
Князева И. В. (Новосибирск). Конкуренция на рынке высшего профессионального образования: проблемы и перспективы	69

Раздел II. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

Давыдова А. В. (Новосибирск). Роль управленческой культуры в формировании системы эффективного управления образовательной средой	74
Швецова Е. И., Косякова С. Г. (Новосибирск). Методологические основы оценки и развития лидерских компетенций в практике подготовки управленческих кадров	81
Богдан Н. Н., Масилова М. Г., Балганова Е. В. (Новосибирск). Социальная ответственность вуза в условиях реформ	89
Симагина О. В. (Новосибирск), Быстрицкая О. Н. (Томск). Повышение эффективности бюджетных расходов в сфере образования	99
Долгополов Д. Ф. (Новосибирск). Регламентация процессов предоставления государственных услуг Новосибирской области	108
Молотков Ю. И. (Новосибирск). Управление социально-экономическими объектами и процессами (об инновационном курсе)	115

ISSN 1811-0916

Учредители:

ФГБОУ ВПО
«Новосибирский
государственный
педагогический
университет»,
Научно-иссле-
довательский институт
философии образо-
вания

Сибирское отделение
РАН Институт
философии и права

Журнал включен
в Перечень ведущих
рецензируемых
научных изданий и
журналов, рекомен-
дуемых Высшей
аттестационной
комиссией для
публикации
основных научных
результатов
диссертаций на
соискание ученых
степеней кандидата
и доктора наук

Журнал включен
в Российский индекс
научного цитирования

Свидетельство
ПИ № 77-12553

© НИИ ФО
НГПУ, 2011

Раздел III. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Доронина И. В., Бичеев М. А. (Новосибирск). Перспективы развития высшего профессионального образования в России	121
Черепкова Т. Н., Шевцова Е. В. (Новосибирск). Профессионализм преподавателя высшей школы в контексте современной образовательной парадигмы. 128	
Лаптева О. И. (Новосибирск). Профессиональные компетентности субъектов образования: тренинговые технологии	136
Парфенова И. Ю. (Новосибирск). Влияние организационной культуры вуза на качество профессионального образования	144
Черняк Т. В. (Новосибирск). Принципы, подходы и методы формирования профессиональных компетенций специалиста	151

Раздел IV. КАЧЕСТВО И КОМПЕТЕНЦИИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Толкачева Н. А. (Новосибирск). Оценка качества деятельности преподавателя	160
Меньшова В. Н., Музыченко Е. А. (Новосибирск). Формирование условий устойчивого развития системы менеджмента качества в вузе	166
Смышляева Л. Г. (Новосибирск). Компетентностный подход как теоретико-методологическая основа модернизации системы профессиональной подготовки муниципальных служащих	174
Суходаева Т. С., Скорых Н. Н. (Новосибирск). Реализация компетентностного подхода в преподавании экономических дисциплин. 182	
Кирьянко А. В. (Новосибирск). Особенности формирования профессиональной компетентности специалистов-маркетологов	190
Мельникова Т. И. (Новосибирск). Компетенции финансового менеджера ...	197
Герашенко М. М. (Новосибирск). Компетенции преподавания в высшем учебном заведении по специальности «Государственное и муниципальное управление»	205
Зимина Л. О. (Новосибирск). Формирование лингвистической компетенции студентов в условиях современного образовательного пространства	210
Отургашева Н. В. (Новосибирск). Формирование коммуникативной компетенции студентов высшей школы: от монолога к диалогу	218

Раздел V. ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ

Ковалёва М. И. (Новосибирск). Гражданское воспитание как фактор социализации личности в современном обществе России и США	226
Юдина С. Д. (Новосибирск). Психологические факторы развития творческой личности	233
Коба С. М. (Новосибирск). Современное социально-гуманитарное образование: ценности и приоритеты	241
Самсонова А. О. (Новосибирск). Рефлексивно-гуманистический подход в преподавании психологических дисциплин	245
Дорожинская Е. А. (Новосибирск). Эффективность применения инновационных методов преподавания гуманитарных дисциплин в вузах	250
Шукина З. А. (Новосибирск). Обучающий и обучаемый: социально-инновационный характер взаимодействия	258
Кушнерова Ю. Ю. (Новосибирск). Значение образовательного пространства в процессе формирования идентичности студента	263
Некрасов С. Ф. (Новосибирск). Познавательные интересы студентов как фактор формирования общественного мнения о политической ситуации в России ...	268
Морозова М. А., Бойко Е. Н. (Новосибирск). Формирование информационной компетентности в профессиональном образовании	273
Плясуля Г. И. (Новосибирск). Формирование гражданской зрелости студентов в процессе обучения: синергетический подход	280

Раздел VI. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН

Мальшев А. Ю. (Новосибирск). Актуализация учебно-методического обеспечения политологических дисциплин	287
Зенков М. Ю. (Новосибирск). Подготовка к государственной и муниципальной службе в России: теоретико-правовые аспекты	294
Скурихина Т. Г. (Новосибирск). Проектная технология обучения на основе взаимодействия населения, власти, бизнеса и образования	301
Дроздецкая Г. В. (Новосибирск). Вопросы дистанционного образования при обучении русскому языку и культуре речи	307
Зубов В. Е. (Новосибирск). Методические вопросы организации и проведения электронных семинаров в дистанционном обучении	315
Аверченко Л. К. (Новосибирск). Дистанционная педагогика в обучении взрослых	322
Маркеев А. И. (Новосибирск). Инновационное развитие правовой культуры ...	329
Юдина Т. А. (Новосибирск). Проблема формирования идентичности в процессе обучения иностранному языку	334

**ФИЛОСОФИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
№ 6 (39) 2011**

Редакторы

А. Г. Махова

В. И. Смирнова

Переводчик

Л. Б. Вертгейм

Верстка

Ю. В. Пушкарёв

Набор

Т. С. Косенко

Адрес редакции:

630126

Новосибирск,
ул. Вилкойская, 28

т. 244-16-71

Подписано в печать
31.11.2011

Формат 70 × 108/16
Печать офсетная.
Бумага офсетная.
Усл.-печ. 30,0 л.
Уч.-изд. 30,5 л.
Тираж 1000 экз.
Заказ № 421

Издательство
СО РАН
630090
Новосибирск,
Морской
проспект, 2

ЭВОЛЮЦИЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ» ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

Трансформация российского общества, начавшаяся после событий августа 1991 г., потребовала выработки новых подходов к построению и функционированию государственного аппарата, а точнее, к формированию нового государственного аппарата, адекватного неидеологизированной рыночной системе хозяйствования, избранной в качестве базовой модели складывающихся общественных отношений. Осуществлять начатые преобразования было невозможно без формирования государственного аппарата, осуществляющего свою деятельность по новым принципам и в соответствии с новыми целевыми установками.

Система обучения служащих, а также повышение квалификации, обусловили принципиально новые подходы к учебным программам вузов, организации и технологии финансирования данных учебных заведений и механизмам их функционирования в новых экономических, административных и политических условиях. Создание сети специальных учебных заведений (кадровых центров), которые, наряду с обучением кадров для решения текущих задач, вели подготовку кадров на перспективу, формируя уже новое поколение специалистов, умеющих решать сложные задачи организации деятельности центральных, региональных и местных органов власти, было первым оперативным решением и реакцией на внешние изменения. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 1991 г. № 44 в Новосибирске был создан Сибирский кадровый центр при Главном управлении по подготовке кадров для государственной службы при Правительстве Российской Федерации. Аналогичные кадровые центры были созданы еще в шести субъектах Российской Федерации: Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Екатеринбурге, Хабаровске, Нижнем Новгороде и Саратове. Позднее, в 1994 г., в Москве создали Российскую академию государственной службы при Президенте РФ.

В 1995 г. все существующие кадровые центры изменили свой институциональный статус, были преобразованы в академии и объединены в единую систему во главе с Российской академией государственной службы при Президенте РФ.

Концептуальная схема формирующейся системы подготовки кадров выглядела достаточно просто. Специалисты, работающие (или которым предстоит работать) в органах государственной власти, должны, с одной стороны, понимать, как должен функционировать государственный механизм в условиях рыночной экономики и уметь организовать эту работу, а с другой – понимать политический, экономический, социальный и правовой контекст этого функционирования. Такой подход предполагал отказ от сложившегося в предыдущие годы представления о том, что в аппарат государственного управления должны приходить только те специалисты,

которые обладают профессиональными знаниями в конкретных отраслях хозяйства и с которыми необходимо провести профессиональную настройку применительно к работе в государственном аппарате. Сложности начального периода состояли в том, что предстояло обучать работе в условиях формирующегося рыночно ориентированного экономического уклада с новыми принципами функционирования общества.

Уже работающим в органах государственной власти и местного самоуправления управленческим кадрам необходимо было осваивать новые для них условия деятельности (а все они не имели ни знаний о рыночной экономике, ни тем более опыта работы в ней), а специалистов необходимо готовить «с нуля». В 1992 г. подготовка таких специалистов началась. Организаторы этого процесса четко различали управление в бизнесе, ориентированное на получение экономических результатов (*business administration*) и управление в неэкономическом секторе (*public administration*). При отсутствии адекватного этому англоязычному термину русского перевода этот вид управления был назван «государственное и муниципальное управление». Именно так была названа и новая специальность, введенная в классификатор специальностей подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием.

Становление новой для России сферы подготовки кадров происходило на фоне приспособления системы высшего образования к условиям рыночной экономики при весьма ограниченной помощи со стороны государства. Если в начале осуществления перехода к рынку Правительству РФ казалось, что оно обладает необходимыми ресурсами для поддержки системы образования¹, то уже в самом скором времени выяснилось, что их катастрофически не хватает. Закон РФ от 10.07.1992 № 3266–1 «Об образовании» разрешил оказывать платные образовательные услуги, а также выступать в роли учредителей образовательных учреждений не только государственным и муниципальным образованиям, но и другим организациям и физическим лицам.

Следствием этого стал бурный рост числа негосударственных вузов и числа студентов, обучающихся с полным возмещением затрат в государственных высших учебных заведениях. Так, если в 1993 г. было только 78 негосударственных вузов с числом обучающихся около 70 тыс. человек, то в 2009 г. частных вузов в России насчитывалось 452 (увеличение в 5,8 раза) с числом студентов в них 1283 тыс. человек (рост 18,3 раза) (включая Современную гуманитарную академию, активно использующую дистанционные образовательные технологии, имеющую около 144 филиалов с общим количеством студентов почти 200 тыс. человек. Сопоставление этих данных показывает, что негосударственные вузы, как правило, небольшие, со средним контингентом чуть более 2 тыс.).

Удельный вес студентов, обучавшихся с полным возмещением затрат в государственных и муниципальных вузах, к 2009 г. достиг почти 55 %. Поставленные перед необходимостью выживать государственные вузы,

¹ **Постановление** Правительства РФ от 18 января 1992 года № 33 «О дополнительных мерах по социальной защите учащейся молодежи». – [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/170362/>

лишенные достаточного финансирования со стороны бюджета, и негосударственные вузы, вообще не располагавшие иными ресурсами, кроме полученных в виде платы за обучение, стали развивать пользующиеся спросом некапиталоемкие специальности и формы обучения. В результате, доля студентов очной формы обучения в государственных и муниципальных вузах с 63,9 % в 1993 г. упала до 49,1 % в 2009 г. (соответственно, доля студентов заочной формы выросла с 29,4 % до 44,2 %). В негосударственных вузах удельный вес студентов дневной формы обучения с 52,9 % в 1993 г. упал до 20,5 % в 2009 г., а студентов заочной формы обучения вырос с 31,4 % до 72,4 %.

Государственные и негосударственные вузы стали принимать студентов для обучения по специальностям, не требующим больших финансовых затрат для обеспечения учебного процесса, одновременно увеличивая нагрузку на одного преподавателя. В сочетании с давлением спроса со стороны населения на высшее образование (о причинах сейчас говорить не будем) существенно вырос удельный вес выпускников по группам специальностей гуманитарных наук, экономики и управления в государственных и муниципальных вузах – с 26 % в 1990 г. до 48 % в 2009 г. В негосударственных вузах доля выпускников этих групп специальностей выросла с 44 % в 1994 г. до 71 % в 2009 г.

Стремление вузов пополнить свой бюджет за счет пользующихся спросом специальностей при относительно лояльной системе получения лицензий на образовательную деятельность и государственной аккредитации привело к тому, что количество вузов, ведущих подготовку специалистов по указанным группам специальностей, превысило экономические и социальные потребности. Всего в 2010 г. в России функционировало 3095 государственных, муниципальных, негосударственных вузов и их филиалов. По специальности «менеджмент» подготовку вели 1225 из них, по специальности «менеджмент организации» – 1180, «юриспруденция» – 1180, бакалавров экономики обучало 1027 организаций. Приведенные данные, видимо, лежат в основе сложившегося представления о «перепроизводстве» юристов, экономистов и менеджеров.

В число популярных специальностей вошла и новая специальность «государственное и муниципальное управление». До 1995 года подготовку по ней вели преимущественно кадровые центры, находившиеся сначала в ведении Главного управления по подготовке кадров для государственной службы при Правительстве РФ, а затем Российской академии государственной службы при Президенте РФ (более 90 % контингента).

В 2010 г. лицензию на эту специальность имела уже пятая часть всех вузов (589 вузов и их филиалов). Важно отметить, что по очной форме обучения подготовку вели только 11 из 162 негосударственных и 58 из 427 государственных вузов. Вследствие этого подготовкой кадров по государственному и муниципальному управлению стали заниматься, том числе и вузы, не имеющие достаточного потенциала, соответствующего методического и научного обеспечения, профессиональных знаний и компетенций профессорско-преподавательского состава.

Высокая рентабельность данной специальности для вузов имела и свою оборотную сторону. Поверхностные, нередко слабо методически прора-

ботанные учебные программы и лекционные курсы, отсутствие практических знаний и глубокого опыта у профессорско-преподавательского состава стали превращать специальность в одну из наиболее слабо методически и научно разработанных областей знаний.

В значительной степени это стало возможным вследствие полного непонимания образовательным сообществом смысла и целевой установки данной специальности. Утвержденный в 1995 г. государственный образовательный стандарт по специальности «государственное и муниципальное управление» практически слово в слово повторял стандарт по специальности «менеджмент». Эта ситуация была полностью воспроизведена при разработке и утверждении стандартов второго поколения. (2000 г.). В них, также как и ранее, было указано, что лицам, получившим высшее профессиональное образование по специальности «государственное и муниципальное управление», присваивается квалификация «менеджер». Отрицательный «шлейф» вокруг данной специальности стал формироваться в связи с низкой трудоустроенностью на соответствующих должностях в органах власти после окончания вуза, недостаточной мотивированностью карьерного продвижения, отсутствием аналогичной научной специальности.

Новые возможности в формировании профессиональной государственной службы открываются на современном этапе, при переходе к образовательным стандартам третьего поколения на основе компетентностного подхода. Направление подготовки «государственное и муниципальное управление» является единственным, по которому в настоящее время предусмотрены подготовка бакалавров, магистров и получение дополнительной квалификации «специалист по государственному и муниципальному управлению – master of public administration (MPA)».

Однако выстроить эффективную систему образования по этому направлению будет затруднительно, если не изменить законодательство о государственной службе. Действующий закон РФ № 79-ФЗ «О гражданской государственной службе Российской Федерации» в число квалификационных требований к должностям гражданской службы включает наличие высшего профессионального образования, наряду с наличием профессиональных знаний и навыков, необходимых для исполнения должностных обязанностей. Установление этих требований отнесено к ведению соответствующих государственных органов. Но закон и утвержденные ведомствами квалификационные требования по должностям федеральных государственных гражданских служащих не проводят различия между уровнями бакалавра, магистра и дополнительной квалификацией.

В рамках законодательства об образовании бакалавр и магистр – степени, характеризующие высшее образование. Следовательно, получившие эти степени выпускники вправе претендовать на занятие одних и тех же должностей в системе государственной службы. Однако вполне очевидно, что указанные уровни профессионального образования различаются, следовательно, необходимо каким-либо образом дифференцировать квалификационные требования к государственным служащим, учитывая изменения в системе образования. Эта задача актуализируется со временем, когда сократится подготовка специалистов по стандартам второго поколения. Придется синхронизировать работу по изменению законодатель-

ства о государственной службе и совершенствование учебного процесса по направлению «государственное и муниципальное управление». Это будет возможно, если компетенции, определенные образовательными стандартами, и квалификационные требования к государственным служащим будут сформулированы на основе идентичных подходов, а используемый понятийный аппарат будет универсален.

Изменить ситуацию должно помочь создание в соответствии с указом Президента РФ № 1140 от 20 сентября 2010 г. Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации². Этот вуз объединяет Академию народного хозяйства, Российскую академию государственной службы при Президенте РФ, все ранее существовавшие академии государственной службы, ряд институтов повышения квалификации государственных служащих. Академия становится единым методическим центром по организации подготовки кадров для государственного и муниципального управления и сможет оказать влияние на дальнейшее развитие государственной службы в соответствии со сложившимися тенденциями в сфере высшего профессионального образования.

Ректор Сибирской академии
государственной службы

Е. А. Бойко

² **Указ** Президента РФ № 1140 от 20 сентября 2010 г. Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rg.ru/2011/03/14/akademia-site-dok.html>