

РАЗДЕЛ I
УНИВЕРСИТЕТ, ВЫСШАЯ ШКОЛА:
ПРОБЛЕМЫ ПОИСКА СУЩНОСТИ, УПРАВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

Part I. UNIVERSITY, HIGHER EDUCATION: PROBLEMS
OF SEARCHING FOR THE ESSENCE, MANAGEMENT
AND DEVELOPMENT

DOI: 10.15372/PHE20150601

УДК 378+37.0

ИССЛЕДОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
О СУЩНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА

С. А. Прокопенко, Т. С. Селевич (Томск)

Статья носит исследовательский характер. Целью авторов – рассмотрение сущностных причин низкой конкурентоспособности российских университетов на мировом рынке науки и образования. Используются диалектический и аналитический методы познания действительности для раскрытия противоречий между сущностью университета и ее проявлением в организациях высшего образования XXI в. Исследованы представления классиков и современников университетского образования о его сущности и исторических изменениях с момента появления первых университетов до настоящего времени. Изучены формулировки миссий российских и зарубежных университетов – лидеров образовательного рынка. Представлены трансформация сущности университета в процессе исторического развития и ее нынешние проявления, определяющие позиции университетов в мировом рейтинге. Разработана формулировка сущности современного университета и показана ее тройная структура. Выделены уровни проявления сущности университета: сущий, подобный, отдаленный и видимый. Приведены разработанные формулировки сущностей системных элементов по уровням иерархии университета, отражающие высокую степень отдаленности от них явлений этих элементов в российском образовании начала XXI в., что определяет низкую конкурентоспособность отечественных вузов на мировом рынке.

© Прокопенко С. А., Селевич Т. С., 2015

Прокопенко Сергей Артурович – доктор технических наук, профессор, Национальный исследовательский Томский политехнический университет.

E-mail: sibgp@mail.ru

Селевич Татьяна Семёновна – кандидат экономических наук, доцент, Национальный исследовательский Томский политехнический университет.

Prokopenko Sergey A. – Doctor of Technical Sciences, Professor, Tomsk Polytechnic University.

Selevich Tatyana S. – Candidate of Economic Sciences, Docent, Tomsk Polytechnic University.

Последующие исследования, по мнению авторов, необходимо направить на разработку системного обновления структурных составляющих сущности университета как наиболее влияющих на темп и результаты повышения конкурентоспособности российских вузов. Полученные результаты позволяют скорректировать и углубить применяемые менеджментом российских университетов стратегии повышения их конкурентоспособности.

Ценными результатами статьи стали выявленная сущность университета и представление ее структуры как единства духа, интеллекта и энергии персонала, позволившие сформулировать новую дефиницию понятия «университет». Выделение уровней проявления сущности позволяет оценить степень отдаления от нее нынешних российских вузов, понять первопричины сущностного несоответствия системных элементов конкретного университета и подойти к их осмысленному совершенствованию для действенного повышения его конкурентоспособности.

Ключевые слова: университет, познание, сущность, явление, представление, конкурентоспособность.

RESEARCH AND DEVELOPMENT OF THE UNDERSTANDING OF THE ESSENCE OF UNIVERSITY

S. A. Prokopenko, T. S. Selevich (Tomsk)

The article is exploratory in nature. The aim of the research is to reveal the essential reasons for the low competitiveness of Russian universities in the global market of education and science. We used dialectical and analytical methods of the reality cognition to reveal the contradictions between the essence of University and its manifestation in the institutions of higher education of the XXI century. We studied the understanding of classical and contemporary authors about the essence of University education and its historical changes since the appearance of the first universities to the present time. We studied the mission statement of the Russian and foreign universities, the leaders in the educational market. The transformation is described of the essence of University in the process of historical development and its current manifestations that define the position of universities in the world ranking. We developed a formulation of the essence of modern University and demonstrated its threefold structure. We selected the levels of manifestation of the essence of University: existing, similar, distant and visible. The developed formulations of the essence of the system elements with respect to the hierarchy levels of University are given, reflecting a high degree of separation from them of the current manifestations of these elements in the Russian education in the beginning of XXI century, which determines the low competitiveness of Russian universities in the global market.

Further research should be directed at the development of systemic upgrade of the structural constituent entities of the University, as having the greatest impact on the pace and results of the competitiveness of Russian universities. The obtained results allow adjusting and deepening the strategies of competitiveness improvement used by the management of Russian universities.

Among the valuable results of the paper are the revealed essence of modern University and the representation of its structure as a unity of spirit, intellect and energy of the staff, which allowed developing a new definition of the «University» concept. The distinguishing of the levels of manifestation of essence allows us to estimate the degree of disengagement from it of the current Russian universities, to understand the root causes of intrinsic inconsistency of the system elements of a concrete University and come closer to their meaningful improvement for effective improvement of its competitiveness.

Keywords: University, cognition, essence, phenomenon, understanding, competitiveness.

Актуальность проблемы. Низкая конкурентоспособность российских вузов на мировом научно-образовательном рынке объясняет то, что лишь 21 отечественный университет (из 1100) включен в мировой рейтинг «QS World University Ranking» и занимает в нем, по итогам 2014 г., со 114 (МГУ) по 700+ (Воронежский госуниверситет) позиции [1]. Только 10 российских университетов вошли в группу ТОП-500. Причины такого положения многочисленны, они широко анализируются и подробно описываются в российской научной литературе [2–8].

Конкурентоспособность университета определяется многими факторами, условиями, состояниями, улучшение которых ведет к ее сохранению или повышению. Прорывное, существенное повышение уровня конкурентоспособности требует сущностных обновлений.

Сущность как философская категория является противоположностью явлению. Если явление постигается органами чувств человека, то сущность, внутреннее содержание объекта открывается лишь разуму. Увидеть за большим количеством университетов, различных по размеру, набору факультетов и институтов, специализации, функциям, сроку жизни и т. д., то общее, что лежит в основе каждого из них (сущность), – большая теоретическая и практическая ценность, так как это позволяет перейти от поверхностных улучшений к обоснованному кардинальному обновлению важнейшей организации человека.

История и содержание понятия университета. Происхождением слова «университет» человечество обязано латыни. В переводе оно означало «совокупность учащихся и учащихся» [9, с. 589]. В дальнейшем слово «университет» наполнялось новыми смыслами, отражающими развитие потребности общества в такой организации людей. Например, Словарь С. И. Ожегова дает следующее определение: «Университет – высшее учебное заведение и научное учреждение с различными естественно-математическими и гуманитарными отделениями (факультетами)» [10, с. 681]. В Советском энциклопедическом словаре университет определяется как высшее учебно-научное заведение, в котором ведется подготовка специалистов по фундаментальным и многим прикладным наукам, различным отраслям народного хозяйства и культуры. Университет, как правило, осуществляет научную работу [11, с. 1386]. В сети Интернет распространено следующее определение: «Университет – высшее учебное заведение, где готовятся специалисты по фундаментальным и многим прикладным наукам. Многие современные университеты действуют как учебно-научно-практические комплексы. Университеты объединяют в своем составе несколько факультетов, на которых представлена совокупность различных дисциплин, составляющих основы научного знания» [12]. Во Всемирной хартии университетов записано, что «университеты являются центрами культуры, знаний и исследований, которые

создают, изучают, оценивают и передают культуру с помощью исследований и обучения» [13].

Университеты возникли в XI–XIII вв. в Италии (Болонья, Салерно, Падуа), Франции (Париж), Испании (Саламанка, Севилья) и Англии (Оксфорд, Кембридж) как продолжение античных школ мудрости [9]. Обучение в университетах того времени проходило в два этапа. На первом из них (3–4 года) обучение состояло в овладении семью «свободными искусствами»: грамматикой, риторикой, логикой, арифметикой, геометрией, музыкой и астрономией. Единой программы обучения тогда не существовало, и студент мог изучать любые предметы в течение любого количества времени. Нередко обучение растягивалось на долгие годы, студенты переходили из одного университета в другой (благодаря единому языку обучения – латыни – границ для них фактически не существовало) в поисках редких книг или наилучших профессоров, прерывали обучение, устраиваясь на работу, чтобы скопить денег на новый курс, и т. д. После овладения семью «свободными искусствами» студент мог перейти ко второму этапу обучения, который проходил на одном из высших факультетов, как правило, специализировавшихся на одной из трех дисциплин: «Богословие», «Медицина» или «Юриспруденция» [12].

В конце XIX в. в европейских университетах стала наблюдаться смена классической модели преподавания: появлялись новые науки, проводились все более глубокие научные исследования, создавались оборудованные приборами и устройствами лаборатории. Развитие средств производства требовало новых специалистов, новых учебных дисциплин, возрастал интерес к естественным и техническим наукам, ослабевал – к гуманитарным. Одновременно высшее образование становилось все доступнее для широких слоев населения, усиливалась рациональная, практическая сторона обучения, поскольку правила рынка проникали во все сферы жизни человека.

Современные университеты представляют собой мощные научные центры, специализирующиеся на той или иной области наук, обучающие тысячи студентов из разных стран на основе интернационализации преподавательского персонала, применения информационных и компьютерных технологий, а также организующие быт студентов, в том числе питание, книготорговлю, банковское обслуживание, обеспечивающие возможность подработать в свободное от учебы время, а также посещать бары и дискотеки. Кроме того, в университетах имеются библиотеки, типографии, спортивные центры, студенческие объединения, компьютерные классы и лаборатории. Во многих классических университетах есть собственные ботанические сады, астрономические обсерватории, бизнес-инкубаторы и университетские клиники. Многие аграрные универ-

ситеты работают как учебно-научно-практические комплексы, в состав которых входят учебно-опытные хозяйства, опытные фермы.

Сущность университета. Сущность университета, его назначение принято выражать в виде миссии. По мнению Дж. Г. Ньюмена, «основной миссией университета является развитие интеллекта и духовности, рассматриваемых в качестве конечных целей университетского образования» [14].

Проанализируем миссии нынешних университетов, расположенных как на территории России, так и за ее пределами. Для представительности анализа выберем по несколько российских университетов из западной, центральной и восточной частей страны.

Понимание предназначения МГУ им. М. В. Ломоносова нынешним его менеджментом выражается следующей формулировкой миссии: «Храня верность миссии Московского университета, определенной Императрицей Елизаветой I в Указе от 23 (12) января 1755 года об учреждении Московского университета как “просвещение народов... к пользе общего жителя Человеческого... к благополучию всего отечества”, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова подтверждает ее истинность в историческом контексте XXI века. Московский университет осознает, что дальнейшая реализация его Миссии потребует гармоничного применения глобальных образовательных тенденций на фундаменте национальной образовательной идентичности через развитие традиций Университета как интегратора научных, образовательных, экономических и социальных процессов и распространение культурной среды Университета как эталона российского общества» [15].

Национальный исследовательский технологический университет МИСиС формулирует свою миссию, как «служение России и ее национальной безопасности путем подготовки кадров с мировым уровнем профессиональной и социальной компетентности, повышения их квалификации; инновационной деятельности в металлургии и материаловедении» [16].

Миссия национального исследовательского Томского политехнического университета записана так: «Повышать конкурентоспособность страны, обеспечивая за счет интернационализации и интеграции исследований, образования и практики подготовку инженерной элиты, генерацию новых знаний, инновационных идей и создание ресурсоэффективных технологий» [17]. НИ Томский государственный университет как университет исследовательского типа видит свою миссию в сохранении и приумножении духовных ценностей человечества, в получении и распространении передовых знаний и информации, в опережающей подготовке интеллектуальной элиты общества на основе интеграции учебного процесса, фундаментальных научных исследований и инновационных подходов [17].

Кузбасский государственный технический университет определяет свою миссию как «укрепление и развитие человеческого потенциала ведущего угольного региона России на основе консолидации ресурсов и возможностей университета с ключевыми предприятиями региона в образовательной, научно-инновационной и международной деятельности» [18].

Миссия Сибирского федерального университета – «развитие интеллектуального капитала и опережающего наукоемкого образования, обеспечивающее устойчивое повышение качества жизни населения Сибири на основе подготовки высококвалифицированных кадров, способных к творческой и практической деятельности, и генерации глобально значимых знаний и технологий, направленных на расширение экономического потенциала и мировой конкурентоспособности базовых отраслей региональной экономики» [19].

Сибирский государственный аэрокосмический университет им. академика М. Ф. Решетнева позиционирует себя как «ведущий вуз в области подготовки инженерных кадров для высокотехнологичных отраслей промышленности» и видит свою миссию «в формировании и удовлетворении интеллектуальных, научно-образовательных и нравственных потребностей личности, общества и государства, в качественной подготовке высокопрофессиональных специалистов и научных кадров, способных ставить и решать актуальные научные, производственные и социально-экономические задачи, активно участвовать в создании инновационной структуры наукоемкого и высокотехнологичного производства, в укреплении экономического потенциала Красноярского края, Сибирского региона и России» [20].

Миссия Иркутского госуниверситета – продвигать знания и обучать студентов в научно-технологических и гуманитарных сферах так, чтобы они служили своему дому и своему Отечеству в мире XX в., сохраняли и бережно использовали на благо общества уникальные природные ресурсы Байкальской Сибири, генерировали и воплощали в жизнь новые идеи, а также сочетали в себе индивидуальную ответственность и целостность личности с интеллектуальной вовлеченностью и ориентацией на большие дела [21].

Миссия Дальневосточного федерального университета – образованием и просвещением, приумножением научных знаний и созданием новых технологий способствовать взаимопониманию и сотрудничеству стран Азиатско-Тихоокеанского региона, их социальному и культурному процветанию, развитию молодого человека [22].

Миссия Тихоокеанского государственного университета – комплексное кадровое и научное обеспечение социально-экономического и международного развития Дальнего Востока на основе создания новых науч-

ных, образовательных и культурных ценностей, углубления интеграции в образовательное пространство России [23].

Для сравнения ниже приведены формулировки миссий некоторых зарубежных университетов – лидеров мирового образовательного рынка согласно мировому рейтингу «QS World University Rankings» по итогам 2013 г. [24].

Массачусетский технологический университет (США, основан в 1861 г., 1-е место) формулирует свою миссию следующим образом: «Миссией MIT является продвижение знаний и обучения студентов в области науки, техники и других областей науки, которые наилучшим образом будут служить нации и миру в XXI веке. Мы стремимся развивать в каждом из членов сообщества MIT способность и страсть к работе с умом, творчески и эффективно на благо человечества. Обучение не в манипуляциях и мгновенных деталях науки, которые можно применить лишь на практике, а в знании и понимании всех основных научных принципов с их объяснениями. В MIT хотят видеть тех, кто готов рисковать, брать на себя ответственность, проявлять инициативу, работать в команде, нестандартно мыслить и постоянно задавать себе и миру вопросы. В общем, это университет для пытливых умов» [25].

Миссией Кембриджского университета (Великобритания, основан в 1209 г., 3-е место) является вклад в развитие общества через стремление к достижению наивысшего мирового уровня в образовании, обучении и исследованиях [26].

Оксфордский университет (Великобритания, 5-е место) определяет свою миссию кратко: «Подготовка элиты для управления страной» [27]. На сайте Стэнфордского университета (США, 7-е место) записано: «Главная цель – предоставление студентам квалификации, необходимой для личного успеха и непосредственной пользы в жизни. Другие цели – содействие общественному благосостоянию путем влияния в интересах человечества и цивилизации; обучение благам свободы, регулируемым законом; воспитание любви и уважения к великим принципам правительства, отражающим неотъемлемые права человека на жизнь, свободу и стремление к счастью» [5].

Миссией Калифорнийского технологического института (Caltech) (США, основан в 1891 г., 8-е место) является «расширение человеческого знания и принесение пользы обществу посредством изучения интегрированного образования. Мы исследуем наиболее сложные, фундаментальные задачи науки и техники в сингулярно коллегиальной, междисциплинарной атмосфере, а также в обучении выдающихся студентов, чтобы выпускать творческих членов общества» [28].

Образование в Принстонском университете (США, основан в 1746 г., 9-е место) – это сочетание наук и искусств, ориентированных на иссле-

дования. Хотя каждый факультет имеет свои собственные требования, все студенты должны прослушать определенное количество гуманитарных курсов, которые выходят за рамки их узкой специализации и позволяют получить универсальные знания и навыки. Приоритет научных исследований для Принстонского университета очень высок. Новости из университетских лабораторий, включая последние научные достижения, регулярно помещаются на официальном сайте университета, а также на его специализированном подразделе [29].

Следует понимать, что миссия есть выражение желаемого состояния и положения университета в обществе, его суперцель. Реальные состояния университетов значительно отличаются от миссионных и еще дальше от сущностных. Степень проявления сущности в том или ином университете различна, она определяет разницу их конкурентоспособности и возможности размещения на поле мирового рынка образования (рис. 1).

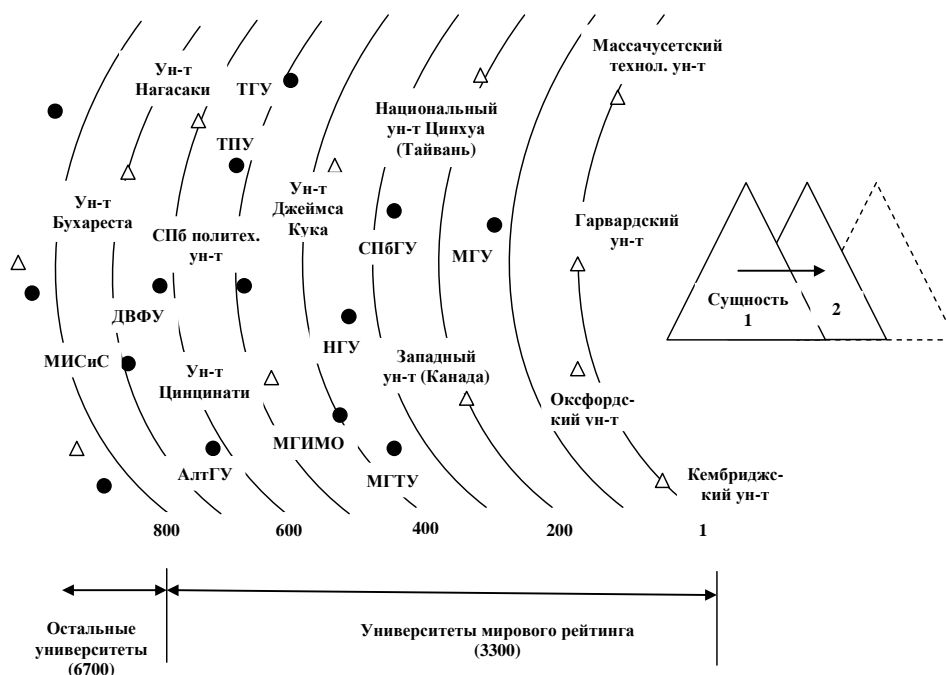


Рис. 1. Сущность университета и ее нынешние проявления

Сущность, внутреннее содержание университета является устойчивой, но не застывшей философской категорией. Исторический экскурс позволяет выделить пионерную *сущность (1)* университета (с момента их появления в XI в. и вплоть до XX в.) и современную *сущность (2)* университета.

Сущность (1) университета можно охарактеризовать как *гуманитарную, духовную*, которая на протяжении девяти веков заключалась в универсальности предоставляемых им знаний, развитии свободомыслия и гражданственности, формировании культурного мировоззрения, духовном и моральном совершенствовании личности, ее социализации. Выразителями сущности университета того времени являются выдающиеся мыслители, такие как Дж. Ньюмен, И. Г. Фихте, В. Гумбольдт, Я. Коменский, К. Ясперс (см., напр.: [13; 30]).

Как отражение происходящих в обществе перемен, вызванных промышленной революцией, фрагментацией и углублением науки, усилением роли естественных и технических наук, их профессионализацией и рационализацией, на смену прежнему содержанию университета в XX в. пришла *прагматическая сущность (2)* университета, которая заключается в глубокой специализации знаний, их коммерциализации, возрастающей прагматике, обслуживании корпоративной культуры «высокого качества», подготовке компетентных выпускников, бюрократизации образовательного процесса [31–37].

Структура и уровни проявления сущности университета. Анализ, обобщение и осмысление миссий и сущностей университетов позволяют познать, что сущность, в понимании А. Шопенгауэра, – *воля организации с названием «университет», заключающаяся в стремлении к познанию действительности и обновлению представлений человечества.* Сила этого стремления определяется единством трех составляющих: дух, интеллект, энергия (рис. 2). Понимание сущности университета позволило выработать следующую дефиницию: *с сущностной точки зрения университет является пространством высокой концентрации передового интеллекта, насыщенного духом и энергией познания и превращения новых представлений в эффекты общества.* В качестве духа в применении к сущности университета понимается внутренняя сила, настрой, устремленность персонала на свободное познание и созидание, вследствие которых появляются устремленность, убежденность и вера в себя. Под интеллектом имеется в виду общая способность человека к восприятию действительности, мышлению, воображению новых представлений и идей. Энергия выступает как деятельность, активность в постижении действительности, генерации нового, его претворении в результаты с необходимым обществу темпом и эффектом.

В свою очередь воля университета определяет состояние его ключевого структурного элемента – труда. В научных работах НТЦ-НИИОГР раскрыта структура организации, состоящая из следующих элементов: труд, капитал, технология, управление. Проявление воли в структуре университета показано на рис. 3.

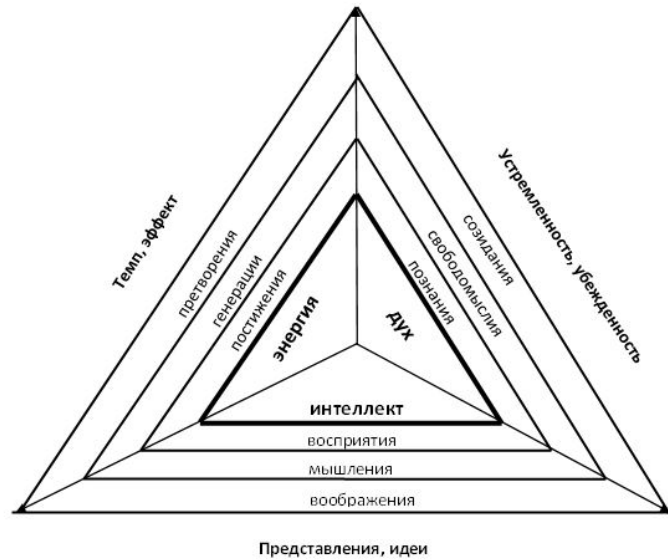


Рис. 2. Троякая структура сущности (воли) университета

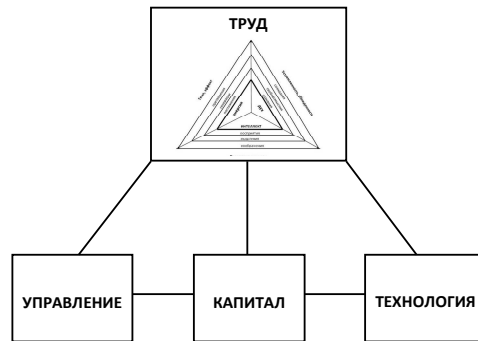


Рис. 3. Представление воли и структуры университета

В труде – смысл существования человека и его организаций. Университетский труд как целесообразная познавательная и преобразовательная деятельность определяется духом, интеллектом и энергией собранных под крышей университета людей. Эта деятельность направлена на приращение университетского (а через него и общечеловеческого) капитала, она управляется и выполняется по особым технологиям. В зависимости от качества, количества, отношений и связей элементов структуры и составляющих сущности она обретает различные и множественные (в мире около 10 000 университетов) проявления в конкретных университетах, их функциях, состояниях. Состояние явления определяет

степень его близости, соответствия сущности. Для характеристики степени соответствия университета-явления его сущности предлагаются уровни: сущий, подобный, отдаленный, видимый (рис. 4).

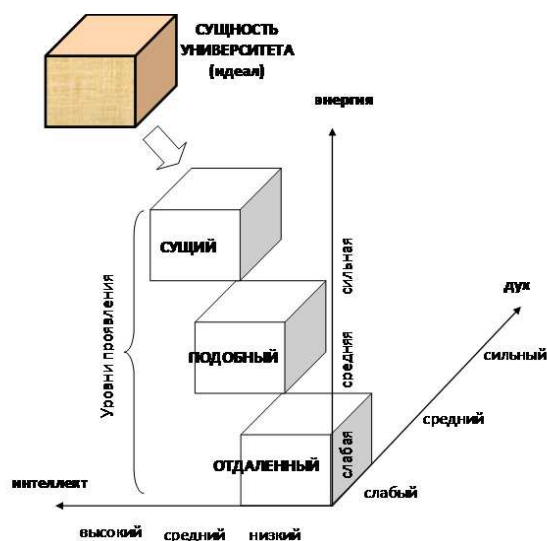


Рис. 4. Уровни проявления сущности университета

Уровень «сущности» университета выступает как недостижимый идеал, абсолюте, вечная цель. Проявление конкретного университета в первом приближении можно оценить по качеству элементов сущности: высокое, среднее, низкое. Уровню «сущий» соответствует университет, имеющий все составляющие на высоком уровне. Уровень «подобный» характерен для университета со средними оценками качества структурных компонентов сущности. При слабом духе, интеллекте и энергии университет, по сути, находится на «отдаленном» от истинного (идеального) уровне. Другие сочетания качества структурных элементов сущности определяют промежуточные от уровневых положения явления «университет».

Некоторые российские университеты проявлены и пребывают на уровне ниже нижнего. Это уровень видимости, ложной сущности, когда дух, интеллект или энергия находятся в подавленном, растерянном состоянии или отсутствуют совсем. Такие университеты существуют лишь как конторы по продаже дипломов о высшем образовании.

Диалектическое развитие конкретного университета требует диагностики его как явления и выработки стратегии изменения посредством последовательной смены состояний по направлению от нынешнего проявления к сущностному. Постигание же сущности, в свою очередь, позволяет перенести его содержание в явление, уточняя и развивая его.

Обрами желаемого овладения сущностью для российских университетов могут служить передовые университеты мира.

Оценка сущностного состояния университета начинается с анализа и диагностики сущности всех системных элементов организации на каждом ее иерархическом уровне. Пример такой экспертной оценки одного из университетов Сибири в сравнении с лидерами мирового рейтинга представлен на рис. 5.

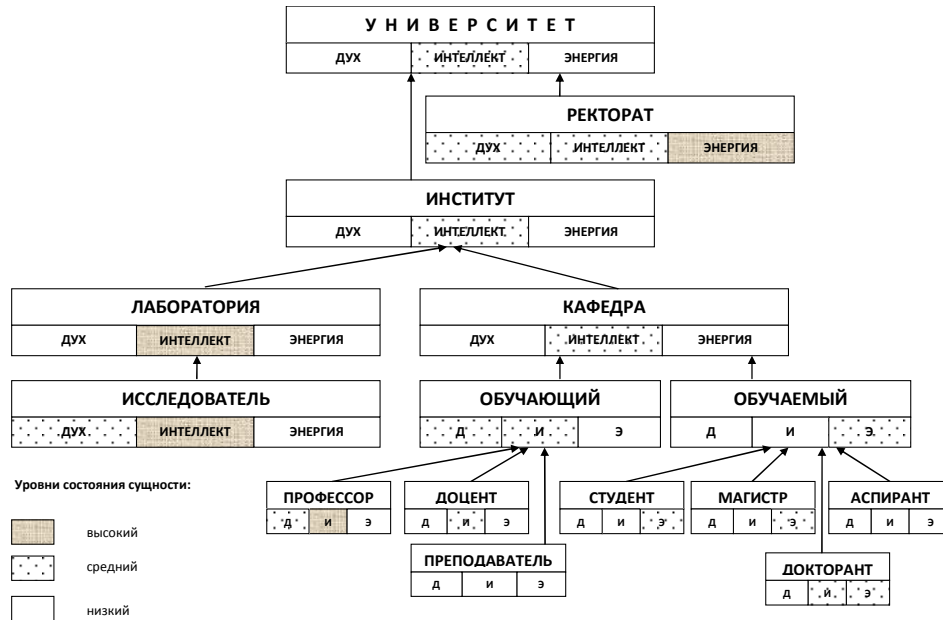


Рис. 5. Оценка состояния структурных элементов сущности университета по уровням его иерархии

Сущностный анализ сибирских университетов, в частности кузбасских, ряда томских, красноярских, и т. д. показывает, что в этих организациях, по сути, сохраняется низкий уровень духа, интеллекта и энергии познания, не соответствующий условиям устойчивого существования и развития в высококонкурентной среде мирового образовательного рынка. Характерными для этих вузов являются состояния неопределенности и обреченности персонала, растерянности менеджмента, «обманутости» ожиданий студентов. Повышение конкурентоспособности, доступности ресурсов, жизнеспособности организации наиболее эффективно начинать с сущностного обновления университета.

Сущность элементов университета. С целью повышения конкурентоспособности университета на основе сущностного обновления его сис-

темных элементов разработаны формулировки их сущностей по уровням организации (см. табл.).

Проявления сущностей университета в российском образовании начала XXI в.

№	Объект	Краткое выражение диалектических противоположностей	
		сущности	явления
1	Университет	Пространство высокой концентрации интеллекта, насыщенного духом и энергией познания и превращения новых представлений в эффекты общества	Высшее учебно-научное заведение, в котором ведется подготовка специалистов по фундаментальным и многим прикладным наукам, различным отраслям народного хозяйства и культуры [11]
Системные элементы			
2	Ученый совет	Орган совместного нахождения стратегических решений и их утверждения	Инструмент легализации позиции и решений ректората
3	Ректорат	Духовный, идейный и целевой катализатор обновления университета. Разработчик и проводник стратегии. Распределитель ресурсов по системам университета	Исполнитель распоряжений Минобрнауки. Орган преимущественно тактического и оперативного управления. Концентратор и распределитель ресурсов по всем уровням университета
4	Институт	Организатор познавательного процесса по своему научному направлению	Организатор финансово-хозяйственной деятельности коллектива
5	Лаборатория	Структура научного познания, неведомого человечеству в выделенном секторе действительности. Носитель познавательного духа и энергии для обновления представлений и опережающих предложений обществу	Штатно укомплектованный и оснащенный коллектив ученых, организованно решающий научные задачи по заданной тематике
6	Исследователь	Пассионарный познаватель действительности и методов ее преобразования	Исследователь порученной проблемы и разработчик научных путей ее решения
7	Кафедра	Сообщество комплементарных ученых, преобразующее научные достижения в передовые учебные курсы, пособия, лекции и семинары. Носитель образовательной культуры института	Штатная совокупность преподавателей разных специализаций и квалификаций, штампующая из абитуриентов дипломированных выпускников. Место трудоустройства преподавателей
8	Аудитория	Пространство, обустроенное для эффективного превращения познания одного в интеллектуальные приращения многих и вдохновения их на самопознание изучаемого предмета	Пространство, оборудованное средствами мультимедиа и приборами для проведения лекций и семинарских занятий

9	Преподаватель	Объясняющий доступно сложные явления действительности и с интересом научающий познанию других	Лектор и ведущий семинаров со студентами. Экзаменатор
10	Студент	Устремленный на развитие глубины познания и оригинальности представления, овладение научным способом мышления, освоение навыков решения типовых задач по специальности	Устремленный на получение диплома о высшем образовании

Предлагаемые характеристики сущностей элементов университета позволяют выявить удаленность от них нынешних явлений. Значительное отклонение явлений от сущностей выступает главным препятствием на пути повышения качества и конкурентоспособности университета. Качество университета интегрируется и определяется тем, насколько соответствуют сущности нынешние ее проявления на всех организационных уровнях. Разработка программы (последовательности и сроков) повышения конкурентоспособности университета требует предварительной выработки методов приближения явления к сущности по каждому элементу системы на основе целевого развития структурных составляющих сущности: дух, интеллект, энергия.

Написанное выше показывает, что воля (сущность) университета заключается в стремлении к познанию и обновлению представлений человечества. Это стремление находится в структуре «дух – интеллект – энергия», размещающейся в структуре «труд – управление – капитал – технология», которая, в свою очередь, образует системы: научную, образовательную, управленческую, финансовую, кадровую, экономическую. Пребывание воли-стремления в подавленном состоянии – характерное сегодняшнее состояние многих российских университетов. Сущностное (действенное) обновление и повышение конкурентоспособности университета требует первоочередного изменения духа, интеллекта и энергии работников.

Таким образом, исследование сущности университета и ее проявлений позволило выявить основу низкой конкурентоспособности нынешних российских университетов. Установлено, что структуру сущности университета формирует единство духа, интеллекта и энергии персонала, которые у российских университетов существенно отличаются от наличествующих в университетах – лидерах мирового рынка образования. С сущностной точки зрения университет является пространством высокой концентрации передового интеллекта, насыщенного духом и энергией познания и превращения новых представлений в эффекты общества. По степени отдаления от сущности университеты находятся на следующих уровнях проявлений: сущем, подобном, отдаленном и видимом. Уровень

проявления университета является интегральным выражением явлений сущности всех его системных элементов по иерархическим уровням. Разработанные формулировки сущностей системных элементов российского университета начала XXI в. позволяют понять высокую степень отдаленности их нынешних проявлений. Установленные расхождения в диалектических противоположностях «сущность – явление» дают возможность осмысленно подойти к разработке методологической базы действенного повышения конкурентоспособности университета.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Российские** вузы в мировом рейтинге QS. – [Электронный ресурс]. – http://stav-geo.ru/news/gossijskie_vuzy_v_mirovom_rejtinge_qs/2014-09-17-3432 (дата обращения: 21.02.2015).
2. **Тхагапсоев Х. Г., Яхутлов М. М.** Проблемы инженерного образования в современной России: методология анализа и пути решения // Высшее образование в России. – 2013. – № 8–9. – С. 27–36.
3. **Егоршин А. П., Гуськова И. В.** Высшее образование в России: достижения, проблемы, перспективы // Высшее образование в России. – 2014. – № 6. – С. 14–21.
4. **Князев Е. А., Дрантусова Н. В.** Институциональная динамика в российском высшем образовании: механизмы и траектории // Университетское управление: практика и анализ. – 2013. – № 1–1. – С. 6–17.
5. **Бахрушин В.** Миссия университетов. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.slideshare.net/Vladimir-Bakhrushin/ss-29630910> (дата обращения: 06.01.15).
6. **Прокопенко С. А.** Вуз: от обучения студентов – к их развитию // Университетское управление: практика и анализ. – 2007. – № 5(51). – С. 36–42.
7. **Черноиваненко Е. М.** Идея университета и идея универсального знания. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sites.google.com/a/chernoivanenko-em.info/blog/home/universitet/idea-universiteta> (дата обращения: 06.01.15).
8. **Лесин Ю. В.** О повышении качества горного образования // Горное, нефтяное, геологическое и геоэкологическое образование в XXI веке: материалы V Междунар. конф. Москва; Грозный, 10–16 октября 2010 г. – М., 2010. – С. 50–51.
9. **Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А.** Энциклопедический словарь. Современная версия. – М., 2002. – 672 с.
10. **Ожегов С. И.** Словарь русского языка / под ред. чл.-корр. АН СССР Н. Ю. Шведовой. – М., 1989. – 750 с.
11. **Советский** энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – М. 1986. – 1660 с.
12. **Университет.** – [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D3%ED%E8%E2%E5%F0%F1%E8%F2%E5%F2> (дата обращения: 22.11.2014).
13. **Всемирная** хартия университетов. – [Электронный ресурс]. – URL: www.russianenic.ru/int/bol/charter.html (дата обращения: 22.11.2014).
14. **Ньюмен Дж. Г.** Идея университета. – Мн, 2006. – 208 с.
15. **Миссия** Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.msu.ru/projects/pr2020/docs/slovo.pdf> (дата обращения: 20.12.2014).
16. **Об университете.** – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.misis.ru/tabid/85/Default.aspx>. (дата обращения: 05.01.2015).

17. **История** ТПУ. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://tpu.ru/today/meet-tpu/mission/> (дата обращения: 13.12.2014).
18. **Кузбасский** государственный технический университет им. Т. Ф. Горбачева. – [Электронный ресурс]. – URL: http://kuzstu.ru/university/workplans/files/prog_sr_1220.pdf/ (дата обращения: 13.12.2014).
19. **Сибирский** федеральный университет. О вузе. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sfu-kras.ru/about> (дата обращения: 19.01.2015).
20. **Миссия** Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М. Ф. Решетнева. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sibsau.ru/index.php/obshchaya-informatsiya/missiya> (дата обращения: 19.01.2015г.).
21. **Миссия** Иркутского государственного университета. – [Электронный ресурс]. – URL: http://isu.ru/ru/about/docs/about_info/MissionIrkutskGU2011.pdf (дата обращения: 19.01.2015).
22. **Дальневосточный** федеральный университет. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dvfu.ru/missia> (дата обращения: 19.01.2015).
23. **Тихоокеанский** государственный университет. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://pnu.edu.ru/ru/about/programm/> (дата обращения: 19.01.2015).
24. **QS World University Rankings 2013**. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2014#sorting=rank+region="+country="+faculty="+stars=false+search="](http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2014#sorting=rank+region=) (дата обращения: 08.01.2015).
25. **Миссия** MIT. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://mitstory.mit.edu/> (дата обращения: 09.01.2015).
26. **Миссия** Кембриджского университета. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.old.misis.ru/ru/121/ctl/Details/mid/4327/ItemID/3141/> (дата обращения: 06.01.15).
27. **Оксфордский** университет. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://edu.msyst.org/oksfordskij-universitet/> (дата обращения: 09.01.15).
28. **Калифорнийский** технологический институт. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.caltech.edu/> (дата обращения: 09.01.15).
29. **Принстонский** университет. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.princeton.edu/main/about/> (дата обращения: 09.01.15).
30. **Ясперс К.** Идея университета. – [Электронный ресурс]. – URL: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/14888/1/Идея_университета1.pdf (дата обращения: 06.01.2015).
31. **Барнет Р.** Осмысление университета // *Alma Mater. Вестник высшей школы*. – 2008. – №6. – С. 46–56.
32. **Ортега-и-Гассет Х.** Миссия университета // *Отечественные записки*. – 2002. – № 2. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.strana-oz.ru/2002/2/missiya-universiteta> (дата обращения: 06.01.2015).
33. **Согомонов А.** Назад, в университет! // *Отечественные записки*, – 2002. – №2. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.strana-oz.ru/2002/2/nazad-v-universitet> (дата обращения: 06.01.2015).
34. **Ивахненко Е. Н.** Философский факультет в условиях наступления академического капитализма // *Высшее образование в России*. – 2013. – №2. – С. 62–73.
35. **Дамянова Л. Т.** Опыт европейских стран в создании нового типа университетов // *Креативная экономика*. – 2013. – № 12(84). – С. 95–101.
36. **Винокуров Е. Ю.** Идея университета: свобода, универсальность, моральность // *Культурный слой. Исследования по истории европейской культуры: сб. науч. тр. / КРМОУ «Центр «Молодежь за свободу слова»*. – Калининград, 2000. – С. 3–6.

37. **Колесникова Е. Ю.** Идея университета и его миссия: классические и современные интерпретации // Южно-Российский форум. – 2012. – № 2(5). – С. 63–70.

REFERENCES

1. **Russian** universities in the world QS ranking. – [Electronic resource]. – URL: http://stav-geo.ru/news/rossijskie_vuzy_v_mirovom_rejtinge_qs/ / 2014-09-17-3432 (date of access: 21.02.2015).
2. **Tkhagapsoev Kh. G., Yakhutlov M. M.** Problems of engineering education in modern Russia: the methodology of analysis and solutions. – Higher education in Russia. – 2013. – No. 8–9. – P. 27–36.
3. **Egorshin A. P., Guskova I. V.** Higher Education in Russia: achievements, problems and prospects. – Higher education in Russia. – 2014. – No. 6. – P. 14–21.
4. **Knyazev E. A., Drantusova N. V.** Institutional dynamics in the Russian higher education: mechanisms and trajectories. – University Management: Practice and Analysis. – 2013. – No. 1–1. – P. 6–17.
5. **Bakhrushin V.** The mission of universities. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.slideshare.net/VladimirBakhrushin/ss-29630910> (date of access: 01.06.15).
6. **Prokopenko S. A.** Higher education institution: from teaching students to their development. – University Management: Practice and Analysis. – 2007. – No. 5(51). – P. 36–42.
7. **Chernoivanenko E. M.** The idea of university and the idea of universal knowledge. – [Electronic resource]. – URL: <https://sites.google.com/a/chernoivanenko-em.info/blog/home/universitet/idea-universiteta> (date of access: 01.06.15).
8. **Lesin Yu. V.** On the improving of the quality of mining education. – Mining, oil, geological and geo-ecological education in the XXI century: reports of the V Intern. Conf. Moscow – Grozny, 10–16 October 2010. – Moscow, 2010. – P. 50–51.
9. **Brockhaus F. A., Efron I. A.** Encyclopedic Dictionary. The modern version. – Moscow, 2002. – 672 p.
10. **Ozhegov S. I.** Dictionary of Russian language. – Ed. corr. USSR Academy of Sciences N. Yu. Shvedova. – Moscow, 1989. – 750 p.
11. **The Soviet** Encyclopedic Dictionary. – Ch. Ed. A. M. Prokhorov. – Moscow, 1986. – 1660 p.
12. **University.** – [Electronic resource]. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D3%ED%E8%E2%E5%F0%F1%E8%F2%E5%F2> (date of access: 22.11.2014).
13. **The World** Charter for universities. – [Electronic resource]. – URL: www.russianenic.ru/int/bol/charter.html (date of access: 22.11.2014).
14. **Newman J. H.** The idea of a university. – Minsk, 2006. – 208 p.
15. **The mission** statement of the M. V. Lomonosov Moscow State University. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.msu.ru/projects/pr2020/docs/slovo.pdf> (date of access: 20.12.2014).
16. **About** University. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.misis.ru/tabid/85/Default.aspx>. (date of access: 01.05.2015).
17. **History** of TPU. – [Electronic resource]. – URL: <http://tpu.ru/today/meet-tpu/mission/> (date of access: 13. 2.2014).
18. **T. F. Gorbachev** Kuzbass State Technical University. – [Electronic resource]. – URL: http://kuzstu.ru/university/workplans/files/prog_sr_1220.pdf/ (date of access: 13.12.2014).
19. **Siberian** Federal University. About the university. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.sfu-kras.ru/about> (date of access: 19.01.2015).
20. **The mission** statement of the Reshetnev Siberian State Aerospace University. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.sibsau.ru/index.php/obshchaya-informatsiya/missiya> (date of access: 19.01.2015).

21. **The mission** of the Irkutsk State University. – [Electronic resource]. – URL: http://isu.ru/ru/about/docs/about_info/MissionIrkutskGU2011.pdf (date of access : 19.01.2015).
22. **Far Eastern** Federal University. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.dvfu.ru/missia> (date of access: 19.01.2015).
23. **Pacific** State University. – [Electronic resource]. – URL: <http://pnu.edu.ru/ru/about/programm/> (date of access: 19.01.2015).
24. **QS World** University Rankings 2013. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2014#sorting=rank+region+=+country+=+faculty+=+stars=false+search> (date of access: 08.01.2015).
25. **The mission** of MIT. – [Electronic resource]. – URL: <http://mitstory.mit.edu/> (the date of access: 09.01.2015).
26. **The mission** of the University of Cambridge. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.old.misis.ru/ru/121/ctl/Details/mid/4327/ItemID/3141/> (date of access: 06.01.15).
27. **Oxford** University. – [Electronic resource]. – URL: <http://edu.msyst.org/oksfordskij-universitet/> (date of access: 09.01.15).
28. **The California** Institute of Technology. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.caltech.edu/> (date of access: 09.01.15).
29. **Princeton** University. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.princeton.edu/main/about/> (date of access: 09.01.15).
30. **Jaspers K.** Idea of a University. – [Electronic resource]. – URL: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/14888/1/Идея_университета1.pdf. (date of access: 06.01.2015).
31. **Barnett R.** Understanding the University. – Alma Mater. Journal of Higher Education. – 2008. – No. 6. – P. 46–56.
32. **Ortega y Gasset J.** The mission of the University. – Otechestvennye zapiski. – 2002. – No. 2. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.strana-oz.ru/2002/2/missiya-universiteta> (date of access: 06.01.2015).
33. **Sogomonov A.** Back to university! – Otechestvennye zapiski. – 2002. – No. 2. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.strana-oz.ru/2002/2/nazad-v-universitet> (date of access: 06.01.2015).
34. **Ivakhnenko E. N.** Department of Philosophy under attack of academic capitalism. – Higher education in Russia. – 2013. – No. 2. – P. 62–73.
35. **Damianova L. T.** The experience of European countries in creating a new type of university. – Creative Economy. – 2013. – No. 12(84). – P. 95–101.
36. **Vinokurov E. Yu.** Idea of university: freedom, flexibility, morality. – The cultural layer. Studies in the history of European culture: coll. scientific. works. – KRMОO «Centre ‘Youth for freedom of speech’». – Kaliningrad, 2000. – P. 3–6.
37. **Kolesnikova E. Yu.** Idea of University and its mission: classical and contemporary interpretations. – South-Russian Forum. – 2012. – No. 2(5). – P. 63–70.

BIBLIOGRAPHY

- Diev V. S.** Multidimensional vector of globalization: beginning and basic components. – Philosophy of Education. – 2005. – No. 1(12). – P. 15–21.
- Diev V. S.** Russian university in the context of globalization: some characteristics of the management model. – Philosophy of Education. – 2015. – No. 5(62). – P. 33–39.

Принята редакцией: 20.04.2015