

3. **Общественное** мнение и пропаганда / отв. ред. А. К. Уледов. – М. : Мысль, 1980. – 270 с.
4. **Герасимов В. М.** Формирование и функционирование общественного мнения в политической сфере (опыт политико-психологического и акмеологического исследования) : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – М., 1994. – 24 с.
5. **Прохоров Е. П.** Введение в теорию журналистики : учеб. пособие. – М. : МГУ, 1995. – 294 с.
6. **Основы** политической социологии / под ред. Ж. Т. Тощенко. – Н. Новгород, 1998. – 250 с.
7. **Общая** и прикладная политология / под общ. ред. В. И. Жукова, Б. И. Краснова. – М. : Союз, 1997. – 992 с.

УДК 378 + 004 + 008

## **ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

**М. А. Морозова, Е. Н. Бойко** (Новосибирск)

*Авторами статьи предпринимается попытка анализа имеющегося отечественного и зарубежного опыта по формированию системы информационных компетенций. В статье исследован используемый в современной научной литературе понятийно-терминологический аппарат, уточнено содержание понятия «информационная компетентность». Авторы предлагают систему информационных компетенций, необходимых для формирования информационной культуры, и характеризуют условия их формирования, позволяющие осуществлять успешную деятельность в информационном пространстве.*

**Ключевые слова:** *информационная компетентность, информационная грамотность, информационная культура, информационное мировоззрение.*

## **THE INFORMATION COMPETENCE FORMATION IN PROFESSIONAL EDUCATION**

**M. A. Morozova, E. N. Boyko** (Novosibirsk)

*The article is devoted to the analysis of both domestic and foreign approaches to the formation of the system of information competencies. The terminological apparatus used in modern scientific literature has been reviewed and the content*

---

**Морозова Майя Андреевна** – старший преподаватель кафедры иностранных языков Сибирской академии государственной службы.

630120, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.

E-mail: majamorozova@mail.ru

**Бойко Екатерина Николаевна** – старший преподаватель кафедры иностранных языков Сибирской академии государственной службы.

630120, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.

E-mail: ekaterina-boyko@mail.ru

*of the «information competence» notion has been clarified in the article. Thus, the authors propose a system of information competencies necessary for the formation of information culture and characterize the conditions of formation of these information competencies that allow carrying out successful work in the information space.*

**Key words:** *information competence, information skills, information culture, information outlook.*

Отличительные изменения в характере, целях, содержании и направленности профессионального образования ориентируют его на творческую инициативу, самостоятельность и мобильность обучаемых. Концепция модернизации отечественного образования означает процесс смены образовательной классической парадигмы на образовательную неоклассическую парадигму и подчеркивает необходимость ориентации образования не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. Меняется позиция обучающегося: он становится полноправным субъектом учебной деятельности, то есть отношения принимают субъект – субъектный характер. Понятие «компетенция» выступает в качестве формирования новой парадигмы образования.

Современный этап развития профессионального образования уже невозможно представить без одной из важнейших составляющих – информационной компетентности. Накоплен как зарубежный, так и отечественный опыт внедрения информационных технологий в образовательное пространство. Интеграция происходит все ускоряющимися темпами: создаются обучающие курсы, разрабатываются стандарты, издается специальная литература. Тем не менее, при такой положительной динамике до сих пор не существует единого понятийно-терминологического аппарата. В научной литературе, посвященной использованию информационных технологий, можно встретить множество терминов и понятий: «информационная культура», «аудиовизуальная культура», «медиаграмотность», «информационная грамотность», «аудиовизуальная грамотность», «компьютерная грамотность», «мультимедийная грамотность», «информационная компетентность», «информационная компетенция», «медиакомпетентность», «медийная компетентность», «аудиовизуальная компетентность», «аудиовизуальная компетенция», «медиакомпетенция», «медийная компетенция» и т. д. Ключевыми, на наш взгляд, понятиями, определяющими дальнейший ход рассуждений об информационной компетентности и системе информационных компетенций, являются «информационная грамотность» и «информационная культура». Для выделения составляющих информационной компетентности необходимо осмыслить суть данных понятий.

Прежде чем приступить к определению как самой информационной компетентности, так и системы информационных компетенций, необходимо взять за основу некое единое, общепринятое понятие. В настоящее время наблюдается тенденция к расширению содержания понятия «грамотность» (соответственно, и понятия «информационная грамотность»), но формулировки данного понятия в исследованиях последних лет, по на-

шему мнению, не отражают в достаточной мере суть явления и его место в иерархии родственных понятий. По мнению Н. И. Гендиной [2], грамотность является частью информационной культуры. В трактовке, предложенной Американской ассоциацией школьных библиотек (AASL), содержание этого понятия ограничивается умением оперировать информацией, критически и компетентно оценивать информацию, точно и творчески ее использовать [17]. Тем не менее следует отметить, что данное понятие является самым цитируемым из всех определений информационной грамотности, встречающихся в литературе, и на его основе Американской ассоциацией школьных библиотек были разработаны стандарты информационной грамотности, которые охватывают практически все основные стороны сложного и многоаспектного характера взаимодействия человека и информации: от понимания необходимости ее получения, владения стратегиями поиска и обработки, критической оценки и творческого использования информации до осознания действующих в сфере информации правовых, этических и иных социальных норм демократического общества [17].

Понятие «информационная культура» у зарубежных авторов не встречается. Данные стандарты в содержательном плане схожи с большинством трактовок «информационной культуры» отечественных авторов [2; 5; 7; 10]. Отличие состоит в том, что под «информационной культурой» подразумевается информационное мировоззрение и часть общей культуры [2; 10]; информационная культура трактуется как гуманистически ориентированная информационная ценностно-смысловая сфера и развитая информационная рефлексия [5], как новый тип мышления, предполагающий саморазвитие и самообучение [8]. Поэтому мы не можем поставить знак равенства между этими понятиями, но учитываем данные различия во избежание путаницы и разночтения понятий.

Что касается трактовки понятия «информационная культура», то среди отечественных авторов нет единства мнений. Некоторые авторы дают определение данному понятию, не выходя за рамки понятия «информационная грамотность» [3; 11]. Большое количество толкований понятия «информационная культура» объясняется сложностью и многогранностью этого явления. Главным словом этого термина является слово «культура», а определяющим – «информационная». Исходя из этого, при определении информационной компетентности и системы информационных компетенций мы будем руководствоваться трактовкой понятия «информационная культура» Н. И. Гендиной: «информационная культура личности – одна из составляющих общей культуры человека; совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных и технологий. Является важнейшим фактором успешной профессиональной и непрофессиональной деятельности, а также социальной защищенности личности в информационном обществе» [2]. Данное понятие является емким и лаконичным, перекликается с мнением большинства российских авторов и, на наш взгляд, наиболее подходит для профессионального образования. В ходе

наших рассуждений мы также будем опираться на «Руководство по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни», подготовленное председателем секции по информационной грамотности ИФЛА Х. Лау, в котором под информационной грамотностью понимается «наличие знаний и умений, требуемых для правильной идентификации информации, необходимой для выполнения определенного задания или решения проблемы; эффективного поиска информации; ее организации и реорганизации; интерпретации и анализа найденной и извлеченной информации (например, после скачивания из Интернета); оценки точности и надежности информации, включая соблюдение этических норм и правил пользования полученной информацией; при необходимости передачи и представления результатов анализа и интерпретации другим лицам; последующего применения информации для осуществления определенных действий и достижения определенных результатов» [6]. В данной работе, по мнению авторов статьи, это понятие представлено наиболее полно и отражает все значимые моменты, касающиеся информационной деятельности.

Значительный вклад в исследование проблемы внесла Американская библиотечная ассоциация (ALA), разработавшая стандарты информационной грамотности, которые в достаточной степени раскрывают смысл последней и перекликаются с определением информационной культуры личности Н. И. Гендиной [2]. Приведенные концепции, на наш взгляд, не противоречат друг другу и являются взаимодополняющими.

Исходя из вышеизложенного, мы можем определить «информационную компетентность» как систему информационных компетенций, позволяющую успешно функционировать в информационном пространстве, необходимую и достаточную для формирования информационной культуры индивида. Информационная компетентность – это фундамент, необходимый для формирования системы взглядов и ценностей в информационном обществе, то есть информационного мировоззрения.

Базовой компетенцией для информационной компетентности является коммуникативная, поскольку именно она лежит в основе информационного общения, осуществляющегося его участниками. В рамках информационного пространства благодаря коммуникативной компетенции происходит формирование креативного мышления за счет умения вести диалог в режиме on-line общения.

Хотя, согласно Е. А. Торопчиной, такой принцип диалогичности только «обезличивает педагогический процесс» [13]. Функции познающего объекта сводятся к восприятию и усвоению, так как в системе медиаобразования возможность обратного воздействия затруднена, здесь дальнейший диалог оказывается невозможным» [13, с. 263–264]. Мы считаем, что принцип диалогичности в системе «преподаватель – компьютер – студент» повышает не только познавательную деятельность обучающихся, но и мотивацию к обучению. Обучаемый находится на пересечении двух культур (социумов), а компьютер как средство обучения лишь передает информацию от одного субъекта к другому. Мы считаем, что при помощи реальных объектов (компьютер) и информационных технологий (Интернет) у студентов формируются умения самостоятельно искать, анализи-

ровать и отбирать необходимую информацию, происходит организация, преобразование, сохранение и ее передача.

В системе ключевых информационных компетенций, помимо коммуникативной, можно выделить социокультурную и кросскультурную компетенции, которые играют значительную роль в становлении благоприятной учебной среды образовательного пространства, приобретающие особое значение в рамках изучения иностранных языков. Г. А. Ферапонтов определяет социокультурную компетенцию как владение субъектом культурного развития коммуникативно-культурными нормами социума, в котором он становится культурной личностью [15, с. 161]. Кросскультурная компетенция – это способность субъекта культурного развития ориентироваться в самоценных культурах разных этносов и тем самым решать собственные нравственные проблемы не только в поликультурных социумах своей страны, но и в мировой многополюсной цивилизации [15, с. 161]. Благодаря данным компетенциям обучающиеся могут выходить в информационно-коммуникационную среду и успешно в ней взаимодействовать.

Также значительную роль при постоянной интеграции личности студента в Интернет социокультурную среду играет и межкультурная компетенция. Поскольку умение общаться в рамках диалога культур требует наличия многих частных, довольно трудно формируемых, умений, среди которых П. В. Сысоев [12] выделяет умение ставить себя на место других при решении проблем, умение проявлять инициативу при установлении межкультурного контакта, умение прогнозировать и распознавать социокультурные пробелы, ведущие к недопониманию, умение принимать на себя ответственность за устранение всевозможного кросскультурного недопонимания, умение проявлять дипломатичность с целью поддержания диалога культур в духе мира, умение выступать в качестве полноценных представителей родной культуры, умение самообучаться и функционировать самостоятельно в поликультурном мире, используя социокультурные стратегии [12].

Формирование системы вышеперечисленных компетенций необходимо современному профессиональному образованию, поскольку меняется социальный заказ общества, обучающимся приходится самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию.

В разработанном Н. И. Гендиной курсе «Основы информационной культуры личности» представлено четыре раздела («Информационные ресурсы общества и информационная культура», «Основные типы информационно-поисковых задач и алгоритмы их решения», «Аналитико-синтетическая переработка источников информации», «Технологии подготовки информационных продуктов»), каждый из которых нацелен на формирование определенного блока знаний и умений, необходимых для информационно грамотного и информационно культурного специалиста [см. : 1]. Следует отметить, что знакомству с информационными ресурсами, которое предполагает курс Н. И. Гендиной, должна, по нашему мнению, предшествовать подготовка обучающихся, включающая приобретение компетенций в области общего владения компьютерными технологиями и специальной лингвистической подготовки [1]. Лишь при наличии данных

компетенций, которые можно объединить под общим понятием «компьютерная грамотность», становится возможным эффективное овладение информационными ресурсами. Особое внимание следует уделить специальной лингвистической подготовке при обучении иностранному языку, поскольку изучение языка с использованием информационных технологий предполагает владение лексикой и терминологией в рамках используемых компьютерных программ и интерфейса веб-обозревателя.

Анализ современного уровня информационной подготовленности обучающихся на специальных предметах и спецкурсах (таких, как «Информатика», «Основы программирования» и т. п.) показывает, что данной подготовки недостаточно. Соответствующие умения и навыки необходимо совершенствовать непрерывно, а не в рамках того или иного предмета или курса. Что касается следующего раздела по аналитико-синтетической переработке источников информации, включающего обучение формализованным методам свертывания информации и рациональным приемам интеллектуальной работы с текстами документов, по его нашему мнению, следует дополнить компетенциями, позволяющими использовать, критически анализировать, оценивать и передавать медиатексты в различных видах, формах и жанрах, анализировать сложные процессы функционирования медиа в социуме [14]. Речь идет о медиакомпетентности, также являющейся одной из составляющих информационной культуры.

Представленные в стандартах информационной грамотности требования в целом совпадают с умениями и навыками, формируемыми в рамках курса «Основы информационной культуры личности», разработанного Н. И. Гендиной. Концепция данного курса позволяет последовательно и эффективно совершенствовать информационные компетенции у обучающихся. Но в данном курсе отсутствуют требования к соблюдению этических норм в области информации и информационных технологий, уважению принципов интеллектуальной свободы и прав на интеллектуальную собственность, уважению идей других и др., которые представлены в третьей категории стандартов, названной «Стандарты социальной ответственности» [4; 17].

Таким образом, следует отметить значимость этической составляющей в формировании информационной культуры и в целом информационного мировоззрения.

Проблема создания условий для успешного формирования информационных компетенций, к сожалению, еще недостаточно изучена. На основе всестороннего анализа уровня информационных знаний и умений различных категорий потребителей информации Н. И. Гендина [2] предлагает концепцию формирования информационных знаний и умений, суть которой сводится к утверждению, что массовое повышение уровня информационной культуры общества возможно лишь при организации специального обучения современных потребителей информации, то есть при организации информационного образования, которое базируется на следующих общеметодологических принципах: культурологическом, системном, деятельностном, технологическом, принципах интегративности и непрерывности образования [2].

Важно, на наш взгляд, то, что представленный курс имеет вариативный, меняющийся в зависимости от категории обучающихся характер, учитывает возраст, характер деятельности (учеба, работа), профиль и уровень подготовки, отраслевую специализацию, уровень информационной культуры, информационные потребности и другие факторы. При интеграции курса в образовательный процесс следует принимать во внимание и временной контент обучающихся, отводимый на изучение дисциплин специальности. Современный этап в развитии профобразования характеризуется большей информационной нагрузкой и постоянным использованием информационно-технических средств, поэтому, с точки зрения здоровьесберегающего аспекта, необходимо уделять особое внимание культуре труда при работе с информационными потоками и средствами их передачи, а также адекватному распределению информационной нагрузки, обеспечивая тем самым обучающимся максимально комфортные условия для полноценной информационной деятельности, в которых должна формироваться информационная культура.

Анализ понятийно-терминологического аппарата показал, что на данном этапе исследования проблемы формирования информационной компетентности в профессиональном образовании возникает необходимость как в унификации определяющих ее ключевых понятий, так и в четкой их упорядоченности и содержательной разграниченности. Это является важным моментом в дальнейших научных поисках и выводах, поскольку информационная компетентность обусловлена содержанием понятий «информационная грамотность», «информационная культура» и «информационное мировоззрение», а система информационных компетенций может выстраиваться лишь на основе единой структурированной понятийно-терминологической базы.

Для обеспечения успешного формирования информационных компетенций следует учитывать множество факторов, основывающихся на общеметодологических принципах, а также принимать во внимание допустимый объем информационной нагрузки обучающихся.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бовтенко М. А.** Компьютерная лингводидактика. – М. : Флинта : Наука, 2005. – 216 с.
2. **Гендина Н. И.** Информационная грамотность или информационная культура: альтернатива или единство. – 2003. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mediagram.ru> (дата обращения: 03.05.2008).
3. **Зубов Ю. С.** Информатизация и информационная культура // Проблемы информационной культуры. – М., 1994. – С. 6–11.
4. **Информационная грамотность:** международные перспективы : сб. : пер. с англ. / Секция информ. грамотности ИФЛА; под ред. [и с введ.] Х. Лау; [предисл. Н. И. Гендиной]. – М. : МЦБС, 2010. – 237 с.
5. **Каракозов С. Д.** Развитие содержания обучения в области информационно-образовательных систем. – Барнаул : Изд-во БГПУ, 2005. – 299 с.
6. **Лау Х.** Руководство по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни (Guidelines on Information Literacy for Lifelong Learning). – 2006. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mediagram.ru> (дата обращения: 21.04.2008).

7. **Медведева Е. А.** Основы информационной культуры (программа курса для вузов) // Социологические исследования. – 1994. – № 11. – С. 59–67.
8. **Михайловский В. Н.** Формирование научной картины мира и информатизация : филос. очерки. – СПб. : Наука, 1994. – 145 с.
9. **Основы** деятельности тьютора в системе дистанционного образования : специализир. учеб. курс / С. А. Щенников и др. – 2-е изд., испр. – М. : Дрофа, 2006. – 591 с.
10. **Негодаев И. А.** Информатизация культуры : моногр. – Ростов н/Д : Книга, 2003. – 319 с.
11. **Семенюк Э. Л.** Информационная культура общества и прогресс информатики // НТИ. – Сер.1. – 1994. – № 7. – С. 3–6.
12. **Сысоев П. В.** Культурное самоопределение личности в контексте диалога культур : моногр. – Тамбов : ТГУ, 2001. – 145 с.
13. **Торопчина Е. А.** Противоречия информационно-коммуникативных сфер формирования культуры общества: масс-медиа, образование // Философия образования. – 2008. – № 3 (24). – С. 260–264.
14. **Федоров А. В.** Медиаобразование: вчера и сегодня. – М. : Информация для всех, 2009. – 234 с.
15. **Ферапонтов Г. А.** Социокультурный и кросскультурный феномен в системе образования : моногр. – Новосибирск, 2003. – 202 с.
16. **Формирование** информационной культуры личности : теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины / Н. И. Гендина [и др.] ; Рос. ком. программ ЮНЕСКО «Информация для всех», Межрегион. центр библиотечного сотрудничества, Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств, НИИ информ. технологий соц. сферы. – М., 2006. – 511 с.
17. **Information Literacy Standards for Student Learning: Standards and Indicators** / American Association of School Librarians, Association for Educational Communications and Technology. – USA : American Library Association, 1998. – 7 p. Thematic Debate on Information Literacy at UNESCO Headquarters 07–4–2005 (UNESCO). – [Электронный ресурс]. – URL: <http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php>.

УДК 378 + 37.0 + 316.3/4

## ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ЗРЕЛОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ: СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД

*Г. И. Плясуля* (Новосибирск)

*Автор анализирует причины неразвитости гражданского сознания у большей части молодежи современной России и обосновывает необходимость изменения образовательной политики, которая должна быть направлена на формирование активной гражданской позиции у творческой, инициативной личности. Для достижения данной цели нужен новый подход к процессу обучения. Автор раскрывает преимущества синергетического подхода, делая вывод о том, что процесс обучения должен строиться в режиме самоорганизации; приоритетным методом*

**Плясуля Галина Ивановна** – кандидат философских наук, доцент кафедры политических наук и технологий Сибирской академии государственной службы. 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.  
E-mail: [common@sapa.nsk.su](mailto:common@sapa.nsk.su)