

Раздел II
**ПРОБЛЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ И БЕЗОПАСНОСТИ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

**Part II. THE PROBLEMS OF VALUES AND SAFETY
IN THE EDUCATIONAL SPACE**

УДК 37.017: 316.752.4

**СТОЛКНОВЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОМ
МИРОВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ:
ТЕНДЕНЦИИ И РЕШЕНИЯ**

О. Т. Лойко (Томск)

Автор анализирует проблему ценностных ориентаций в российской и американской системах образования. Образование представлено как актуальный, постоянно развивающийся феномен современного глобального сообщества. Рассматривая образование в контексте культуры, автор выделяет его общекультурные функции. Сравнительное исследование образования наиболее полно реализуется в компетентностном подходе, ориентированном на получение навыков владения новыми знаниями с их последующим практическим применением. Показана альтернатива столкновения ценностных установок в образовании, реализуемая в процессе формирования толерантного сообщества.

Ключевые слова: *ценность, образование, компетентностный подход, толерантность.*

**THE VALUE CLASH IN THE GLOBAL EDUCATIONAL
ENVIRONMENT: TRENDS AND SOLUTIONS**

O. T. Loiko (Tomsk)

The paper analyzes the issues of the value systems both in Russian and American educational systems. Education is considered as a timely, constantly developing phenomenon in the globalized society. Considering education within the context of culture, the author distinguishes its specific cultural functions. The author substantiates the importance of education which is implemented to

© Лойко О. Т., 2012

Лойко Ольга Тимофеевна – доктор философских наук, профессор кафедры культурологии и социальной коммуникации Национального исследовательского института, Томский политехнический университет.

E-mail: loyko2011@yandex.ru

a great extent within the competence approach aimed at practical application of the acquired knowledge and skills. There is shown an alternative to the value clash in education, which is realized in the process of formation of a tolerant society.

Key words: *value, education, competence approach, tolerance.*

Постановка проблемы. Дискуссии о соотносительности ценностных ориентиров с уровнем достигнутой человечеством материальной культуры могут превратиться в беспредметный спор, если не будут указаны парадигмальные основания данного явления. Процесс развития современного общества, технической цивилизации и самого феномена постиндустриальности, связанного с усложнением социальных, экономических и политических институтов, оказывает серьезное влияние на отношение людей к образованию. Ставшее реальностью общество знания выдвигает новые требования к современному образованному человеку. Если философия классического периода рассматривала этот процесс как поступательное движение от прошлого к будущему, создавая всеобъемлющие метафизические системы, то философские проекты третьего тысячелетия существенно изменили траекторию образовательного процесса. Неклассическая философская рефлексия современности активно включает в свое исследовательское поле ценностные основания образовательного процесса. Соответственно, в рамках философии образования возникает сложная проблема выяснения роли и значения ценностей как собственно образования, так и соотношения образовательных систем различных культур и этносов. Констатация этого тезиса с логической необходимостью вызывает потребность сравнительного исследования ценностей образования, выявления их валидности и определения доминирующих трендов образования третьего тысячелетия.

Образование как феномен общества знания. Под образованием понимается единый процесс физического и духовного формирования личности, процесс социализации, ориентированный на исторически обусловленные, зафиксированные в общественном сознании социальные эталоны. В этом случае образование выступает неотъемлемой стороной жизни общества. Образование стало особой сферой социальной жизни с того времени, когда процесс передачи знаний и социального опыта выделился из других видов жизнедеятельности общества и стал делом лиц, специально занимающихся обучением и воспитанием. Именно тогда были созданы общественные структуры или социальные институты, специализирующиеся на накоплении и распространении знаний. Образование как социальное явление – это прежде всего объективная общественная ценность. Нравственный, интеллектуальный, научно-технический, духовно-культурный и экономический потенциал любого общества непосредственно зависит от уровня развития образовательной сферы. Однако образование, имея общественную природу и исторический характер, в свою очередь, обусловлено типом общества, которое реализует эту социальную функцию. Оно отражает задачи социального развития, уровень экономики и культуры в обществе, характер его политических и идеологических установок, так как и педагоги, и их воспитанники являются субъектами общественных отношений.

Таким образом, образование как социальное явление – это общественная система, функцией которой является обучение и воспитание членов общества и которая ориентирована на передачу определенных знаний, идейно-нравственных ценностей, умений, навыков, норм поведения [1].

Образование можно рассматривать как своеобразный способ вхождения человека в мир науки и культуры. Термин «культура» в переводе с латинского означает «вращивание, совершенствование», а применительно к человеку – это вращивание, совершенствование, формирование его образа. Исходя из данной трактовки культура является и предпосылкой, и результатом образования человека. В процессе образования человек осваивает культурные ценности – исторические, художественные, архитектурные и пр. Поскольку содержание образования черпается и пополняется из наследия науки и культуры, а также из жизни и практики человека, то образование является социокультурным феноменом и выполняет следующие социокультурные функции:

- вхождение человека в мир науки и культуры;
- социализация человека;
- обеспечение преемственности поколений;
- обеспечение трансляции культурных ценностей;
- обеспечение сохранения и развития национальных традиций;
- способствование активному ускорению культурных перемен в общественной жизни.

Образование является средством трансляции культуры, овладевая которой, человек не только адаптируется к условиям постоянно изменяющегося социума, но и становится способным развивать и приумножать потенциал мировой цивилизации. Для реализации полноценной образовательной стратегии, ориентированной на общечеловеческие ценности, необходимо выработать особые требования к преподавателям, осуществляющим образовательный процесс с ориентиром на компетентностную составляющую учебного процесса. Компетентность, выступающая как ценностное основание современного образования, является основой образовательного процесса.

Ценности образования – образование как ценность. В сознании современного человека господствуют ценности, которые можно разделить на три группы. К первой относятся биологические ценности, унаследованные нами от четвероногих предков, от того времени, когда основной ценностью являлось выживание в постоянно меняющемся и предельно опасном мире. Некоторые из унаследованных ценностей претерпели существенное изменение, что позволяет выделить их во вторую группу. Как отмечает А. Д. Арманд, «корни их уходят в биологическую природу человека и связаны с задачей выживания индивида в нестабильной или враждебной среде, с конкуренцией за место под солнцем» [2, с. 156]. К ним можно отнести материальное благополучие, славу, общественное признание, успешную карьеру. Третья группа ценностей связана с качествами самого человека, с его способностью мыслить, выстраивать свой собственный уникальный путь. Образование, понимаемое как создание в себе уникального образа, способность самостоятельно, ответственно создавать себя как неповторимую личность, занимает лидирующее место в иерархии цен-

ностей. Соответственно, сами ценности по своему содержанию культурно и национально детерминированы.

Именно поэтому следующим теоретическим шагом в компаративистском анализе ценностей является выявление уровней толерантности во взаимодействии культур. Современный исследователь проблем толерантности Р. Форст определил толерантность как «вынужденную добродетель современного общества» [3]. Толерантность – это прежде всего отношения между субъектами на уровне общества, социальной группы и отдельного человека. Рассмотрим эти отношения на нескольких уровнях: взаимной выгоды, правовом, альтруистическом. Следует оговориться, что в реальной жизни социума данные уровни сложноразличимы. Исходя из поставленной задачи, мы считаем, что данные уровни позволят точнее выявить основные тренды толерантности/нетолерантности в пространстве ценностной составляющей образования.

Если, как было выявлено выше, ряд ценностей (таких, как образование, отношение к власти, труду) по содержанию и внутренней интенции совпадают, то можно предположить, что отношения взаимной выгоды – это перспективное направление развития совместного ценностно-смыслового поля обеих культур. Это положение хорошо демонстрирует китайская мудрость: подобно тому, как море вмещает в себя сотни рек, так и культура должна демонстрировать терпение и всеобщность. Осознание выгоды (материальной, практической) в отношениях между двумя (и более) культурами, основанными на взаимной зависимости, могут стать основой выстраивания прагматических отношений, одинаково приемлемых в разных ценностных системах.

Отношения, складывающиеся на основе права (в данном случае международного) способны упорядочить отношения между системами образования различных стран. Отношения на уровне альтруизма присутствуют в каждой культуре, но в основном как единичные явления, связывающие отдельные личности.

Из выделенных уровней толерантности/нетолерантности именно прагматический уровень является наиболее востребованным в третьем тысячелетии. Ведь любой иной проект способен спровоцировать конфликт цивилизаций, который может перейти в геополитический, а ценностная неоднородность общества все чаще становится одним из ключевых факторов социальной динамики [4].

Компетентностный подход – основа формирования базовых ценностей современного образования. Стремление к Европе без внутренних границ и произошедшие в связи с этим глубокие изменения в общественной, политической, экономической жизни оказывают большое влияние на развитие системы образования. Перед объединяющимися странами встала проблема тесной экономической и политической интеграции при одновременном сохранении культурных традиций и национальных особенностей. Это, в свою очередь, отразилось на развитии концепции образования и воспитания в странах ЕЭС.

В ситуации мировой и региональной интеграции меняется сам характер социализации молодого поколения. Перед системой образования встает задача подготовки к культурному, профессиональному и личностному

общению с представителями стран с иными социальными традициями, общественным устройством, языковой культурой. Так, например, в образовательной политике Европейского сообщества подобная переориентация привела к вычленению комплекса так называемых европейских и интеграционных дисциплин: сравнительной истории, языка и культуры, социологии и культурологии. Это базовый, приоритетный комплекс гуманитарных дисциплин, призванных выразить индивидуальность национальных культур и их связь с общечеловеческими ценностями, дать представление о «европейском самосознании». Решение проблем, связанных с процессом объединения, Россия видит в подготовке молодого поколения к жизни в новых условиях, к обогащению контактов и сотрудничеству с лицами других национальностей и государств. Образование в этом процессе призвано формировать толерантную среду.

Модернизация системы образования Российской Федерации, безусловно, соотносится с процессами, происходящими в Европе. Это связано с развитием Болонского процесса, в рамках которого в течение первого десятилетия XXI в. в Европе должно быть создано единое образовательное пространство. И эта внешняя среда во многом предопределила сроки присоединения России к Болонскому процессу, в частности, оказала значимое влияние на реализацию инновационных идей в российском образовании.

Решение задач создания единого образовательного пространства потребовало от европейского академического сообщества новых ценностных ориентиров, равно как и новых подходов и методов обучения. Проводятся научные исследования, осуществляются практические меры по переходу к двухступенчатой системе подготовки специалистов с квалификациями «бакалавр» и «магистр». Изучаются возможности компетентностного подхода к определению требований – как к выпускнику, так и к преподавателю высшей школы. С позиций компетентностного подхода проведена резкая переориентация оценки результата образования с понятий «подготовленность», «образованность», «общая культура», «воспитанность» на понятия «компетенция», «компетентность» обучающихся. Иными словами, предполагается заменить систему обязательного формирования знаний, навыков и умений набором компетентностей (комплексом компетенций), которые будут формироваться у обучающихся в процессе их деятельности по овладению таким содержанием. Следовательно, для определения качества подготовки любого специалиста используются компетентностные измерения.

Реализация новой парадигмы предполагает изменения в содержании и технологиях подготовки преподавателя высшей профессиональной школы. На первый план выдвигается конкретная личность индивидуализированного работника, не «винтика» в общем механизме организации, а активной трудовой единицы, обладающей мощными профессиональными знаниями, богатым опытом, постоянно стремящейся к саморазвитию, достижению новых ступеней профессионального мастерства, способной затрачивать все необходимые усилия для достижения поставленной цели. Речь идет о становлении у специалистов подобного рода профессиональной компетентности, проблемы формирования и развития которой становятся сегодня все более актуальными.

Прежде всего, имеет смысл уточнить понятие «профессиональная компетентность», которое, как известно, имеет достаточно много толкований. В общем смысле профессиональная компетентность – это уровень развития профессиональных качеств личности, высокая степень овладения какой-либо профессией, характеризуемая мастерством [5]. С лингводидактической точки зрения профессиональная компетентность понимается как сложное интегративное образование, включающее широкий диапазон компонентов, представляющих собой совокупность систематизированных знаний, навыков и умений, значимых для профессиональной сферы деятельности, узкоспециальных, личностных качеств, способов мышлений, а также понимания и принятия ответственности за свои действия [6].

Работа преподавателя вуза – сознательная, целенаправленная деятельность по обучению, воспитанию и развитию личности студентов. Ему принадлежит ведущая роль в формировании профессиональной компетенции обучающихся, воспитании их активной жизненной позиции.

Современный преподаватель вуза уже не может только организовывать учебный процесс и транслировать необходимые знания и умения. В ходе его становится важным повышенное внимание к ценностным, мировоззренческим и нормативным основаниям, обеспечивающим духовно-нравственные качества профессиональной деятельности будущих специалистов. От преподавателя вуза требуется, чтобы он не только владел профессиональными умениями, но и был способен чутко реагировать на нетипичные педагогические ситуации, мог обеспечивать у студентов положительный эмоциональный настрой. Все это требует развитых психических функций (рефлексивных, регулятивных, когнитивных), владения навыками преодоления стрессовых ситуаций в профессиональной деятельности. Поэтому к преподавателю специальных дисциплин в высшей профессиональной школе в настоящее время предъявляются повышенные требования, определяющие суть профессиональной компетентности. Подготовка преподавателя вуза должна включать комплекс психолого-педагогических, социально-экономических и информационно-технологических составляющих деятельности в соответствующей профессиональной сфере.

Как следует из материалов Министерства и науки РФ, компетентностные модели специалистов представляют собой следующий набор компетенций:

- *инструментальные*, которые включают в основном начальные способности, базовые общие знания и общие знания по профессии;
- *межличностные*, которые описывают готовность к социальному взаимодействию, умению работать в группе, способность к самокритике, приверженность этическим ценностям, толерантность;
- *системные*, которые отражают способность системно применять полученные знания на практике, осуществлять исследования, генерировать новые идеи, адаптироваться к новым ситуациям и др.;
- *специальные компетенции*, характеризующие владение предметной областью на определенном уровне.

В этом контексте нам бы хотелось выделить ряд узкоспециальных субкомпетенций, которые более детально раскрывают сущность профессио-

нальной компетенции преподавателя технического вуза и которые определяют ценностную составляющую его деятельности:

– *компетенции профессиональной мобильности* – способность и готовность к изменению вида и характера своей профессиональной деятельности;

– *социально-педагогические компетенции* – способность и готовность к осуществлению воспитательной и педагогической деятельности;

– *социологические компетенции* – способность и готовность к восприятию и адекватной интерпретации общественно значимой социологической информации, использованию социологического знания в профессиональной деятельности;

– *компетенции самообразования* – способность в условиях развития науки и изменяющейся социальной практики к переоценке накопленного опыта, анализу своих возможностей; умение приобретать новые знания, использовать различные формы обучения, информационно-образовательные технологии.

Данные компетенции, на наш взгляд, могут рассматриваться в качестве основы профессиональной компетентности преподавателя технического вуза.

Специфика педагогического творчества преподавателя образовательного учреждения состоит в том, что субъектом его профессиональной деятельности является личность студента – будущего высококвалифицированного специалиста. В этой связи подготовка дипломированных специалистов, обладающих современной методологией информационно-аналитического обеспечения задач, требует необходимости формирования значимых качеств личности – толерантности, профессиональной мобильности, уважения к другим, устойчивого, осознанного позитивного отношения к своей профессии, стремления к постоянному личностному и профессиональному совершенствованию – как у самих студентов, так и у преподавателей вуза.

Подводя итоги исследования проблем ценностей в современном образовательном пространстве, можно сделать вывод, что столкновение ценностей в современном образовании является одной из закономерностей современного общества, которую возможно (и необходимо) максимально нивелировать. В содержательном плане это будет работа по формированию единых образовательных стандартов, с учетом национально-культурного менталитета жителей региона. В методическом отношении это путь последовательной реализации компетентностного подхода, в процессе которого будет сформирован специалист, отвечающий потребностям общества знания.

Именно компетентностный подход является тем новым подходом к построению профессионального образования и обучения, с позиций которого будет осуществляться модернизация образовательной системы, способной противостоять столкновению ценностей в современном обществе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Луковцева А. К. Педагогика и психология : курс лекций. – М. : Педагогика, 2008. – 128 с.
2. Арманд А. Д. Комментарий к нормальному кризису // Путь. – 1993. – № 3. – С. 139–165.

3. Forst R. Toleranz. Philosophische Grundlagen und gesellschaftliche Praxis einer umstrittenen Tugend. – Frankfurt ; N. Y. : Campus Verlag, 2000. – 284 S.
4. Урнов М. Ю., Соболева И. В., Соболев А. С. Ценностная неоднородность и социальная динамика в развитых и развивающихся странах : материалы XII Международ. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества : в 4 кн. / отв. ред. Е. Г. Ясин. – М. : ВШЭ, 2012. – Кн. 3. – С. 65–77.
5. **Социология** : энцикл. / сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин. – Минск : Кн. дом, 2003. – 1034 с.
6. **Стратегия** модернизации содержания общего образования. – М. : Мир книги, 2001. – 104 с.

Принята редакцией: 02.07.2012

УДК 13 + 316.7 + 37.0

АКСИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: «ИЩУ ЧЕЛОВЕКА!»

С. В. Борисов (Челябинск)

В статье обосновывается утверждение о том, что основной ценностью образования является достижение личностью моральной, психологической и социальной зрелости. Образование есть воспитание души, воспитание свободы. Это помощь в тех видах деятельности, которые связаны с взаимодействием людей, одни из которых помогают другим измениться к лучшему, совершенствоваться. Следовательно, материал образовательных предметов – это лишь средство для прояснения личностного смысла, интересов и забот учащихся.

Ключевые слова: ценности, сознание, культура, образование, воспитание.

THE AXIOLOGY OF EDUCATION: «I AM SEARCHING FOR THE PERSON!»

S. V. Borisov (Chelyabinsk)

In the article, a statement is substantiated that the main value of education is the person's achieving moral, psychological, and social maturity. Education is upbringing of the soul, upbringing of freedom, it helps in those kinds of activity that are connected with interaction of the people, some of which helping others to change for the better, to improve. Hence, the content of educational subjects is only means to make clearer the personal meaning, interests and cares of the pupils.

Key words: values, consciousness, culture, education, upbringing.

Понятия «ценность» и «цель» применительно к процессу образования часто упоминаются вместе, хотя, конечно же, это не одно и то же. Цель –

© Борисов С. В., 2012

Борисов Сергей Валентинович – доктор философских наук, профессор кафедры философии, Челябинский государственный педагогический университет.
E-mail: borisovsv69@mail.ru