

**ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ
СИСТЕМЫ РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

З. С. Жиркова (Якутск)

В статье рассматриваются актуальные вопросы проектирования новой системы развития сельского образовательного учреждения, формирования соответствующего философского основания, исследования различных аспектов деятельности сельской школы.

Ключевые слова: философия образования, система, сельская школа, личность, проектирование, аспекты, развитие, управление, качество.

**THE PHILOSOPHICAL ASPECTS OF DESIGNING
A SYSTEM OF DEVELOPMENT
OF THE RURAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

Z. S. Zhirkova (Yakutsk)

In the article, there are considered the topical issues of designing a new system of development of the rural educational institution, forming the corresponding philosophical foundation, and studying various aspects of activity of the rural school.

Key words: philosophy of education, system, rural school, personality, designing, aspects, development, management, quality.

В условиях динамических изменений и кардинальных сдвигов в обществе сложившаяся система образования в силу своей внутренней инерционности оказывается не способной адекватно отвечать на вызовы времени. В связи с этим возникает необходимость кардинальных изменений традиционных технологий путем реформирования образования принципиально новыми способами, в частности, посредством проектирования новой системы развития сельского образовательного учреждения. В философско-методологических и общественных системах знания в качестве такового обсуждается проектирование, с которым связывается выявление внутренних механизмов в условиях развития внешней среды [1].

Полагаем, что проектирование новой системы развивающего образования имеет свою специфику. Оно требует выстраивания связей с другими видами социальных практик, ориентированных на цели образования, выявление принципиально новых образовательных ресурсов, формулирования общественно значимой образовательной политики, взятие на себя

© Жиркова З. С., 2012

Жиркова Зоя Семёновна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры профессиональной педагогики, психологии и управления образованием педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: zhirkova_zoy@mail.ru

ответственности за социальные последствия реализуемых инициатив. В связи с этим возникает противоречие между необходимостью реализации проектного подхода в развитии образования и недостаточной проработанностью в педагогике исходных концептуальных основ и моделей проектирования.

Решение теоретических проблем проектирования в практике современного образования требует спецификации данного подхода, которое можно обозначить как социально-педагогическое проектирование: педагогическое по области применения (сфера образования) и социальное по своим последствиям (изменения в общественной жизни). Сегодня социально-педагогическое проектирование осуществляется на различных уровнях системы образования, важнейшим из которых является региональный [см.: 2].

Регионализация образования оказывается важнейшим средством общественно-политического, социально-экономического и социально-культурного развития региона, в котором сельская школа всегда занимала особое место, представляя собой нечто большее, чем сугубо образовательное учреждение. Эта ее «особость» предопределялась историческими традициями народной школы, близостью к сельскохозяйственному производству и социальной жизни села, спецификой локальной, изолированной от большой жизни сельской среды, зависимостью от производственной и социальной инфраструктуры села и, как следствие, сверхзадачей, обеспечивающей преемственность уникальной «философии» образования которую всегда выполняла и будет выполнять сельская школа в экономической, культурной, социальной жизни государства и сельского сообщества.

В условиях глобальной по своим масштабам трансформации сельского социума сельское образовательное учреждение продолжает сохранять традиционные черты российской ментальности. Сельские жители в большинстве своем остаются носителями коллективного сознания, коллективных ценностей, исторической памяти предшествующих поколений. При всех деформациях последних лет именно коренные жители российской глубинки являются наследниками и хранителями опыта, традиций народной педагогики, медицины, культуры и агрономии.

Сельская школа наряду с семьей и сельским миром является универсальным социальным институтом многоаспектного и концентрированного влияния на менталитет и ценности личности. При всех разрушительных тенденциях в ее развитии именно школа сохраняет способность миропонимания человека, возможность воспитания юного поколения в духе общности, социальной ответственности, крестьянской морали. Способность сохранять духовную наследственность отношений, преемственность поколений, передачу ценностей крестьянского мира следует ценить выше всего. В этом и состоит менталеобразующая функция крестьянской морали.

В системе сельского образования в последнее десятилетие произошли значительные изменения, связанные прежде всего с теми переменами, которые переживает российское общество. Важнейшими изменениями в сути и содержании деятельности сельской школы стали отказ от авторитаризма и унификации, стремление к внимательному, заботливому отно-

шению к судьбе каждого своего воспитанника. Основными задачами деятельности сельской школы, на наш взгляд, должно являться обучение и воспитание творческой личности, готовой к преобразованию окружающего мира, при одновременном углублении культурно-языкового сознания как основы сохранения и развития национально-культурной принадлежности (идентификации). Решению этих задач может способствовать Проект системы развития сельского образовательного учреждения с эколого-краеведческим направлением, где формы обучения будут направлены на формирование «познавательной самостоятельности учащихся, развитие их логического, рационального, критического и творческого мышления и познавательных способностей» [3].

Для того «чтобы решить на современном уровне какой-либо дидактический вопрос, необходим выбор той или иной философской концепции познания, выбор соответствующей психологической теории обучения (учения), ценностное согласование с собственными мировоззренческими взглядами, наконец, сравнение выбранных для междисциплинарного синтеза положений с теми, которые не были выбраны для развития исследовательской позиции» [4, с. 9]. Именно поэтому педагоги и философы совместно ищут пути дальнейшего развития, подчеркивая, что от сегодняшних детей зависит будущее, от того, каким будет современная школа, зависит, каким будет завтрашний мир. Создать такую систему образования и воспитания, которая обеспечила бы формирование и развитие нового, свободного, творчески действующего человека, невозможно без формирования соответствующего философского основания. Процесс поиска такого основания сопровождается возрастающим интересом к опыту прошлого.

Опыт, наработанный педагогами на протяжении XX в., представляет значительную ценность и в наше время. Сегодня, в условиях реформирования образования в России, этот опыт является интересным и актуальным как с практической, так и с теоретической точек зрения.

Взаимовлияние педагогики и философии прослеживается по целому ряду показателей: русские философы активно занимались педагогическими проблемами, видели практическую значимость философии именно в педагогике; развитие философии определяло развитие направлений педагогики (педагогическая антропология, православная педагогика, неокантианская педагогика); в методологической функции философии, которая применялась и в педагогических науках; философию и педагогику объединял общий объект исследования – человек, его становление и развитие.

Человек как личность представляет собой продукт существующих отношений, всей предшествующей истории, а также своего собственного развития и саморазвития. Чем более интенсивно развивается общество, тем все более сложными оказываются проблемы образования, воспитания и формирования личности. Освоение социальных, исторически сложившихся форм деятельности – главное условие индивидуального становления человека.

Личность – это активно осваивающий и целенаправленно преобразующий природу, общество и самого себя человек, обладающий уникальным, динамичным соотношением пространственно-временных ориентаций,

потребностно-волевых переживаний, содержательных направленностей, уровней освоения и форм реализации деятельности, которое обеспечивает свободу самоопределения в поступках и меру ответственности за их последствия перед природой, обществом и своей совестью [5, с. 46]. Развитие личности – объективный процесс становления и обогащения физических и духовных сил человека, обеспечивающих реализацию его внутреннего потенциала, его сущности и назначения, процесс изменения индивида в результате его социализации [6].

В философии под развитием понимают изменение, но не любое, а направленное, необратимое и закономерное. Современные научные представления позволяют рассматривать развитие живого организма как развертывание, раскрытие изначально имеющихся свойств: наследственные программы, действуя в реальных условиях среды, определенного окружения, превращают генотип (схему, план будущего организма) в фенотип (реальный организм). Когда мы говорим о развитии какого-то объекта, мы обычно имеем в виду, что этот объект как-то совершенствуется, усложняется, развивается. Особую проблему составляет становление системы. Чтобы начать развиваться, система должна возникнуть, то есть пройти период становления [7].

В последней четверти XX в. – начале XXI вв. в России по-новому пытаются осмыслить взаимоотношения философии и педагогики, выявить возможные пути их взаимоотношений и взаиморазвития. При этом четко прослеживаются парадигмы, разрешение которых актуально для педагогической философии: 1) парадигма методологической базы научных исследований; 2) парадигма соотношения сознательного и бессознательного в обучении и воспитании; 3) парадигма соотношения свободы и насилия в обучении и образовании; 4) парадигма соотношения общего, единичного и особенного в педагогическом процессе (здесь особенно значимо философское основание педагогического процесса, его пределы, глубина и масштабность на разных ступенях образования и воспитания); 5) парадигма соотношения светского, научного и религиозного подходов к содержанию общего образования и формированию личности обучающегося.

Философия педагогики в современных условиях определяется как наука о культуре исследования человека в качестве субъекта в его отношении к деятельности, в его общении с собой, другим человеком, миром, универсумом [8, с. 11].

Современное состояние гражданского общества требует от личности высокого уровня компетентности, профессионализма, организованности и дисциплины. Личность должна быть готова к активной жизненной позиции, ориентации на рынке труда. Развитие таких качеств возможно лишь при условии создания мобильной, вариативной системы образования.

Каждая историческая эпоха имеет свою парадигму, модель и систему модернизации образования. Модернизация образования в Российской Федерации – это масштабная программа государства, осуществляемая при активном содействии общества.

В рамках классической модели образования, которая ориентирована на формирование человека – субъекта деятельности, образование как социально-культурный институт рассматривается в качестве объекта фор-

мирования универсальной интеллектуальной деятельности и культуры универсального познания. Поэтому модернизация и переход к новой системе образования должен включать следующие компоненты в содержание образования и повышение его качественной характеристики: ценностно-смысловой, коммуникативно-деятельностный, познавательный-инструментальный. Спроектированные в педагогических программах, они реализуются на учебных занятиях. Единицей знания в системе образования являются познавательная деятельность – суждение – взаимосвязь и взаимоотношения, которые приобретают личностный смысл формируемых действий [9, с. 2–5].

Совершенствование системы образования на селе и повышение качества образовательного процесса становится в настоящее время одной из первоочередных социальных проблем. Многих волнует вопрос, какой будет сельская школа в будущем, не потеряет ли она специфику деятельности и социальные функции в экономическом и культурном развитии села?

В целях целостного формирования полноценной личности обучающихся в сельских школах и повышения качества образовательного процесса, необходимо придерживаться следующих основополагающих принципов:

1) принцип гуманизации образования (образование – личность) – поворот к гуманистическим целям становления и саморазвития личности, создание условия для ее самореализации и самоактуализации;

2) национального характера образования, то есть опора на национальные традиции народа, его культуру;

3) природосообразности, то есть учета биологических, психологических особенностей учащихся;

4) принцип развивающего обучения – обучение, ориентированное на потенциальные возможности обучающихся и их реализацию;

5) демократизма и гуманизма – сотрудничество педагогов и обучающихся, самоорганизация учебной деятельности обучающихся, равные возможности для каждого, открытость образовательных учреждений, многообразие образовательных систем, регионализация образования, общественно-государственное управление;

6) принцип эколого-краеведческого направления образовательных процессов с применением здоровьесберегающих программ обучения;

7) непрерывного образования – базового образования, предоставляющего основу для дальнейшего движения человека в образовательном пространстве и обеспечивающего дополнительное образование, многоуровневость, маневренность, преемственность и интеграцию образовательных программ, гибкость организации форм образования.

Система образования имеет нормативно-правовую основу, свою структуру и иерархию ее элементов в виде научных, воспитательных и учебных заведений разного типа: семья (главный первичный институт обучения и воспитания) – дошкольные воспитательно-образовательные учреждения – школа, внешкольные образовательные и воспитательные учреждения – специальные профессиональные учреждения – курсы – вузы – аспирантура – докторантура.

Школа – это динамическая, многоуровневая система, находящаяся в непрерывном движении и изменении, для которой характерны периоды

становления, функционирования, развития, особая социальная организация со сложной открытой системой, активно взаимодействующей с внешней средой. В. С. Лазарев отмечает, что педагогическая система школы – это совокупность особым образом связанных между собой человеческих, материально-технических, информационных и нормативно-правовых ресурсов, учебно-воспитательных процессов и результатов полученного образования [10].

Сельский образовательный социокультурный комплекс – большой и сложный механизм, который изменяет традиционный характер выполнения управленческих функций и порождает принципиально новые формы взаимоотношения школы и всех участников образовательного процесса. Феномен сельской школы состоит в ее особом народном духе, национальной ментальности, демократическом устройстве, укорененности и открытости сельской среде. Школа – гарант сохранения и развития национальной культуры, ментальности нации.

Сельские школы в Республики Саха (Якутия) развиваются с учетом специфики быта, труда жителей, особенностей микросреды Севера. Она в соответствии с производственно-хозяйственной, социально-педагогической картой местности находит то индивидуальное направление, которое в данных условиях лучше решает ту или иную социальную, духовную, психологическую, мировоззренческую задачу в микросоциуме.

Проведенные к настоящему моменту исследования показывают, что пока еще не разработаны универсальные модели образовательных сельских комплексов, отвечающих требованиям и запросам субъектов образовательного процесса на селе, необходима такая модель, с помощью которой можно было бы индивидуализировать образовательный процесс в каждой конкретной сельской школе с учетом всех особенностей окружающего социокультурного пространства, сохраняя при этом целостность и единство социума.

Стратегия развития современной сельской школы должна предусматривать в своей основе ряд ключевых позиций, среди которых важнейшими являются педагогическая поддержка ее национального своеобразия, создание интегрального образовательного пространства, переход к личностно-ориентированному типу образования, развитие в каждом воспитаннике социальной и культурной компетентности, что позволит в системе новых взаимоотношений способствовать формированию достойного человека-гражданина, семьянина-родителя, специалиста-профессионала, возможность сохранять и распространять культуру и исторические традиции «малой» родины. В этих условиях перед наукой возникает необходимость выполнить следующее:

- выявить социально-педагогические особенности деятельности сельской школы в новых условиях;
- раскрыть основные направления инновационной деятельности сельской школы в новых социально-экономических условиях;
- определить новые концептуальные подходы к управлению образованием и повышению качества образования в сельской школе, основанные на принципах гуманизации и демократизации.

Данная модернизация может быть реализована в двух вариантах:

1) укрупнения сельских школ с организацией подвоза учащихся, расширением охвата детей дошкольными интернатами, созданием ресурсных центров, их компьютеризации;

2) максимального сбережения образовательного потенциала действующей сети сельских школ на основе развития моделей образовательных учреждений, включающих учреждения всех ступеней общего и профессионального образования.

С нашей точки зрения второй путь является более перспективным.

Каждая школа на основе определения основного направления деятельности находит свои пути и способы осуществления учебно-воспитательного процесса, совершенствуя и обновляя его содержание и технологии повышения качества образовательного процесса.

Новые типы школ создали условия для развития индивидуальных способностей каждого обучающегося, формирования потребности в самоопределении и саморазвитии, подготовки интеллектуально развитых, личностно зрелых школьников, которым предстоит стать лидерами в условиях развития рыночных систем экономики. И в то же время сама сфера школы способствовала саморазвитию каждого ученика и учителя, развитию самостоятельности, целеустремленности, коммуникабельности, предприимчивости, то есть адаптации в жизненных условиях.

Среди ситуаций развития личности мы выделяем ситуацию-стимул, которая формируется непосредственно через качество. Одним из вариантов повышения качества образовательно-воспитательного процесса в сельских школах становится сетевое взаимодействие. Сетевое взаимодействие строится на принципах кооперации: во-первых, совместная образовательная деятельность, во-вторых, общее информационно-культурное пространство и доступность ресурсов для осуществления деятельности [11, с. 101–105].

Таким образом, анализ опыта инновационных сельских школ республики по реализации новых педагогических идей и технологий, вариативных моделей оптимизации учебно-воспитательного процесса, позволил выделить основные тенденции развития сети сельских общеобразовательных учреждений, которые можно обозначить через проекты, направленные на моделирование не только различных видов образовательных учреждений, но и моделирование системы управления качеством образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Юсупов В. З. Теоретические основы социально-педагогического проектирования в региональных системах образования : дисс. – [Электронный ресурс]. – URL: info@lib.ua-ru.net
2. Шараев П. С. Законотворчество региональной legislatures в сфере образования // Философия образования. – 2006. – № 3 (17). – 84–88.
3. Махмутов М. И. Проблемное обучение : основные вопросы теории. – М. : Педагогика, 1975. – 367 с.
4. Казакова Е. И., Тряпицына А. П. Диалог на лестнице успеха (Школа на пороге нового века). – СПб. : Петербург – XXI век ; ЗАО «Пресс-Атгаше», 1997. – 160 с.

5. **Платонов К. К.** О системе психологии. – М. : Мысль, 1974. – 306 с.
6. **Вишнякова С. М.** Профессиональное образование. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика: словарь. – М. : НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
7. **Петелин А. С.** Сущностные характеристики категории «становление» и основные этапы и уровни профессионального становления учителя музыки // Профессиональное педагогическое образование: личностный подход : сб. научных трудов; под ред. В. И. Лецинского, Е. Е. Седовой, Т. Е. Стародубцевой. – Воронеж : Воронежский гос. пед. ун-т, 2003. – Вып. 2. – С. 34–38.
8. **Наумов Н. Д.** Философские основания педагогических теорий в России в XX в. : автореф. дисс. ... д-ра филос. наук. – Екатеринбург, 2004. – 40 с.
9. **Шленов Ю. В., Бойцов Б. В., Азаров В. Н., Крянев Ю. В., Кузнецов М. А.** Стратегия образования XXI века и качество жизни // Качество. Инновации, Образование. – 2002. – № 4. – С. 2–5.
10. **Лазарев В. С.** Системное развитие школы. – 2-е изд. – М. : Пед. общество России, 2003. – 304 с.
11. **Адамский, А. И.** Проект «Эврика» // Российское образование: сетевой подход : сб. – СПб. : Атлант, 2003. – С. 101–105.

Принята редакцией: 27.10.2011