

DOI: 10.15372/HSS20180220
УДК 342.56 (571) "1928/1937"

В.И. ИСАЕВ^{1,2}, Д.Ю. МИХЕЕВ²

ТОВАРИЩЕСКИЕ СУДЫ В СИБИРИ В ГОДЫ ПЕРВЫХ ПЯТИЛЕТОК

¹ Институт истории СО РАН,

РФ, 630090, г. Новосибирск, ул. ак. Николаева, 8

² Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева
войск национальной гвардии Российской Федерации,
РФ, 630114, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, 6/2

Отличительным признаком советской общественной системы являлась ориентация на максимально возможное вовлечение самих народных масс в управление государством. Проявлением такой ориентации стали товарищеские суды, которые начали создаваться сразу после установления советской власти и просуществовали вплоть до заката советской системы. В статье на основе архивных документов и опубликованных в исследуемый период материалов показано создание и развитие сети товарищеских судов в Сибири и их использование в качестве инструмента воздействия на поведение и сознание советских граждан.

Ключевые слова: Сибирь, товарищеский суд, нормы социалистического общежития, строительство социализма, правовая культура.

V.I. ISAEV¹, D.YU. MIKHEEV²

COMMUNITY COURTS IN SIBERIA IN THE FIRST FIVE-YEAR PLANS PERIOD

¹ Institute of History SB RAS,

8, ac. Nikolaeva str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

^{1,2} Novosibirsk Military Institute of National Guard
of the Russian Federation,
6/2, Kluch-Kamysheenskoe plato str., Novosibirsk,
630117, Russian Federation

A distinctive feature of the Soviet social system was its orientation toward the maximum possible involvement of the popular masses in the state management. This orientation manifested itself in the community courts, which were created immediately after the establishment of the Soviet power and survived until the Soviet system's decline. The article shows the creation and development of the community courts network in Siberia and their use as an instrument to influence the behavior and consciousness of Soviet citizens based on archival documents and materials published during the period under investigation.

Keywords: Siberia, community courts, socialist community norms, socialism construction, legal culture.

Советское прошлое продолжает оказывать влияние на все сферы российского общества. Особенно ярко это проявляется в правоохранительной сфере, несмотря на декларируемое стремление приблизиться к идеалу правового госу-

дарства. Поэтому анализ советского наследия в этой сфере с современных позиций остается актуальным.

Одной из отличительных черт советской судебной системы являлась ориентация на вовлечение народных масс в от-

Виктор Иванович Исаев – д-р ист. наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт истории СО РАН; профессор кафедры теории и истории государства и права, Новосибирский военный институт им. генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, e-mail: history49@mail.ru.

Дмитрий Юрьевич Михеев – канд. ист. наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, Новосибирский военный институт им. генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, e-mail: dimamix@list.ru.

Viktor I. Isaev – Dr. of Historical Sciences, Professor, Institute of History SB RAS, Professor, Novosibirsk military Institute of National Guard of the Russian Federation.

Dmitriy Yu. Mikheyev – Canddate of Historical Sciences, Associate Professor, Novosibirsk military Institute of National Guard of the Russian Federation.

правление правосудия, противопоставление принципов революционной целесообразности и справедливости формальным буржуазным нормам юриспруденции. Важную роль в приближении суда к населению, в правовом воспитании народных масс должны были сыграть товарищеские суды.

Сама идея организовывать суды из обычных людей, как правило, не имеющих юридических знаний, в производственных коллективах, жилищных кооперативах, иначе говоря, по месту работы и по месту проживания граждан берет свое начало в учениях социалистов-утопистов об общественном самоуправлении, подхваченных марксизмом. Первые в советской России такие суды были созданы в 1919 г. как производственно-товарищеские с целью борьбы с нарушителями трудовой дисциплины [1, с. 111]. Идея самоуправления граждан тогда еще была популярна. Однако по мере укрепления советского государства и все большего расхождения его потребностей и интересов с потребностями и интересами населения становилось ясно, что для реализации идей самоуправления время еще не пришло. Производственно-товарищеские суды не оправдали надежды на укрепление дисциплины силами самих трудящихся, а с переходом к нэпу их работа ослабла и практически замерла.

Институт товарищеских судов возродился в начале первой пятилетки, когда развернулось форсированное строительство социалистического общества [2, с. 11]. Идеи общественного самоуправления, внедрения начал коллективизма в организацию различных сфер общественной жизни вновь обрели популярность. В русле набравшего силу движения за социалистическую перестройку всех сфер общества возникла идея возродить и использовать товарищеские суды для борьбы с пережитками прошлого. Они создавались на большинстве предприятий, члены товарищеских судов избирались на общем собрании рабочих и служащих сроком на шесть месяцев, позднее этот срок был увеличен до года. Помимо случаев нарушения дисциплины и других проступков на производстве в ведение товарищеских судов милицией и жилищными органами передавались дела о бытовых проступках и конфликтах [3, с. 47].

Отчеты о деятельности судов заслушивались на собраниях коллектива¹. Успешно работали, например, в 1928 г. товарищеские суды на предприятиях Омска². Значительную часть дел, поступающих в товарищеские суды, составляли случаи антиобщественного поведения, которые не носили характера преступлений. Так, большинство дел, рассмотренных товарищескими судами в Иркутске в 1929 г., составляли дела о пьянстве и хулиганстве³.

Следует отметить, что население воспринимало организацию товарищеских судов как вполне естественное продолжение укоренившейся в России традиции. Сельские суды, существовавшие в крестьянской общине, рассматривали как раз мелкие бытовые и уголовные преступления; меры наказания в них были довольно мягкие – от общественного порицания, иногда телесного наказания до небольших

штрафов. Так что появление товарищеских судов на промышленных предприятиях и в городских учреждениях, где значительную часть персонала составляли выходцы из крестьянства, получило одобрение и поддержку.

Естественным продолжением традиции крестьянских волостных судов стало внедрение товарищеских судов в деревне. Здесь суды, организованные для рассмотрения мелких проступков и конфликтов жителей отдельной деревни, назывались сельскими общественными судами, а суды, действовавшие в колхозах и совхозах, получили название производственно-товарищеских.

В отличие от народных судов, где в состав суда входил один судья и два народных заседателя, число членов товарищеских судов определялось на учредительном собрании; поэтому судебная коллегия товарищеских судов могла быть довольно многочисленной. Так, по данным за 1931–1933 гг. в среднем на один суд в сельской местности Западно-Сибирского края приходилось от 7 до 10 избранных обществом действительных членов судебных коллегий. Таким образом, в сельской местности Западно-Сибирского края в товарищеских судах работало около 24–26 тыс. граждан. Эта многочисленная армия общественных судей включала, как правило, наиболее уважаемых и авторитетных членов трудового коллектива или сельского общества.

Работали товарищеские суды почти столь же интенсивно, как и обычные народные суды. Число дел, рассмотренных сельскими общественными судами Западно-Сибирского края в 1931–1933 гг., вполне сравнимо с числом дел, прошедших через народные суды (см. табл. 1).

Поначалу в товарищеских судах рассматривались в основном бытовые проступки и случаи проявления антиобщественного поведения. Но вопросы производства в конечном итоге оказались для государства, контролировавшего направленность их работы, гораздо важнее бытовых проступков и конфликтов. Постепенно в работе товарищеских судов все больше внимания стало уделяться производственным вопросам и проступкам. Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 20 февраля 1931 г. товарищеские суды были преобразованы в производственно-товарищеские. Профсоюзы взяли их под свою опеку и усилили внимание к организации производственно-товарищеских судов на предприятиях и в учреждениях [4, с. 202].

Перестройка работы товарищеских судов значительно расширила их права в укреплении трудовой дисциплины на производстве. Так, постановлением Новосибирского горкома ВКП(б) от 13 июня 1932 г. перед производственно-товарищескими судами была поставлена задача борьбы с опозданиями на работу, прогулами, вопросы укрепления трудовой дисциплины в целом⁴. О том, что производственные вопросы интересовали государство гораздо больше бытовых проблем, свидетельствует, например, изменение тематики дел, рассмотренных товарищескими судами Западно-Сибирского края в 1931–1933 гг. в сельской местности Сибири (табл. 2).

Организация товарищеских судов в городе проходила под руководством профсоюзов. На предприятиях и учреждениях проводились учредительные собрания, выбиравшие

¹ Профсоюзное движение. 1929. № 19. С. 16.

² Государственный архив Омской области (ГАОО). Ф. Р-749. Оп. 1. Д. 3. Л. 272.

³ Государственный архив Иркутской области (ГАИО). Ф. Р-2280. Оп. 2. Д. 24. Л. 26.

⁴ Государственный архив Новосибирской области (ГАНО). Ф. П-22. Оп. 1. Д. 50. Л. 149.

Т а б л и ц а 1

**Сведения о сельских общественных и колхозных товарищеских судах Западно-Сибирского края
в 1931–1933 гг.**

Показатель	1931 г., I пол.	1932 г., II пол.	1933 г., I пол.	1933 г., II пол.
	По 72 районам	По 63 районам	По 48 районам	По 60 районам
Кол-во сельских судов	1812	1364	1217	1551
В среднем на район	25	22	25	22
Кол-во тов. судов в колхозах	523	1456	1937	2874
В среднем на район	7	23	40	48
Всего СОС и ПТС	2235	2820	3154	4225
В среднем на район	32	45	65	70
Кол-во членов общ. судов	22 404	26 015	25 482	27 240
В среднем на район	311	413	530	454
В среднем на один суд	10	9	8	6,5
Кол-во рассмотренных дел за 6 месяцев	22 375	17 714	17 339	37 366
В среднем на район	310	281	361	625
В среднем на один общ. суд	9–10	6–7	5–6	9
В среднем на район, рассмотренных нарсудами	403	531	590	597

Составлено по: Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф. Р-1027. Оп. 7. Д. 48. Л. 56.

Т а б л и ц а 2

**Сведения о характере дел, рассмотренных в сельских общественных и колхозных товарищеских судах
Западно-Сибирского края в 1931–1933 гг.**

Количество дел	II пол. 1931 г.	I пол. 1932 г.	I пол. 1933 г.	II пол. 1933 г.
Количество дел, связанных с производственной деятельностью колхозов и выполнением гос. обязательств, абс.	5099	5847	6668	30 099
%	23	35	39	80
Количество прочих дел, абс.	17 271	11 867	10 671	7267
%	77	67	61	20

Составлено по: ГАО. Ф. Р-1027. Оп. 7. Д. 48. Л. 62.

членов товарищеских судов. Обычно эти собрания совмещались с текущими профсоюзными собраниями, члены товарищеских судов выбирались, как правило, из профсоюзных активистов [5, с. 19]. Производственно-товарищеские суды действовали на большинстве крупных предприятий Сибири. В отличие от сельских общественных судов производственно-товарищеские суды в городе, видимо, под воздействием профсоюзов постоянно держали вопросы производства в центре внимания (см. табл. 3).

Статистика о деятельности судов не относилась к разряду первостепенной по важности, поэтому имеющиеся сведения не систематизированы, являются разноплановыми и не позволяют в полной мере проследить динамику их развития. В частности, мы не располагаем столь же подробными отчетами о деятельности производственно-товарищеских судов в Восточной Сибири. Так, по данным профсоюзов Восточно-Сибирского края, в 1934 г. в Иркутске их работало 124, в Красноярске – 38, в Черемхово – 33, в Бодайбо – 21⁵.

⁵ ГАИО. Ф. Р-2280. Оп. 2. Д. 429. Л. 71.

Перечень мер, применяемых товарищескими судами, был довольно широк. Сведения о деятельности производственно-товарищеских судов Западно-Сибирского края (табл. 4) показывают картину разнообразных мер воздействия на нарушителей «норм социалистического общежития» (как тогда их называли).

С целью координации работы и обмена опытом проводились конференции, слеты членов производственно-товарищеских судов. Так, в 1934 г. прошла конференция в Красноярске, в 1935 г. – в Новосибирске и Иркутске⁶. На этих форумах отмечалось, что работа производственно-товарищеских судов во многом помогает укреплению трудовой дисциплины и совершенствованию быта. Заседания судов, как правило, проходили в присутствии большинства членов коллектива, их решения находили поддержку широкой рабочей общественности.

Производственно-товарищеские суды поначалу работали довольно активно. Но по мере превращения их в дис-

⁶ ГАО. Ф. Р-627. Оп. 1. Д. 1136-а. Л. 61.

Т а б л и ц а 3

Сведения о деятельности производственно-товарищеских судов на предприятиях, в совхозах и учреждениях Западно-Сибирского края в 1931–1933 гг.

Показатель	1931 г., II пол.	1932 г., I пол.	1933 г., I пол.	1933 г., II пол.
	По 72 городам	По 63 городам	По 48 районам	По 60 городам
Кол-во ПТС на предприятиях	168	141	65	239
Кол-во ПТС в совхозах	41	101	161	323
Кол-во ПТС в учреждениях	88	168	214	304
Итого	297	410	440	866
Кол-во дел, рассмотр. за 6 мес.	2073	2889	1955	5250
Кол-во членов в обществ. судах	2859	3462	2636	4854
Кол-во дел в среднем на ПТС	7–8	7	4	6
характер рассмотренных дел:				
связанных с производством, абс.	1012	1621	1110	3337
%	49	56	57	63,5
прочих дел, абс.	1061	1268	845	1913
%	51	44	43	36,5

Составлено по: ГАНО. Ф. Р-1027. Оп. 7. Д. 48. Л. 60.

Т а б л и ц а 4

Сведения о мерах воздействия, применяемых производственно-товарищескими судами предприятий, колхозов и учреждений Западно-Сибирского края в 1931–1933 гг.

Показатель	1931 г., II пол.	1932 г., I пол.	1933 г., I пол.	1933 г., II пол.
	По 72 городам	По 63 городам	По 48 районам	По 60 городам
Всего принято мер воздействия				
В том числе:	2668	2547	2194	7133
штраф, абс.	883	905	882	1975
%	33	35	40	28
постановка вопроса об увольнении, абс.	318	296	182	560
%	12	12	8	8
обществ. воздействие, абс.	932	796	576	2781
%	35	31	26	38
возмещение имуществ. вреда, абс.	266	327	436	1232
%	10	13	20	18
постановка вопроса об исключении из профсоюза, абс.	209	233	118	587
%	10	9	6	8

Составлено по: ГАНО. Ф. Р-1027. Оп. 7. Д. 48. Л. 62.

циплинарные комиссии профсоюзов их деятельность стала терять свой первоначальный смысл и постепенно угасала. Для решения производственных вопросов у профсоюзов хватало мер воздействия и без привлечения товарищеских судов. Проверка работы товарищеских судов за 1934 г. в шести городах Восточной Сибири показала, что 127 проверенных судов рассмотрели только 743 дела⁷.

На эту проблему обращали внимание многие неравнодушные члены товарищеских судов. В решениях общегородского слета производственно-товарищеских судов Новосибирска, состоявшегося 9 сентября 1935 г., отмечалось,

что проступки бытового характера стали реже становиться предметом обсуждения⁸.

Вместе с тем в деятельности производственно-товарищеских судов было немало и других недочетов. Довольно часто низкий уровень юридической грамотности членов производственно-товарищеских судов приводил к превышению их полномочий: производственно-товарищеские суды присуждали к исправительным работам, лишению продовольственных карточек и другим, явно неправомерным наказаниям. Для повышения юридической грамотности ВЦСПС в 1935 г. организовал для пред-

⁷ ГАИО. Ф. Р-2280. Оп. 2. Д. 429. Л. 72.

⁸ Там же. Ф. Р-627. Оп.1. Д. 1136-а. Л. 62.

Сведения о работе городских производственно-товарищеских судов Западно-Сибирского края за 1934–1937 гг.

Показатель	1934г.		1935г.		1936г.		1937г.	
	І пол.	ІІ пол.	І пол.	ІІ пол.	І пол.	ІІ пол.	І пол.	ІІ пол.
			По 86 п.с.		По 50 н/с.		По 21 н/с	
Кол-во ПТС на пред- приятиях	163	–	121	–	78	–	17	11
Кол-во ПТС в совхозах	262	–	96	–	70	–	30	7
Кол-во ПТС в учрежде- ниях	211	–	212	–	21	–	13	15
Всего	636	–	429	–	169	–	60	33
Кол-во дел, рассматр. за год	10 951	–	5491	–	3049	–	606	664
Характер дел, связан с производ- ством	–	–	–	–	–	–	–	–
	7172	–	4012	–	2081	–	278	369
прочих дел (пре- имущ. бытовых)	3779	–	1479	–	968	–	328	275

Составлено по: ГАНО. Ф. Р-1027. Оп. 7. Д. 48. Л. 61.

седателей производственно-товарищеских судов кратковременные курсы⁹.

В целом деятельность товарищеских судов, несмотря на отмеченные недостатки, помогала существенно улучшить и оздоровить жизнь советского общества. Верховный суд СССР в постановлении от 28 июня 1935 г. отметил важную роль производственно-товарищеских судов в борьбе против негативных явлений¹⁰. Во второй половине 1930-х гг. все более стали сказываться нарушения демократии и ужесточение тоталитарного режима. Все это вело к свертыванию общественных инициатив, к вытеснению тех демократических институтов, которые были созданы в стране после революции 1917 г. Проявлялись такие тенденции и в деятельности товарищеских судов: сокращалась их численность, к ним реже стали обращаться члены трудовых коллективов и жители городских и сельских обществ. Даже несовершенная статистика показывает тенденцию к свертыванию деятельности товарищеских судов во второй половине 1930-х гг. (табл. 5).

Таким образом, на примере деятельности товарищеских судов можно видеть, что Великая революция 1917 г. пробудила мощные творческие силы в народных массах. Творчество народа порождало разнообразные общественные инициативы и эксперименты, одним из проявлений этого была организация и деятельность производственно-товарищеских судов, сыгравших определенную роль в преобразовании российского общества. Однако по мере формализации советской демократии и превращения советского государства в партийно-государственную бюрократическую машину деятельность производственно-товарище-

ских судов также стала превращаться в бюрократическую рутину. Интерес народных масс к работе производственно-товарищеских судов стал угасать, что сказалось и на существенном сокращении количественных показателей их деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Харчев А.Г., Яковлев Б.Д. Очерки истории марксистско-ленинской этики в СССР. М., 1972. 218 с.
2. Товарищеские суды. М., 1974. 135 с.
3. Филиппов Е.И. Общественно-товарищеское судопроизводство в СССР. Ростов: Изд-во Ростов. ун-та, 1979. 190 с.
4. Ковалева Л.А., Журавлева В.А. Государственное регулирование трудовой дисциплины в 30-е годы XX века (на примере Урала) // Актуальные проблемы права России и стран СНГ – 2004: Материалы Междуна. науч.-практ. конф. Челябинск, 2004. Ч. II. С. 202–205.
5. Васильев В.А. Товарищеские суды: история, перспективы деятельности в условиях рынка // Трудовое право. 2008. № 1. С. 18–21.

REFERENCES

1. Kharchev A.G., Yakovlev B.D. Essays on the history of Marxist-Leninist ethics in the USSR. Moscow, 1972, 218 p. (In Russ.)
2. Community Courts. Moscow, 1974, 135 p. (In Russ.)
3. Filippov E.I. Social a community courts in the USSR. Rostov, Publ. House of Rostov Univ., 1979, 190 p. (In Russ.)
4. Kovaleva L.A., Zhuravleva V.A. State regulation of labor discipline in the 1930s (a case of the Urals). *Aktualnyie problemy i prava Rossii i stran SNG – 2004: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Chelyabinsk, 2004, pt. 2, pp. 202–205. (In Russ.)
5. Vasilyev V.A. Community courts: history, business prospects in market conditions. *Trudovoe pravo*. 2008, no. 1, pp. 18–21. (In Russ.)

⁹ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 5451. Оп. 19. Д. 262. Л. 4.

¹⁰ Там же. Л. 2.