

DOI: 10.15372/HSS20180221
УДК 001.32 (571.14) "2018"

РОССИЯ И БЕЛАРУСЬ: МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ СИБИРСКИХ УЧЕНЫХ (ПО МАТЕРИАЛАМ КРУГЛОГО СТОЛА В ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ СО РАН)

В современную эпоху социокультурных трансформаций возрастает актуальность изучения всех видов наследия как основы национальной исторической памяти. В процессе реализации проекта «Социокультурное наследие Сибири: традиции и новации (вторая половина XX–начало XXI в.)» сектор «Музей СО РАН» Института истории СО РАН продолжает традиции интегрированных исследований в области социокультурного наследия. Выполнение в течение последних двух десятилетий совместного проекта Института истории СО РАН и Института истории НАН Беларуси по истории белорусов в Сибири ознаменовалось важными результатами по выявлению территориальных истоков, общественно-политических и социально-экономических факторов распределенного белорусского этнокультурного наследия. Это научные статьи¹, серия сборников научных работ «Белорусы в Сибири»², очерки и монографии³. В 2003 г. за книгу «Очерки истории белорусов в Сибири в XIX–XX вв.» коллективу сибирских и белорусских историков была присуждена премия имени академика В.А. Коптюга НАН Беларуси, впервые врученная гуманитариям⁴.

Одним из современных направлений в деятельности сектора по изучению наследия является обращение к разработкам наших партнеров в сфере гуманитарного знания – этнологов, филологов, философов. 8 февраля 2018 г. в День российской науки в «Музее СО РАН» Института истории СО РАН состоялся круглый стол «Россия и Беларусь: международные связи сибирских ученых». Представители всех гуманитарных институтов Новосибирского научного центра – Института истории СО РАН, Института философии и права СО РАН, Института археологии и этнографии СО РАН, Института филологии СО РАН обсудили опыт развития научного сотрудничества и перспективы укрепления международных связей ученых этих стран – Российской Федерации и Республики Беларусь.

Модератор круглого стола ведущий научный сотрудник Института истории СО РАН, д-р ист. наук О.Н. Шелегина поздравила его участников с Днем российской науки и со ссылкой на интервью председателя СО РАН академика В.Н. Пармона газете «Наука в Сибири»⁵ обратила внимание на то, что в современных реалиях миссия Сибирского отделения является многоплановой и известный «треугольник Лаврентьева» (наука – кадры – производство) сейчас должен дополняться тезисом «Наука – для России и для региона». СО РАН как инициатор интеграционных междисциплинарных проектов должен заняться их восстановлением. В.Н. Пармон, принимавший участие во Втором съезде ученых Республики Беларусь, отметил, что в плане развития дальнейших отношений с академиями наук бывших союзных республик самый высокий приоритет отдан Беларуси. «Мы с ней состоим в одном Союзном государстве, при этом у Союзного государства есть собственный бюджет на науку. Есть договоренность об «апгрейде» Соглашения о сотрудничестве с Национальной академией наук Беларуси», – отметил председатель СО РАН. Заседание круглого стола «Россия и Беларусь: международные связи сибирских ученых» призвано способствовать этому процессу.

С приветственными словами к участникам круглого стола обратились С.А. Пятков, советник Отделения Посольства Беларуси в РФ в г. Новосибирске, и заместитель директора Института истории СО РАН, канд. ист. наук Д.Г. Симонов. Далее в порядке научной дискуссии с краткими сообщениями выступили исследователи Новосибирского научного центра:

– от *Института истории СО РАН* – канд. ист. наук, с.н.с. Н.Н. Покровский, д-р ист. наук, в.н.с. Г.М. Запорожченко, заведующая сектором, канд. ист. наук Н.А. Куперштох, ученый секретарь, канд. ист. наук Е.Н. Туманик, канд. ист. наук, с.н.с. Е.В. Комлева;

– от *Института философии и права СО РАН* – д-р филос. наук, г.н.с. Ю.В. Попков, д-р филос. наук, в.н.с. Е.А. Ерохина;

– от *Института археологии и этнографии СО РАН* – заведующая отделом этнографии, д-р ист. наук, в.н.с. Е.Ф. Фурсова, д-р ист. наук, в.н.с. А.Ю. Майничева, канд. ист. наук, с.н.с. О.В. Голубкова, канд. ист. наук, с.н.с. Г.В. Любимова, канд. ист. наук, с.н.с. А.А. Люцидарская А.А., н.с. А.П. Чемичева, м.н.с. Н.А. Березников, М.Е. Роговая;

– от *Института филологии СО РАН* – заведующая сектором, д-р филол. наук Е.Н. Кузьмина, н.с. Е.И. Исмаилова, н.с. Е.Л. Тиرون;

а также Н.А. Максимова – сотрудник МКУ «Молодежный центр инновационной и досуговой деятельности «Калейдоскоп».

⁵ Академик В.Н. Пармон «Наука для России и для региона» // Наука в Сибири. 2018. 11 янв.

¹ Мамсик Т.С., Майничева А.Ю., Шишкин В.Г. Белорусы // Историческая энциклопедия Сибири. Новосибирск, 2010. Т. 1. С. 186–189; Шелегина О.Н. Этнокультурное наследие белорусов в музеях Сибири: результаты и перспективы актуализации // Гуманитарные науки в Сибири. 2014. № 1. С. 60–64.

² Белорусы в Сибири: сб. научн. ст. / Отв. ред. чл.-корр. РАН В.А. Ламин, д-р ист. наук Н.М. Сташкевич. Новосибирск: Институт истории СО РАН. 2000. Вып. 1–2.

³ Очерки истории белорусов в Сибири в XIX–XX вв. Новосибирск, 2001. 240 с.; Белорусы в Сибири: сохранение и трансформации этнической культуры. Новосибирск, 2011. 424 с.

⁴ Лауреатами стали: чл.-кор. РАН В. Ламин, канд. ист. наук Г. Бочанова, д-р ист. наук Т. Мамсик, д-р ист. наук Д. Резун, д-р ист. наук М. Шиловский (СО РАН), академик НАНБ М. Костюк, д-ра ист. наук Л. Лыч, В. Снапковский, В. Новицкий, Н. Сташкевич (НАН Беларуси).

В выступлении Е.А. Ерохиной «Книжность, литература, философия Беларуси как маркеры самоопределения в глобальном мире» рассматривались проблемы вызовов глобализации, актуальные для всех стран. Как не отстать в конкурентной борьбе и при этом сохранить внутреннюю устойчивость, автономность, независимость от внешних влияний? Культурный плюрализм, открытость, способность продуцировать инновации и многие другие черты сближают Россию и Беларусь. Вместе с тем общее историческое прошлое обуславливает общую траекторию поиска устойчивого развития в пространстве, задаваемом двумя векторами – вестернизацией и модернизацией. В условиях дефицита сырьевых ресурсов Беларусь существенно продвинулась в отдельных видах инновационного бизнеса, в развитии рынка криптовалют и технологии блок-чейн, в технологиях энергосбережения. С геополитической точки зрения РБ стремиться реализовать свой транзитный потенциал между Европой и Россией, успешно выстраивает связи с Китайской Народной Республикой.

По мере развития такой «цветущей сложности» обозначается проблема социокультурного самоопределения: является ли Беларусь частью Евразии или это часть европейской цивилизации? Современная тенденция развития общественного сознания граждан РБ заключается в обращении к самобытности и уникальности, что вызывает уважение и пристальный интерес.

В рамках Первого белорусского философского конгресса (Минск, 18–20 октября 2018 г.) состоялся Международный коллоквиум исследователей философской, общественно-политической и эстетической мысли Беларуси, стран Восточной и Центральной Европы. Среди множества проблем в его рамках обсуждались истоки белорусской письменности, традиции книжности и просвещения, значимость деятельности Кирилла Туровского, Франциска Скорины, Симеона Полоцкого – мыслителей прошлого, персонифицирующих собой современную белорусскую идентичность.

Одним из острых моментов дискуссии стало обсуждение вопроса о значении старославянской доминанты письменности белорусов, роли экуменизма, униатства и конкуренции национальных интеллектуальных канонов – польского, литовского, украинского, белорусского и русского – в становлении белорусской историко-философской школы. Можно согласиться с белорусскими коллегами, как подчеркнула Е.А. Ерохина, в том, что самобытный белорусский интеллектуальный канон существует. Он основан на идеях христианского просвещения, Возрождения, барокко и в меньшей степени на традициях классицизма и рационализма. Отсюда синкретизм философии и моральной публицистики, антропологизм и ориентация на практическое философствование.

Своими размышлениями об итогах Первого белорусского философского конгресса поделился Ю.В. Папков. Он проанализировал опыт определения участниками конгресса сущности понятия «национальная философия», показав его многогранность в современном глобальном многоцивилизационном и многополярном мире. Ю.В. Папков отметил, что неотрадиционализм – воспроизводство традиций не в аутентичных, а в обновленных формах – дает мультипликационный позитивный эффект, выражающийся в отсут-

ствии апологии прошлого, открытости к восприятию других культур, усилении потенциала межкультурной коммуникации и взаимодействия, расширении ресурсного этнокультурного поля.

В своем выступлении «О жизни и деятельности известных сибирских ученых-белорусов» Н.А. Куперштох, специалист по истории академической науки Сибири, презентовала участникам круглого стола свои публикации об известных сибирских ученых-белорусах – академиках А.А. Трофимук, В.А. Коптюге, В.Н. Пармоне, жизненная траектория которых представляет большой интерес для исследователей. А.А. Трофимук (1911–1999) родился в дер. Хветковичи Гродненской губернии (Брестской области Республики Беларусь). С 1957 г. и до конца дней жил и работал в ННЦ СО РАН, был основателем и директором Института геологии и геофизики СО АН СССР–РАН (до 1988 г.). Учеными ИГиГ под руководством академика А.А. Трофимука предсказаны и открыты крупные месторождения нефти и газа в Западной и Восточной Сибири. Научный и организаторский талант академика В.А. Коптюга (1931–1997) раскрылся на посту директора НИОХ, ректора Новосибирского государственного университета, председателя Сибирского отделения РАН. Современникам академик В.А. Коптюг запомнился как последовательный защитник интересов научного сообщества в постсоветский период. В.Н. Пармон (род. в 1948 г.), являясь директором Института катализа в 1995–2015 гг., превратил этот институт в современный инновационный центр, сочетающий фундаментальные исследования и прикладные разработки. В 2017 г. академик В.Н. Пармон был избран председателем СО РАН и намерен активно развивать давнее сотрудничество Сибирского отделения РАН с Академией наук Республики Беларусь.

В этой связи Н.А. Куперштох отметила, что одним из перспективных направлений в изучении международного сотрудничества СО РАН является история развития научных связей и кооперации сибирских и белорусских ученых, которая складывалась на протяжении шести десятилетий – с момента организации Сибирского отделения АН СССР в 1957 г.

О результатах исследований по проблемам сохранения и трансформации ареально-локальных традиций белорусской культуры и ценностных ориентаций белорусских переселенцев в Сибири рассказала Е.Ф. Фурсова. С 1997 г. Институт археологии и этнографии СО РАН принимает участие в ряде совместных с НАН Беларуси научных проектов по этнографическому описанию переселенцев. Значимым итогом проводившихся совместных экспедиций в места выезда и въезда белорусов на территориях Сибири и Белоруссии стало фундаментальное издание «Традиционная культура белорусов во времени и пространстве»⁶. Работа выполнена в широких тематических и хронологических рамках (конец XIX – начало XXI в.), переиздана в Канаде и США.

Состоялась презентация важных научных трудов гуманитарных институтов, раскрывающих российско-белорус-

⁶Традиционная культура белорусов во времени и пространстве / под науч. ред. А.В. Титовца. Минск: Беларус. наука, 2013. 579 с. (Авторы: А.В. Титовец, Е.Ф. Фурсова, Т.К. Тяпкова, С.А. Милоченков, Г.И. Касперович, В.Н. Белявина, Т.А. Новогородский, В.С. Титов, Р.Ю. Федоров, В.А. Татаринцев, А.И. Голомянов, А.А. Люцидарская).

ские связи. Е.Н. Кузьмина презентовала том 31 «Белорусский фольклор» из серии «Памятники фольклора народов Сибири» – первое академическое издание белорусского фольклора на русском языке, содержащее 472 текста. Е.В. Комлева представила «Биографии сибирского купечества (XVIII – начала XX вв.)», в которую включены биографии 24 выходцев из белорусских губерний, и «Библиографический словарь первопроходцев Сибири (XVI–XVIII вв.)».

О проекте сектора «Музей СО РАН» – «Проспект академика Лаврентьева – самая умная улица в мире» рассказала Г.М. Запороженко. По версии книги рекордов Гиннеса, проспект Лаврентьева – самая «умная» улица в мире, где на протяжении 2,4 км сосредоточено более 20 объектов научной инфраструктуры. Проспект является стержневым (географическим, сущностным, символическим) элементом уникального научного комплекса ННЦ СО РАН. Проект обобщает многообразный опыт изучения научного наследия Сибирского отделения РАН и носит открытый характер с целью расширения круга донаторов «Музея СО РАН».

Проект сектора «Музей СО РАН» Института истории СО РАН – «Центр популяризации науки» представил Н.Н. Покровский. Цель обоих проектов состоит в том, чтобы показать важность науки в глобальном мире, сохранять и презентовать научное наследие СО РАН.

В контексте формирующегося в настоящее время перехода от актуализации наследия к его освоению О.Н. Шелегина предложила рассмотреть многолетний успешный опыт его музеефикации в Беларуси на основе материалов, присланных Т.А. Джумантаевой, кандидатом культурологии, доцентом, директором Национального Полоцкого историко-культурного музея-заповедника. Она обратила внимание на то, что г. Полоцк представляет собой уникальную историческую территорию, памятники которой охраняются, изучаются, реставрируются и приспособляются под музейные экспозиции, являясь по своей сути недвижимыми

музейными предметами. Музейное собрание заповедника насчитывает более 100 тыс. единиц хранения. В структуре Национального Полоцкого историко-культурного музея-заповедника – 11 музеев на правах филиалов и 65 объектов, внесенных в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь. Заповедник, созданный в 1967 г., с его охранной зоной, имеющимися и будущими музеями, является ядром, вокруг которого создаются условия для превращения Полоцка в город-музей.

В завершение работы круглого стола его участники с интересом познакомились с фотовыставкой «Беларусь – далекая и близкая!», подготовленной Е.А. Ерохиной по следам впечатлений от поездки в научную командировку на Первый Белорусский философский конгресс. Красота природы и эстетическая ценность историко-архитектурного наследия – таковы сюжеты представленных работ. На них запечатлены памятники Всемирного наследия ЮНЕСКО, музейно-парковые ансамбли Минска, Несвижа, Мира, родины Марка Шагала – Витебска: «Шагал и Витебск – что из них больше, человек или город?».

Участники круглого стола выразили уверенность, что наследие является важной идеей, которая может объединить все гуманитарные дисциплины, выявить новые возможности для научной кооперации. В рамках мирового мейнстрима «от сохранения наследия к его актуализации и освоению» возникает потребность в создании новых пространств для коммуникации, обмене опытом, междисциплинарном и межстрановом сотрудничестве ученых. О том, насколько оно востребовано и плодотворно, свидетельствуют материалы состоявшегося круглого стола «Россия и Беларусь: международные связи сибирских ученых».

*Доктора исторических наук
О.Н. Шелегина, Г.М. Запороженко,
Институт истории СО РАН,
г. Новосибирск*