

Вестник НГУЭУ. 2022. № 4. С. 137–155
Vestnik NSUEM. 2022. No. 4. P. 137–155

Научная статья

УДК 338.24

DOI: 10.34020/2073-6495-2022-4-137-155

АНАЛИЗ СООТВЕТСТВИЯ СТРАТЕГИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ТРЕБОВАНИЯМ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА» (НА ПРИМЕРЕ ЦФО РФ)

Александрова Татьяна Васильевна¹, Елохов Александр Михайлович²,
Булгакова Ирина Николаевна³

^{1,2} *Пермский государственный национальный исследовательский университет*

³ *Воронежский государственный университет*

¹ tvpsu@yandex.ru

² reader1201@rambler.ru

³ bulgakova-i-n@yandex.ru

Аннотация. Эффективность осуществляемых цифровых преобразований для страны в целом во многом определяется результатами освоения современных информационно-коммуникационных технологий в отдельных регионах. В 2014 г. законодательно была определена необходимость разработки стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, в результате чего все регионы разработали соответствующие документы. В 2017 г. была утверждена государственная программа «Развитие технологий цифровой экономики в России», преобразованная с 2019 г. в национальную программу «Цифровая экономика». Данное обстоятельство потребовало актуализации разработанных в регионах стратегий социально-экономического развития. В статье проводится анализ содержания актуальных стратегий регионов Центрального федерального округа Российской Федерации с целью определения уровня их соответствия требованиям национальной программы «Цифровая экономика». Результатом проведенного исследования является разработка рекомендаций по учету аспектов цифровой экономики в структуре и содержании стратегий развития регионов, а также по разработке мер по повышению уровня соответствия действующих региональных стратегий основным положениям национальной программы по цифровой экономике. В процессе исследования использовались методы качественного анализа текстовой информации, метод сравнения, метод структурного анализа. Результаты исследования вносят вклад в развитие теории и практики управления регионами на этапе проведения цифровой трансформации национальной экономики.

Ключевые слова: цифровая экономика, национальная программа, федеральный округ, регион, стратегия социально-экономического развития, направления развития цифровой экономики

Для цитирования: Александрова Т.В., Елохов А.М., Булгакова И.Н. Анализ соответствия стратегий социально-экономического развития регионов Российской Федерации требованиям Национальной программы «Цифровая экономика» (на примере ЦФО РФ) // Вестник НГУЭУ. 2022. № 4. С. 137–155. DOI: 10.34020/2073-6495-2022-4-137-155.

© Александрова Т.В., Елохов А.М., Булгакова И.Н., 2022

Original article

**ANALYSIS OF COMPLIANCE WITH THE STRATEGIES
OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGIONS
OF THE RUSSIAN FEDERATION WITH THE REQUIREMENTS
OF THE NATIONAL PROGRAM “DIGITAL ECONOMY”
(ON THE EXAMPLE OF THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT
OF THE RUSSIAN FEDERATION)**

Alexandrova Tatyana V.¹, Elokhov Alexander M.², Bulgakova Irina N.³

^{1,2} *Perm State National Research University*

³ *Voronezh State University*

¹ tvpsu@yandex.ru

² reader1201@rambler.ru

³ bulgakova-i-n@yandex.ru

Abstract. The effectiveness of the ongoing digital transformations for the country as a whole is largely determined by the results of the development of modern information and communication technologies in individual regions. In 2014, the law determined the need to develop strategies for the socio-economic development of the constituent entities of the Russian Federation, as a result of which all regions developed relevant documents. In 2017, the state program “Development of digital economy technologies in Russia” was approved, which has been transformed since 2019 into the national program “Digital Economy”. This circumstance required updating the socio-economic development strategies developed in the regions. The article analyzes the content of the current strategies of the regions of the Central Federal District of the Russian Federation in order to determine the level of their compliance with the requirements of the national program “Digital Economy”. The result of the study is the development of recommendations for taking into account aspects of the digital economy in the structure and content of regional development strategies, as well as for developing measures to increase the level of compliance of existing regional strategies with the main provisions of the national program on digital economy. In the course of the research, the methods of qualitative analysis of test information, the comparison method, and the method of structural analysis were used. The research results contribute to the development of the theory and practice of regional management at the stage of the digital transformation of the national economy.

Keywords: digital economy, national program, federal district, region, strategy of socio-economic development, directions of development of the digital economy

For citation: Alexandrova T.V., Elokhov A.M., Bulgakova I.N. Analysis of compliance with the strategies of socio-economic development of the regions of the Russian Federation with the requirements of the National program “Digital economy” (on the example of the Central federal district of the Russian Federation). *Vestnik NSUEM*. 2022; (4): 137–155. (In Russ.). DOI: 10.34020/2073-6495-2022-4-137-155.

Введение

В условиях внедрения технологий Индустрии 4.0 во все процессы жизнедеятельности общества проведение комплексной цифровой трансформации национальной экономики рассматривается в качестве драйвера социально-экономического развития Российской Федерации. Цифровая

экономика определяет стратегическое направление, в соответствии с которым будет осуществляться долгосрочное развитие социально-экономических систем всех уровней иерархии, что делает необходимым проведение всесторонних исследований процессов цифровой трансформации. В настоящее время разработка стратегии цифровой трансформации становится массовым явлением, а цифровые проекты рассматриваются как приоритетные [29] не только для достижения успеха в деятельности отдельных инновационных предприятий, но и для повышения эффективности функционирования региональной и национальной экономики.

В России, как и в других странах мира, сформировалось понимание целесообразности перехода к цифровой экономике, необходимости ускорения процессов цифровизации на уровне отраслей и регионов, а также применения стратегического подхода к проведению цифровой трансформации экономики. С 2014 г. в соответствии с требованиями федерального закона № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» при разработке региональных стратегий в обязательном порядке должна отражаться информация о внедрении информационных и коммуникационных технологий в процессы территориального развития [30]. С 2017 г., после того как была утверждена национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (Программа), все федеральные округа, регионы и муниципальные образования страны начали принимать участие в осуществлении цифровой трансформации национальной экономики [26].

Базовый макрорегион России – Центральный федеральный округ, имеющий обширные связи со всеми остальными территориальными образованиями страны. Данный округ формирует основу социально-экономического развития всей России, при этом проблемы его функционирования отражаются на эффективности национальной экономики в целом.

В табл. 1 представлены результаты цифровизации регионов, формирующих состав Центрального федерального округа РФ (ЦФО) за период с 2017 по 2020 г. Из данных табл. 1 видно, что в регионах ЦФО ведется работа по цифровой трансформации экономики, о чем свидетельствует рост индексов цифрового развития. Во-вторых, отмечается значительная дифференциация индекса цифровизации по регионам и динамика его изменения. Так, пять областей – Воронежская, Калужская, Липецкая, Рязанская, Тверская – улучшили анализируемый показатель. В Ивановской, Курской, Смоленской, Тамбовской, Тульской, Ярославской областях отмечается обратная тенденция. В шести регионах сохраняется сложившийся статус-кво. В-третьих, рейтинг социально-экономического развития (СЭР) регионов ЦФО отражает усилия региональных властей по цифровой трансформации. Так, области-лидеры в цифровой экономике имеют одновременно и высокий рейтинг СЭР. И, наоборот, области, отстающие в процессе цифровизации, имеют слабые позиции в рейтинге СЭР. Указанные факты позволяют констатировать наличие связи между процессами социально-экономического и цифрового развития регионов и определяют актуальность исследования, направленного на изучение содержания стратегий СЭР регионов ЦФО в части соответствия требованиям национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Таблица 1

Показатели цифровизации регионов ЦФО РФ, 2017–2020 гг.
Indicators of digitalization of the regions of the Central Federal District
of the Russian Federation, 2017–2020

Регионы ЦФО	Индекс цифрового развития		Место региона в ЦФО по уровню (индексу) цифрового развития		Рейтинг регионов в ЦФО по уровню социально-экономического развития	
	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	2020 г.	
					Балл	Место
г. Москва (ГФЗ)	70,0	75,1	1	1	82,2	1
Московская обл.	65,6	71,9	2	2	76,01	2
Белгородская обл.	65,6	71,9	2	2	64,5	3
Воронежская обл.	61,6	68,5	5	4	61,0	4
Липецкая обл.	62,6	69,8	4	3	57,9	5
Курская обл.	60,1	65,2	6	7	55,0	6
Тульская обл.	64,4	68,0	3	5	53,8	7
Калужская обл.	57,5	67,1	8	6	53,0	8
Рязанская обл.	34,9	55,4	13	10	50,0	9
Ярославская обл.	58,0	64,4	7	8	48,7	10
Владимирская обл.	53,9	61,9	9	9	48,0	11
Орловская обл.	27,9	43,9	17	17	47,1	12
Смоленская обл.	39,1	47,6	12	14	46,8	13
Тамбовская обл.	44,2	52,1	10	11	46,7	14
Брянская обл.	28,3	44,8	11	13	46,6	15
Ивановская обл.	42,8	48,8	16	16	45,6	16
Тверская обл.	31,1	49,2	14	12	42,2	17
Костромская обл.	28,6	46,0	15	15	39,1	18

Источник: составлено авторами на основе [21–23].

Для изучения возможностей отражения требований к цифровизации национальной экономики в стратегиях регионального развития авторы проанализировали актуальные нормативно-методические документы и публикации по вопросам реализации национальной программы по цифровой экономике в субъектах Российской Федерации.

Следует отметить, что отдельные рекомендации, касающиеся корректировки и актуализации стратегий социально-экономического развития регионов, были разработаны в 2017 г. Минэкономразвития России [24]. В частности, прослеживается четкая структура стратегии с выделением обязательных разделов; отражается последовательность определения стратегических целей и задач; указываются аналитические инструменты для обоснования необходимости корректировки содержания стратегии. Также внимание уделяется вопросам актуализации действующих региональных стратегий с учетом изменения факторов внешней и внутренней среды территории. Вместе с тем в рекомендациях Минэкономразвития России не сделан акцент на целесообразности отражения в территориальных страте-

гиях специфических положений и параметров, актуальных для реализации национальной программы «Цифровая экономика», не упомянута цифровая трансформация в перечне приоритетов стратегического развития регионов, не выделен отдельный раздел по цифровизации сфер общественного развития территории, не предложены конкретные направления анализа и актуализации действующих региональных стратегий.

Вопросы разработки и реализации стратегий социально-экономического развития регионов России в настоящее время активно изучают отечественные ученые: Р.Н. Шпакова [31], Т.В. Ускова, Р.Ю. Селименков и В.Я. Аснович [12], П.А. Булочников [1], Ю.Н. Лапыгин [5,7,8], С.А. Болтунов и Д.В. Тулинова [7,8], Т. Толстюк и Л. Гамидулаева [20], В.Е. Селиверстов, Л.В. Мельникова и Е.А. Коломак [18]. Предпринятые исследования несомненно представляют большой интерес для российских регионов, однако в них не отражены вопросы адаптации региональных стратегий к особенностям реализации национальной программы по цифровой экономике, реализуемой в стране.

Что касается публикаций в сфере практической реализации национальной программы «Цифровая экономика», то в них часто освещаются проблемы и пути ускорения темпов цифровой трансформации экономики регионов. На такой проблематике в научных исследованиях акцентируют внимание Р.Р. Садырtdинов [10], авторы [2], А. Сидоров и Р. Зенченко [19], М.Ю. Архипова [14], В.С. Усков [11], А. Гретченко [15], М. Джованович [16]. К недостаткам такого рода исследований относится то, что в них не прослеживается взаимосвязь между цифровым и стратегическим развитием региона. Лишь немногие авторы – Н.А. Логачева [9], В.В. Черных, А.П. Суворова, Р.И. Баженов [13], Л.Е. Ильичева и А.В. Лапин [3], Т.Е. Родина [17] – предпринимают попытки исследовать симбиоз стратегических установок развития регионов и положений цифровой трансформации общества.

Результаты анализа имеющихся публикаций и нормативно-методических материалов по теме исследования свидетельствуют, что в настоящее время вопросы, связанные с учетом требований цифровой трансформации экономики при разработке региональных стратегий, изучены не в полном объеме; конкретизированные рекомендации по актуализации действующих в регионах стратегий социально-экономического развития не разработаны.

Цель работы – разработка методического подхода для отражения в составе стратегии социально-экономического развития (СЭР) региона положений цифровой трансформации, изложенных в национальной программе «Цифровая экономика» – достигается в процессе решения трех задач применительно к регионам ЦФО РФ:

- анализ отражения в составе стратегии СЭР регионов ЦФО РФ положений национальной программы «Цифровая экономика»;
- оценка уровня соответствия содержания стратегий СЭР регионов ЦФО РФ положениям национальной программы «Цифровая экономика»;
- разработка рекомендаций по формированию разделов стратегии СЭР региона с учетом положений и направлений цифровой трансформации, закрепленных в национальной программе «Цифровая экономика».

Материалы и методология

Нормативно-методическую основу для данного научного исследования составили рекомендации Минэкономразвития РФ в сфере разработки и корректировки стратегии социально-экономического развития регионов России [24], а также рекомендации Минэкономразвития РФ по разработке региональных проектов, направленных на достижение целевых ориентиров национальной программы «Цифровая экономика» [25, 27]. В теоретическом плане оно базируется на научных трудах авторов, изучающих подходы к разработке региональной стратегии, проведению цифровой трансформации регионов и поиску направлений интеграции между стратегическим и цифровым развитием территорий.

Для проведения исследования была использована практическая информация об актуализированных стратегиях СЭР субъектов РФ, размещенная на официальном сайте Минэкономразвития России [28].

В работе использовались методы качественного анализа текстовой информации, метод сравнения, метод структурного анализа, применялись методология критического мышления и системный подход к достижению поставленной цели.

Результаты и обсуждение

В соответствии с методическим подходом, изложенным в рекомендациях Минэкономразвития России, был исследован процесс актуализации стратегий СЭР регионов ЦФО РФ в части отражения в них положений национальной программы «Цифровая экономика». Сравнительный анализ разделов стратегий СЭР регионов, отражающий уровень их соответствия требованиям цифровой трансформации территорий, приведен в табл. 2. Анализ проведен на примере 17 областей ЦФО за исключением города федерального значения Москва, который не является типичным структурным компонентом, входящим в состав федеральных округов.

Проведенный анализ (табл. 2) показал, что к настоящему времени во всех областях ЦФО проведена определенная работа по актуализации региональных стратегий и предпринята попытка корректировки содержания отдельных разделов стратегии с целью отражения в них требований национальных программ и проектов. Однако положения цифровой трансформации в региональных стратегиях каждой области ЦФО отражены с разной степенью детализации. Только в Ивановской, Московской и Липецкой областях в составе стратегий СЭР выделены разделы по цифровой трансформации, в остальных регионах акцент сделан на описание цифровых технологий в составе прочих разделов, не имеющих прямого отношения к реализации программы «Цифровая экономика».

Во всех регионах ЦФО, кроме Брянской и Белгородской области, не-полно отражены положения цифровой трансформации в таких ключевых разделах стратегии СЭР, как формулировка стратегических целей и задач. В 10 из 17 областей ЦФО отсутствует анализ цифровой трансформации в составе аналитического раздела стратегий. В стратегических направле-

Таблица 2

Анализ соответствия стратегий СЭР регионов ЦФО РФ положениям национальной программы «Цифровая экономика»
Analysis of the compliance of strategies for the social and economic development of the regions of the Central Federal District
of the Russian Federation with the provisions of the national program "Digital Economy"

Стратегия СЭР	Всего соот- ветствий (баллы)	Наличие положений цифровой экономики в разделах стратегии СЭР региона*						Описание в отдельном разделе	Формулировка раздела
		В анализе ситуации	В главной цели	В задачах	В направлениях СЭР	Отражены	Отражены		
Белгородская обл.	3	Отсутствуют	Отсутствуют	Отражены	Отражены	Отражены	Отражены	Кластер информационных технологий	
Брянская обл.	3,5	Отсутствуют	Отражены	Отражены	Отражены частично	Отражены	Отражены	Умный регион	
Владимирская обл.	1,5	Отсутствуют	Отсутствуют	Отражены частично	Отсутствуют	Отсутствуют	Отражены	Развитие связи	
Воронежская обл.	4	Отражены	Отсутствуют	Отражены	Отражены	Отражены	Отражены	Развитие связи, ИКТ	
Ивановская обл.	4	Отражены	Отсутствуют	Отражены	Отражены	Отражены	Отражены	Развитие цифровой экономики и информатизации	
Калужская обл.	0	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствует	
Костромская обл.	1	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют	Отражены	Отражены	Информатизация и связь	
Курская обл.	2,5	Отражены	Отсутствуют	Отсутствуют	Отражены частично	Отражены	Отражены	Внедрение цифровых технологий в управлении	
Липецкая обл.	4	Отражены	Отсутствуют	Отражены	Отражены	Отражены	Отражены	Развитие информационного общества	
Московская обл.	4	Отражены	Отсутствуют	Отражены	Отражены	Отражены	Отражены	Цифровая экономика	
Орловская обл.	3	Отсутствуют	Отсутствуют	Отражены	Отражены	Отражены	Отражены	Внедрение элементов цифровой экономики	
Рязанская обл.	3	Отражены	Отсутствуют	Отражены	Отражены	Отражены	Отсутствуют	Отсутствует	
Смоленская обл.	1	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют	Отражены	Отражены	Отсутствуют	Отсутствует	
Тамбовская обл.	1,5	Отражены	Отсутствуют	Отсутствуют	Отражены частично	Отражены	Отсутствуют	Отсутствует	
Тверская обл.	0	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют	Отражены частично	Отражены	Отсутствуют	Отсутствует	
Тульская обл.	1	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют	Отражены частично	Отражены	Отсутствуют	Отсутствует	
Ярославская обл.	0,5	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют	Отражены ограничительно	Отражены	Отсутствуют	Отсутствует	

Источник: составлено авторами на основе анализа стратегий СЭР регионов ЦФО [28].

* Положения отражены – 1 балл, отражены частично – 0,5 балла, отсутствуют – 0 баллов.

ниях СЭР цифровая трансформация в большинстве регионов отражена фрагментарно. Лишь Белгородская, Воронежская и Ивановская области во все разделы стратегии включили положения о цифровой трансформации региона. Как видно из табл. 2, ни один регион ЦФО не отразил в полном объеме в разделах стратегии СЭР положения цифровой трансформации. Это свидетельствует о том, что цифровизация экономической и социальной сферы общества, заявленная как государственный приоритет на уровне национальной программы «Цифровая экономика», не обозначена в перечне приоритетов стратегического развития ведущего макрорегиона страны – ЦФО.

Между тем в соответствии с рекомендациями Минэкономразвития [4] цифровая трансформация региона – масштабный процесс, предполагающий глубокие и всесторонние изменения в производственной и социальной сфере в связи с повсеместным применением в общественной жизни цифровых технологий. Цифровая трансформация охватывает не только производственно-технологическую деятельность предприятий, но и смену бизнес-моделей, а также преобразование системы жизнедеятельности населения. Поэтому основные положения цифровой трансформации должны быть в обязательном порядке отражены в стратегических целях, задачах и приоритетных направлениях СЭР регионов, учтены при обосновании целесообразности корректировки и актуализации региональных стратегий.

Разделы стратегий СЭР регионов, посвященные цифровой трансформации, разрабатываются также с учетом требований, изложенных в методических рекомендациях Минэкономразвития РФ по разработке региональных проектов, реализуемых в составе федеральных проектов национальной программы по цифровой экономике. Соответственно данным требованиям субъекту РФ следует разработать семь региональных проектов по следующим обязательным направлениям: информационная инфраструктура; кадры для цифровой экономики; информационная безопасность; цифровые технологии; цифровое государственное управление; нормативное регулирование цифровой среды; экосистема поддержки проектов цифровой экономики.

Анализ соответствия содержания стратегий СЭР областей ЦФО РФ основным направлениям цифровой трансформации региональной экономики, зафиксированным в национальной программе «Цифровая экономика», представлен в табл. 3.

Как следует из табл. 3, в стратегиях СЭР в наибольшей степени отражено развитие информационной инфраструктуры на территории областей ЦФО. Только две области – Калужская и Тверская – не имеют в составе своих стратегий мероприятий по развитию данного направления цифровизации региона. На втором месте находятся региональные меры по развитию цифрового государственного управления и цифровых технологий, и проектов, которые включили в стратегии СЭР 14 областей ЦФО из 17. На третьей позиции находятся такие направления цифровой трансформации, как информационная безопасность и экосистемы поддержки проектов цифровой экономики. К аутсайдерам относятся нормативное регулирова-

Таблица 3

Отражение направлений цифровой трансформации в стратегиях СЭР областей ЦФО РФ

Reflection of the directions of digital transformation in the strategies for the social and economic development of the regions of the Central Federal District of the Russian Federation

Область ЦФО	Всего соответствий (баллы)**	Федеральные проекты (направления) национальной программы «Цифровая экономика»*						
		1	2	3	4	5	6	7
Белгородская	7	+	+	+	+	+	+	+
Брянская	6	+	+	–	+	+	+	+
Владимирская	1	–	+	–	–	–	–	–
Воронежская	7	+	+	+	+	+	+	+
Ивановская	5	–	+	+	+	+	+	–
Калужская	0	–	–	–	–	–	–	–
Костромская	4	–	+	–	–	+	+	+
Курская	6	+	+	–	+	+	+	+
Липецкая	5	–	+	+	+	+	+	–
Московская	7	+	+	+	+	+	+	+
Орловская	7	+	+	+	+	+	+	+
Рязанская	4	–	+	–	+	+	+	–
Смоленская	4	–	+	–	+	+	+	–
Тамбовская	4	–	+	–	–	+	+	+
Тверская	0	–	–	–	–	–	–	–
Тульская	4	–	+	–	–	+	+	+
Ярославская	1	–	+	–	–	–	–	–
Всего соответствий (баллы)		6	15	6	10	13	13	9

Источник: составлено авторами на основе анализа стратегий СЭР регионов ЦФО [28].

* 1 – нормативное регулирование цифровой среды; 2 – информационная инфраструктура; 3 – кадры для цифровой экономики; 4 – информационная безопасность; 5 – цифровые технологии и проекты; 6 – цифровое государственное управление; 7 – экосистема поддержки проектов цифровой экономики.

** Направление отражено – 1 балл, направление не отражено – 0 баллов.

ние цифровой среды вместе с подготовкой кадров для цифровой экономики. Их отразили в региональных стратегиях всего шесть регионов из 17. Что касается отражения обязательных направлений цифровизации экономики региона в комплексе, то только четыре региона включили в свои стратегии меры, способствующие эффективной реализации всех 7 региональных проектов по цифровой экономике. Большинство регионов ЦФО – 11 областей – отразили в стратегиях СЭР 4–6 направлений цифровой трансформации. Два региона – Калужская и Тверская область – при актуализации стратегии вообще не сочли нужным дополнить ее мерами по разработке и реализации региональных проектов национальной программы «Цифровая экономика».

Таблица 4

Позиционирование регионов ЦФО РФ в зависимости от уровня соответствия стратегий СЭР требованиям национальной программы «Цифровая экономика»

Positioning of the regions of the Central Federal District of the Russian Federation depending on the level of compliance of strategies for the social and economic development with the requirements of the national program “Digital Economy”

Соответствие разделов стратегии СЭР положениям национальной программы «Цифровая экономика» (баллы)	Отражение в стратегии СЭР основных направлений цифровой трансформации (баллы)	Общая оценка соответствия стратегий СЭР требованиям по цифровизации национальной экономики (баллы)
<i>Уровень соответствия: полный</i>		
5	7	12
<i>Уровень соответствия: высокий</i>		
От 4 до 4,5	От 6 до 6,5	От 10 до 11,5
Воронежская, Ивановская, Липецкая, Московская области	Белгородская, Брянская, Воронежская, Курская, Московская, Орловская области	Белгородская, Воронежская, Московская, Орловская области
<i>Уровень соответствия: средний</i>		
От 2,5 до 3,5	От 4 до 5	От 6 до 9,5
Белгородская, Брянская, Орловская, Рязанская, Курская области	Ивановская, Костромская, Рязанская, Смоленская, Липецкая, Тамбовская, Тульская области	Брянская, Ивановская, Курская, Липецкая, Рязанская области
<i>Уровень соответствия: низкий</i>		
От 0 до 2	От 0 до 3	От 0 до 5,5
Владимирская, Калужская, Смоленская, Костромская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ярославская области	Владимирская, Калужская, Тверская, Ярославская области	Владимирская, Костромская, Смоленская, Тамбовская, Тульская, Ярославская, Калужская, Тверская области
<i>Лидеры</i> Воронежская, Ивановская, Липецкая, Московская области	<i>Лидеры</i> Белгородская, Воронежская, Московская, Орловская области	<i>Лидеры</i> Воронежская и Московская области
<i>Аутсайдеры</i> Костромская, Смоленская, Тульская, Ярославская области	<i>Аутсайдеры</i> Владимирская и Ярославская области	<i>Аутсайдеры</i> Владимирская и Ярославская области
<i>Не актуализированы стратегии СЭР с позиций отражения требований цифровой трансформации: Калужская и Тверская области</i>		

Источник: собственная разработка авторов.

Рассмотренные в табл. 2, 3 параметры анализа позволяют разделить области ЦФО на три группы (табл. 4), имеющие высокий, средний и низкий соответствия стратегий СЭР требованиям, изложенным в национальной программе цифровизации экономики России. Как свидетельствуют данные табл. 4, ни в одном регионе ЦФО РФ не наблюдается полное соответствие

содержания стратегии СЭР основным положениям и направлениям реализации национальной программы «Цифровая экономика». Лишь четыре области из 17 (23,5 %) актуализировали стратегии СЭР с высоким уровнем соответствия требованиям по цифровой трансформации экономики региона. Восемь областей (47 %) ЦФО актуализировали свои региональные стратегии с низким уровнем соответствия национальной цели по цифровизации общества. Две области (11,7 %) вообще не отразили требования по цифровой трансформации региональной экономики в стратегии СЭР.

Предложенная классификация регионов может служить основой для принятия решения о корректировке содержания стратегий СЭР территорий; проведения оценки уровня направленности региональных стратегий на достижение целевых ориентиров национальной программы цифровой экономики России; обоснования необходимости дальнейшей актуализации стратегий с учетом требований общественного прогресса и современных тенденций развития национальной экономики.

Таким образом, на основе данных табл. 2–4 можно констатировать неполное соответствие стратегий СЭР областей ЦФО России требованиям национальной программы цифровизации экономики. Очевидна необходимость приведения содержания этих документов в более актуальное состояние с позиций соответствия национальной цели – проведению цифровой трансформации бизнеса, государства и общества.

На рисунке представлена обобщенная схема проведения анализа стратегий СЭР регионов с целью определения степени соответствия, с которой в них учтены требования к организации жизнедеятельности территорий, изложенные в национальной программе «Цифровая экономика». Предложенный методический подход регламентирует формирование необходимого симбиоза стратегических установок СЭР регионов и требований к цифровой трансформации национальной экономики.

В качестве рекомендаций по формированию разделов стратегии СЭР региона в условиях проведения цифровой трансформации бизнеса, государства и общества предлагаем:

1. В региональной стратегии отражать курс на цифровую трансформацию экономики в числе приоритетных направлений СЭР.
2. В аналитическом разделе стратегии СЭР отражать состояние и проблемы в сфере цифровизации региональной экономики, применяя для этого статистический и экспертный методы.
3. При формулировке стратегической миссии (цели) учитывать положения цифровой трансформации национальной экономики как основу для постановки и реализации целей СЭР региона.
4. Отражать в стратегических задачах направленность на разработку и реализацию мер по повышению эффективности процессов цифровизации, осуществляемых на территории региона.

5. Проектно-программный механизм реализации стратегии СЭР региона привести в соответствие с направлениями цифровой трансформации, зафиксированными в федеральных проектах, выделенных в составе национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

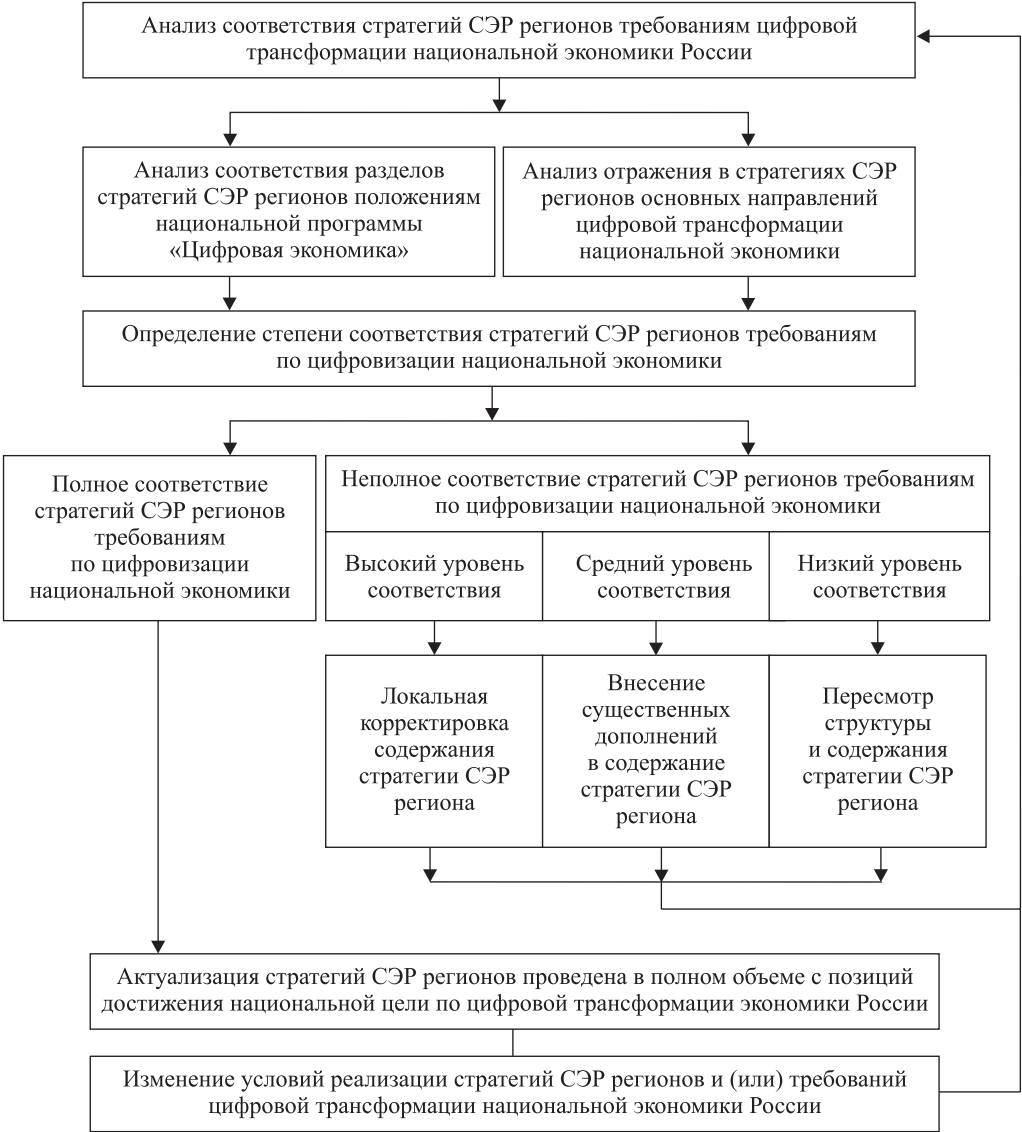


Схема проведения анализа соответствия стратегий СЭР регионов требованиям цифровой трансформации национальной экономики России

Источник: собственная разработка авторов

Scheme for analyzing the compliance of strategies for the social and economic development of the regions with the requirements of the digital transformation of the national economy of Russia

6. В составе стратегии СЭР региона необходимо выделять отдельный раздел по цифровой трансформации, соответствующий целевым установкам национальной программы цифровой экономики и учитывающий особенности формирования такой ее составной части, как структурные федеральные проекты связанные:

- с нормативным регулированием цифровой среды;
- формированием информационной инфраструктуры;
- подготовкой и развитием кадров для цифровой экономики;
- обеспечением информационной безопасности;

- внедрением цифровых технологий и проектов;
- развитием цифрового государственного управления;
- формированием экосистемы поддержки реализуемых проектов цифровой экономики.

Кроме того, необходимо внести дополнения в п. 3 и 4 действующих методических рекомендаций по разработке стратегий СЭР регионов [24]. В п. 3 указанного документа рекомендуется разрабатывать региональные стратегии с учетом определения конкурентных преимуществ и доминирующей специализации территории, с учетом существующих проблем и прогнозных перспектив развития человеческих ресурсов, с учетом особенностей функционирования основных отраслей экономики, а также перспективных направлений инвестиционного обеспечения и пространственного развития субъекта Российской Федерации. При этом приоритетными считаются цели и задачи, зафиксированные в документах стратегического планирования на федеральном уровне [26, 27]. В данный перечень факторов, определяющих содержание региональной стратегии, рекомендуем включить такой фактор, как уровень, проблемы и перспективы цифрового развития территории. В п. 4 методических рекомендаций [24] перечислены 13 рекомендуемых разделов стратегий СЭР субъекта РФ, но ни один из них не ориентирован на рассмотрение цифровой трансформации. Нет упоминания о цифровизации экономической и социальной сферы и в рекомендательной части, регламентирующей содержание структурных разделов стратегии СЭР региона. Рекомендуем добавить в состав стратегии СЭР субъекта РФ отдельный раздел «Цифровая трансформация экономики»

Результаты, представленные в данном исследовании, возможно использовать в процессе стратегического планирования на уровне органов региональной власти и управления, в ходе разработки, актуализации и анализа стратегий СЭР территорий в деятельности консалтинговых и экспертных организаций, а также в процессе подготовки стратегических инициатив в сфере региональной экономики, связанных с внедрением современных цифровых технологий.

Выводы

Курс на повсеместную реализацию положений программы «Цифровая экономика Российской Федерации» делает насущной необходимостью актуализацию стратегий СЭР регионов России с целью обеспечения их соответствия требованиям цифровой трансформации национальной экономики. Цифровизация становится базовым условием функционирования социально-экономических систем регионального уровня. Она связана не только с развитием инфраструктуры и сменой традиционных моделей ведения бизнеса и управления регионом, но и с формированием устойчивой основы для эффективного территориального развития.

Несмотря на определенные успехи, достигнутые Россией в процессе цифровизации регионов, в содержании стратегий СЭР областей ЦФО РФ вопросы цифровой трансформации экономики отражены в недостаточной степени. В процессе выполненного исследования сделан вывод о том, что

существующие актуализированные стратегии СЭР регионов ЦФО не в полной мере отражают требования цифровой трансформации, сформулированные в национальной программе «Цифровая экономика Российской Федерации». Четыре области ЦФО (23,5 %) из 17 актуализировали стратегии СЭР с высоким уровнем соответствия требованиям по цифровой трансформации экономики региона, пять областей (29,5 %) – со средним уровнем соответствия, восемь областей (47 %) – с низким уровнем соответствия. При этом две области (11,7 %) вообще не отразили требования по цифровой трансформации региональной экономики в стратегии СЭР.

Причины сложившегося положения видятся как в отсутствии указаний по отражению вопросов, связанных с цифровизацией территорий, в методических рекомендациях по разработке стратегий СЭР регионов, так и в отсутствии опыта актуализации региональных стратегий в условиях интенсивного развития цифровой экономики.

По результатам проведенного исследования рекомендуется дополнить действующие методические рекомендации по разработке стратегий СЭР регионов: включить в состав региональных стратегий дополнительный раздел «Цифровая трансформация экономики» и учитывать фактор «Уровень, проблемы и перспективы цифрового развития территории» при определении конкурентоспособности и специализации субъекта РФ. В практическом плане предлагается при разработке региональных стратегий рассматривать цифровизацию в числе приоритетных направлений СЭР территории, учитывать положения цифровой трансформации экономики при формулировке стратегических целей и задач, формировать проектно-программный механизм реализации стратегии СЭР региона исходя из направлений цифровой трансформации, выделенных в составе национальной программы «Цифровая экономика», отражать в отдельном разделе меры по повышению эффективности внедрения цифровых технологий в различные сферы жизнедеятельности региона. Для проведения анализа соответствия стратегий СЭР регионов требованиям цифровой трансформации национальной экономики России разработан алгоритм, отражающий последовательность действий при осуществлении процесса актуализации региональных стратегий.

Результаты исследования вносят вклад в развитие теории и практики управления регионами на этапе проведения цифровой трансформации национальной экономики, а также способствуют совершенствованию аналитического инструментария и методов поддержки принятия решений на уровне субъектов РФ. Внедрение сформулированных рекомендаций в практику стратегического планирования позволит повысить эффективность реализации как стратегий СЭР регионов России, так и национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Список источников

1. Булочников П.А. Анализ эффективности формирования стратегии развития региона // Петербургский экономический журнал. 2021. № 1. С. 51–59. DOI: 10.24411/2307-5368-2020-10057
2. Елохов А.М., Александрова Т.В. Подходы к оценке результатов цифровой трансформации экономики России // Учет. Анализ. Аудит. 2019. № 6 (5). С. 24–35.

3. *Ильичева Л.Е., Лапин А.В.* Стратегии социально-экономического развития регионов в ракурсе национальных целей и приоритетов. Политический анализ: монография. М.: Аспект Пресс, 2021. 272 с.
4. *Кадомцева С.В., Манахова И.В.* Современная парадигма социально-экономического развития. Часть I. Информационная революция // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2017. № 5 (69). С. 17–23.
5. Комплексный анализ в стратегическом развитии региона: монография / под ред. Ю.Н. Лапыгина. Владимир: ВФ РАНХиГС, 2020. 254 с.
6. *Кузовкова Т.А., Салютин Т.Ю., Кухаренко Е.Г.* Методические основы и результаты интегральной оценки цифрового развития экономики и общества // Век качества. 2019. № 3. С. 106–122.
7. *Лапыгин Ю.Н., Болтунов С.А.* Инструменты трех этапов разработки стратегии развития региона // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 2. С. 27–34. DOI: 10.22394/2079-1690-2021-1-2-34-39
8. *Лапыгин Д.Ю., Лапыгин Ю.Н., Тулинова Д.В.* Стратегические приоритеты развития региона: Монография. Владимир: ВФ РАНХиГС, 2020. 200 с.
9. *Логачева Н.А.* Оценка уровня цифровой зрелости региона в контексте стратегического развития // Известия Санкт-Петербургского экономического университета. 2021. № 3. С. 147–152.
10. *Садырtdинов Р.Р.* Уровень цифровизации регионов России // Вестник Челябинского государственного университета. Экономические науки. 2020. № 10 (70). С. 230–235.
11. *Усков В.С.* Тенденции формирования и проблемы развития цифровой экономики в России // Проблемы развития территории. 2019. № 2 (100). С. 53–66. DOI: 10.15838/ptd.2019.2.100.3
12. *Ускова Т.В., Селименков Р.Ю., Асанович В.Я.* Оценка реализации стратегии развития региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 1 (37). С. 30–42. DOI: 10.15838/esc/2015.1.37.2
13. *Черных В.В., Суворова А.П., Баженов Р.И.* Цифровая трансформация экономических систем – фактор стратегического развития территорий // Вестник НГИЭИ. 2019. № 12 (103). С. 105–120.
14. *Arkhipova M.Y., Sirotin V.P.* Development of digital technologies in Russia: Regional aspects // Econ. Reg. 2019. № 15. P. 670–683.
15. *Gretchenko Anatoly, Gretchenko Alexander.* Prospects and limitations of smart specialization development for Russian regions // E3S Web Conference « International Scientific Forum on Sustainable Development and Innovation». 2021. Vol. 295. P. 8. DOI: 10.1051/e3sconf/202129501009
16. *Jovanovich M., Dlanich J., Okanovich M.* Digitalization and society's sustainable development – Measures and implications // Zbornik Radova Ekonomskog Fakulteta u Rijeci / Proceedings of Rijeka School of Economics (Zb. Rad. Ekon. Fak. Rijeci Proc. Rij. Fac. Econ). 2018. № 36. P. 905–928.
17. *Rodina T.E.* Digital technologies and their impact on the innovative development of the region // SHS Web of International Scientific-Practical Conference “Transformation of Corporate Governance Models under the New Economic Reality”. 2020. Vol. 89. P. 8. DOI: 10.1051/shsconf/20208903001
18. *Seliverstov V.E., Melnikova L.V., Kolomak E.A.* Spatial Development Strategy of Russia: Expectations and Realities // Regional Research of Russia. 2019. № 9. P. 155–163. DOI: 10.1134/S2079970519020114
19. *Sidorov A., Senchenko P.* Regional Digital Economy: Assessment of Development Levels // Mathematics. 2020. № 8. С. 21–43. DOI: 10.3390/math8122143
20. *Tolstykh T., Gamidullaeva L., Shmeleva N., Lapygin Y.* Regional Development in Russia: An Ecosystem Approach to Territorial Sustainability Assessment // Sustainability. 2020. № 12 (16). С. 6424. DOI: 10.3390/su12166424

21. Высокого уровня цифровой зрелости достигли 9 регионов. Минцифры. [Электронный ресурс]. URL: <https://d-russia.ru/vysokogo-urovnja-cifrovoj-zrelosti-dostigli-9-regionov-mincifry.html> (дата обращения: 25.04.2022).
22. Индекс «Цифровая Россия». Отражение цифровизации субъектов Российской Федерации через призму открытых источников. 2018 г. Официальный сайт Инновационного центра «Сколково». [Электронный ресурс]. URL: https://finance.skolkovo.ru/downloads/documents/FinChair/Research_Reports/SKOLKOVO_Digital_Russia_Resume_2019-04_ru.pdf (дата обращения: 19.03.2022).
23. Качество жизни в российских регионах – Рейтинг 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://riarating.ru/regions/20210216/630194647.html> (дата обращения: 09.03.2022).
24. Методические рекомендации по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_214725/e2a7dc65b5742f224b8aa5ca26a813ee33bd1b5b/ (дата обращения: 20.04.2022).
25. Методические рекомендации по разработке региональных проектов в рамках федеральных проектов национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Утверждены приказом Минкомсвязи России от 01.08.2018, № 428. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343571/82b01a193a6527eb683682bfb3da02b28a4bb369/ (дата обращения: 22.04.2022).
26. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Утверждена протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7. Официальный сайт Правительства РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/614/events/> (дата обращения: 19.04.2022).
27. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 24.12.2018 № 16. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/info/35568/> (дата обращения: 22.04.2022).
28. Стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Сайт Минэкономразвития РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategii_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_subektov_rf/ (дата обращения: 10.04.2022).
29. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.04.2022).
30. Федеральный закон Российской Федерации «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2014/07/03/strategia-dok.html> (дата обращения: 20.04.2022).
31. Шпакова Р.Н. Стратегии социально-экономического развития регионов: от оценки достижения целей – к оценке эффективности // Вестник Евразийской науки. 2019. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <https://esj.today/PDF/08ECVN219.pdf> (дата обращения: 15.04.2022).

References

1. Bulochnikov P.A. Analiz jeffektivnosti formirovanija strategii razvitija regiona [Analysis of the effectiveness of the formation of a regional development strategy], *Peterburgskij jekonomicheskij zhurnal [Petersburg Economic Journal]*, 2021, no. 1, pp. 51–59. DOI: 10.24411/2307-5368-2020-10057

2. Elohov A.M., Aleksandrova T.V. Podhody k ocenke rezul'tatov cifrovoj transformacii jekonomiki Rossii [Approaches to evaluating the results of the digital transformation of the Russian economy], *Uchet. Analiz. Audit.* [Accounting. Analysis. Audit.], 2019, no. 6 (5), pp. 24–35.
3. Il'icheva L.E., Lapin A.V. Strategii social'no-jekonomicheskogo razvitija regionov v rakurse nacional'nyh celej i prioritetrov. Politicheskij analiz: monografija [Strategies for socio-economic development of regions in terms of national goals and priorities. Political Analysis: Monograph]. Moscow, Aspekt Press, 2021. 272 p.
4. Kadomceva S.V., Manahova I.V. Sovremennaja paradigma social'no-jekonomicheskogo razvitija. Chast' I. Informacionnaja revoljucija [The modern paradigm of socio-economic development. Part I. Information Revolution], *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social'no-jekonomicheskogo universiteta* [Vestnik of the Saratov State Socio-Economic University], 2017, no. 5 (69), pp. 17–23.
5. Kompleksnyj analiz v strategicheskom razvitii regiona: monografija [Comprehensive analysis in the strategic development of the region: monograph], pod red. Ju.N. Lapygina. Vladimir, VF RANHiGS, 2020. 254 p.
6. Kuzovkova T.A., Saljutina T.Ju., Kuharenko E.G. Metodicheskie osnovy i rezul'taty integral'noj ocenki cifrovogo razvitija jekonomiki i obshhestva [Methodological foundations and results of the integral assessment of the digital development of the economy and society], *Vek kachestva* [Century of quality], 2019, no. 3, pp. 106–122.
7. Lapygin Ju.N., Boltunov S.A. Instrumenty treh jetapov razrabotki strategii razvitija regiona [Instruments of three stages of developing a regional development strategy], *Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski* [State and municipal management. Scholarly notes], 2021, no. 2, pp. 27–34. DOI: 10.22394/2079-1690-2021-1-2-34-39
8. Lapygin D.Ju., Lapygin Ju.N., Tulinova D.V. Strategicheskie priority razvitija regiona: Monografija [Strategic priorities for the development of the region: Monograph]. Vladimir, VF RANHiGS, 2020. 200 p.
9. Logacheva N.A. Ocenka urovnja cifrovoj zrelosti regiona v kontekste strategicheskogo razvitija [Assessment of the level of digital maturity of the region in the context of strategic development], *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo jekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the St. Petersburg University of Economics], 2021, no. 3, pp. 147–152.
10. Sadyrtidinov R.R. Uroven' cifrovizacii regionov Rossii [The level of digitalization of Russian regions], *Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomicheskie nauki* [Vestnik of the Chelyabinsk State University. Economic sciences], 2020, no. 10 (70), pp. 230–235.
11. Uskov V.S. Tendencii formirovaniya i problemy razvitija cifrovoj jekonomiki v Rossii [Formation trends and development problems of the digital economy in Russia], *Problemy razvitija territorii* [Problems of territory development], 2019, no. 2 (100), pp. 53–66. DOI: 10.15838/ptd.2019.2.100.3
12. Uskova T.V., Selimenkov R.Ju., Asanovich V.Ja. Ocenka realizacii strategii razvitija regiona [Evaluation of the implementation of the regional development strategy], *Jekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast], 2015, no. 1 (37), pp. 30–42. DOI: 10.15838/esc/2015.1.37.2
13. Chernyh V.V., Suvorova A.P., Bazhenov R.I. Cifrovaja transformacija jekonomicheskikh sistem – faktor strategicheskogo razvitija territorij [Digital transformation of economic systems – a factor in the strategic development of territories], *Vestnik NGIJeI* [Vestnik NGIIEI], 2019, no. 12 (103), pp. 105–120.
14. Arkhipova M.Y., Sirotin V.P. Development of digital technologies in Russia: Regional aspects, *Econ. Reg.*, 2019, no. 15, pp. 670–683.
15. Gretchenko Anatoly, Gretchenko Alexander. Prospects and limitations of smart specialization development for Russian regions, E3S Web Conference “International Scientific Forum on Sustainable Development and Innovation”, 2021, vol. 295, p. 8. DOI: 10.1051/e3sconf/202129501009

16. Jovanovich M., Dlanich J., Okanovich M. Digitalization and society's sustainable development – Measures and implications, *Zbornik Radova Ekonomskog Fakulteta u Rijeci. Proceedings of Rijeka School of Economics (Zb. Rad. Ekon. Fak. Rijeci Proc. Rij. Fac. Econ)*, 2018, no. 36, pp. 905–928.
17. Rodina T.E. Digital technologies and their impact on the innovative development of the region, *SHS Web of International Scientific-Practical Conference “Transformation of Corporate Governance Models under the New Economic Reality”*, 2020, vol. 89, p. 8. DOI: 10.1051/shsconf/20208903001
18. Seliverstov V.E., Melnikova L.V., Kolomak E.A. Spatial Development Strategy of Russia: Expectations and Realities, *Regional Research of Russia*, 2019, no. 9, pp. 155–163. DOI: 10.1134/S2079970519020114
19. Sidorov A., Senchenko P. Regional Digital Economy: Assessment of Development Levels, *Mathematics*, 2020, no. 8, pp. 21–43. DOI: 10.3390/math8122143
20. Tolstykh T., Gamidullaeva L., Shmeleva N., Lapygin Y. Regional Development in Russia: An Ecosystem Approach to Territorial Sustainability Assessment, *Sustainability*, 2020, no. 12 (16), pp. 6424. DOI: 10.3390/su12166424
21. Vysokogo urovnja cifrovoj zrelosti dostigli 9 regionov. Mincifry [Nine regions have reached a high level of digital maturity. Ministry of Digital Development]. [Electronic resource]. Available at: <https://d-russia.ru/vysokogo-urovnja-cifrovoj-zrelosti-dostigli-9-regionov-mincifry.html> (accessed: 25.04.2022).
22. Indeks «Cifrovaja Rossiija». Otrazhenie cifrovizacii sub#ektov Rossijskoj Federacii cherez prizmu otkrytyh istochnikov [Index “Digital Russia”. Reflection of digitalization of subjects of the Russian Federation through the prism of open sources]. 2018 g. Oficial’nyj sajt Innovacionnogo centra «Skolkovo». [Electronic resource]. Available at: https://finance.skolkovo.ru/downloads/documents/FinChair/Research_Reports/SKOLKOVO_Digital_Russia_Resume_2019-04_ru.pdf (accessed: 19.03.2022).
23. Kachestvo zhizni v rossijskikh regionah – Rejting 2020 [Quality of life in Russian regions – Rating 2020]. [Electronic resource]. Available at: <https://riarating.ru/regions/20210216/630194647.html> (accessed: 09.03.2022).
24. Metodicheskie rekomendacii po razrabotke i korrekcirovke strategii social’no-jekonomicheskogo razvitiya sub#ekta Rossijskoj federacii i plana meroprijatij po ee realizacii [Guidelines for the development and adjustment of the strategy for the socio-economic development of the subject of the Russian Federation and the action plan for its implementation]. [Electronic resource]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_214725/e2a7dc65b5742f224b8aa5ca26a813ee33bd1b5b/ (accessed: 20.04.2022).
25. Metodicheskie rekomendacii po razrabotke regional’nyh proektov v ramkah federal’nyh proektov nacional’noj programmy «Cifrovaja jekonomika Rossijskoj Federacii» [Guidelines for the development of regional projects within the framework of federal projects of the national program “Digital Economy of the Russian Federation”]. Utverzhdeny prikazom Minkomsvjazi Rossii ot 01.08.2018, № 428. [Electronic resource]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343571/82b01a193a6527eb683682bfb3da02b28a4bb369/ (accessed: 22.04.2022).
26. Nacional’naja programma «Cifrovaja jekonomika Rossijskoj Federacii» [National program “Digital Economy of the Russian Federation”]. Uutverzhdjena protokolom zasedanija prezidiuma Soveta pri Prezidente Rossijskoj Federacii po strategicheskomu razvitiyu i nacional’nym proektam ot 4 ijunya 2019 g. № 7. Oficial’nyj sajt Pravitel’sstva RF. [Electronic resource]. Available at: <http://government.ru/rugovclassifier/614/events/> (accessed: 19.04.2022).
27. Pasport nacional’noj programmy «Cifrovaja jekonomika Rossijskoj Federacii» [Passport of the national program “Digital Economy of the Russian Federation”]. Utverzhden prezidiumom Soveta pri Prezidente Rossijskoj Federacii po strategicheskomu razvitiyu i nacional’nym proektam ot 24.12.2018 № 16. [Electronic resource]. Available at: <http://government.ru/info/35568/> (accessed: 22.04.2022).

28. Strategii social'no-jekonomicheskogo razvitija sub#ektov Rossijskoj Federacii [Strategies for the socio-economic development of the constituent entities of the Russian Federation]. Sajt Minjekonomrazvitija RF. [Electronic resource]. Available at: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategii_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_subektov_rf/ (accessed: 10.04.2022).
29. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 7 maja 2018 g. № 204 «O nacional'nyh celjah i strategicheskikh zadachah razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda» [Decree of the President of the Russian Federation dated May 7, 2018 No. 204 "On the national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024"]. [Electronic resource]. Available at: <http://pravo.gov.ru> (accessed: 20.04.2022).
30. Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii «O strategicheskom planirovanii v Rossijskoj Federacii» ot 28 ijunja 2014 g. № 172-FZ [Federal Law of the Russian Federation "On Strategic Planning in the Russian Federation" dated June 28, 2014 No. 172-FZ]. [Electronic resource]. Available at: <http://www.rg.ru/2014/07/03/strategia-dok.html> (accessed: 20.04.2022).
31. Shpakova R.N. Strategii social'no-jekonomicheskogo razvitija regionov: ot ocenki dostizhenija celej – k ocenke jeffektivnosti [Strategies for the socio-economic development of regions: from assessing the achievement of goals – to assessing efficiency], *Vestnik Evrazijskoj nauki* [Vestnik of Eurasian Science], 2019, no. 2. [Electronic resource]. Available at: <https://esj.today/PDF/08ECVN219.pdf> (accessed: 15.04.2022).

Сведения об авторах:

Т.В. Александрова – кандидат экономических наук, доцент, кафедра мировой и региональной экономики, экономической теории, Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Российская Федерация.

А.М. Елохов – кандидат экономических наук, доцент, кафедра менеджмента, Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Российская Федерация.

И.Н. Булгакова – доктор экономических наук, доцент, кафедра системного анализа и управления, Воронежский государственный университет, Воронеж, Российская Федерация.

Information about the authors:

T.V. Alexandrova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of World and Regional Economics, Economic Theory, Perm State National Research University, Perm, Russian Federation.

A.M. Elokhov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management, Perm State National Research University, Perm, Russian Federation.

I.N. Bulgakova – Doctor of Economics, Associate Professor, Department of System Analysis and Management, Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

<i>Статья поступила в редакцию</i>	09.10.2022	<i>The article was submitted</i>	09.10.2022
<i>Одобрена после рецензирования</i>	20.10.2022	<i>Approved after reviewing</i>	20.10.2022
<i>Принята к публикации</i>	02.11.2022	<i>Accepted for publication</i>	02.11.2022