

10. **Schelsky H.** Einsamkeit und Freiheit. Idee und Gestalt der deutschen Universitdt und ihrer Reformen. – Reinbek, 1963. – 288 S.
11. **Поляков Н. В., Савчук В. С.** Классический университет: от идей античности к идеям Болонского процесса. – Днепропетровск : Изд-во Днепропетровского нац. ун-та, 2007. – 596 с.
12. **Бауман З.** Текущая модерність: взгляд из 2011 года // Публичные лекции «Полит.ру». – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.polit.ru/article/2011/05/06/bauman> (дата обращения: 11.12.2013).
13. **Архипова О. В.** Идея образования в контексте постнеклассической культуры. – СПб.: СПбГИЭУ, 2011. – 324 с.
14. **Петрова Г. И.** Классический университет в неклассическое время. – Томск : Изд-во НТЛ, 2010. – 164 с.
15. Exzellenzinitiative für Spitzenforschung an Hochschulen / Webseite der Bundesministerium für Bildung und Forschung. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bmbf.de/de/1321.php> (дата обращения: 11.12.2013).
16. Vorfahrt für Universitdten. Zur Neuordnung des Wissenschaftssystems. Resolution des 63. DHV-Tages in Leipzig am 19. Mrz 2013 // Resolutionen des Deutschen Hochschulverbandes – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.hochschulverband.de/cms1/fileadmin/redaktion/download/pdf/resolutionen/Vorfahrt_fuer_universitaeten.pdf (дата обращения: 11.12.2013).
17. **Никольский В.** Университетская автономия и академическая свобода // Высшее образование в России. – 2008. – № 6. – С. 147–155
18. **Евстифеева Е. А., Подолько Е. О., Майкова Э. Ю., Филиппченкова С. И.** Личностный потенциал: постмодернистская модель образования // Философия образования. – 2012. – №6 (45). – С. 173–177.
19. **Петрова Г. И., Хаткевич С. П.** Современная модернизация стратегии инженерного образования и традиции русской культуры // Известия Томского политехнического университета – 2006. – Т. 309. – № 5. – С. 223–227
20. **Согомонов А. Ю.** Корпоративная ответственность постсовременного университета // Неприкосновенный запас. – 2006. – № 4–5(48–49). – С. 205–216.

Принята редакцией: 17.12.2013

УДК37.01:5+130.2

ПЕРСПЕКТИВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

Ю. С. Кравцов (Днепродзержинск)

В статье рассматривается новая ситуация в сфере образования, которая задается особенностями современного этапа развития национальной системы образования и определяется необходимостью переосмысления ценностных принципов образования в XXI в. через призму приоритетов устойчивого развития Украины как независимого государства. Особенностью современного социального познания, задающей новую парадигму, является то,

© Кравцов Ю. С., 2014

Кравцов Юрий Сергеевич – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и права, Днепродзержинский государственный технический университет.

E-mail: kravcovyuri@yandex.ru

Kravtsov Yury Sergeevich – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Chair of Philosophy and Law, the Dneprodzerzhinsk State Technical University.

что оно осуществляется через анализ того, какими представлениями опосредовано само познавательное отношение к социальным феноменам, что сопровождается глубоким переосмыслением коммуникативной природы социальной реальности, изменений в социально-коммуникативной сфере.

Ключевые слова: модернизация образования, социальное познание, новая парадигма, гносеологическая модель образования, когнитивные средства и технологии науки.

THE PROSPECTS OF MODERNIZATION OF THE SPHERE OF EDUCATION IN UKRAINE: A SOCIO-PHILOSOPHICAL ASPECT

Yu.S. Kravtsov (Dneprodzerzhynsk, Ukraine)

The article deals with a new situation in the education sector, which is conditioned by the peculiarities of modern stage of development of the national education system and is determined by the need to rethink the value-related principles of education in the twenty-first century through the lens of priorities of sustainable development of Ukraine as an independent state. A specific feature of modern social cognition, which defines a new paradigm, is that it is carried out through the analysis of cognitive attitude to social phenomena, which is accompanied by profound rethinking of the communicative nature of social reality, changes in the socio-communicative sphere.

Keywords: modernization of education, social cognition, new paradigm, gnosological model of education, cognitive tools and technologies of science.

Модернизация образования выступает важнейшим условием успешного развития процессов модернизации общества. Модернизация образования – это система подготовки человека к полноценной жизни в условиях модернизационного общества.

В начале XXI в. большая часть развитых стран мира находится на стадии индустриального общества, а страны «большой семерки» – уже на стадии перехода от постиндустриального к информационному обществу (еще в 1986 г. общий объем хозяйственной деятельности США в информационной сфере составлял 60% валового национального продукта). Современная Украина по своим макроэкономическим показателям относится к развивающимся странам, и в ней только начался переход от индустриального к постиндустриальному обществу [1, с. 8]

В Украине возникла парадоксальная ситуация: общество никого не удовлетворяет, и ни у кого нет достаточных сил для изменений. Почему так случилось? Почему среди населения доминируют апатия и отчаяние? Почему так распространены иждивенческие настроения? И, в конце концов, нуждается ли в принципиальных изменениях сама идеология развития украинского общества и, в частности, сфера образования?

Ответы на эти вопросы должны быть научными, а не политически заангажированными. Одно дело, когда программы социально-экономических превращений формируют партии и политические силы, по определению реализующие интересы определенных классов и социальных групп, а другое – когда предложения относительно путей последующего развития предоставляют гражданскому обществу и власти ученые Академии наук, которые

согласно своим профессиональным обязанностям должны объективно характеризовать предмет своего исследования и лучше других знать закономерности и пути развития общества [2, с. 69].

Прогнозы специалистов свидетельствуют о том, что глобальная модернизация общества в XXI в. существенно усилит технологическую и экономическую дифференциацию между передовыми странами и странами, так сказать, обреченными перманентно «догонять», странами «отсталыми навсегда». Специфику современного общества во многом определяет развитие информационных технологий. Развитие техники отражает глубинные процессы, происходящие в современной культуре, а именно, появление единого коммуникативного пространства в рамках современной культуры, формирование «коммуниального общества» [3, с. 146].

Изменение отношения к человеку как сложной системе и к знанию, которое должно быть обращено в будущее, а не в прошлое, формирует новый критерий реализации новой образовательной модели – опережающее отражение или степень «познания будущего». Диалогические отношения, когда ученик становится субъектом познавательной деятельности, а не объектом педагогического действия, определяют основные формы организации учебного процесса. Подтверждением этому служат слова известного экономиста Лестера Туроу: «Знание становится единственным источником долговременного стойкого конкурентного преимущества, поскольку все последнее выпадает из уравнения конкуренции, но знание может быть использовано только через квалификацию индивидов» [4, с. 96]. Современному обществу нужны люди, умеющие учиться, самостоятельно работать с информацией, только они смогут рассчитывать на успех в информационном обществе. Но особенно актуальными отмеченные проблемы являются для нашей страны, где при условиях утверждения независимости и одновременного перехода к постиндустриальному, а в перспективе и информационному обществу, не только происходят коренные трансформации в области образования, но и на качественно новую ступень возвышается его общественная значимость и ценность.

Украинская система высшего образования оказалась перед дилеммой: идти по пути совершенствования традиционных и ранее созданных механизмов или же следует находить альтернативные и более прогрессивные направления развития высшей школы. Переориентация целей образовательного процесса сопровождается изменением его модели. Проблематичность и сложность развития высшего образования в Украине в контексте требований Болонской системы определяется рядом существенных факторов, от решения которых, на наш взгляд, будет зависеть его жизнеопределенность и эффективность развития. На смену наглядно онтологической модели обучения повсеместно приходит гносеологическая модель, где основу предмета учебной дисциплины составляет методология и история изучаемой науки, ее познавательные средства и технологии. Она формирует у обучающихся «способность самостоятельного создания целостной системы решения профессиональных проблем, стимулирует потребности продуктивного творческого характера» [3, с. 123]. «Революция в сфере высоких технологий уже полностью изменила наши представления о возможностях доступа людей к знаниям и существенно повлияла на мировую экономику», – отметил биз-

несмен и общественный деятель Виктор Пинчук, открывая в Давосе Третий круглый стол по вопросам благотворительности под названием HI-TEACH = hi-tech + образование + филантропия [5].

Одной из ведущих мировых тенденций есть переход к непрерывному, открытому образованию, реализация принципов которого приводит к качественным изменениям во всех элементах педагогической системы, включая характер самого знания, формы и методы организации образования, роль преподавателей и учеников в учебном процессе. Среди существенных черт и функций новой образовательной системы выделяются фундаментализация, гуманитаризация, информатизация, экологизация, футуризация. «Связав революцию в информационно-коммуникационных технологиях с образовательной сферой, филантропы могут достичь реальных изменений и помочь решить вечную проблему доступа и качества образования в развивающихся странах. Эффект ошеломит», – заявил Пинчук, открывая Круглый стол. По его мнению, все условия для HI-TEACH-революции, которая предусматривает участие благотворителей во внедрении новых технологий в образовательную сферу во всем мире, на сегодняшний день уже сложились. «Технологические решения есть. Потребность также есть, и это очевидно. Что нам необходимо – это виденье, творческая фантазия и решительность в реализации конкретных проектов», – подчеркнул он и выразил надежду на то, что общественные деятели и представители образовательной сферы смогут не только вдохновить участников Круглого стола, но и поделиться конкретными идеями [5]. В связи с этим лабораторные и другие практические задания студентов должны быть согласованы с требованием конкретных производств на их проведение, где обоюдны заинтересованные стороны (студент – заказчик) совместно осуществляют тактические действия по эффективной реализации целей и задания, отвечающих потребностям и интересам как тех, так и других [6, с. 148] Информатизация выступает как основной механизм реализации новой образовательной парадигмы как новое качество системы образования, как средство реализации функции прогнозирования образовательной системы, системной связи науки и образования. В поле зрения современной информатики должны лежать закономерности возникновения и функционирования всех видов информации, закономерности и последствия информационных процессов в обществе [7].

Социокультурный феномен образования включает много элементов и аспектов, исследование которых нуждается в комплексном теоретико-методологическом подходе. Использование принципа системности как раз предоставляет возможность оперировать образованием не как отдельным объектом, а во взаимосвязи с другими системами общественной жизни, в частности с культурой, с массивом ее креативных принципов, методик и стереотипов функционирования [8]. Такое взаимовлияние воспроизводит объективный, естественный статус-кво, а потому является чрезвычайно эффективным исследовательским подходом.

Предпосылкой же эффективного управления процессом становления системы образования является адекватное понимание ее социальной природы, функций и внутренней структуры. Стремление структуризировать подобные модели и признание нерелевантности педагогики в вопросах обра-

зовательной политики, собственно, и ускорили развитие философии образования.

Анализ феномена образования в системе ценностей устойчивого человеческого развития имеет комплексный характер. Его осуществляют философы и историки, социологи и психологи, педагоги и управленцы. А это предопределяет особенную актуальность разработки социально-философских, интегративных – по своей природе, методологических – по функциональному назначению – принципов. А также общих мировоззренческо-ценностных ориентиров комплекса обозначенных исследований, определение которых тоже составляет задачи социальной философии [9, с. 6] Проблемы образования, духовного формирования человека встают перед обществом из века в век, трансформируются из теории в теорию, далеко не всегда приобретая философское осмысление и решение на уровне научно-педагогического познания и педагогической практики и, тем более, на управленческом уровне. Внимание исследователей относительно проблем образования, учебы и воспитания фиксируется еще с древних времен. Казнь Сократа в значительной мере была предопределенной в первую очередь его оригинальным подходом к воспитанию молодежи, который не отвечал устоявшимся традициям. Философы и педагоги творчески изучают опыт и идеи Платона и основанную им классическую традицию образования. Эту традицию достойно продолжил Аристотель, обосновав в «Никомаховой этике» идеи должного и действительного, единства и одинаковости в учебе и воспитании, их пригодности в практической жизни, исходя из цели и содержания образования [8].

Исследование теоретико-методологических проблем образования позволяет заполнить когнитивно-концептуальный вакуум, который имеет место в развитии философии образования. Исследования под таким углом зрения приобретают признаки предпосылок разработки социокультурных концепций модернизации системы образования и украинской культуры, а также последующего практического использования принципа системности в создании новых моделей системы образования и культуры, реализации как теоретического, так и социально практического потенциала философии образования в Украине.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Пинчук Є. А.** Соціально-філософський аспект модернізації системи освіти як становлення інформаційного суспільства // Вісник Житомирського державного університету. – Вип. 50. Філософські науки. – Лютий, 2010 р. – С. 8–12
2. **Новий курс: реформи в Україні. 2010–2015.** Національна доповідь /за заг. ред. В. М. Гейця [та ін.]. – К.: НВЦ НБУВ, 2010. – 232 с.
3. **Антонова С. Г., Тюрина Л. Г.** Современная учебная книга: создание учебной литературы нового. – М.: Изд. сервис, 2001. – 288 с.
4. **Лестер К. Туроу.** Будущее капитализма. Как сегодняшние экономические силы формируют завтрашний мир / пер. с англ. А. И. Федорова. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 1999, – 435 с.
5. **Давос-2010: Пинчук открыл Третий круглый стол по вопросам благотворительности.** – [Электронный ресурс]. – URL://korrespondent.net/world/1041010 (дата обращения: 12.11.2013).

6. Конох Н. С., Кошелев В. И. Подготовка специалистов для промышленного производства и новая образовательная модель // Междунар. науч. журн. Acta Universal Pontica Euxinus. Спец. выпуск / IV Междунар. конф. «Стратегия качества в промышленности и образовании» (4–11 июня 2010 г., Варна, Болгария): в 4 т. – Днепропетровск – Варна, 2010. – Том II (Ч.I). – С. 147–150.
7. Юзвигин И. И. Основы информациологии // Высшая школа. – 2001. – 600 с.
8. Бушман І. О. Система освіти як засіб модернізації української культури : автореф. дис. ... канд. філос. наук. – Київ, 2005. – 26 с.
9. Огнев'юк В. О. Освіта в системі цінностей сталого людського розвитку (світоглядно-методологічний аспект): автореф. дис... на здобуття наук. ступ. д-ра філос. наук.– Київ, 2003 – 36 с.

Принята редакцией:

УДК 37.014.521:297

ИСЛАМСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Т. В. Излученко (Красноярск)

В статье приводится характеристика процесса обучения последователей и просвещения населения в рамках исламского образования. Автором обозначается наличие официальных «воскресных школ» и незарегистрированных учебных заведений «частных медресе» в качестве альтернативы, а также выделяются их особенности в России. Кроме этого, обозначается ряд проблем государственного регулирования, вызванных отсутствием сформированной системы исламского образования. Сравнительный анализ деятельности выделенных видов учебных заведений основывается на материалах религиозноведческого исследования автора.

Ключевые слова: ислам, образование, медресе, воскресная школа, обучение, просвещение.

THE ISLAMIC EDUCATION: CURRENT SITUATION AND PERSPECTIVES

T. V. Izluchenko (Krasnoyarsk)

This article gives the characteristic of studying process of followers and population within Islamic education. The author points out that there are official «Sunday Schools» and unregistered «Private Madrassas» as alternative, and also stresses their features in Russia. Besides, the author considers some problems of governmental regulation, caused by the lack of formed system of Islamic education. Comparative

© Излученко Т. В., 2014

Излученко Татьяна Владимировна – аспирант кафедры религиоведения, Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева.

E-mail: izluchenko@mail.ru

Izluchenko Tatyana Vladimirovna – post-graduate student of religious studies, V.P. Astaf'ev Krasnoyarsk State Pedagogical University.