

рассуждения заставляет задуматься о том, что современная реляция в пользу «инноваций» и «инновационного образования» фактически является вчерашней парадигмой модерна [5].

Нельзя уничтожать культуру в угоду развивающемуся в России рынку, главная задача отечественной образовательной политики сегодня заключается отнюдь не в модернизации системы образования. Основная цель развития отечественной системы образования – не усовершенствование методик и технологий обучения и воспитания, поскольку такое усовершенствование идет постоянно, являясь перманентным процессом. Главная задача развития российской системы образования состоит в решении вопроса о содержании и общей ориентации образования на отечественную культуру [6]. Необходимо создать достойные условия для научно-педагогических кадров, но особое внимание следует уделить формированию культурного уровня нашей молодежи. А это и есть то особенное, атрибутивное для новой философии образования, осмысливающей современные глобальные и региональные тенденции российской системы образования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Нижников С. А., Семушкин А. В.** Архетипы философских культур Востока и Запада. – М. : РУДН, 2008. – 317 с.
2. **Дегтярев С. И., Ушаков П. В., Пшеничникова Н. В.** Специфика знаниевых систем в образовании Запада и Востока // Философия образования. – 2007. – № 2 (19). – С. 48–53.
3. **Яковлев В. А.** Философско-методологические основания креативного образования. – М. : МАКС Пресс, 2010. – Ч. I. – 66 с.
4. **Колесников В. А.** От изменяющегося мира – к обновляющейся парадигме образования // Философия образования. – 2005. – № 3 (14). – С. 27–33.
5. **Петров В. В.** Инновационные подходы к образованию в контексте формирующегося общества знания // Философия образования. – 2005. – № 4 (29). – С. 81–87.
6. **Лига М. Б.** Культурноцентрично ориентированная парадигма современного образования // Философия образования. – 2006. – № 2 (16). – С. 62–66.

УДК 13 + 37.0 + 316.7

### ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДА И ВОСТОКА В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

**Н. Н. Власюк** (Новосибирск)

*В статье рассматривается один из наиболее важных проектов решения глобальных проблем человечества – проект устойчивого развития общества. Отмечается, что идеология устойчивого развития внедряется как на Западе, так и на Востоке, причем Запад не может без*

---

**Власюк Наталья Николаевна** – аспирант кафедры философии Новосибирского государственного педагогического университета.  
630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28, ком. 310.  
E-mail: vlasuk@ngs.ru

*взаимодействия с Востоком выработать эффективную систему устойчивого развития, необходим диалог культур. В статье анализируются перспективы устойчивого развития России.*

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, общество, образование, образование для устойчивого развития.

## GLOBAL PROBLEMS OF EDUCATION OF THE WEST AND EAST IN THE CONTEXT OF THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE SOCIETY

**N. N. Vlasyuk** (Novosibirsk)

*The author considers one of the most important projects of solving the global problems of mankind – the sustainable development project. The sustainable development ideology takes root both in the West and in the East. However, the West cannot develop any effective policy of sustainable development without interaction with the East; the dialogue of cultures is necessary. The author also analyzes the prospects of sustainable development of Russia.*

**Key words:** sustainable development, education, society, education for sustainable development, values.

Современная цивилизация вступает на принципиально новую информационную ступень своего развития, когда ведущей мировой тенденцией признается глобализация «уже не просто как некая абстрактная идея, а реальный процесс» [8, с. 43]. Наряду с позитивными переменами глобализация породила ряд серьезных глобальных проблем: социальных, экономических, экологических и духовно-нравственных.

Одним из наиболее важных проектов решения глобальных проблем и дальнейшего развития человечества стал проект устойчивого развития, впервые концептуально одобренный мировым сообществом на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (1992). В докладе Брундтланд [1, с. 5] устойчивое развитие человеческого общества в масштабах всей планеты определялось как развитие, обеспечивающее сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды, а также природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей.

В материалах вышеуказанной конференции базовыми целями устойчивого развития были заявлены: *экологические* – проблемы целостности экосистем, «несущей способности» биосферы, сохранения биоразнообразия и состояния глобальной окружающей среды; *экономические* – проблемы роста экономики, ее эффективности, преодоления экономического неравенства; *социальные* – условия жизни, социальная справедливость, сохранение культурного многообразия, конституционное развитие [2].

Однако правящие круги некоторых стран не спешат с признанием необходимости концепции устойчивого развития. Например, США является страной, правительство которой не стремится поддерживать политику устойчивого развития (поскольку она ограничивает экономический рост и выгоду).

«Что же делать в такой ситуации? Если представители деловых кругов не готовы к *добровольной социализации природы*, то необходимо их к тому принудить. Кто в состоянии, не подрывая демократических устоев современного общества, сделать это? Только общество в целом, при условии его кардинальной экологизации, то есть если оно осознает жизненную важность социализации природы. Эксперты полагают, что достичь этого без социальных потрясений возможно прежде всего средствами образования и просвещения» [3, с. 28].

В соответствии со стратегией устойчивого развития современной цивилизации требуется новая концепция образования. Современное образование ориентировано сейчас в основном на технократическое мышление. В основе технократического мышления лежит мировоззрение, существенными чертами которого являются примат средства над целью, цели над смыслом и общечеловеческими интересами, смысла над бытием и реальностью современного мира, техники над человеком и его ценностями. На личностном уровне это проявляется в том, что в структуре личности начинают преобладать прагматизм и духовное оскудение, господство антинаучных предрассудков, падение престижа образования. Современная система образования не в состоянии выдвинуть новые парадигмы, которые сейчас нужны для благосостояния и выживания человечества, поскольку «национальные системы образования устарели на десятки лет, в их основе лежит «доядерное» и «доглобальное» мышление.

В докладе ЮНЕСКО о положении дел в мировом образовании также отмечается, что сложившиеся образовательные системы не могут выполнить своей основной функции – формировать созидательные силы общества [1, с. 92].

Кризис образования в обществе проявляется в невысоком качестве и слабой устойчивости знаний и умений учащихся, в потере (или понижении уровня) их здоровья в процессе обучения, в широко распространенной среди молодежи наркомании и преступности. Значительное количество школьников всего мира уходит из школы до ее окончания. Во многих школах, в том числе и в экономически развитых странах, не хватает квалифицированных учителей, качественных учебных пособий, эффективных методик обучения, недостаточно высок уровень оплаты педагогических работников и финансирования всей системы образования в целом.

Будучи одним из самых масштабных социальных механизмов функционирования общества, образование должно таким образом изменить содержание и форму развития, чтобы обеспечить выживание цивилизации. Мы полагаем, что Запад не может без взаимодействия с Востоком выработать действительно эффективную систему устойчивого развития в силу господствующих стандартов жизни индивидуалистического типа общества. Главная проблема здесь – экономоцентризм Запада, то есть стремление оценивать степень устойчивости общества исключительно исходя из экономических параметров.

«Сложившаяся система познания дала миру науку, ставшую соучастницей покорения природы и общества, ввергнувшего человечество в пучину глобальных проблем. Причем абсурдность современного научного мышления состоит в том, что разрешение этих (глобальных) проблем мыслит-

ся в контексте того же, по сути обанкротившегося, проекта науки, который и привел к возникновению и разветвлению этих проблем» [4, с. 6].

«Приговором» европейскому проекту стала концепция устойчивого развития, «раскрывающая «комплекс негативных последствий для человечества от реализации либеральных программ в мировом хозяйстве, от либеральных притязаний и вызванных ими социальных конфликтов регионального, межрегионального и глобального уровня. Возникла необходимость создания и реализации программ, не вполне или даже полностью не укладывающихся в систему западной науки» [4, с. 6].

Внедрение образования для устойчивого развития (в качестве системного инновационного проекта) – это уникальная возможность укрепить сферу образования как социальный институт, внести в нее элементы воспитания, возродить традиционные ценности образования как части культуры, одновременно обновляя эту сферу.

Фактически сама жизнь сделала «заказ» педагогам на обучение принципам устойчивости во всех сферах развития. Однако развитие образования в области устойчивого развития зачастую осуществляется бессистемно, из-за чего снижается его потенциально возможный эффект. Очевидно, что наряду с учебными и методическими пособиями необходима признаваемая профессиональным сообществом и общественностью идеология такого рода образования. В рамках этой идеологии должны быть сформулированы ответы на вопросы: «Чему учить?», «В каких формах?» и «Кого именно учить?» для того, чтобы обеспечить усвоение учащимися идей и навыков устойчивого развития.

Взвешенную, продуманную и последовательную политику в области образования на основе принципов устойчивого развития стремятся проводить Франция и Великобритания. В июне 2003 г. правительство Франции одобрило «Национальную стратегию устойчивого развития» – проект, ключевыми понятиями которого являются солидарность и ответственность в деле конкретного осуществления концепции устойчивого развития. Можно выделить два основных направления этой стратегии: активную координированную политику государства, проводимую различными ведомствами; проведение комплексов практических мероприятий в постоянном сотрудничестве государственных инстанций с децентрализованными структурами (гражданское общество, местные органы самоуправления).

В 2004 г. во Франции в силу вступил новый закон об экологическом воспитании, который ввел в официальные школьные программы концепцию устойчивого развития. В начальной школе эта программа базируется на приобретении знаний и навыков, практически связанных с решением конкретных задач по проблематике окружающей среды. В колледже программа затрагивает практически все учебные дисциплины: историю, географию, технологию, точные науки, гражданское воспитание, спорт, так как все эти предметы содержат элементы, позволяющие понять и раскрыть основные проблемы концепции устойчивого развития.

В лицее, в зависимости от типа выбранного диплома, преподаются другие дисциплины: экологические и социальные науки, философия, профессионально ориентированные предметы [5].

В Великобритании, как и во Франции, признается, что стартовым механизмом для запуска соответствующих образовательных инноваций стали документы, принятые на конференции ООН, состоявшейся в Рио-де-Жанейро (1992).

В Великобритании инициативы ООН в области образования (особенно те, которые отражены в ч. 36 «Повестка дня на XXI век»), были своевременно и широко представлены общественности и соответствующим структурам управления. Во многом благодаря этому была обеспечена своевременная реакция на них со стороны центрального правительства страны, местных властей, неправительственных организаций и всех иных причастных сторон. Эта реакция проявилась в значительном ряде различных видов деятельности по нормотворчеству в сфере образования, прикладным исследованиям, институциональным преобразованиям, совершенствованию финансирования и т. д. Пытаясь взвешенно и объективно оценить этот прогресс, авторитетные британские эксперты У. Скотт, Ф. Фэйд и С. Тух формулируют три исходных позиции, позволяющие им давать рекомендации для соответствующей корректировки курса развития:

- образование имеет решающую и уникальную роль в обеспечении понимания сути устойчивого развития и его восприятия в обществе;
- знания в этой области предполагают развитие и поддержку всех секторов общества;
- мы все играем важные роли (лично, в семье, в обществе, на рабочем месте) в формировании таких знаний (цит. по : [6]).

Таким образом, важнейшим условием внедрения идеологии устойчивого развития в общество через каналы образования и просвещения британские эксперты считают широкое общественное согласие и взаимопонимание в различных секторах общества. По-видимому, именно наличие таких принципов в современном британском обществе – согласия и взаимопонимания – обусловило определенный успех в рассматриваемой сфере как в Великобритании, так и во Франции. Уместным будет отметить, что в тех странах, где согласие и взаимопонимание в обществе отсутствуют, стабилизация в широком социальном контексте и даже налаживание инфраструктуры устойчивого развития, включая образование, неизбежно будет сталкиваться со значительными трудностями.

В британской системе образования довольно четко выделяется четыре следующих сектора: школьный, высшего образования, неформальный образовательный, переподготовки специалистов и повышения квалификации.

Идеология устойчивого развития внедряется в Великобритании на всех уровнях образования, начиная со школьного. В числе основных каналов ее распространения остается относительно традиционное для страны экологическое образование. Одно из самых известных толкований образования для устойчивого развития приводится в докладе именно Совета по экологическому образованию, в котором оно трактуется как «знание, необходимое для поддержки и улучшения качества нашей жизни и качества жизни последующих поколений. Это то, что вооружает людей, их группы, бизнес и правительства знаниями о том, как жить и действовать устойчиво, а также дает им понимание экологических, социальных и экономических условий обеспечения устойчивости» [6].

Столь социализированное толкование понятия устойчивого развития, предлагаемое учащимся благополучной Британии, предполагает необходимость объясниться с ними по поводу самых острых для экономически развитых стран аспектов происхождения большинства глобальных проблем современности.

Образование имеет огромное значение в процессе формирования духовной составляющей устойчивого развития. Низкий уровень образованности является одной из главных экологических проблем.

Необходимо в корне изменить общественное и индивидуальное сознание нового человека с привычного капиталистическому рынку доминирующего потребительского начала на духовно-нравственное [7].

В этом контексте интересно изучение перспектив устойчивого развития Востока, в частности, на примере Китая.

В последнее время в китайском обществе отмечается тревожная тенденция к определенному упадку нравственных ценностей, к доминированию личных, корыстных интересов. Китайские ученые и общественные деятели призывают народ в период реформ и модернизации придерживаться гуманистических принципов традиционной культуры – культуры мира, гармонии, согласия, сотрудничества, единения. Данный принцип традиционно утверждался представителями трех великих учений – конфуцианства, даосизма и буддизма.

Традиционные китайские учения создали систему нравственных регулятивов, которые и в современном мире могут помочь человеку сделать правильный выбор в непростых условиях рыночных отношений, порождающих различные материальные соблазны и принижающих значимость моральных ценностей. Конфуцианский принцип мира и согласия, который регулирует гармоничные отношения между Небом, Землей и человеком, а также взаимоотношения между людьми, сохраняет актуальность и в эпоху модернизации. Задача образовательной политики Китая на современном этапе заключается в подготовке профессиональных педагогов, способных донести до учащихся всю важность традиционного наследия, в создании системы образования для устойчивого развития.

Восточная философия может оказаться одним из ориентиров в перспективном развитии человечества. Речь не идет о слепом копировании курса развития восточного соседа; в решении проблем устойчивого развития необходим диалог культур. Необходимо массовое воспитание и образование людей в духе устойчивого развития.

Россия имеет большой потенциал для перехода на путь устойчивого развития. Русская философия впитала в себя рационализм Запада и мудрость Востока. Перспективы устойчивого развития России имеют глубокие философские основания, которые нужно пропагандировать, распространять в сфере массового воспитания и образования, поскольку устойчивое развитие общества зависит не только и не столько от физических факторов экономического роста, сколько от меры духовно-интеллектуального развития людей.

Роль и место России в системе мировой цивилизации зависят, прежде всего, от выбора собственного пути развития, учитывающего самобытные российские традиции и ценности. Абсолютизация рыночной экономики в

сегодняшней России привела на практике к игнорированию ее национальных интересов, расширению сферы криминального капитала, деградации нравственности.

Мы считаем, что само существование России как сильного государства и ее включенность в современные мировые процессы зависят от того, насколько актуализировано особенное в социальной и общественно-политической жизни России, что связано прежде всего с системой образования нашей страны. Само существование России как «особенного типа цивилизации» на протяжении последних нескольких сотен лет связано с воспроизводством посредством системы образования–воспитания особого типа социальности, основу которого составляли (и все еще во многом составляют) паттерны коллективизма в организации общественной жизни, особый тип духовности, в котором сочетаются православно-христианские, дохристианские и ноосферно-космические представления.

Современная трансформация общества России влечет за собой становление новой культуры, в которой ценностями являются самостоятельное действие и предприимчивость, соединенные с ценностью солидарной ответственности за общественное благосостояние и устойчивость общества. При этом образование для устойчивого развития становится важнейшим фактором и институтом формирования такой новой культуры, в которой естественным образом сочетались бы как предпринимательские ценности, так и ценности традиционные; очевидно, что только при этом условии возможно сохранение России как особенной цивилизации, несмотря на все вызовы современного глобализирующегося мира.

Итак, в системе образования – основа устойчивого развития, которое, в свою очередь, рассматривается как важнейший фактор социального и экономического прогресса. Очевидно, что возможности дальнейшего развития за счет исключительно экономического роста и возрастания технического могущества ограничены, а будущее в значительной степени определяется уровнем духовной культуры той или иной цивилизации.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Образование** в интересах устойчивого развития в международных документах и соглашениях. – М. : ЭКО–Согласие, 2005.
2. **Наше** общее будущее. – М. : Прогресс, 1989. – 374 с.
3. **Касимов Н. С., Мазуров Ю. Л., Тикуннов В. С.** Концепция устойчивого развития: восприятие в России // Вестник РАН. – 2004. – № 1. – С. 28–36.
4. **Чуринов Н. М.** Свобода и совершенство. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2006. – 712 с.
5. **Просперини Я.** Франция в поисках новой этики образования // Наука и образование в интересах устойчивого развития. – М., 2006. – С. 212–217.
6. **Мазуров Ю. Л., Малахова С. М.** Образование в области устойчивого развития в Великобритании. – [Электронный ресурс]. – URL: // <http://www.geogr.msu.ru/ESD>
7. **Майер Б. О.** О «постмодернизме» реформы отечественного образования // Философия образования. – 2009. – № 1 (26). – С. 35–43.
8. **Камашев С. В.** Глобализация как социальный феномен: анализ происхождения и функции // Философия образования. – 2010. – № 2 (31). – С. 37–44.