

7. **Медведева Е. А.** Основы информационной культуры (программа курса для вузов) // Социологические исследования. – 1994. – № 11. – С. 59–67.
8. **Михайловский В. Н.** Формирование научной картины мира и информатизация : филос. очерки. – СПб. : Наука, 1994. – 145 с.
9. **Основы** деятельности тьютора в системе дистанционного образования : специализир. учеб. курс / С. А. Щенников и др. – 2-е изд., испр. – М. : Дрофа, 2006. – 591 с.
10. **Негодаев И. А.** Информатизация культуры : моногр. – Ростов н/Д : Книга, 2003. – 319 с.
11. **Семенюк Э. Л.** Информационная культура общества и прогресс информатики // НТИ. – Сер.1. – 1994. – № 7. – С. 3–6.
12. **Сысоев П. В.** Культурное самоопределение личности в контексте диалога культур : моногр. – Тамбов : ТГУ, 2001. – 145 с.
13. **Торопчина Е. А.** Противоречия информационно-коммуникативных сфер формирования культуры общества: масс-медиа, образование // Философия образования. – 2008. – № 3 (24). – С. 260–264.
14. **Федоров А. В.** Медиаобразование: вчера и сегодня. – М. : Информация для всех, 2009. – 234 с.
15. **Ферапонтов Г. А.** Социокультурный и кросскультурный феномен в системе образования : моногр. – Новосибирск, 2003. – 202 с.
16. **Формирование** информационной культуры личности : теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины / Н. И. Гендина [и др.] ; Рос. ком. программ ЮНЕСКО «Информация для всех», Межрегион. центр библиотечного сотрудничества, Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств, НИИ информ. технологич. соц. сферы. – М., 2006. – 511 с.
17. **Information Literacy Standards for Student Learning: Standards and Indicators** / American Association of School Librarians, Association for Educational Communications and Technology. – USA : American Library Association, 1998. – 7 p. Thematic Debate on Information Literacy at UNESCO Headquarters 07–4–2005 (UNESCO). – [Электронный ресурс]. – URL: <http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php>.

УДК 378 + 37.0 + 316.3/4

## **ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ЗРЕЛОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ: СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

**Г. И. Плясуля** (Новосибирск)

*Автор анализирует причины неразвитости гражданского сознания у большей части молодежи современной России и обосновывает необходимость изменения образовательной политики, которая должна быть направлена на формирование активной гражданской позиции у творческой, инициативной личности. Для достижения данной цели нужен новый подход к процессу обучения. Автор раскрывает преимущества синергетического подхода, делая вывод о том, что процесс обучения должен строиться в режиме самоорганизации; приоритетным методом*

---

**Плясуля Галина Ивановна** – кандидат философских наук, доцент кафедры политических наук и технологий Сибирской академии государственной службы. 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.  
E-mail: [common@sapa.nsk.su](mailto:common@sapa.nsk.su)

*должен стать нелинейный диалог, в построении которого наиболее результативной является технология модерации.*

**Ключевые слова:** *гражданское общество, гражданское сознание, гражданская культура, гражданская зрелость, синергетический подход, самоорганизация, нелинейный диалог, технология модерации.*

## **FORMATION OF CIVIL MATURITY OF THE STUDENTS IN THE EDUCATION PROCESS: A SYNERGETIC APPROACH**

**G. I. Plyasulya** (Novosibirsk)

*The author analyzes the reasons for the low level of development of civil consciousness of the major part of youth in modern Russia and substantiates the need for changes in the educational policy, which should be directed to formation of active civil position of the creative, enterprising personality. Achieving this goal requires a new approach to the education process. The author reveals the benefits of the synergetic approach, concludes that learning should be organized in the mode of self-organization; priority should be given to the method of nonlinear dialogue, the most effective technology for which is moderation.*

**Key words:** *civil society, civil consciousness, civil culture, civil maturity, synergetic approach, self-organization, nonlinear dialogue, technology of moderation.*

Значимость формирования гражданского общества в России очевидна. Оно является основным базисным условием становления правового государства, которое продекларировано в Конституции РФ. Процесс формирования гражданского общества в России сегодня идет крайне противоречиво. С одной стороны, правящая элита провозглашает необходимость формирования гражданского общества, а с другой – не предпринимает реальных действий по поддержке институтов гражданского общества, делегированию им отдельных управленческих функций, развитию гражданских инициатив, социального партнерства, не стремится пересмотреть государственные стандарты обучения в средней и высшей школе. Проблема несостоятельности курса обществознания неоднократно поднималась на страницах научных изданий и печатных СМИ. Главная мысль выражается весьма просто: курс обществознания не выполняет той задачи, которая на него возложена. В высшей школе формирование гражданина, гражданской культуры, активной гражданской позиции молодежи происходит в рамках общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин. Крайне малое количество часов указанных дисциплин не позволяет решать эту важную задачу. Еще большее недоумение вызывают новые стандарты бакалавриата. Гражданские компетенции не предусмотрены, а ряд дисциплин, формирующих гражданскую культуру – такие, как политология, культурология – вообще перестали быть обязательными и переведены в разряд курсов по выбору. Значительно сократилось количество часов дисциплин гуманитарного и социально-экономического цикла. Никакими мерами государственной поддержки отдельных молодежных инициатив невозможно компенсировать неразвитость гражданского сознания

у большей части молодежи, а последнее невозможно сформировать без необходимого количества и качества знания.

К сожалению, состояние молодежного сознания в современной России близко к критическому порогу, за которым следует духовно-нравственная и социальная деградация. Правовой нигилизм, равнодушие, отстраненность, пассивность характерны для большинства молодых людей, живущих по принципу «меня это не касается». В установках молодежи доминирует стремление получить материальные блага любой ценой.

Современная российская действительность характеризуется оторванностью личности от социума, причем очевидна тенденция к усилению этого отчуждения. Пренебрежительное отношение к потребностям и интересам сограждан воспринимается как должное, неизбежное. Подобное состояние не только тревожит, но и, в ближайшей перспективе, представляет реальную угрозу национальной безопасности России.

О том, что обществознание не решает своей задачи, говорят результаты ЕГЭ. Высшая школа отмечает, что с введением ЕГЭ каждый год ухудшается уровень подготовки абитуриентов. И на первом, и на втором курсе почти треть студентов приходится «подтягивать», наверстывая упущенное в школьной программе, поскольку без этого невозможно двигаться в учебном процессе дальше. Обратимся к результатам ЕГЭ в 2010 г. ЕГЭ по обществознанию выбрало 52 % выпускников. Из них только 21 % получили баллы свыше 66. 79 % – троечники. Возникает вопрос: каков уровень подготовки по обществознанию и, следовательно, сформированности гражданского сознания у тех, кто не выбрал ЕГЭ по обществознанию? Если те, кто целенаправленно готовился, более глубоко осваивал курс обществознания, имеют знания не выше тройки, то каков же уровень у остальных 48 % выпускников?

В начале 2011 г. студентам первого курса – то есть тем, у кого оценка ЕГЭ по обществознанию превышает 66 баллов – был задан вопрос о том, что такое гражданская зрелость. Треть студентов продемонстрировала практически полное непонимание сути дела. Приведем несколько ответов:

– «под гражданской зрелостью я понимаю способность гражданина страны делать осознанный выбор правительства этой страны, знать свои права и обязанности. Ознакомление с ними и гражданский патриотизм. Также это значит, что человек ознакомлен с Конституцией и кодексами страны, участвует в общественной и политической жизни»;

– «гражданская зрелость, по моему мнению, это осведомленность того или иного человека в своих правах, предписанных законом и умело использующих их, а также активно принимающего участие в жизни своей страны»;

– «гражданская зрелость может наступить, когда личность будет хотя бы поверхностно ознакомлена с Конституцией своей страны, федеральным законодательством, кодексами и т. д.» ;

– «гражданская зрелость – это осознание человека за все совершенные им поступки. В период гражданской зрелости человек преодолевает жизненный барьер во многих сферах жизни (политической, экономической и социальной)»;

– «гражданская зрелость – осознание гражданином его ответственности, важности своего выбора и действий»;

– «гражданская зрелость может наступить гораздо позже, чем в 18 лет. Человек должен разобраться в сложившейся современной политической и общественной обстановке. Что касается политической гражданской зрелости, но тут важно осознание, понимание человеком политических идеологий, политических режимов».

Сложившаяся ситуация, характеризующаяся отсутствием системы формирования гражданского сознания молодежи в современной России, требует изменения образовательной политики: необходимо формировать гражданина с активной гражданской позицией, воспитывать творческую, инициативную личность. Процесс формирования гражданственности должен представлять единую систему: средняя школа должна заложить базовые знания по обществознанию, сформировать у школьников определенные представления, оценки социально-политических процессов, умения принимать самостоятельные решения на основе полученных знаний и нести ответственность за свои поступки, а высшая школа должна предложить технологии, сформировать навыки, умения реальной включенности молодежи в эти процессы, ее активного действия по отстаиванию своих интересов, прав и свобод. Занятия должны строиться так, чтобы на них студенты не просто осваивали знания, а приобретали навыки коллективной работы по достижению общих целей, умению оценивать ситуацию, принимать решения в спорных вопросах и отстаивать их. Преподаватель, как искусный модератор, должен так построить работу по изучению той или иной темы, чтобы студенты имели возможность самостоятельно увидеть проблемы, поставить задачи и найти способы их решения. Достижению продуктивного общения, подразумевающего открытость, самокритичность и диалогичность, способствует режим самоорганизации студентов – как в процессе подготовки к занятиям, так и в процессе их проведения.

Самоорганизация – одно из ключевых понятий синергетики. Синергетический подход к образованию заключается в стимулирующем или побуждающем образовании. В аспекте образования самоорганизация означает самообразование. Лучшее управление – это самоуправление. Еще Лао Цзы утверждал, что хорош тот правитель, который управляет как можно меньше. Главное – не передача знаний, но овладение способами пополнения знаний, быстротой ориентации в разветвленной системе знания, наличие интереса к самостоятельному изучению той или иной проблемы. Е. Н. Князева отмечает, что «самоорганизация в образовательной системе предполагает наличие определенного взаимодействия между обучающим (преподавателем) и обучающимся, что соответствует требованиям развития системы и вытекает из объективных предпосылок ее самодвижения» [11]. Например, от преподавателя исходит поток информации, побуждающий к самоорганизации и саморазвитию будущего специалиста, становлению его индивидуальности. Это взаимодействие с позиции синергетики должно обладать рядом особенностей. Значит, влияние преподавателя осуществляется в рамках разумного ограничения свободы выбора и носит управляющий характер. Главное при этом – не перейти границу, за которой начинается силовое принуждение, иначе самоорганизация становится обычной организацией.

Одним из специфических синергетических методов обучения является нелинейный диалог. Он предполагает, что процедура обучения, способ связи обучающего и обучаемого может быть представлена в виде нелинейной ситуации открытого диалога, прямой и обратной связи преподавателя и студента, попадания – в результате разрешения проблемных ситуаций – в один и тот же темпомир. Последнее означает, что благодаря совместной активности в такого рода ситуации обучающий и обучаемый начинают функционировать с одной скоростью, жить в одном темпе. Обучение становится интерактивным. Не только преподаватель учит студента, но и студент учит преподавателя, они становятся кооперирующими друг с другом сотрудниками.

С точки зрения синергетической парадигмы, основная задача современного образования – способствовать овладению методологического формулирования системы знаний. Обучающийся должен быть не объектом, воспринимающим готовые знания, а своего рода исследователем в постижении знаний. Приоритетными формами процесса обучения должны стать методы, позволяющие активизировать субъективные характеристики личности, ее личностный потенциал.

Результативной технологией в построении нелинейного диалога является технология модерации. Ее эффективность определяется тем, что используемые приемы, методы и формы познавательной деятельности направлены на активизацию аналитической и рефлексивной деятельности обучающихся, на развитие исследовательских и проектировочных умений, а также коммуникативных способностей и навыков работы в команде. Процесс совместной работы, организованный с помощью приемов и методов модерации, способствует снятию барьеров общения, создает условия для развития творческого мышления и принятия нестандартных решений, формирует и развивает навыки совместной деятельности. Методы модерации обеспечивают равные позиции участников образовательного процесса (студента и преподавателя). От каждого из них в равной мере зависит успех обучения. Студент перестает быть объектом обучения, занимая активную позицию в образовательном процессе. Такой подход формирует у обучающихся самостоятельность в выработке и принятии решений, готовность нести ответственность за свои действия, вырабатывает уверенность в себе, целеустремленность и другие важные качества личности.

При использовании технологии модерации принципиально меняется роль преподавателя. Он становится консультантом, наставником, старшим партнером, меняется его роль – из «контролирующего, назидającego» он превращается в более опытного товарища, играющего в одной команде со студентами. Технология модерации позволяет организовать активное участие всех студентов в обсуждении темы, выполнении заданий. Она не только позволяет вовлечь, но и сделать их участие заинтересованным, мотивированным, нацеленным на определенный результат. Модерация эффективно решит эту задачу путем организации групповой работы студентов. Более эффективны группы небольшие – 3–5 человек. Причем лучше их создавать не для изучения отдельной темы, а для изучения всего курса, не только для аудиторной работы, но и для выполнения домашних практических заданий. Такой принцип работы способствует развитию самоорга-

низации, партнерских отношений, приобретению навыка совместного поиска решения проблемы, взаимной ответственности за выполнение задания. Чтобы сотрудничество в малых группах было результативным, на этапе формирования групп важно соблюсти принцип добровольного самоопределения. Членам группы должно быть максимально комфортно работать сообща.

Синергетический подход к образованию заключается в стимулирующем или побуждающем образовании, образовании как открытии себя или сотрудничестве с самим собой и с другими людьми. Именно синергетический подход к процессу обучения позволяет сформировать необходимые качества, которые характеризуют гражданскую зрелость: гражданскую ответственность, толерантность, уважение к закону, самостоятельность мышления, сотрудничество, социальную сплоченность, умение самостоятельно, продуктивно решать жизненные задачи, способность влиять и изменять ситуацию в обществе, патриотическую преданность (служение своему Отечеству и защиту его интересов). Гражданская зрелость – это основной критерий высокого уровня гражданской культуры, без которой, как утверждали известные исследователи С. Верба и Г. Алмонд, нет и не может быть гражданского общества [см. : 4].

Смыслообразующая стратегия формирования гражданской зрелости личности весьма созвучна с мыслями известного русского философа В. С. Соловьева о «человеческом единении». Он подчеркивал, что «не в нашей власти решить, когда и как совершится великое дело человеческого единения. Но поставить его себе как высшую задачу, и служить ему во всех делах своих – это в нашей власти. В нашей власти сказать: вот чего мы хотим, вот наша высшая цель и наше знамя – и на другое мы не согласны» [цит. по : 5]. Идеи философа сегодня находят свое воплощение. В последнее десятилетие идейным ядром социальной политики Евросоюза стала социальная сплоченность. Сегодня государства-члены ЕС рассматривают социальную сплоченность как необходимое условие защиты прав человека и человеческого достоинства. Показателем гражданской зрелости европейцев является осознание ими того факта, что индивидуальные интересы, права и свободы невозможно защитить в одиночку – это можно сделать только сообща, объединившись. Только консолидированные усилия имеют успех. Это и есть основное преимущество гражданского общества.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Абасов З.** Инновация в образовании и синергетика // *Alma mater*. – 2007. – № 4. – С. 3–12.
2. **Буданов В. Г.** Синергетическая методология // *Вопросы философии*. – 2006. – № 5. – С. 79–94.
3. **Донских О. А., Антипов Г. А.** О формировании гражданского сознания // *Высшее образование в России*. – 2009. – № 10. – С. 56–62.
4. **Князева Е. Н., Курдюмов С. П.** Антропный принцип в синергетике // *Вопросы философии*. – 1997. – № 3 – С. 37–44.
5. **Соловьев В. С.** Литературная критика / сост. Н. И. Цимбаева ; вступ. ст. Н. И. Цимбаева, В. И. Фатющенко. – М. : Современник, 1990. – 421 с.

6. **Лутовинов В., Резиков М.** концептуальных подходах к патриотическому воспитанию учащейся молодежи // *Власть*. – 2010. – № 5. – С. 38–41.
7. **Морозова Т.** Гражданская активность и самоорганизация молодежи // *Человек и труд*. – 2010. – № 5. – С. 65–68.
8. **Пак Л. Г.** Основные направления социализации студенческой молодежи в системе образования // *Социогуманитарные знания*. – 2009. – № 6. – С. 209–217.
9. **Синергетическая** парадигма. Синергетика образования. – М. : Прогресс-Традиция, 2007. – 592 с.
10. **Шпигель Б.** Стать гражданином // *Социальное партнерство*. – 2009. – № 3. – С. 38–39.
11. **Князева Е. Н., Курдюмов С. П.** Принципы коэволюции сложных систем и социальное управление. – [Электронный ресурс]. – URL: [http: spkurdyuma.ru/knazyevalena33.htm](http://spkurdyuma.ru/knazyevalena33.htm)