

МНОГОСТОРОННИЕ АЛЬЯНСЫ – СОВРЕМЕННАЯ ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

MULTILATERAL ALLIANCES AS A MODERN TREND IN THE DEVELOPMENT OF VOCATIONAL EDUCATION

УДК: 377+005.95/.96

М. И. Пальчук

г. Симферополь, Российская Федерация,
e-mail: mipalchuk@gmail.com

Аннотация. В глобальной экономике XXI столетия отношения между социальными партнерами имеют различные конфигурации. Их взаимодействие далеко не всегда выражается в поиске конкурентных преимуществ. В последнее время наблюдается противоположная тенденция: отношения приобретают характер взаимовыгодного сотрудничества. Статья посвящена анализу новых форм социального партнерства в виде многосторонних альянсов между профессиональным образованием и бизнес-структурами – потребителями образовательных услуг. Многосторонние альянсы рассматриваются как междисциплинарная проблема в контексте современных научных исследований в области экономики, социологии, образования как нестандартный вид общественных отношений, цивилизованный подход к их регулированию на основе общей политики, нормативно-правового обеспечения, заинтересованности сторон. Основным предметом научных дискуссий в рамках межотраслевого сотрудничества является поиск механизмов взаимодействия, в результате чего создан ряд общих подходов, играющих значительную роль в достижении консенсуса в отстаивании социально-производственных интересов, обеспечении качества профессионального образования, и, как следствие, занятость, конкурентоспособность и мобильность различных категорий населения на рынке труда. Сделан вывод о том, что многосторонние альянсы в профессиональном образовании с привлечением частного капитала являются современной тенденцией его развития.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, социальный диалог, бизнес-структуры.

Для цитаты: Пальчук М. И. Многосторонние альянсы – современная тенденция развития профессионального образования // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7. № 4. С. 1418–1426. DOI: 10.15372/PEMW20170411

DOI: 10.15372/PEMW20170411

Palchuk, M. I.

Simferopol, the Russian Federation,
e-mail: mipalchuk@gmail.com

Abstract. In the global economy of the 21st century the relations between social partners have a great variety of configurations. Their interaction is not always expressed in the search for competitive advantages. Lately there is an opposite tendency seen in the fact that the relations have become mutually beneficial. The article is devoted to the analysis of new forms of social partnership in the form of multilateral alliances between vocational education and business structures. Multilateral alliances are considered as an interdisciplinary problem in the context of modern scientific research in the field of economics, sociology, education, as a non-standard form of social relations, a civilized approach to their regulation based on a common policy, regulatory and legal support, and the parties' interest. The main subject of scientific discussions within the framework of intersectoral cooperation is the search for mechanisms of interaction resulting in a number of common approaches which are playing a significant role in achieving consensus in upholding social and industrial interests, quality assurance of vocational education and as a result – employment, competitiveness and mobility of different categories of the population in the labour market. It was concluded that multilateral alliances in vocational education with the involvement of private capital are the current trend of its development.

Keywords: public-private partnership, social dialogue, business structure.

For quote: Palchuk M. I. [Multilateral alliances as a modern trend in the development of vocational education]. *Professional education in the modern world*, 2017, vol. 7, no 4. pp. 1418–1426 (in Russ). DOI: 10.15372/PEMW20170411

Введение. Профессиональное образование определяет социальный статус общества. Ценность образования осознается тем больше, чем сложнее и разнообразнее активность человеческой жизнедеятельности [1, с. 31]. Проблематика единства образовательного пространства тесно переплетается с вопросами преемственности. Об этом свидетельствуют научные публикации в журнале «Профессиональное образование в современном мире»: «Повышение конкурентоспособности российского образования невозможно без создания единого образовательного пространства, основанного на принципах преемственности и оптимальности управления» [2, с. 1143]. Когда речь идет об интенсификации интеграционных процессов, все заметнее на передний план выступает социальное измерение, которое решительно воздействует на судьбы отдельных государств, их внутреннюю и внешнюю политику, направляя и определяя вектор национальных интересов. Если в центр этой сверхважной проблемы поставить профессиональное образование как ядро, то увидим широкую палитру органичных взаимосвязей между многими научными, общественными, производственными областями.

Ведущие игроки на рынке труда стремятся к консолидации своих активов, осуществляя поиск новых механизмов кооперации. Международная организация экономического сотрудничества и развития (*Organisation for Economic Co-operation and Development*) в решении важнейших задач ставит на первое место партнерские отношения как систему сотрудничества, основанную на взаимном доверии, заключенных соглашениях между различными институтами с целью реализации совместных планов [3]. Доверительные отношения – это «ожидание того, что члены данного общества будут вести себя более или менее предсказуемо, нормально и честно, проявляя готовность к взаимопомощи в соответствии с общепризнанными нормами» [4, с. 52].

В сфере кадровой политики ориентир взят на социальный диалог, предусматривающий «переговоры и соглашения относительно подготовки кадров между союзом работодателей и персоналом на уровне предприятия, отрасли или государства» [5, с. 140]. Отдельные специалисты отмечают важность широкой трактовки понятия «социальное партнерство», которое подразумевает «трехстороннее взаимодействие на долгосрочной и взаимовыгодной основе институтов гражданского общества, государства и бизнеса, так называемый „трипартизм“, как это практикуется в большинстве развитых стран» [6, с. 146]. С учетом перехода на национальную систему профессиональных стандартов возникла острая необходимость «освоить эффективные механизмы внедрения профессиональных стандартов, что возможно только в условиях интеграции науки, образования, исполнительной власти и профессионально-экспертного сообщества» [7, с. 1169]. Бесспорно, эта реальность свидетельствует о потребности усиления работы по кооперации. Однако находить компромиссы становится все сложнее, выходом могут стать многосторонние альянсы профессионального образования с различными заинтересованными сторонами, деятельность которых позволит устранить противоречия между государством и регионами, международными организациями и отношениями внутри них, представителями государственного и частного секторов, социальными группами и партнерами.

В условиях всеобъемлющей глобализации стратегические альянсы как экономическая конфигурация были предложены американским ученым Дж. Даннингом (*J. Dunning*) и стали современной формой социального партнерства. Несмотря на то что термин закрепился в международных экономических отношениях, четких границ это явление не имеет до сих пор, с чем связано наличие большого количества определений, которые дают альянсам экономисты. Так, российские ученые (А. Волошина, П. Гребенников, А. Дагаев, А. Зобов, А. Ефимов, Е. Карпухина, А. Леусский, И. Максимцев, С. Пивоваров, В. Радаев, Е. Слесарев, А. Труфкин и др.) определяют стратегический альянс как формальный или неформальный союз, создаваемый с целью объединения ресурсов для решения задач реорганизации, повышения рыночной эффективности, либо достижения «эффекта масштаба». Зарубежные специалисты Р. Гриффин (*R. Griffin*) и М. Пастей (*M. Pustay*) дают широкое определение стратегическим альянсам, называя их деловым соглашением о взаимовыгодном сотрудничестве между двумя или более компаниями [8]. Одной из наиболее заметных тенденций в формировании современной теории стратегических альянсов «стало их изучение в контексте всего того направления теории управления, которое обобщенно стало называться “управление знаниями” (*knowledge management*)» [9, с. 25]. Приобретение новых знаний, компетенций, навыков, наряду с доверием, по мнению зарубежных исследователей, является важнейшим мотивирующим фактором участия в многосторонних альянсах [10–13]. «Особой формой альянса государства и бизнеса в настоящее время являются государственно-частные

партнерства. При надлежащем организационном и правовом оформлении государственно-частное партнерство предполагает не только взаимную выгоду, но и равноправный характер сотрудничества. Однако в действительности эти принципы часто не соблюдаются» [14, с. 11].

По аналогии альянсы с использованием механизмов государственно-частного партнерства могут успешно применяться в профессиональном образовании и обучении, что для отечественной системы является относительно новой формой объединения ресурсов для достижения общих целей. Именно в таких рамочных условиях складываются партнерские отношения – эффективный инструмент взаимодействия образовательных организаций и бизнеса как потребителя образовательных услуг, персонала предприятий и работодателей. «Создание многоуровневых образовательных стратегических альянсов с использованием механизмов общественно-государственно-частного партнерства призваны осуществлять регулятивные, исполнительно-распорядительные и контрольные функции в сфере образования [6, с. 146]. «Для России, впервые стоящей перед проблемой сокращения трудоспособного населения, участие в межгосударственных образовательных альянсах может принести дополнительные дивиденды, если решение этой проблемы пойдет по пути увеличения трудовой и учебной миграции из стран-участниц Евразийского экономического союза» [15, с. 198]. Отсюда под многосторонними альянсами нами понимается эффективное взаимодействие системы профессионального образования и обучения со всеми заинтересованными сторонами: государственными органами власти и управления, ассоциациями работодателей, профессиональными союзами, торгово-промышленными палатами, международными и общественными организациями, субъектами рынка труда, средствами массовой информации с целью достижения консенсуса в удовлетворении потребностей каждой стороны [1, с. 34; 16, с. 395].

Постановка задачи. Рыночные отношения обосновывают специфику реализации экономических законов в сфере функционирования образовательной системы. Именно поэтому профессиональное образование и обучение, ориентируясь на удовлетворение конкретных запросов работодателей, становится инструментом решения социально-экономических задач. Ситуация усложняется необходимостью учета многочисленных требований социальных партнеров, интересы которых различны. Таким образом, ключевыми задачами устойчивого развития системы профессионального образования мы считаем поиск эффективного социального сотрудничества с привлечением различных источников финансирования, обеспечивающих соответствие двух рынков – образовательных услуг и труда – с учетом баланса на спрос и предложение в трудовых ресурсах, а также реализации потребности граждан в качественных образовательных трансфертах.

Методология и методы исследования. Методологической основой являются принятые в отечественной и зарубежной науке принципы, связанные с использованием общенаучных методов исследования: анализ, синтез, описание, аналогия (соответствие, сходство), сравнение, обобщение – основные способы изучения научных источников и изложения понятийно-терминологического аппарата; моделирование как метод исследования определенных объектов путем отображения их характеристик на другом субъекте; частные приемы комплексного педагогического исследования концептуальных идей и положений развития системы профессионального образования и обучения через последовательные этапы углубления и расширения познания к совершенно новому результату: целостному воспроизведению совокупности устойчивых взаимосвязей между отдельными элементами и их роли (функций) относительно друг друга.

В этом контексте тенденцией современной науки М. Лукацкий называет расширение спектра междисциплинарных исследований, он пишет: «О том, что это действительно так, красноречиво свидетельствуют осуществляемые сегодня многочисленные проекты, объединяющие усилия разных по научной специализации ученых, нацеленных на познание тех или иных явлений действительности, и появление таких направлений научного поиска как экономическая психология, историческая социология, педагогическая аксиология и многих других» [17, с. 7]. Нами поддерживается аналогичная точка зрения. Построение многосторонних альянсов осуществляется на основе междисциплинарного подхода с учетом договорных, организационных и социально-экономических отношений, применяемых в педагогической практике партнерских отношений.

Результаты. В основу проектирования многосторонних альянсов сотрудничества учреждений профессионального образования со всеми заинтересованными институтами должны быть положены принципы социального партнерства, предусмотренные статьей 24 Трудового кодекса

РФ: равноправие сторон; уважение и учет интересов каждого; заинтересованность в участии в договорных отношениях; содействие государства в укреплении и развитии социального партнерства на демократической основе; соблюдение сторонами и их представителями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. В редакции Федерального закона от 30.06.2006 г. № 90-ФЗ это полномочность представителей сторон; свобода выбора при обсуждении вопросов, входящих в сферу труда; добровольность и реальность принятия сторонами на себя обязательств; обязательность выполнения и контроль за выполнением принятых коллективных договоров и соглашений; ответственность сторон, их представителей за невыполнение по их вине коллективных договоров, соглашений [18]. В свою очередь эффективность многосторонних альянсов обеспечивается главными принципами демократии: свобода объединений; равноправие и широкие полномочия всех субъектов партнерских отношений; многоуровневость сотрудничества; добровольное принятие обязательств с учетом взаимовыгодных интересов; примирительный характер принятия решений в случае возникновения разногласий. Фактически деятельность многосторонних альянсов организуется по широкому кругу вопросов и интересов, что является свидетельством новой архитектуры социальных отношений в профессиональном образовании.

Многосторонние альянсы предполагают выполнение следующих условий: политика равноправного участия; провозглашение меморандума о взаимопонимании между партнерами; фиксация правил взаимодействия в письменной форме; независимость взаимоотношений от финансовых вложений и использования отдельных материально-технических ресурсов; предсказуемость и надежность участников.

Мы акцентируем внимание на том, что функционирование многосторонних альянсов может быть обосновано принципами их построения (по Ю. Ефимову): последовательное моделирование совместной деятельности с учетом интеграции интересов, ресурсов и результатов совместной работы; адекватность и открытость форм сотрудничества конкретным целям; построение взаимоотношений на основе диалога; множественность уровней сетевого взаимодействия; наличие координирующего центра и эффективный менеджмент; способность участников альянса перестраивать стратегию в соответствии с конкретными обстоятельствами; подотчетность, обеспечивающая прозрачность взаимоотношений, в том числе с иными заинтересованными сторонами; соблюдение интересов, понимание приоритетов и ожиданий сторон; выполнение нормативно-правовых требований, стандартов, принципов и иных добровольных обязательств; взаимная ответственность, уважение, корпоративная солидарность; разделение рисков, соблюдение конфиденциальности передачи информации; эффективность сотрудничества и конкуренции, фундаментом которой является непосредственная оценка результатов, достигнутых в рамках совместной деятельности, отдельно от внешних факторов и в сравнении с наиболее вероятной альтернативой [19, с. 49].

Анализ социальных отношений в профессиональном образовании позволяет установить возможных участников многосторонних альянсов, определить цели и функциональные задачи сотрудничества (табл.).

Объективная картина проектирования многосторонних альянсов в профессиональном образовании позволяет констатировать: первый альянс имеет стратегическое значение для устойчивого развития национальной экономики и формирования нового типа человеческих ресурсов; второй направлен на модернизацию национальной системы квалификаций и формирование независимого экспертного сообщества, контролирующего качество обучения; третий призван гармонизировать взаимоотношения между бизнес-структурами и профессиональным образованием; четвертый, играя ведущую роль внешних заинтересованных лиц, предусматривает своего рода императив, направленный на повышение привлекательности и поднятия престижа системы профессионального образования и обучения; пятый обеспечивает выход на новый уровень кооперации с целью выявления современных тенденций развития, а также использования общемирового экономического, информационного и образовательного пространства; шестой – залог преемственности образовательных уровней при реализации потребностей разных категорий населения в дополнительном обучении при построении профессиональной карьеры, гарантирующих социальные стандарты жизни.

Выводы. Многосторонние альянсы требуют существенных усилий по координации управленческих решений для сокращения социальных расходов, лежащих на государстве, распределению ответственности между государственными структурами, бизнесом и обществом, переориентацию

Таблица

Многосторонние альянсы в профессиональном образовании

№ п/п	Участники альянса	Цели	Функциональные задачи
1	Учреждения профессионального образования – органы государственной власти и управления	Обеспечение реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование) для всех (гл. 9, ст. 73–74; гл. 12, ст. 89) [20]. Обеспечение доступности профессионального образования, в том числе для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (гл. 8; гл. 11, ст. 79) [20]. Обеспечение высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики (подпрограмма «Реализация образовательных программ профессионального образования») [21]. Повышение эффективности реализации молодежной политики в интересах инновационного социально ориентированного развития страны (подпрограмма 4 «Вовлечение молодежи в социальную практику») [21]. Создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общедоступности профессионального участия (подпрограмма 3 «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования») [21]. Содействие занятости населения и защите от безработицы [22]	Повышение конкурентоспособности, качества и привлекательности, российского профессионального образования в мировом и региональном образовательном пространстве. Развитие непрерывного образования взрослых. Обеспечение соответствия содержания и технологий профессионального образования требованиям современной экономики, основанных на гибких образовательных программах с учетом особенностей регионов. Поддержка количественным и структурным соответствием кадрового потенциала потребностям национальной экономики с учетом близкой и долгосрочной перспективы. Реализация современной образовательной парадигмы в течение жизни с целью приобретения новых компетенций, востребованных профессиональных навыков Модернизация системы ПОО в соответствии со стратегическими индикаторами: образование в течение жизни и мобильность; качество и эффективность; справедливость и активная гражданская позиция; инновации, способность к творчеству и предпринимательству. Организация переподготовки и повышения квалификации различных категорий населения
2	Учреждения профессионального образования – российский союз промышленников и предпринимателей	Организация социального партнерства (ст. 24) [18]. Формирование нового типа кадрового потенциала, с высоким уровнем квалификации и постоянно обновляемыми компетенциями, обеспечивающими конкурентоспособность национальной экономики и социальную сплоченность общества [23; 25]. Эффективное финансирование и внедрение инноваций в ПОО [24, с. 6]. Реализация системы оценки и признания результатов обучения, в том числе полученного в условиях неформального и информального обучения [25]. Формирование системы трудоустройства выпускников [22; 23]. Консолидация ресурсов бизнеса, государства и сферы профессионального образования [21; 23; 25; 27]	Совершенствование механизмов участия работодателей в образовательном процессе и оценке его результатов. Создание условий и механизмов для привлечения инвестиций и инновационных технологий в сферу профессионального образования на основе государственно-частного партнерства. Внедрение системы мониторинга качества подготовки кадров в соответствии с ФГОС. Интеграция профессиональных стандартов и образовательных программ, ориентированных на результаты обучения. Расширение образовательной среды в условиях реального производства. Стажировка педагогов на предприятиях различного типа. Формирование общественных отношений в трудовой деятельности по обеспечению социального заказа на подготовку человеческих ресурсов. Мониторинг изменений на рынке труда с целью опережающего отбора и структурирования содержания профессионального образования и обучения

Окончание таблицы

3	Учреждения профессионального образования – федерация независимых профсоюзов России и другие общественные организации	Отстаивание прав разных категорий населения и защита их интересов на достойный труд, достойную жизнь и социальную безопасность [26]. Обеспечение постоянного развития квалификации конкретных людей в интересах развития национальной экономики, государства и частных компаний [27]. Кадровое обеспечение российской промышленности рабочими и инженерами нового поколения в горизонте до 2020 года [там же]. Развитие профессионального образования в соответствии со стандартами международной организации WorldSkills International для обеспечения экономики России высококвалифицированными кадрами и повышения роли профессиональной подготовки» [28]. Участие региональных и отраслевых команд в национальных чемпионатах профессионального мастерства «Ворлдскиллс Россия» [там же]	Установление прозрачных и эффективных взаимосвязей сфер образования и труда. Отстаивание интересов субъектов образовательного и производственного процессов. Требование от работодателей соблюдения трудового законодательства и норм социальной ответственности. Организация дополнительного профессионального образования руководителей и педагогических работников. Сотрудничество с союзом «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)». Формирование экспертного сообщества для национальных чемпионатов «Ворлдскиллс Россия»
4	Учреждения профессионального образования – средства массовой информации	Обеспечение информационной открытости системы ПОО (гл. 12, ст. 97) [20]. Пропаганда престижа и привлекательности ПОО [26; 27]. Популяризация рабочих и инженерных профессий [27].	Анализ и предоставление информации о существующих образовательных траекториях. Обеспечение единых подходов к функционированию, созданию и развитию информационных образовательных центров и систем. Устранение препятствий по эффективной реализации образовательных услуг с применением электронного обучения и дистанционных технологий на основе использования информационно-коммуникационных каналов. Формирование механизмов информирования о потенциальных возможностях профессионального саморазвития. Презентация лучшего педагогического опыта в СМИ
5	Учреждения профессионального образования – международные организации	Международное сотрудничество в сфере профессионального образования (гл. 14, ст. 105) [20]. Использование единого образовательного пространства для обеспечения профессиональной мобильности и транснационального сотрудничества [24, с. 31–32]. Создание конкурентных образовательных преимуществ России на международной арене [21; 28]. Расширение возможностей стран-партнеров для более эффективной координации внешней поддержки их национальных приоритетов [24, с. 4]	Модернизация системы ПОО как общероссийской инициативы по созданию эффективных инструментов взаимодействия в едином образовательном пространстве Установление и развитие связей между образовательными учреждениями и международными организациями Гармонизация результатов обучения в соответствии с международными требованиями
6	Учреждения профессионального образования – научные и образовательные учреждения разных уровней	Обеспечение эффективного участия национальной системы образования в глобальном процессе развития образования [27]. Интеграция образовательной и научно-исследовательской деятельности в профессиональном образовании (гл. 8, ст. 72) [20]. Организация дополнительного профессионального образования (гл. 10, ст. 76) [20]	Создание большого числа современных стандартизованных описаний квалификации и компетенций Развитие научных междисциплинарных исследований в области профессиональной педагогики и методики профессионального образования; Развитие моделей подготовки педагогических кадров для системы ПОО в учреждениях высшего образования; Реализация комплекса мер по совершенствованию профессиональной ориентации обучающихся; Расширение масштабов реализации программ дополнительного профессионального образования; Разработка современных педагогических технологий, форм, видов и методов обучения; Поддержка научной, предпринимательской и творческой активности молодежи

реформ социальной защиты в пользу сферы занятости населения. Важной проблемой остается оптимальное согласование и реализация интересов всех участников с учетом необходимости решения задач, рассчитанных на перспективу.

Проведенное короткое теоретическое исследование по теме «Многосторонние альянсы – современная тенденция развития профессионального образования» позволяет констатировать, что время многосторонних альянсов в профессиональном образовании только начинается, они являются одним из наиболее перспективных направлений интеграции образования и бизнеса. Новая форма сотрудничества обладает рядом качественных особенностей и характеризуется внутренней логикой. «Кооперация оказывает значительное влияние на развитие рынка труда, при этом субъекты партнерских отношений получают возможность компенсировать свои слабые стороны и создавать дополнительные конкурентные преимущества» [29, с. 1186]. И главное: в настоящее время многосторонние альянсы объективно можно отнести к современным тенденциям развития профессионального образования.

Подводя итог, подчеркнем необходимость проведения сравнительно-педагогических исследований, которые не только пополняют отечественную теорию и практику конструктивными идеями, современными концепциями, но и генерируют новые смыслы и ценностные ориентиры с целью обеспечения всей полноты имеющегося научного знания при модернизации национальной системы ПОО [30, с. 66]. Дальнейшие научные исследования следует направить на разработку механизмов интеграции бизнес-структур и профессионального образования, основанных на государственно-частном партнерстве, с координацией общей политики, укрепляющей доверие партнеров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Пальчук М.И.** Современные ориентиры молодежной занятости // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2017. № 3(27). С. 29–38.
2. **Черных С.И.** Слово редактора // Профессиональное образование в современном мире, 2017. Т. 7, № 3. С. 1143.
3. **Organisation** for Economic Co-operation and Development (OECD) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.oecd.org/> (дата обращения: 29.10.2017).
4. **Фукуяма Ф.** Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / пер. с англ. Д. Павловой, В. Кирющенко, М. Колопотина. М.: АСТ, 2008. 730 с.
5. **Глоссарий** терминов Европейского Союза и Восточного партнерства / под ред. А. Адамянец; пер. с англ. К. Лядской. Мн, 2012. 296 с.
6. **Лунькин А.Н.** Развитие форм стратегического взаимодействия профессионального образования и бизнеса (институциональные и организационные аспекты). М.: ЦентрЛитНефтеГаз. 2010. 290 с.
7. **Ватагина М.В.** Обеспечение эффективного внедрения профессиональных стандартов на основе интеграционных процессов в науке, образовании и производстве в современной России // Профессиональное образование в современном мире, 2017. Т. 7. № 3. С. 1169–1178.
8. **Гриффин Р., Пастей М.** Международный бизнес / пер. с англ. под ред. А.Г. Медведева. СПб.: Питер, 2006. 1088 с.
9. **Зобов А.М.** Инновационная роль стратегических альянсов: международная практика и ситуация в России // Вестник РУДН. Серия: Экономика. 2012. № 5. С. 25–35.
10. **Janczak S.** Knowledge and Learning in Strategic Alliances: How to Learn with Cooperation // Problems and Perspectives in Management. 2008. Vol. 6, № 1. P. 39–47.
11. **Simonin B.L., Helleloid D.** Do Organizations Learn? An Empirical Test of Organizational Learning in International Strategic Alliances // Proceedings of Academy of Management, 1993. P. 222–226.
12. **Stata R.** Organizational Learning: The Key to Management Innovation // Sloan Management Review, 1996. Vol. 30, № 3. P. 63–74.
13. **Tsang E.W.K.** Preliminary Typology of Learning in International Strategic Alliances // Journal of World Business, 1999. Vol. 34(3). P. 211–229.
14. **Королева Е.В.** Стратегические альянсы: зарубежный опыт и российские особенности // Российский внешнеэкономический вестник. 2009. № 5. С. 3–13.
15. **Краснова Г.А., Полушкина Е.А.** Образовательные альянсы Европейского Союза и Евразийского экономического Союза: состояние и перспективы расширения // Экономика науки. 2015. Т. 1, № 3. С. 198–210.
16. **Пальчук М.** Многосторонние альянсы и развитие социального партнерства в сфере подготовки производственного персонала // Освіта для сучасності = Edukacja dla współczesności: зб. наук. праць: у 2 т. К.: Вид-во НПУ ім. М.П. Драгоманова. 2015. С. 389–397.

17. **Лукацкий М. А.** Об одной исследовательской инициативе Института теории и истории педагогики Российской Академии // Научные исследования в образовании. 2014. № 10. С. 7–16.
18. **Трудовой кодекс** Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу 01.10.2017) [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru (дата обращения: 13.11.2017).
19. **Ефимов Ю. Г.** Тенденции глобализации и угрозы национальным безопасностям // Правовое регулирование отдельных сфер жизни общества в свете европейской интеграции: проблемы теории и практики: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. Пятигорск: РИА-КМВ. 2011. С. 48–55.
20. **Федеральный закон** от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. с изм. и доп., вступ. в силу 01.05.2017) [Электронный ресурс]. – URL: <https://dokumenty24.ru/zakony-rf/zakon-ob-obrazovanii-v-rf.html> (дата обращения: 18.11.2017).
21. **Государственная программа** Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 295 (ред. от 31.03.2017) [Электронный ресурс]. – URL: http://bolplotds.ucoz.net/FEDERAL/gos_programma_razvitija_obrazovaniya.pdf (дата обращения: 18.11.2017).
22. **Федеральная служба по труду и занятости** [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rostrud.ru/rostrud/deyatelnost/polozenie-o-rostrude.php> (дата обращения: 18.11.2017).
23. **Российский союз промышленников и предпринимателей.** Комитет по профессиональному обучению и профессиональным квалификациям [Электронный ресурс]. – URL: <http://рспп.рф/cc/status/29> (дата обращения: 18.11.2017).
24. «**Туринский процесс 2016–17**» [Электронный ресурс]. / Европейский фонд образования, 2016. 34 с. – URL: http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2016/03/Ruk_po-podgotovke-doklada_2016.pdf (дата обращения: 23.05.2017).
25. **Национальное агентство развития квалификаций** [Электронный ресурс]. – URL: <http://nark.ru/> (дата обращения: 18.11.2017).
26. **Федерация независимых профсоюзов России** [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fnpr.ru/n/249/6183.html> (дата обращения: 18.11.2017).
27. **Агентство стратегических инициатив** [Электронный ресурс]. – URL: <http://asi.ru/> (дата обращения: 18.11.2017).
28. **Союз «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»** [Электронный ресурс]. – URL: <http://worldskills.ru/> (дата обращения: 18.11.2017).
29. **Пальчук М. И.** Тенденции развития систем профессиональной подготовки производственного персонала в странах Европейского Союза // Профессиональное образование в современном мире, 2017. Т. 7, № 3. С. 1186–1195.
30. **Пальчук М. И.** Генезис сравнительной профессиональной педагогики как философская категория // Известия Российской академии образования. 2017. № 2(42). С. 59–67.

REFERENCES

1. **Palchuk M. I.** [Landmarks of youth employment]. *Professional education in Russia and abroad*, 2017, no. 3 (27). pp. 29–38. (In Russian).
2. **Chernykh S. I.** [Editor's intro]. *Professional education in the modern world*, 2017, Vol. 7, no. 3. pp. 1143. (In Russian).
3. [Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)]. Available at: <http://www.oecd.org/> (accessed October 29, 2017). (In Russian).
4. **Fukuyama F.** [Trust: social attributes and way to prosperity]. Moscow, AST Press, 2008. 730 p. (In Russian).
5. [Glossary of EU notions and Eastern partnership]. Ed. A. Adamyanets Minsk, 2012. 296 p. (In Russian).
6. **Lunkin A. N.** [Development of strategic partnership between professional education and business (institutional and organizational aspects)]. Moscow: TsentrLitNefteGaz Publ. 2010. 290 pp. (In Russian).
7. **Vatagina M. V.** [Effective applying of professional standards on the basis of integrative processes in science, education and industry of Russia]. *Professional education in the modern world*, 2017, vol. 7, no. 3. pp. 1169–1178. (In Russian).
8. **Griffin R., Pastey M.** [International business. Ed. 4]. St. Petersburg: Piter Publ., 2006. 1088 pp. (In Russian).
9. **Zobov A. M.** [Innovative role of strategic alliances: international practice and situation in Russia]. *Bulletin of RUDN University*, 2012, no. 5. pp. 25–35. (In Russian).
10. **Janczak S.** [Knowledge and Learning in Strategic Alliances: How to Learn with Cooperation]. *Problems and Perspectives in Management*, 2008, vol. 6, no.1. pp. 39–47. (In English)
11. **Simonin B. L., Helleloid D.** [Do Organizations Learn? An Empirical Test of Organizational Learning in International Strategic Alliances]. *Proceedings of Academy of Management*, 1993. pp. 222–226. (In English)

12. **Stata R.** [Organizational Learning: The Key to Management Innovation]. *Sloan Management Review*, 1996, vol. 30, no. 3. pp. 63–74. (In English)
13. **Tsang E.W.K.** [Preliminary Typology of Learning in International Strategic Alliances]. *Journal of World Business*, 1999, vol. 34 (3), pp. 211–229. (In English)
14. **Koroleva E.V.** [Strategic alliances: international experience and national peculiarities]. *Russian Economic Bulletin*, 2009, no. 5. pp. 3–13. (In Russian)
15. **Krasnova G.A., Polushkina E.A.** [Education alliances of EU and Eurasian Union: situation and outlooks]. *Economy of science*, 2015, vol. 1, no 3. pp. 198–210. (In Russian)
16. **Palchuk M.** [Versatile allainaces and development of social partnership in the sphere of staff training. Education in current situation]. Kyiv: M. P. Dragomanova NPU Press Publ., 2015. pp. 389–397.
17. **Lukatskiy M.A.** [On a research initiative of the Institute of Historic Theory and Pedagogics of Russian Academy]. *Research in education*, 2014, no. 10. pp. 7–16. (In Russian)
18. [**Labour** Code no. 197-FZ of the Russian Federation of December 30, 2001 amended on October 1, 2017]. Available at: www.consultant.ru/ (accessed November 13, 2017).
19. **Efimov Iu. G.** [Tendencies of globalization and threatens to the national safety]. Proceedings of Internat. sci. conf «Labour regulations of specific areas of society life in the context of European integration: the problems of theory and practice». Pyatigorsk: RIA-KMV Publ., 2011. pp. 48–55. (In Russian)
20. [**Federal** Law no. 273-FZ of December 29, 2012 «On education in Russia» amended on May 1, 2017]. Available at: <https://dokumenty24.ru/zakony-rf/zakon-ob-obrazovanii-v-rf.html> (accessed November 18, 2017). (In Russian)
21. [**Federal** program «Development of Education» in 2013–2020 endorsed by Governmental Decree no. 295 of April 15, 2014)]. Available at: http://bolplotds.ucoz.net/FEDERAL/gos_programma_razvitija_obrazovanija.pdf (accessed November 18, 2017)
22. [**The Federal** service for labour and employment]. Available at: <https://www.rostrud.ru/rostrud/deyatelnost/polozhenie-o-rostrude.php> (accessed November 18, 2017).
23. [**Russian** Union of industrial workers and business men]. Committee of vocational training and professional qualifications. Available at: <http://pcnn.pf/cc/status/29> (accessed November 18, 2017).
24. [**Turino** process 2016–2017]. European Foundation of Education, 2016. 34 p. Available at: http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2016/03/Ruk_po-podgotovke-doklada_2016.pdf (accessed May 23, 2017). (In Russian)
25. [**National** Agency of qualification development]. Available at: <http://nark.ru/> (accessed November 18, 2017) (In Russian)
26. [**The Federation** of independent trade unions of Russia]. Available at: <http://www.fnpr.ru/n/249/6183.html> (accessed November 18, 2017). (In Russian)
27. [**The Agency** for strategic initiatives]. Available at: <http://asi.ru/> (accessed November 18, 2017).
28. [**Union** «Agency for Professional Communities and Staff Development “Young professionals (Worldskills of Russia)”»]. Available at: <http://worldskills.ru/> (accessed November 18, 2017)
29. **Palchuk M.I.** [Genesis of comparative professional Pedagogics as a philosophic category]. *Bulletin of Russian Academy of Education*, 2017, no. 2 (42). pp. 59–67. (In Russian)
30. **Palchuk M.I.** [Tendencies of professional staff training development in the European countries]. *Professional education in the modern world*, 2017, Vol. 7, no. 3. pp. 1186–1195. (In Russian)

Информация об авторе

Пальчук Марина Ивановна – доктор педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования, директор Романовского колледжа индустрии гостеприимства (295000, г. Симферополь, ул. Дыбенко, д. 14; e-mail: mipalchuk@gmail.com).

Принято редакцией: 28.09.2017

Information about the author

Marina I. Palchuk – Doctor of Pedagogical Sc., Associate professor at the Chair of Psychology and Pedagogics at Crimean Institute of Post-Graduate Pedagogical Education, director of Romanov's College of Hospitality (14 Dybenko Str., Simferopol, 295000; e-mail: mipalchuk@gmail.com).

Received September 28, 2017