

УДК 911.37(571.52)

DOI: 10.21782/GIPR0206-1619-2019-5(185-191)

М.К. МАНДЫТ, Ц.Д. ГОНЧИКОВБурятский государственный университет им. Доржи Банзарова,
670000, Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а, Россия, mandyt88@mail.ru, ek-geo@bsu.ru**РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ
В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА**

В статье рассматривается региональная система расселения как инструмент решения основных проблем территориального развития Республики Тыва. Для раскрытия экономического содержания формирующейся системы расселения должно внимание уделяться типологии населенных пунктов. Она дает возможность не только оценить современный уровень социально-экономического развития региона, но и выявить наиболее важные «болевы» точки — проблемы хозяйства региона. И наконец, основное внимание уделяется концепции развития пятиступенчатой иерархической системы расселения как ключевого инструмента решения наиболее важных и острых двух региональных проблем — проблемы достижения экономически и социально сбалансированного развития всех территориальных частей республики и проблемы повышения уровня и качества жизни населения.

Ключевые слова: система, расселение, инструмент, проблемы, развитие, типология, концепция.

M.K. MANDYT, TS.D. GONCHIKOVD. Banzarov Buryat State University,
670000, Ulan-Ude, ul. Smolina, 24a, mandyt88@mail.ru, ek-geo@bsu.ru**ROLE AND IMPORTANCE OF THE SETTLEMENT SYSTEM
IN THE TERRITORIAL DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF TYVA**

This paper touches upon the regional settlement system as a tool for solving the main problems of territorial development of the Republic of Tyva. Revealing the economic content of this settlement requires one to focus on the settlement typologies, which makes it possible not only to estimate both the current level of socio-economic development of the region and the most important problems of a particular area, i. e., the problems related to the regional economy. Finally, the main attention is paid to the concept of developing a five-step hierarchical settlement system as a key solution to the most important and urgent regional problems: achieving the economically and socially well-balanced development of all territorial parts of the Republic and increasing the level and living standards of the population.

Keywords: system, settlement, tool, problems, development, typology, concept.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Для регионов Сибири, в том числе и для Республики Тыва, характерен прежде всего сырьевой хозяйственный комплекс, формировавшийся десятилетиями еще в советское время. В автономных образованиях, в частности в Тыве, отраслью специализации региона являлось также традиционное этническое хозяйство (овцеводство, оленеводство и некоторые другие отрасли животноводства). После развала СССР, в условиях кризиса 1990-х и последующих годов слабый региональный хозяйственный комплекс был постепенно разрушен. Начался миграционный отток населения со всеми последующими негативными экономическими, социальными и демографическими последствиями.

В условиях рыночного хозяйства и внедрения новых инновационных подходов в производство необходимо обеспечить территориальное развитие региона. Основным направлением социально-экономического развития региона должно быть решение двух главных проблем: обеспечение сбалансированного развития внутренних территориальных частей (преодоление резко выраженной асимметрии) и повышение уровня и качества жизни населения. Ключевым инструментом решения данных проблем может служить региональная система расселения, которой и посвящена данная статья.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ

В качестве объекта исследования рассматриваем региональную систему расселения. В работе использованы в основном статистический, картографический, типологический и сравнительно-географический методы исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБСУЖДЕНИЕ

Для республики характерно крайне неравномерное по территориальному распределению населенных пунктов, рассредоточенное, дискретное, мелко- и среднеселенное расселение с небольшим количеством городских поселений, отражающее региональные особенности социально-экономического развития республики. Региональная система расселения, в отличие от других регионов, состоит из пяти городов (одного большого и четырех малых), одного поселка городского типа, 144 стационарных сельских и множества мобильных поселений в виде животноводческих стоянок и стойбищ, перемещающихся по сезонам года. Стационарные сельские поселения представлены в основном средними, мелкими и мельчайшими поселениями с людностью 500–1000, 100–500 и менее 100 чел. соответственно. На их долю в общей численности стационарных сельских поселений приходится 63,2 % населенных пунктов региона.

Экстремальные природно-климатические условия, избирательный (по разным соображениям) характер освоения различных видов природных ресурсов, низкий уровень развития транспортной и прочей инфраструктуры обусловили очаговое размещение населения. Горы, изрезанные ущельями с крутыми склонами, занимают 82 % территории республики, лишь 18 % приходится на относительно равнинные участки. При этом в условиях резко континентального климата температурный перепад между самым холодным и самым теплым периодами составляет почти 100 °С (от +50° до –50 °С). Не случайно три кожууна (Тоджинский, Тере-Хольский и Монгун-Тайгинский) отнесены к районам Дальнего Севера, а остальные как «приравненные» к районам Крайнего Севера — к Ближнему Северу [1]. Почти половина территории республики (47 %) занята низкопродуктивными лесами, и всего лишь 21,5 % оставшейся ее территории можно отнести к землям сельскохозяйственного назначения [2]. Несмотря на такие небольшие размеры хозяйственно пригодной части рельефа, территория республики освоена крайне слабо. Наличие обширной по площади, трудной для освоения горной территории и экстремальные природно-климатические условия заранее обрекают республику на низкие показатели общей плотности населения и предъявляют особые требования к территориальной организации системы расселения для обеспечения достаточно комфортных условий жизни и быта населения.

Для раскрытия экономического содержания формирующейся системы расселения республики проведена типология населенных пунктов на основе анализа экономической базы всех поселений и выделения преобладающих функций [3].

Как известно, типы населенных пунктов являются зеркальным отражением не только уровня социально-экономического развития республики, но и существующих территориальных различий в размещении и развитии производительных сил. Однако несмотря на, казалось бы, низкий уровень развития и однообразие хозяйственного комплекса, в системе расселения республики выделяются 12 типов поселений.

В аграрно-промышленной республике среди поселений по выполняемым функциям выделяются, естественно, сельскохозяйственные центры. На них приходится 40,3 % от общего числа населенных пунктов. На втором месте (31,1 %) вполне закономерно находятся центры с преобладанием личных подсобных хозяйств. Затем следуют центры с преобладанием горнодобывающей промышленности (6,0 %) и промысловые центры (4,5 %). На долю остальных типов поселений приходится 1,5–3,0 % от общего числа поселений (см. рисунок).

Анализ соотношения разных типов населенных пунктов, а также карт плотности населения и населенных пунктов показывает, что они вполне адекватно отражают сложные исторические процессы становления и развития хозяйственного комплекса Республики Тыва в контексте общих событий в истории страны в целом. Прежде всего, следует обратить внимание на то, что именно в годы послевоенных пятилеток, как и в целом по стране, хозяйство республики развивалось высокими темпами и осуществлялось интенсивное освоение не только доступных, ближних, но и отдаленных территорий. Основное направление развития было связано с освоением природных ресурсов, развитием перерабатывающей промышленности, а также традиционного отгонно-пастбищного животноводства по пяти-семи видам домашних животных (овцы, козы, лошади, крупный рогатый скот, верб-

люды, яки, олени) и охотничьего промысла. Развитие получили также народный промысел, культура, образование и здравоохранение. Поэтому именно в эти годы возникли и разрастались новые города, поселки городского типа и большое количество сельских населенных пунктов.

Развал СССР, кризис 1990-х и последующих годов также отразились на системе расселения: резко сократилось число сельских населенных пунктов и поселков городского типа; изменилась и функциональная структура поселений вследствие разрушения и сокращения экономической базы населенных пунктов; на изменение их людности оказали большое влияние внешняя и внутренняя миграция населения с далеко идущими негативными демографическими и социально-экономическими последствиями.

Отмеченные на карте (см. рисунок) функциональные типы населенных пунктов отражают современное состояние хозяйства республики. В частности, резкое снижение доли сельскохозяйственных центров после развала сельского хозяйства и повышение доли центров с преобладанием личных подсобных хозяйств по сравнению с предыдущим периодом, которые к тому же получили развитие в основном только в Центральном индустриальном и Западном горнопромышленном экономических районах, указывает, во-первых, на то, что хозяйство республики полностью перешло в рыночные отношения, во-вторых, что сельское хозяйство переживает сложнейшие условия кардинальных перемен и далеко еще не адаптировалось к рыночному хозяйству, в-третьих, что экономически слабо развитый Восточный сельскохозяйственный и Южный туристско-рекреационный экономические районы оказались в «экономической» изоляции и без четких перспектив развития. Традиционная, но уже устаревшая и неперспективная в условиях современных инновационных подходов к организации экономики, сырьевая концепция развития поддерживает лишь выборочное освоение природных ресурсов, дающее возможность быстро получить прибыль, не вкладывая больших финансовых ресурсов. В условиях массовой безработицы из-за отсутствия рабочих мест и возможности переквалификации в профессиональной сфере и, соответственно, низкой платежеспособности населения значительная часть населения в сельской местности вынуждена выживать за счет личных подсобных хозяйств или выезжать за пределы своей малой родины в поисках работы.



Типы населенных пунктов Республики Тыва.

Типология населенных пунктов раскрывает и другие «болевы» точки — проблемы развития хозяйства региона. Функционирование всего трех центров с преобладанием транспортных функций на этой обширной территории свидетельствует о чрезвычайно слабом развитии магистральных транспортных коридоров, которые всегда и везде (в любых регионах) являются главным условием освоения новых территорий и успешного развития регионов. Явно недостаточно развиты промышленные центры — один из основных видов традиционной хозяйственной деятельности не только на всей территории республики, но и особенно в слабоосвоенном горно-таежном Восточном сельскохозяйственном экономическом районе. Несмотря на наличие мощного рекреационного потенциала, в республике весьма слабо развиты рекреационные центры. Наличие немногочисленных (всего четыре) центров с преобладанием промышленных функций различного профиля свидетельствует о неопределенности и отсутствии четких перспектив развития на местах (в муниципальных образованиях).

Концепция развития пятиступенчатой иерархической системы расселения региона является основным средством обеспечения более сбалансированного социально-экономического развития различных территориальных частей республики (экономических районов, кожуунов и подсистем расселения), оказывающих определяющее влияние на уровень и качество жизни населения [4].

К ней относятся снизу вверх практически автономные мелкие поселения (91 населенный пункт), относящиеся к категории «*прочие населенные пункты*» и находящиеся на самой низкой иерархической ступени, с низким уровнем жизни и с эпизодическими связями с локальными организующими центрами. Их доля в общей численности поселений наибольшая (60,7 %), в них проживают 13,6 % населения региона. В зону влияния мелких поселений входят прежде всего не менее важные и традиционно многочисленные сезонные мобильные поселения в виде стоянок и стойбищ. Они наиболее развиты в Западном и Центральном экономических районах.

В условиях рассредоточенного, дискретного расселения следующие по иерархии *низовые локальные организующие поселения* становятся центрами социального обслуживания окружающей территории в сфере образования, здравоохранения, культуры, информационной системы, транспортной связи и т. д., т. е. они обслуживают весьма обширную по размерам окружающую территорию и обеспечивают связь с остальной частью региона. К ним относятся 40 поселений. Их доля в общем количестве населенных пунктов составляет 26,7 %, в численности населения — 18,4 %. В условиях слабой освоенности территории роль и значение локальных организующих центров резко повышаются. К примеру, в самом крупном по размерам территории (41,8 %) экономически слабо развитом Восточном экономическом районе, где плотность населения самая минимальная — 0,26 чел/км², и на один населенный пункт приходится 2936,8 км² территории, трудно переоценивать роль локальных организующих центров для их окружения. Для сравнения: в Южном туристско-рекреационном районе плотность населения 0,66 чел/км², на один населенный пункт приходится 1545,5 км² территории; в Западном горно-промышленном — соответственно 2,1 чел/км² и 769,5 км²; в Центральном индустриальном — 6,3 чел/км² и 544,8 км² территории (см. таблицу).

В этих условиях: при сокращении количества школ, врачебно-фельдшерских пунктов и других социальных учреждений в локальных организующих центрах — уезжают люди и исчезает с лица земли не только данное поселение, но и другие населенные пункты, связанные с ним. Именно поэтому социально-экономическая база локальных организующих центров должна быть сформирована целенаправленно, комплексно и с учетом перспектив развития его «подшефной» (обслуживаемой) территории настолько, чтобы обеспечить зону своего влияния не только минимальным набором качественных услуг, но и несколько выше нормативных ориентиров. Местное население не должно ощущать ущербность своего состояния из-за отдаленности от крупных экономических центров. Постепенный переход к цифровой экономике к тому же, во-первых, потребует более квалифицированных кадров, во-вторых, существенно уменьшит зависимость от многих территориальных факторов. Зона территориального влияния и обслуживания локальных организующих центров в зависимости от уровня освоенности территории может варьировать от 1–2-часовой доступности до многочасовых переходов по бездорожью и дорогам без покрытия. В зону их влияния входит население, занятое не только в традиционном отгонно-пастбищном животноводстве, оленеводстве, яководстве и охотничьем промысле, но и в сфере добывающих производств и первичной переработки природных ресурсов. Такой принцип территориальной организации хозяйства и социальной сферы позволит комплексно решить ряд сложных внутрирегиональных проблем, таких как прекращение оттока молодежи и мобильных конкурентоспособных трудовых ресурсов, реализация политики возвратной миграции, старение сельского населения, повышение рождаемости и достижение устойчивого демографического развития, сохранение этнических традиций и традиционного хозяйства и т. д. Следует иметь в виду, что сельское население,

Внутрорегиональные особенности размещения населенных пунктов Республики Тыва (по данным [5–7])

Экономические районы, кожууны	Площадь территории, км ²	Плотность населения на 1 км ²	Плотность населенных пунктов, шт/км ²	Го-рода	Пгт	Сельские ад-министрации	Сельские населенные пункты
Республика Тыва	168 603,6	1,87	0,00089	5	1	120	144
Центральный экономический	31 054,6	6,3	0,0018	3	1	39	53
г. Кызыл	200,4	578,3	—	1		—	—
Кызылский	8526,7	3,5	0,0014		1	9	11
Пий-Хемский	8194,1	1,2	0,0017	1		7	13
Тандинский	5091,7	2,6	0,0025			8	13
Улуг-Хемский	5335,4	3,5	0,0018	1		9	9
Чеди-Хольский	3706,3	2,1	0,0019			6	7
Западный экономический	39 246,9	2,1	0,0013	2		47	49
г. Ак-Довурак	48,7	280,6	—	1		—	—
Бай-Тайгинский	7922,8	1,3	0,001			7	8
Барун-Хемчикский	6259,7	2,0	0,0014			9	9
Дзун-Хемчикский	6484,6	3,0	0,002	1		11	12
Монгун-Тайгинский	4414,2	1,3	0,0006			3	3
Овюрский	4522,5	1,5	0,0013			6	6
Сут-Хольский	6691,3	1,2	0,001			7	7
Чаа-Хольский	2903,1	2,1	0,0013			4	4
Восточный экономический	70 483,5	0,26	0,0003			17	24
Тоджинский	44 757,5	0,1	0,0001			6	7
Каа-Хемский	25 726,0	0,46	0,0006			11	17
Южный экономический	27 818,6	0,66	0,0006			17	18
Тере-Хольский	10 050,0	0,18	0,0004			4	4
Тес-Хемский	6687,2	1,2	0,0012			7	8
Эрзинский	11 081,4	0,7	0,0005			6	6

особенно проживающее в отдаленных горно-таежных условиях и занимающееся традиционным хозяйством, характеризуется намного более скромными потребностями, чем «избалованные» горожане. Только необходимо обеспечить местное население, независимо от его местоположения, равными возможностями для получения образования, выбора места работы, сохранения здоровья, организации своего жизнеобеспечения и реализации собственного потенциала. Таким образом, локальные организующие центры являются наиболее важными и ответственными звеньями в системе расселения, находящимися у самых истоков формирования современных социальных и экономических проблем, и заслуживают повышенного внимания со стороны муниципальных и региональных органов власти.

Районные организующие центры, возглавляющие районную подсистему расселения, в отличие от локальных, имеют по отношению к нижестоящим более развитую социально-экономическую базу, рассчитанную на обеспечение производственных и непроизводственных потребностей растущего населения своего района (кожууна). К этой категории организующих центров относятся 14 поселений. Их доля в общем количестве населенных пунктов составляет 9,3 %, в численности населения региона — 19,7 %. Территориальная зона их обслуживания в основном ограничивается административными границами. Районный набор (скорее комплекс) производства на основе организации расширенных воспроизводственных процессов должен быть синхронизирован с темпами естественного воспроизводства трудовых ресурсов для их будущего безболезненного трудоустройства, а также на основе перехода на современные инновационные технологии должен быть нацелен на привлечение квалифицированных молодых кадров извне. Процесс создания новых рабочих мест, перераспределения трудовых ресурсов по всему спектру производств и отраслям хозяйства создаст возможность выбора места работы и одновременно будет мотивировать молодое поколение получить нужное образование и постоянно повышать уровень своей квалификации. Главным условием социальноориентированного успешного развития районной подсистемы расселения является соответствующая ей транспортно-логистическая система, способная обеспечивать экономическое сближение района с выше- и ниже-стоящими подсистемами расселения. Вся система социальных услуг должна обеспечивать подготовку, переподготовку (в пределах районной компетенции) кадров, качественное медицинское, социальное

и культурное обслуживание и т. д. Таким образом, существующие районные центры должны полностью взять на себя ответственность за уровень и качество жизни населения своего района и к своим чисто административным функциям добавить подлинные комплексные экономические и социальные организующие функции, нацеленные на удовлетворение насущных потребностей людей. Роль и значение районных организующих центров, так же как и локальных, напрямую зависит от уровня хозяйственной освоенности окружающей территории. По мере уменьшения уровня освоенности территории расширяется радиус действия организующей функции и, соответственно, повышается степень ответственности районного центра за текущее современное и будущее состояние своей обширной территории. Районные центры размещены крайне неравномерно на территории Тывы, что слабо способствует социально-экономическому развитию региона. В связи с этим, по нашему мнению, требуется уточнение неоправданно сложных границ кожуунов. Такой подход полностью совпадает с основными задачами внутренней экономической и социальной политики, провозглашенной Президентом страны В.В. Путиным в дни инаугурации и в соответствующих майских указах 2018 г., а также в традиционном Послании Федеральному Собранию 2019 г.

Межрайонные организационно-хозяйственные центры мы рассматриваем как один из важнейших дополнительных географических факторов развития региона. Таких центров на территории республики пока мало (всего четыре) и недостаточно. Их доля в общем количестве поселений всего 2,7 %, в численности населения региона — 11,6 %. Они обычно возникают в относительно хорошо освоенной части региона и при достижении определенного уровня социально-экономического развития территории. Межрайонная организационно-хозяйственная функция формируется, как правило, в малых и средних городах, экономическая база которых более мощная, чем в районных центрах. Занимая более удобное транспортно-географическое положение, они удовлетворяют производственные и социальные потребности смежных районов. При этом производственные функции в них существенно преобладают над социальными, в связи с тем что они изначально возникли и развивались на основе развития отраслей специализации или важных сопутствующих производств, имеющих системообразующее региональное и(или) даже федеральное значение. Социальные функции вторичны и создали дополнительный импульс развития городов и наиболее важных сельских поселений, способных выполнять такие межрайонные функции. Межрайонные организационно-хозяйственные центры в большей мере способствуют экономической консолидации региона, чем районные центры.

На территории Западного горнопромышленного экономического района формируются два межрайонных центра. Межрайонный организационно-хозяйственный центр г. Ак-Довурак, первоначально возникший на добывающей промышленности (асбест), обеспечивает районоорганизующие функции на территории трех крайних западных районов — Монгун-Тайгинского, Бай-Тайгинского и своего Барун-Хемчикского. Город Чадан, выполняющий межрайонную функцию, обслуживает три района — Сут-Хольский, Овюрский и свой Дзун-Хемчикский. На территории Центрального индустриального экономического района г. Шагнар обеспечивает консолидирующее влияние на три района — Чаа-Хольский, Чеди-Хольский и свой Улуг-Хемский. На территории Южного туристско-рекреационного района роль внутрирегионального центра выполняет сельский населенный пункт Самагалтай — районный центр Тес-Хемского района. Благодаря удобному транспортно-географическому положению, он обслуживает также Эрзинский и Тере-Хольский кожууны. Следует заметить, что правильность выбора с. Самагалтай в качестве межрайонного центра косвенно подтверждается проектом строительства трансграничного транспортного коридора.

Столичный центр г. Кызыл, возглавляющий республиканскую единую систему расселения, является проводником федеральной и региональной экономической и социальной политики. Здесь сосредоточено более 1/3 (36,7 %) населения республики. Кызыл как крупный многофункциональный столичный центр обеспечивает комплексное и рациональное размещение производительных сил [8] по территории всей республики, регулирует взаимоотношения между районоорганизующими центрами всех иерархических уровней расселения в соответствии с разработанными стратегическими целями и задачами, определяет основные направления социально-экономического развития региона в целом [9].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Каждая подсистема расселения выполняет вполне конкретную и определенную функцию в территориальном развитии республики. Они прежде всего способствуют процессу выравнивания уровня социально-экономического развития территориальных частей региона и одновременно создают все

необходимые предпосылки для повышения уровня и качества жизни населения со всеми положительными экономическими, социальными и демографическими последствиями [10].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Безруков Л.А.** Территориальная хозяйственно-расселенческая структура Сибири: особенности и тенденции развития // Вопросы географии. Сб. 141: Проблемы регионального развития России / Отв. ред. В.М. Котляков, В.Н. Стрелецкий, О.Б. Глезер, С.Г. Сафронов. — М.: Изд. дом «Кодекс», 2016. — С. 556–577.
2. **Стратегия** управления и развития региональных особо охраняемых природных территорий Республики Тыва / Ф.Э. Джонсон. — Красноярск: WWF России, WAVA Foundation, 2012. — 110 с.
3. **Покшишевский В.В.** География населения СССР. Экономико-географические очерки. — М.: Просвещение, 1971. — 174 с.
4. **Стратегия** социально-экономического развития Сибири до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05.05.2010 г. № 1120. — 2010. — 116 с.
5. **Демографический** ежегодник Республики Тыва: Стат. сб. / Тывастат. — Кызыл, 2016. — 169 с.
6. **Статистический** ежегодник Республики Тыва: Стат. сб. / Тывастат. — Кызыл, 2017. — 397 с.
7. **Краткий** юбилейный статистический сборник к 100-летию единения России и Тувы: Стат. сб. / Тывастат. — Кызыл, 2014. — 208 с.
8. **Федоляк В.С.** Региональная экономика (введение в региональную экономику): Учеб. пособие. — Саратов, 2016. — 78 с.

Поступила в редакцию 16.08.2019

Принята к публикации 09.09.2019