

Nalivayko N. V., Kosenko T. S. Innovative education in the development of Russian society through the eyes of young scientists (global and regional aspects). – Philosophy of Education. – 2011. – No. 1(34). – P. 253–261.

Nalivayko N. V., Panarin V. I., Parshikov V. I. Global and regional trends in the development of domestic education (social and philosophical analysis): monograph. – Novosibirsk: Publishing House of SB RAS, 2010. – Vol. XXXVIII. – 332 p. (adj. to the journal «Philosophy of Education»).

Nalivayko N. V. Globalization and the change of value orientations of Russian education. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 27–33.

Принята редакцией: 09.04.2015

DOI 10.15372/PHE20150409

УДК 371+004

НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ВОСПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

А. С. Бегалинов (Алматы, Республика Казахстан)

В статье анализируются проблемы современного воспитания в условиях глобализации и информатизации общества. Глобализация рассматривается как объективный процесс, вовлекающий в свою орбиту регионы и страны мира, воздействующий на все сферы общественной жизни: на политику, культуру, общество, образование, воспитание и т. д. В стороне от этих процессов не может оставаться и Казахстан. Автор раскрывает позитивные и негативные аспекты глобализации, наблюдаемые в казахстанском воспитательном пространстве.

Глобализм или глобализация – это процесс формирования единого финансово-экономического, культурного, идеологического, информационного общемирового пространства на базе высоких, в основном компьютерных, технологий. Другими словами, глобализация – это гегемонизация мира, жизнь по единым принципам и ценностям, стремление все универсализировать. Это явление предполагает растущую взаимозависимость государств, их взаимовлияние и приводит к подрыву национально-государственного суверенитета под напором «новых актеров общепланетарной сцены», к полной противоречий инверсивности, дифференциации и стандартизации.

© Бегалинов А. С., 2015

Бегалинов Алибек Серикбекович – аспирант, Новосибирский государственный педагогический университет, редактор-журналист АО «Агентство “Хабар”».

E-mail: alibek557@rambler.ru

Begaliev Alibek Sarybekovich – graduate student, Novosibirsk state pedagogical University, editor-journalist JSC «“Khabar” Agency».

В статье показывается роль массовой культуры, глобализации телекоммуникаций, выступающих мощными факторами современного развития, являющихся результатом распространения и усовершенствования информационных технологий. Автор говорит о необходимости гуманизации и гуманитаризации современного образования и воспитания в условиях глобализации.

Ключевые слова: воспитание, глобализация, информатизация, модернизация, технократизм, гуманизация, гуманитаризация, профессионализм.

NEW TRENDS OF THE UPBRINGING SYSTEM DEVELOPMENT IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

A. S. Begalinov (Almaty, Kazakhstan)

The article analyzes the problems of modern upbringing in the conditions of globalization and informatization of the society. Globalization is seen as an objective process, involving in its orbit regions and countries of the world, affecting all spheres of social life: politics, culture, society, education, upbringing, etc. Kazakhstan cannot stay apart from these processes. The author reveals the positive and negative aspects of globalization taking place in the educational spheres of Kazakhstan.

Globalism and globalization is a process of forming a single financial and economic, cultural, ideological, global information space on the basis of high technologies, mainly, the computer technologies. In other words, globalization is hegemonization of the world, life according to universal principles and values, striving to universalize all. This phenomenon involves the growing interdependence, mutual influence of each other and leads to undermining of the national state sovereignty under the pressure of «new actors of the planetary stage», to the inversiveness full of contradictions, differentiation and standardization.

In the article there is shown the role of mass culture, globalization of telecommunications, which are powerful factors of modern development, which are the result of development of information technologies. The author speaks about the need of humanization and humanitarization of modern education and upbringing in the conditions of globalization.

Keywords: education, globalization, computerization, modernization, technocracy, humanization, humanitarization, professionalism.

В современную эпоху глобализация предстает как объективный процесс развития мировой цивилизации и понимается как проникновение системы капитализма и его законов во все сферы бытия современного мира. Термин «глобализация» был введен в 1983 г. американским ученым Т. Левиттом и имел узкоэкономическое содержание: слияние рынков отдельных продуктов, производимых крупными многонациональными корпорациями. Широкое толкование «мир без границ» (К. Омэ)

термин получает в 1990-е гг. В этот период происходит развал Советского Союза, мировой социалистической системы, распад Организации Варшавского Договора. И США, ставшие единственной сверхдержавой, начинают перестраивать мир, подгонять его под одну систему ценностей – американскую. «Сущность глобализации, на наш взгляд, в самом кратком определении заключается в том, что это объективный, естественный процесс интеграции человечества в единое целое. Понятие глобализации фиксирует современную стадию интеграции мира, который становится все более связанным, взаимозависимым и все более универсальным. Человечество в XXI веке вступило в новую эпоху своего развития – эпоху глобального мира» [1, с. 62].

Глобализм или глобализация – это процесс формирования единого финансово-экономического, культурного, идеологического, информационного общемирового пространства на базе высоких, в основном компьютерных, технологий. Другими словами, глобализация – это гегемонизация мира, жизнь по единым принципам и ценностям, стремление все универсализировать. Это явление предполагает растущую взаимозависимость государств, их взаимовлияние и, по мнению западноевропейских ученых, приводит к подрыву национально-государственного суверенитета под напором «новых актеров общепланетарной сцены», к полной противоречий инверсивности, дифференциации и стандартизации [2, с. 100].

Глобализация имеет как позитивные, так и негативные последствия для государств постсоветского пространства. В частности, для российского и казахстанского обществ в качестве позитивных моментов можно выделить создание и расширение единого информационного пространства, устранение барьеров в продвижении товаров и услуг, широкое использование достижений науки, техники и экономики других стран. К негативным аспектам глобализации относятся оказание рядом западных стран, активно проводящих глобализацию, политического давления на другие государства; значительный дисбаланс экономик стран, не входящих в «золотой миллиард», в том числе и России, в пользу ресурсодобывающих отраслей; безработица и, как следствие, резкое снижение уровня жизни; формирование общества потребителей с интересами уровня «хлеба и зрелищ» [3], а также утрата национальной самоидентификации и бездуховность.

Думается, что в этом отношении ленинский анализ империализма как нельзя лучше характеризует глобализм. Так, выделенные Лениным пять признаков империализма: 1) образование монополий; 2) слияние банковского и промышленного капиталов и образование финансового; 3) миграция капитала в регионы с дешевой рабочей силой; 4) передел мира и борьба за рынки сбыта; 5) возникновение международных корпораций и синдикатов [4, с. 14] – свойственны и современным глобализационным процессам.

В настоящее время выделяются следующие основные признаки глобализма (глобализации): 1) универсализация, унификация мира, ведущая к слому национально-государственных границ и особенностей; 2) падение влияния национальных государств и переход ведущей роли на мировой арене к наднациональным институтам; 3) приобретение монополиями транснационального характера и образование глобального финансово-экономического пространства; 4) стремительное развитие высоких технологий и создание единого информационного поля; 5) формирование глобальных политических институтов, являющихся представителями ТНК (транснациональных корпораций); 6) идеологическая унификация на основе неолиберальной и неоконсервативной доктрин.

Кроме того, глобализация характеризуется научно-технической революцией, приобретшей всемирный масштаб; все большим сближением мирового хозяйствования; интернационализацией всех сторон жизни человека. Сегодня глобальными называют проблемы, которые затрагивают все человечество и требуют планетарных усилий для своего решения. К ним относятся вероятность мировой термоядерной войны, надвигающаяся экологическая катастрофа, демографическая и антропологическая проблемы, бедность и отсталость стран третьего мира и т. д.

Глобализационный процесс мощно вовлекает в свою орбиту регионы и страны мира, воздействует на все сферы общественной жизни: на политику, культуру, общество, образование, воспитание и т. д., выступающие важнейшими формами жизнедеятельности общества. Как справедливо отмечает Н. В. Наливайко, глобализация – это «процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции, основными характеристиками которого являются мировое разделение труда, миграция в масштабах всей планеты денежных, человеческих и производственных ресурсов» [5, с. 28].

Глобализация охватывает широчайшие слои общественной жизни, основные сферы духовно-практической деятельности социума любого государства мира. В сфере экономики глобализация проявляется во взаимосвязи рынков, финансов, товаров и услуг, созданных в основном ТНК, и реализуется через государственные долги менее развитых государств, так называемую «личную инициативу» инвесторов, ТНК и т. д. Политическая глобализация направлена на процессы институционализации международных политических структур. Государства-гегемоны стремятся контролировать торговлю, иметь доступ к ресурсам, импортируемым с периферии, расширяют круг экономических субъектов, на запросы которых вынуждены реагировать как национальные правительства, так и международные организации. В качестве политического оружия они используют красивые лозунги, изощренные идеологические трюки, разжигающие борьбу за демократию, права человека, и в этот процесс активно включаются различные меж-

дународные институты, организации и т. д. Глобализация культуры характеризуется в основном двумя феноменами: распространением западных индустриальных ценностей среди все большей части населения планеты и заимствованием западных «правил игры», то есть заявляет себя в виде массовой культуры.

Большую роль в распространении массовой культуры, в манипуляции общественным сознанием играют современные информационные технологии, включая интернет, кино, телевидение, даже туризм и спорт. С их помощью насаждается культ сильной личности, пропагандируются насилие, жестокость, которые на экранах демонстрируются через житейские и тривиальные истории, легко усваиваемые людьми, особенно подростками. За примерами далеко ходить не надо, достаточно посмотреть на контент телеканалов и афиши кинотеатров.

Сегодня массовая культура выступает мощным фактором глобализации. Эта культура не знает границ, ее целью является объединение населения всех материков, континентов независимо от цвета кожи, традиций, верований, уровня экономического бытия. И, как правило, цель эта оказывается достигнутой. К примеру, достаточно вспомнить, как после ликвидации талибов в Афганистане, которые запрещали проведение всяких спортивных состязаний, молодые люди, еще не оправившись от голода, не имея работы и жилища, стали играть в футбол между собой или с американскими солдатами.

Напрямую с названными процессами связана глобализация телекоммуникаций, являющаяся результатом развития информационных технологий. «Социальное пространство приобретает новые свойства с развитием электронных средств связи. Глобальные СМИ дают возможность перемещать вещи и процессы с одной точки земного шара в другую независимо от того, нравится ли это каждому отдельному государству или нет» [6, с. 67]. Современный Интернет создает новые формы виртуальной коммуникации, способствующие изоляции и индивидуализму современных людей, созданию феномена «ускользающей социальности». С этим феноменом связывается антропологический кризис, выступающий как одна из серьезных глобальных проблем современной цивилизации, имеющих непосредственное отношение к образовательно-воспитательной системе, поскольку под угрозу поставлено само существование вида *Homo sapiens*. Эта проблема имеет два аспекта.

Первый – создание искусственного человека, синтеза человека и робота (биоробота, киборга). По этому поводу Н. А. Бердяев весьма красноречиво сказал: «Иногда представляется такая страшная утопия. Настанет время, когда будут совершенные машины, которыми человек мог бы управлять миром, но человека больше не будет. Машины сами будут действовать в совершенстве и достигать максимальных результатов. Последние люди

сами превратятся в машины, но затем и они исчезнут за ненужностью и невозможностью для них органического дыхания и кровообращения... Природа будет покорена технике. Новая действительность, созданная техникой, останется в космической жизни. Но человека не будет, не будет органической жизни» [7, с. 111]. Сегодня эта проблема осложняется возможностью клонирования человека. Реализация этих программ наносит большой урон человеку, поскольку встает вопрос о его ненужности, замене его другим, чуждым человеку.

Второй аспект связан с трансформацией человека как разумного существа в существо неразумное, безличное, несвободное. Российский физиолог Н. Бехтерева говорит о том, что в середине XXI в. человек превратится в исполнителя чужой воли, организаторами производства станут роботы, а человек будет только выполнять приказы, отданные сверху. Это приведет к атрофированию лобных долей, к качественному изменению человека (см.: [8, с. 111]). Эти глобальные проблемы могут быть решены при проявлении человеком его доброй воли. Человек должен понять, что только он может спасти себя.

Революция в средствах транспорта, связи и коммуникации все более и более ускоряется, стимулируя дальнейшую информатизацию общества, расширение мультимедийного, визуального пространства. «Медиа становятся единственным онтологическим условием существования человека. Чтобы общаться друг с другом жителям не то что разных государств, но и разных континентов теперь не надо садиться в сверхскоростной лайнер. Достаточно, сидя на месте, подключиться к Интернету – и контакт с самым отдаленным уголком планеты будет установлен. Контакт, которому не в состоянии помешать ни границы, ни правительства, ни полиция» [9, с. 66]. И мы с полной уверенностью можем заявить о совершившейся «медиакоммуникационной революции», являющейся основой трансформации, модификации национальных культур различных государств, которые, все более глобализируясь, пытаются сохранить свою национальную самобытность, идентичность. Реакцией на процессы глобализации является антиглобализм, который как социально-культурный, политический феномен набирает силу и будет существовать до тех пор, пока проблема глобализма не будет разрешена через органическое сочетание этих противоположных явлений.

Очевидно, что глобализм и глобализация как направления социального развития вызваны объективными процессами, которые характерны для культуры и цивилизации современности. Речь идет о научно-технической революции, о постоянном возрастании научно-технического прогресса. Именно эти явления внесли огромный вклад в становление общего и всеобщего как тенденции, закономерности развития в качестве доминанты современной истории. Рассматривая философские ас-

пекты глобальных проблем, мы должны отметить их огромную важность, значимость как на современном этапе, так и в будущем. Эти проблемы продолжают существовать и в XXI в., требуя к себе пристального внимания, и, бросая вызов истории, ждут радикального решения. История бросила вызов человеку, теперь дело за ним, поскольку гарантом правильного подхода к глобальным проблемам выступает образованный и воспитанный человек. Следует отметить, что чем гуманнее, нравственнее человек, тем большими возможностями располагает общество в процессе решения этих проблем, в их актуализации, в сохранении природы как фактора бытия человека и общества, в постоянном функционировании, гармонии между человеком, миром, природой и космосом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Добренков В. И.** Доклад на 36-м Всемирном конгрессе Международного института социологов в Пекине. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sorokinfond.ru/index.php?id=203> (дата обращения: 22.04.2015).
2. **Welz G.** Inszenierung der kulturellen Vielfalt. – Frankfurt a.M.; Berlin: Zeithorizonte. – 1996. – Bd. 5.
3. **Пугачёв А. В.** Глобализация и ее влияние на процесс взаимодействия образования и права // *Философия образования.* – 2013. – №3. – С. 60–70.
4. **Ленин В. И.** Империализм как высшая стадия капитализма // *Полн. собр. соч.* – М.: Политиздат, 1977. – Т. 21.
5. **Наливайко Н. В.** Глобализация и изменение ценностных ориентиров российского образования // *Философия образования.* – 2012. – №6. – С. 27–33.
6. **Кара-Марза С.** Манипуляция сознанием. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. – 832 с.
7. **Бердяев Н. А.** Человек и машина (проблема социологии и метафизики техники). – [Электронный ресурс]. – URL: <http://odinblago.ru/path/38/1> (дата обращения: 22.04.2015).
8. **Ашилова М., Бегалинов А., Бегалинова К.** Духовно-культурные основы казахстанской национальной идеи. – Астана, 2010.
9. **Савчук В. В.** Медиафилософия: формирование дисциплины // *Медиафилософия. Основные проблемы и понятия.* – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.intelros.ru/intelros/biblio_intelros/2974-mediafilosofija.-osnovnye-problemy-i.html (дата обращения: 22.04.2015).

REFERENCES

1. **Dobren'kov V. I.** Report on the 36th World Congress of the International Institute of Sociology in Beijing. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.sorokinfond.ru/index.php?id=203> (date of access: 22.04.2015).
2. **Welz G.** Inszenierung der kulturellen Vielfalt. – Frankfurt a.M. ; Berlin: Zeithorizonte. – 1996. – Bd. 5.
3. **Pugachyov A. V.** Globalization and its impact on the interaction between education and law. – *Philosophy of Education.* – 2013. – No. 3. – P. 60–70.
4. **Lenin V. I.** Imperialism, the highest stage of capitalism. – *Compl. coll. of works.* – Moscow: Politizdat, 1977. – Vol. 21.
5. **Nalivayko N. V.** Globalization and the change of value orientations of Russian education. – *Philosophy of Education.* – 2012. – No. 6. – P. 27–33.

6. **Kara Murza S.** Manipulation of consciousness. – Moscow: Eksmo-Press, 2001. – 832 p.
7. **Berdyayev N. A.** The man and the machine (the problem of sociology and metaphysics equipment). – [Electronic resource]. – URL: <http://odinblago.ru/path/38/1> (date of access: 22.04.2015).
8. **Ashilova M., Begalinov A., Begalinova K.** Spiritual-cultural foundations of the Kazakhstan national idea. – Astana, 2010.
9. **Savchuk V. V.** Media-philosophy: formation of a discipline –/ Media-philosophy. The main problems and concepts. – [Electronic resource]. – URL: http://www.intelros.ru/intelros/biblio_intelros/2974-mediafilosofija.-osnovnye-problemy-i.html (date of access: 22.04.2015).

BIBLIOGRAPHY

Begalinova K. K., Begalinov A. S. The specificities of educational system in the conditions of globalization. – Philosophy of Education. – 2015. – No. 1. – P. 5–13.

Introduction to cultural studies. – Moscow, 1996. – 336 p.

Pyin G. L. Philosophy of education (the idea of continuity). – Moscow: University Book, 2002. – 224 p.

Kara-Murza S. G. Dismantling of people. – Moscow, 2007. – 704 p.

Kara-Murza S. G. A concise course of manipulation of people. – Moscow, 2003. – 448 p.

Принята редакцией: 05.05.2015

DOI 10.15372/PHE20150410

УДК 371+327

К ВОПРОСУ О СПЕЦИФИКЕ ВОСПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Т. С. Косенко, С. В. Камашев (Новосибирск)

Появление глобальных проблем связано с историей становления современной цивилизации, технократически ориентированной культуры, зако-

© Косенко Т. С., Камашев С. В., 2015

Косенко Татьяна Сергеевна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: tany0879@mail.ru

Камашев Сергей Владимирович – кандидат философских наук, доцент, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: kvs200@ngs.ru

Kosenko Tatiana Sergeevna – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Chair of Philosophy, researcher at the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

Kamashev Sergey Vladimirovich – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, researcher at the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.