

DOI: 10.15372/PHE20180406

УДК 37.0+376.5

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ВЫДАЮЩИХСЯ ДОСТИЖЕНИЙ: ОСНОВАНИЯ, ПРЕЦЕДЕНТЫ, МОДЕЛИ

**М. С. Аверков**<sup>1</sup> (Красноярск, Россия), **С. В. Монахов, А. А. Попов**<sup>2</sup>  
(Москва, Россия)

<sup>1</sup>Краевой ресурсный центр по работе с одаренными детьми, mgolota@yandex.ru

---

© Аверков М. С., Монахов С. В., Попов А. А., 2018

**Аверков Михаил Сергеевич** – методист, Краевой ресурсный центр по работе с одаренными детьми (660079, г. Красноярск, ул. Матросова, д. 19); аспирант кафедры социологии и массовых коммуникаций гуманитарного факультета, Новосибирский государственный технический университет (630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 20).

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0335-8510> E-mail: mgolota@yandex.ru

**Монахов Сергей Владимирович** – кандидат психологических наук, заместитель директора по развитию, Федеральный институт развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (125319, г. Москва, ул. Черняховского, 9, стр. 1).

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2319-5045> E-mail: monahov.s@firo.ru

**Попов Александр Анатольевич** – доктор философских наук, главный научный сотрудник, Федеральный институт развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (125319, г. Москва, ул. Черняховского, 9, стр. 1); доцент кафедры социально-массовых коммуникаций гуманитарного факультета, Новосибирский государственный технический университет (630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 20); заведующий лабораторией компетентностных практик образования Института системных проектов, Московский городской педагогический университет (129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр-д, 4).

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2945-0289> E-mail: actor@mail.ru

**Averkov Mikhail S.** – Methodologist, Regional Resource Center for Working with Gifted Children (Krasnoyarsk) (660079, Krasnoyarsk, Matrosov st., 19); Postgraduate Student, Chair of Sociology and Mass Communications, Department of Humanities, Novosibirsk State Technical University (20 Marks Ave., 630073, Novosibirsk).

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0335-8510> E-mail: mgolota@yandex.ru

**Monakhov Sergey V.** – Candidate of Psychological Sciences, Deputy Director for Development, Federal Institute for Educational Development, the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (125319, Chernyakhovsky St., 9 Building 1, Moscow).

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2319-5045> E-mail: monahov.s@firo.ru

**Popov Alexander A.** – Doctor of Philosophical Sciences, Chief Researcher, Federal Institute for Educational Development, the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (125319, Moscow, Chernyakhovsky Str., 9 Building 1); Docent, Chair of Social and Mass Communications, Department of Humanities, FSBEI of HE «Novosibirsk State Technical University» (630073, Novosibirsk, K. Marx Ave., 20); Head of the Laboratory of Competency Practices of Education of the Institute of System Projects, GAOU IN «Moscow City Pedagogical University» (129226, 2nd Agricultural Pr-d, 4, Moscow).

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2945-0289> E-mail: actor@mail.ru

<sup>2</sup>Федеральный институт развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, monahov.s@firo.ru, actor@mail.ru

*Введение.* Цель работы – отслеживание происхождения и эволюции социально-государственной потребности в специальной организации выявления взрослых людей с выдающимися способностями и качествами. Содержание проблемной ситуации заключается в наличии исторического разрыва между целостными научными концептами феномена выдающихся достижений и фрагментарными, стихийно складывающимися подходами к реализации образовательной политики выдающихся достижений. Однако можно проследить влияние научных концептов феномена выдающихся достижений на построение социальной политики в отношении талантливых и одаренных детей. Наиболее яркими авторами таких концептов могут выступать Ф. Гальтон (наследственная природа таланта), Л. Термен (IQ как ключевой показатель одаренности), Ф. Ганье и А. Танненбаум (факторы средовых катализаторов одаренности), Р. Флорида и Ч. Лэндри (условия продуктивности креативных людей).

*Методология и методика исследования* основана на сопоставительном и системно-генетическом анализе конкретных нормативно-правовых материалов и крупных государственных и государственно-общественных проектов в различных странах мира, в том числе в странах, проводящих комплексную политику модернизации.

*Результаты исследования.* Статья содержит анализ образовательно-управленческих систем, обеспечивающих выявление и максимальное образовательное и социальное продвижение одаренных детей с точки зрения основ их формирования, основных механизмов функционирования, возможностей и ограничений; с точки зрения обеспечения успешной образовательной политики. В статье вводится и обосновывается представление о том, что образовательная политика выдающихся достижений с момента зарождения в эпоху «просвещенного абсолютизма» связана с разработкой и реализацией проектов комплексной модернизации общества.

*Заключение.* В результате анализа прецедентов образовательной политики выдающихся достижений в различных странах на протяжении XX в. оформляются базовые модели реализации такой политики и описываются исходные социальные условия, при которых та или другая модель может оказаться наиболее эффективной.

*Ключевые слова:* образовательная политика, образовательная система, модель образования одаренных детей.

## **EDUCATION POLICY OF OUTSTANDING ACHIEVEMENTS: BASES, PRECEDENTS, MODELS**

**M. S. Averkov<sup>1</sup> (Krasnoyarsk, Russia), S. V. Monakhov,**

**A. A. Popov<sup>2</sup> (Moscow, Russia)**

<sup>1</sup> Regional Resource Center for Working with Gifted Children, mgolota@yandex.ru

<sup>2</sup>Federal Institute for Educational Development, the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, monahov.s@firo.ru, actor@mail.ru

*Introduction.* The purpose of work is tracking of origin and evolution of the social and state need for the special organization of identification of the maturing people with outstanding abilities and qualities. The content of the problem situation consists in a historical gap between integral scientific concepts of a phenomenon of outstanding achievements and the fragmentary, spontaneously developing approaches to realization of educational policy of outstanding achievements.

However, it is possible to track influence of scientific concepts of a phenomenon of outstanding achievements on creation of social policy concerning talented and gifted children. Among the brightest authors of such concepts are F. Galton (the hereditary nature of talent), L. Terman (IQ as the key indicator of giftedness), F. Gagne and A. Tannenbaum (factors of environmental catalysts of giftedness), R. Florida and Ch. Lendri (condition of productivity of creative people).

*Methodology and technique of the research.* The comparative and system-genetic analysis of concrete normative-legal materials and large state and state-public projects worldwide, including, in the countries pursuing complex policy of modernization.

*The results of the study.* The paper contains the analysis of the educational and administrative systems providing identification and the maximum educational and social advance of gifted children from the point of view of the bases of their formation, the main mechanisms of functioning, opportunities and restrictions from the point of view of providing successful educational policy. The idea that the educational policy of outstanding achievements, from its very origination during the era of «educated absolutism», is connected with development and implementation of projects of complex modernization of society is introduced and proved in the paper.

*Conclusion.* As a result of the analysis of precedents of educational policy of outstanding achievements in various countries throughout the 20th century, basic models of realization of such policy are created and initial social conditions under which this or that model can be the most effective are described. Also basic components of educational policy of outstanding achievements are identified.

*Key words:* educational policy, educational system, educational model for gifted children.

**Введение.** Внимание к образовательной политике в сфере работы с одаренными и талантливыми людьми обусловлено высокой значимостью целенаправленного культивирования одаренности как возможности конструирования новых оснований и технологий деятельности. Резкое увеличение доли квалификации работника в стоимости конечной продукции, характерное для экономики последних 50 лет, требует построения системы педагогической деятельности, которая обеспечила бы *формирование* выдающихся качеств у взрослеющих людей [1–4]. Однако для этого необходимо выстраивать целостную и системно реализуемую образовательную политику выдающихся достижений с опорой на объективированную модель, основанную на апробированных социотехнических механизмах. В настоящее время такие модели фактически отсут-

ствуют. Необходимо обобщить эмпирический опыт до моделей, на основе которых окажется возможным формировать технологические рекомендации.

Цель работы – отслеживание происхождения и эволюции социально-государственной потребности в специальной организации выявления взрослеющих людей с выдающимися способностями и качествами. Разработанность проблематики можно представить через научные концепты феномена одаренности и талантливости, которые оказывали влияние на построение социальной политики в отношении талантливых и одаренных детей. Одним из наиболее ярких представителей был Ф. Гальтон, который предложил концепцию наследственной природы таланта [5], выступившей фундаментом для евгеники и типовых «селекционных» моделей отбора одаренных детей. Другая важная концепция, оказавшая влияние на содержание образовательной политики связана с понятием IQ, который был взят в качестве главного показателя одаренности в рамках стэнфордского лонгитюда Л. Термена [6]. Можно сказать, что научные проекты, разрабатывающие проблематику IQ, являются крайне важными с точки зрения построения мониторинговых систем, основанных на тестовых методиках. В свою очередь, результаты, полученные средствами тестовых батарей, оказалось легко интегрировать в действительность принятия политических решений и выстраивать эффективные поощрительные модели одаренности.

Не менее важными являются разработки Ф. Ганье [7] и А. Танненбаума [8], которые уделяли особое внимание средовым катализаторам как факторам, оказывающим значимое влияние на высокий уровень способностей, что обосновало возможность специальным образом программировать процесс развития одаренности средствами развивающих образовательных программ, инфраструктур и персон. Работы Р. Флориды [9] и Ч. Лэндри [10], которые исследовали феномен креативности позволили обосновать высокую значимость средового и социокультурного факторов для обеспечения комфортных условий продуктивной деятельности талантливых людей. Это оказало значимое влияние на механизмы реализации социальной политики, связанные с развитием специфической инфраструктуры и творческих кластеров для обеспечения поддержки одаренных и талантливых детей.

**Методология и методика исследования** строится на сопоставительном анализе сходных педагогических и управленческих решений, с выделением инвариантных характеристик и определением необходимых и достаточных условий для их реализации. На построении объективированной модели на основе данных, полученных в ходе сопоставительного анализа, а также на системно-генетический анализ, позволяю-

щий определить социальный источник решений образовательной политики выдающихся достижений и те условия, в которых эти решения оказываются выигрышными.

**Результаты исследования.** 1. Начиная с середины XVIII в. одаренность взрослого человека как конструирование им новых способов и технологий деятельности стала в централизованных государствах Запада предметом государственной политики. В эту эпоху стали востребованными специалисты, способные реализовывать *проекты развития* в различных сферах, начиная от государственного управления и заканчивая формированием новых онтологий. Одновременно в Пруссии, Австрии, России, Испании выстраивались многоступенчатые государственные образовательные системы, ориентированные на то, чтобы талантливые ученики проявляли себя уже на нижнем уровне и продвигались выше. Политикой это становилось за счет системы субсидий и стипендий для талантливых учеников [11].

Второй импульс «образовательная политика высоких достижений» получила в XX в. ввиду следующих условий:

- необходимость смягчить социальную напряженность за счет создания социального лифта, связанного с выявлением выдающихся способностей учеников и инкорпорированием их в элиты;

- необходимость постоянно обновлять производственные технологии и управленческие решения;

- расширение и усложнение социокультурного пространства, доступного широким массам населения, и вследствие этого – объективный рост количества учеников с развитой учебной и деятельностной мотивацией и с готовностью и способностью развивать знания и способности в соответствии со своими целями [11; 12].

Опыт реализации «образовательной политики высоких достижений» показывает, что она становится актуальной для стран, начинающих активную модернизацию и поэтому нуждающихся в людях, способных как минимум освоить новый способ деятельности, а как максимум – готовых самостоятельно конструировать новые нормы деятельности. Это обстоятельство обусловило следующие основные компоненты этой политики [12; 13]:

- систему выявления одаренных детей, опирающуюся на научно обоснованные и валидные методы и инструменты;

- систему специализированных образовательных форм, ориентированных на одаренных детей;

- систему социального продвижения одаренных детей.

2. До начала XX в. исследования феномена выдающихся достижений и возможностей развития одаренных детей велись в основном в США

и европейских государствах и носили эмпирический характер. Важно отметить, что аналогичные исследования в России (СССР), начатые позднее, имели исключительно теоретический характер.

В Германии в 1917 г. появилась первая государственная Маннгеймская система работы с одаренными детьми. Учеников государственных школ классифицировали по способностям и разделяли на основе одаренности по группам. Детям предлагали иную образовательную программу, – по сути, интенсифицированный курс школы [14]. Отголоски этой системы в образовании Германии прослеживаются и сегодня: в некоторых провинциях выделяются школы особого типа, которые предлагают более гибкие программы, возможность ускоренного их прохождения, большой спектр факультативов.

Одновременно со становлением государственных систем образования в ряде стран происходит и нормативное закрепление феномена одаренных детей, их развитие становится одним из государственных приоритетов. В 1972 г. Комитет по образованию США опубликовал определение: «Одаренными и талантливыми детьми можно назвать тех, которые, по оценке опытных специалистов, в силу выдающихся способностей демонстрируют высокие достижения. Они нуждаются в специализированных учебных программах. Перспективы таких детей определяются уровнем их достижений и потенциальными возможностями в одной или нескольких сферах: интеллектуальных академических достижений; творческого или продуктивного мышления; общения и лидерства; художественной деятельности; двигательной» [15].

Многие страны пошли по пути дифференциации образовательных организаций, выделяя учреждения, в которых одаренные дети могли получить элитарное образование. Но эта система не всегда работала эффективно и признавалась обществом. В большинстве европейских государств сложились социальные обстоятельства, которые не позволяли реализовывать какие-либо системные проекты в отношении одаренных детей. Существовали отдельные специальные музыкальные и спортивные школы в Швеции, но отбор в них осуществлялся на основе интереса, а не признания ребенка одаренным. В Норвегии нет специализированных учреждений для одаренных детей, но есть системы конкурсов по различным предметам, а в школах распространена практика работы с узкими специалистами и экспертами в тех или иных областях. В Италии работа с одаренными детьми вообще не является государственным приоритетом, элитарный отбор в учебные заведения в принципе запрещен. При этом частные инвестиции в работу с одаренными детьми для европейских государств считаются нормой. Именно некоммерческие ор-

ганизации, различные фонды и ассоциации организуют такую деятельность, например, в Бельгии, Португалии, Швейцарии, Нидерландах.

При рассмотрении гибких образовательных систем наиболее интересен опыт Нидерландов, которые ведут «политику включенного обучения», согласно которой основным образовательным институтом для одаренного ребенка должна быть не спецшкола, а обычная общеобразовательная школа, в которой реализуются принципы дифференцированного и индивидуального обучения. Широко используется концепция «зоны ближайшего развития» Л. С. Выготского [16; 17], когда одаренным детям предлагают более сложные задачи, требующие от них максимального использования имеющихся знаний и постоянного приобретения новых (имеется в виду открытый тип заданий (см., напр.: [18])). Также в рамках этой концепции реализованы эксперименты по поступлению одаренных детей 14–17 лет в ряд университетов, проводятся специальные лекции, курсы, летние программы, организуемые в основном различными фондами и частными инвесторами.

Отдельные элементы гибких образовательных систем, ориентированных на ребенка, также прослеживаются в Финляндии, Австрии, Дании.

Сегодня деятельность европейских стран в отношении одаренных детей координируется неправительственной организацией «Евроталант» (Париж), созданной в 1988 г. при Совете Европы. В 1992 г. Евроталант получил консультативный статус, а два года спустя Парламентская ассамблея Совета Европы одобрила Рекомендации об образовании одаренных детей [4].

Психолого-педагогическим сообществом США накоплен богатейший опыт эмпирических исследований одаренных детей. США избрали путь дифференцированного обучения одаренных детей. В 1972 г. был представлен доклад С. Мэрлэнд от Госдепартамента США, в котором предложены следующие категории одаренности: «общая интеллектуальная одаренность; специфическая одаренность; предпочтение ребенка заниматься каким-то определенным видом деятельности; творчество или продуктивность мышления; способность к лидерству; способность к визуальным и исполнительским видам деятельности; психомоторные способности» [14].

Важнейшим достижением американцев в области дифференцированного обучения считается разработка разноуровневых программ, позволяющая ребенку изучать материал в соответствии с уровнем своей подготовки, а не классом обучения или возрастом. У одаренных детей есть возможность обучаться по программам наивысшего уровня, кроме того, они вправе составлять программу из курсов, которые им интересны

и соотносятся с будущей профессиональной деятельностью. Таким образом, система образования США предлагает одаренному ребенку самостоятельно конструировать образовательную программу и определять уровень освоения того или иного предмета.

С получением странами Юго-Восточной Азии независимости возникла необходимость в обеспечении их технологического и экономического развития за счет собственного человеческого потенциала, а значит, в выявлении наиболее талантливых детей и в доступности для них качественных образовательных ресурсов. Фактически страны региона приняли принципы создания дифференцированной сети образовательных учреждений. В них можно проводится массовое тестирование способностей учащихся, согласно которым происходит распределение по учебным заведениям с усиленной подготовкой. Следует отметить и то, что в работе с одаренными детьми в Азии большое внимание уделяется программам дополнительного образования: с талантливыми детьми занимаются в кружках, секциях, клубах по интересам, ориентированных на отдельные типы одаренности.

3. В царской России проблема одаренности и задачи построения специальной образовательной политики выдающихся достижений актуализировалась для правящих верхов спорадически, преимущественно в общем контексте политической программы того или иного государя, осуществлявшего политику модернизации. Обычно она выливалась либо в локальные, несистемные решения, либо в общие указания специалистам «основной» образовательной системы – «примечать» детей с высокими задатками и обеспечивать в меру сил их дальнейшее продвижение [12; 13].

Отечественные ученые проблемами одаренности изначально не интересовались, что во многом определялось особенностями социальной политики и стандартизированным подходом к обучению. Но с окончанием Великой Отечественной войны и началом противостояния Востока и Запада в Советском союзе представление о роли интеллекта, образования и научно-технического развития изменилось. В 1960-х гг. и в СССР, и в США были приняты первые крупные программы поддержки одаренных детей на государственном уровне [4]. Если в США этот проект был связан с дифференциацией обучения, то в нашей стране задача сводилась к развитию научно-технического потенциала интеллектуальной элиты, в первую очередь в области физики и математики, в целях обеспечения наращивания потенциала в военных областях.

Система работы с одаренными детьми в СССР значительно отличалась от западных моделей, ориентированных на развитие творческого потенциала ребенка в Европе. На государственном уровне стояли задачи

поиска наиболее подготовленных и интеллектуально развитых детей в определенных областях и формирования опор для дальнейшего развития их способностей в этих областях в соответствии с государственными приоритетами. Для функционирования такой системы было достаточно создать эффективный массовый инструмент отбора наиболее талантливых детей и небольшую сеть специализированных учебных центров, в которых подготовку детей осуществлял профессорско-преподавательский состав ведущих вузов.

В Советском Союзе в 1950-е гг. появляется сеть предметных олимпиад, которая постепенно преобразуется в многоуровневую систему отбора наиболее способных детей. Для них была создана сеть специализированных интернатов при ведущих вузах в Москве, Ленинграде, Новосибирске и Киеве. Именно эта система считается образцовой, главным образом исходя из эффективности подготовки одаренных детей и их выступления на международном уровне. Но важно понимать, что главная черта такой системы работы с одаренностью – ее экстенсивность. Чем больший охват отборочными олимпиадами она имела, тем более качественные результаты давала подготовка одаренных в специализированных учебно-научных центрах (СУНЦах). Но рано или поздно эффективность таких систем падает. Причины этого явления подробно описаны Д. В. Ушаковым [4]. Экстенсивные системы, постепенно увеличивая охват, справляются с задачей поиска и подготовки талантливых кадров до тех пор, пока инновационной и высокоинтеллектуальной деятельностью занимаются 2,5–10 % населения страны, но как только этот показатель возрастает и расширяется спектр областей, в которых необходимы поиск и принятие креативных решений, появляется потребность в еще большем количестве подготовленных кадров, и здесь экстенсивные системы сталкиваются с собственными ограничениями.

Сегодня в России реализуется все тот же советский проект работы с одаренными детьми, но расширен перечень отборочных мероприятий, по итогам которых те или иные дети признаются одаренными, в том числе включены мероприятия, направленные на выявление творчески и спортивно одаренных детей [19; 20]. Но каковы социальные эффекты этого проекта сегодня?

Современные исследования показывают, с одной стороны, необходимость формирования систем сопровождения одаренных детей, которые обеспечивали бы их развитие за счет работы с профессиональным самоопределением, формирования и поддержки рекордных образовательных и жизненных стратегий, создания специальных образовательных сред, а с другой – необходимость формирования нового, более емкого представления об одаренности и систем выявления, которые позволяли бы

оценивать не только академическую успеваемость, но и мотивацию ребенка к продуктивной деятельности [21].

**Заключение.** Можно оформить следующие базовые обобщенные модели образовательной политики высоких достижений.

1. Система отбора учеников по их способностям в «обычных» образовательных организациях с последующим направлением в специализированные, элитарные образовательные учреждения, в том числе с оплатой обучения в них и со стипендиальной поддержкой.

2. Система дифференцированных образовательных программ и соответствующих им педагогических форм и технологий, реализуемая как в целостном образовательном пространстве (спектр образовательных возможностей, доступный абсолютному большинству учеников), так и в рамках одной конкретной образовательной организации.

3. Система внеурочной деятельности (например, олимпиады, интенсивные образовательные программы, реализующиеся в каникулярный период, и т. д.), позволяющей выявить выдающиеся способности во внеурочном пространстве так, чтобы эти способности затем могли быть проявлены и оформлены в ходе основного учебного процесса.

Каждая из этих систем по своим базовым характеристикам предполагает реализацию в строго определенной социокультурной ситуации. Так, система элитарных школ хороша в исходно закрытом и жестко стратифицированном социуме, в котором символически обозначенное «выделение» учеников с высокими способностями в особую категорию будет восприниматься как нечто закономерное. Напротив, в социуме, где большинство населения относится к «среднему классу», оптимальна модель вариативных образовательных возможностей, предполагающая, что каждый делает сознательный выбор в пользу той или иной образовательной формы, каждая из которых не лучше и не хуже других. Модель, относящая «центр тяжести» работы по выявлению и поддержке одаренности к внеурочным учебно-образовательным формам, наиболее пригодна для социумов с жесткими социальными и социокультурными нормами, которые имеет смысл не преобразовывать, а дополнять новыми элементами, с одной стороны, обеспечивающими необходимый эффект, а с другой – позволяющими запустить внутренние изменения в исходных институциях.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Асмолов А. Г.** Культурно-историческая психология и конструирование миров. – М.: Ин-т практ. психологии, 1996. – 768 с.
2. **Луныкова Л. Г.** Одаренные дети – ресурс человеческого потенциала современной России [Электронный ресурс]. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/33372755/> (дата обращения: 12.03.2017).

3. **Попов А. А., Аверков М. С., Глухов П. П., Ермаков С. В.** Феномен выдающихся достижений: современные подходы к выявлению и сопровождению одаренных детей. – М.: Ленанд, 2017. – 131 с.
4. **Ушаков Д. В.** Интеллект, ценности и процветание наций: как измерить отдачу образования. – М.: Нац. образование. – 2016. – 136 с.
5. **Гальтон Ф.** Наследственность таланта, ее законы и последствия / пер. с англ. – СПб.: Знание, 1875. – 319 с.
6. **Terman L. M.** The Measurement of Intelligence. – Boston, 1916. – 234 p.
7. **Gagné F. A.** Differentiated Model of Giftedness and Talent (DMGT) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.curriculumsupport.education.nsw.gov.au/policies/gats/assets/pdf/poldmgtcolrdiag.pdf> (дата обращения: 12.03.2017).
8. **Tannenbaum, A. J.** Nature and nurture of giftedness // N. Colangelo & G. A. Davis (Eds.). Handbook of gifted education. – Boston: Allyn & Bacon, 2003. – P. 45–59.
9. **Флорида Р.** Креативный класс. Люди, которые меняют будущее. – М.: Классика XXI, 2005. – 359 с.
10. **Лэндри Ч.** Креативный город / пер. с англ. В. Гнедовского, М. Хрусталевой. – М.: Классика XXI. – 2005. – 399 с.
11. **Гудзовская А. А., Проскурина А. А.** Роль социальных ожиданий в проявлении творчества и одаренности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2015. – № 6. – С. 124–138.
12. **Карачаровский В. В., Шкаратан О. И., Ястребов Г. А.** Культура и модернизация в зеркале взаимодействия российских и иностранных профессионалов в мультинациональных трудовых коллективах в России // Социологические исследования. – 2014. – № 8. – С. 67–77.
13. **Соколова Г. Н.** Модернизация как технологический и социальный феномен: Беларусь-Россия // Социологические исследования. – 2012. – № 5. – С. 3–12.
14. **История** развития представлений об одаренности [Электронный ресурс]. – URL: [http://nsaturnia.ru/metodika/istoriya-razvitiya-predstavlenij-ob-odarennosti/#\\_ftn13](http://nsaturnia.ru/metodika/istoriya-razvitiya-predstavlenij-ob-odarennosti/#_ftn13) (дата обращения: 12.03.2017).
15. **Аксенова Э. А.** Инновационные подходы к обучению одаренных детей за рубежом [Электронный ресурс] // Эйдос. – 2007. – URL: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0115-9.htm> (дата обращения: 12.03.2017).
16. **Выготский Л. С.** Динамика умственного развития школьника в связи с обучением [Электронный ресурс]. – URL: [http://psychlib.ru/mgppu/VUR/VUR-0331.htm#\\$f33\\_1](http://psychlib.ru/mgppu/VUR/VUR-0331.htm#$f33_1) (дата обращения: 12.03.2017).
17. **Эльконин Б. Д.** Идентичность, потенциал и перспектива человека в реальности образования // От 15 и старше: Новое поколение образовательных технологий / под общ. ред. А. В. Султановой. – М., 2006. – С. 206–213.
18. **Попов А. А., Проскуровская И. Д.** Понятие образовательной задачи в контексте теории педагогики самоопределения // Образование XXI века: достижения и перспективы. – Рига, 2002. – С. 99–117.
19. **Концепция** общенациональной системы выявления и развития молодых талантов утверждена президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым 3 апреля 2012 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://edu53.ru/np-includes/upload/2012/09/10/2837.pdf> (дата обращения: 12.03.2017).
20. **Приказ** Министерства образования и науки Российской Федерации от 5.10.2017г. №1002 об утверждении перечня олимпиад и (или) иных творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а

также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, на 2017/218 уч./ год [Электронный ресурс]. – URL: <http://rulaws.ru/acts/Prikaz-Minobrнауки-Rossii-ot-05.10.2017-N-1002/> (дата обращения: 12.03.2017).

21. **Луков В. А.** Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы // Социологические исследования. – 2012. – № 1-2. – С. 5–16.

## REFERENCES

1. **Asmolov A. G.** *Cultural and historical psychology and designing of the worlds*. Moscow: Institute of pract. psychology Publ., 1996, 768 p. (In Russian)
2. **Lunyakova L. G.** Exceptional children – a resource of human capacity of modern Russia. Available at: <http://ecsocman.hse.ru/text/33372755/> (accessed March 12, 2017). (In Russian)
3. **Popov A. A., Averkov M. S., Glukhov P. P., Ermakov S. V.** *Phenomenon of outstanding achievements: modern approaches to identification and support of gifted children*. Moscow: Lenand Publ., 2017, 131 p. (In Russian)
4. **Ushakov D. V.** *Intelligence, values and prosperity of nations: how to measure the education return*. Moscow: Narodnoye obrazovaniye Publ., 2016, 136 p. (In Russian)
5. **Galton F.** Heredity of talent, its laws and consequences. Transl. from English. St. Petersburg: Znaniye Publ., 1875, 319 p. (In Russian)
6. **Terman L. M.** *The Measurement of Intelligence*. Boston, 1916, 234 p.
7. **Gagné F.** *A Differentiated Model of Giftedness and Talent (DMGT)*. Available at: <http://www.curriculumsupport.education.nsw.gov.au/policies/gats/assets/pdf/poldmgtcoIrdiag.pdf> (accessed March 12, 2017).
8. **Tannenbaum A. J.** Nature and nurture of giftedness. N. Colangelo & G. A. Davis (Eds.), *Handbook of gifted education* (3rd Ed., pp. 45–59). Boston: Allyn & Bacon Publ., 2003.
9. **Florida R.** *Creative class. People who change the future*. Moscow: Classics of XXI Publ., 2005, 359 p. (In Russian)
10. **Lendri Ch.** *The creative city*. Transl. from English by V. Gnedovsky, M. Khrustalyova. Moscow: Classics of XXI Publ., 2005, 399 p. (In Russian)
11. **Gudzovskaya A. A., Proskurina A. A.** Role of social expectations in manifestation of creativity and giftedness. *Psychology. Historico-critical reviews and modern researches*, 2015, no. 6, pp. 124–138. (In Russian)
12. **Karacharovskiy V. V., Shkaratan O. I., Yastrebov G. A.** Culture and modernization in a mirror of interaction of the Russian and foreign professionals in multinational labor collectives in Russia. *Social researches*, 2014, no. 8, pp. 67–77.
13. **Sokolova G. N.** Modernization as technological and social phenomenon: Belarus-Russia. *Social researches*, 2012, no. 5, pp. 3–12. (In Russian)
14. **History of development of ideas of endowments**. Available at: [http://nsaturnia.ru/metodika/istoriya-razvitiya-predstavlenij-ob-odarennosti/#\\_ftn13](http://nsaturnia.ru/metodika/istoriya-razvitiya-predstavlenij-ob-odarennosti/#_ftn13) (accessed March 12, 2017). (In Russian)
15. **Aksenova E. A.** Innovative approaches to training of gifted children abroad. *Eidos.ru: Eydos online magazine*, 2007. Available at: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0115-9.htm> (accessed March 12, 2017). (In Russian)
16. **Vygotsky L. S.** *Dynamics of intellectual development of the school student in connection with training*. Available at: [http://psychlib.ru/mgppu/VUR/VUR-0331.htm#\\$f33\\_1](http://psychlib.ru/mgppu/VUR/VUR-0331.htm#$f33_1) (accessed March 12, 2017). (In Russian)
17. **Elkonin B. D.** The identity, potential and prospect of the person in reality of education. *From the age of 15 and above: New generation of educational technologies*. Under a general edition of A. V. Sultanova. Moscow, 2006, pp. 206–213. (In Russian)

18. **Popov A. A., Proskurovsky I. D.** The concept of educational task in the context of the theory of pedagogics of self-determination. *Formation of the 21st century: achievements and prospects*, 2002, pp. 99–117. (In Russian)
19. **The concept of national system of identification and development of young talents approved by the President of the Russian Federation D. A. Medvedev on April 3, 2012.** Available at: <http://edu53.ru/np-includes/upload/2012/09/10/2837.pdf> (accessed March 12, 2017). (In Russian)
20. **The order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of 5.10.2017 No. 1002** on the approval of the list of the Olympic Games and (or) other creative competitions, actions aimed at the development of mental and creative abilities, abilities to occupations by physical culture and sport, interest in scientific (research), creative, sports activity and also on promotion of scientific knowledge, creative and sporting achievements, on 2017/218 academic year. Available at: <http://rulaws.ru/acts/Prikaz-Minobrnauki-Rossii-ot-05.10.2017-N-1002/> (accessed March 12, 2017). (In Russian)
21. **Lukov V. A.** Conceptualization of youth in the XXI century: new ideas and approaches. *Social researches*, 2012, no. 1-2, pp. 5–16. (In Russian)

Received June 16, 2018

Поступила: 16.06.2018

Accepted by the editors October 12, 2018

Принята редакцией: 12.10.2018