

# КОМПОНЕНТНО-ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ<sup>1</sup>

## COMPONENT AND FUNCTIONAL MODELING OF INTRA- SCHOOL SYSTEM OF EDUCATION QUALITY CONTROL

УДК 37.013.78

DOI: 10.15372/PEMW20180415

**В. А. Зибров**

*Институт управления образованием  
Российской академии образования,  
Москва, Российская Федерация,  
e-mail: zibrov.65@mail.ru*

**Zibrov, V. A.**

*Institute of Educational Management  
of Russian Academy of Education,  
Moscow, the Russian Federation,  
e-mail: zibrov.65@mail.ru*

**Ю. В. Суета**

*Институт управления образованием  
Российской академии образования,  
Москва, Российская Федерация,  
e-mail: sueva\_y@mail.ru*

**Sueva, Yu. V.**

*Institute of Educational Management  
of Russian Academy of Education,  
Moscow, the Russian Federation,  
e-mail: sueva\_y@mail.ru*

**Ю. С. Муравьева**

*Институт управления образованием  
Российской академии образования,  
Москва, Российская Федерация,  
e-mail: iulia\_ivina@mail.ru*

**Muravyova, Yu. S.**

*Institute of Educational Management  
of Russian Academy of Education,  
Moscow, the Russian Federation,  
e-mail: iulia\_ivina@mail.ru*

**Аннотация.** Статья посвящена формированию модели внутришкольной системы оценки качества образования, способной обеспечивать поступление объективной информации о состоянии и развитии образовательного процесса как основной составляющей образовательной программы. Актуальность проблемы подтверждена необходимостью создания комплексной оценки качества образования, обусловленной введением новых федеральных государственных образовательных стандартов и необходимостью оценивать их достижение на всех уровнях. Значительная часть работы посвящена анализу отечественного и зарубежного опыта оценивания качества образования, в результате которого определены основные подходы к комплексной оценке качества образования в образовательной организации. Авторами сформированы и представлены компоненты модели внутришкольной оценки качества образования, включающие: определение цели, объекта, предмета оценки; уровень методик проведения, технологию проведения, обоснованные

**Abstract.** The article is devoted the model of intra-school system of education quality control, which is able to provide the receipt of objective information about the state and development of the educational process seen as the main component of curriculum. The significance of this problem is explained by the need to create a comprehensive assessment of the quality of education, due to the introduction of new Federal State Educational Standards (FGOS) and the need to assess their achievement at all levels. A significant part of the work is devoted to the analysis of national and foreign experience in education quality control, which resulted in highlighting the main approaches to the comprehensive assessment of the quality of education in the institution.. The authors outline the components of the model of intra-school education quality control. They define the goal, object, subject of assessment; procedures, technology, reasonable criteria and indicators. The paper contains the guidance on establishment and development of intra-school systems of comprehensive quality

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания по теме «Теоретико-методологические основы профессионального развития руководителей системы образования» (№27.9385.2017/БЧ)

критерии и показатели. Предложены рекомендации по созданию и развитию внутришкольных систем комплексной оценки качества образования в образовательной организации, выполнение которых позволит повысить эффективность образовательных технологий, направленных на личностное развитие обучающегося, а также его компетенции. Особое внимание в статье уделено комплексу организационных и функциональных структур, нормам, правилам, диагностическим и оценочным методикам, обеспечивающим всестороннюю оценку образовательных достижений обучающихся, эффективность деятельности образовательной организации с учетом запросов основных пользователей. В конечном итоге, на основе данных, полученных при изучении обозначенной проблемы в отечественных и зарубежных источниках, в статье отражено авторское видение современной модели внутренней системы оценки качества образования, способной в том числе формировать прогноз изменений в образовательных результатах.

**Ключевые слова:** внутришкольная система, оценка качества, образование, образовательная организация, модель.

**Для цитаты:** Зибров В. А., Суева Ю. В., Муравьева Ю. С. Компонентно-функциональное моделирование внутришкольной системы оценки качества образования // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8, №4. С. 2276–2288

control in the institution. This is seen to be aimed at improving the effect of educational technologies and students' personal development as well as their competencies. The article focuses on the organizational and functional structures, standards, diagnostic and assessment procedures that provide a comprehensive quality control of students' educational achievements and institutional efficiency. Following the data obtained, the authors make case about the model of internal system of education quality control, which is able to forecast the changes in learning outcomes..

**Keywords:** school-based system, quality control, education, educational institution, model.

**For quote:** Zibrov, V. A., Sueva, Yu. V., Muravyova, Yu. S. [Component-functional modeling of intra-school system of education quality control]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire* = *Professional education in the modern world*, 2018, vol. 8, no. 4, pp. 2276–2288

DOI: 10.15372/PEMW20180415

DOI: 10.15372/PEMW20180415

**Введение.** Ориентация российской системы внутришкольного образования на формирование компетенций содействует достижению необходимого сегодня уровня развития у обучающихся способности к социальной адаптации и мобильности. Модернизация образования на современном этапе направлена на разработку условий и механизмов выхода на новое качество (достижение обучающимися результатов, которые позволят быть успешными в современных условиях).

Результатом работы образовательной организации должен стать набор общепредметных и предметных компетенций обучающегося:

- в интеллектуальной сфере;
- гражданской и правовой сферах;
- информационной, коммуникационной и других сферах.

Управление качеством образования – это особое управление, направленное на достижение определенных, заранее спрогнозированных результатов образования. При этом актуальными становятся факторы, определяющие новые требования к качеству внутришкольного образования:

- гибкость и нелинейность организационных форм производства и социальной сферы, что требует развития у обучающегося способности к постоянному овладению новыми компетенциями;
- переход управления образовательными процессами на информационные и коммуникационные технологии;
- переориентация социальной политики российского государства на воспроизводство и развитие человеческого капитала.

Как известно, качество образования – это социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования, его соответствия потребностям общества, государства и самого участника образовательного процесса. Следовательно, образовательная организация, реагируя на запросы всех заинтересованных участников образовательных отношений, должна сформировать собственную модель

системы оценки качества как средства обеспечения качества образования с учетом специфики и инновационного потенциала развития. При этом необходимо понимать, что информация о режиме функционирования и развития как самой образовательной деятельности, так и ее отдельных элементов, должна иметь целенаправленный, непрерывный, комплексный и системный характер ее получения [1; 2].

Внутришкольная система оценки качества образования (далее – ВСОКО) должна ориентироваться на модель федеральной системы оценки качества образования (ФСОКО), региональной системы оценки качества образования (РСОКО) и муниципальной системы оценки качества образования (МСОКО).

Внутришкольная система оценки качества образования предусматривает проведение мониторинга степени удовлетворения качеством образовательной деятельности, а также формирование и анализ комплекса критериев и показателей качества образовательных достижений обучающихся и образовательного процесса. На основе анализа собранной информации принимаются управленческие решения и проводится педагогическое прогнозирование дальнейших образовательных результатов [3].

**Постановка задачи.** На основе проведенного исследования сформировать модель внутришкольной системы комплексной оценки качества образования в образовательной организации.

**Методика и методология исследования.** Сегодня в научно-педагогическом сообществе идут дискуссии о трактовке понятия «качество образования». На начальном этапе развития российской системы оценки качества образования эксперты в области педагогики также высказывали разные точки зрения относительно этого понятия. Так, Г. М. Коджаспирова под качеством образования понимала определенный уровень знаний и умений, умственного, нравственного и физического развития, который достигают обучаемые на определенном этапе в соответствии с планируемыми целями [4]. В работе В. Ф. Пугача, О. Л. Ворожейкиной и М. Э. Жуковской понятие «качество образования» рассматривается как соответствие образования (результата как процесса и как социальной системы) многообразным потребностям, интересам личности, общества, государства [5]. В. И. Воротилов и Г. А. Шапоренкова предложили классификацию обобщенного видения основных подходов к определению качества образования:

- по соответствию ожиданиям и потребностям личности и общества (С. Е. Шишов, В. А. Кальней, А. И. Моисеев, Е. В. Яковлев);
- сформированности уровня знаний, умений, навыков и социально значимых качеств личности (Е. В. Бондаревская, Л. Л. Редько, Л. А. Санкин, Е. П. Тонконогая);
- соответствию совокупности свойств образовательного процесса и его результатов требованиям стандарта, социальным нормам общества, личности (В. И. Байденко, В. А. Исаев, Н. А. Селезнева, А. И. Суббето);
- соответствию результата целям образования, спрогнозированным на зону потенциального развития личности (М. М. Поташник, В. М. Полонский, В. П. Панасюк, А. П. Крахмалев);
- способности образовательной организации удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности (Г. А. Бордовский, Т. Н. Шамова, П. И. Третьяков, Г. Е. Володина) [6].

С учетом многочисленных подходов к определению понятия «качество образования» данные методические рекомендации составлены в соответствии с понятием, принятым в Ф3-273 (ст. 2) «Об образовании в Российской Федерации». Под качеством образования здесь понимается «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [1].

**Результаты.** В настоящее время существует четыре уровня ОСОКО (табл. 1). Первые три эквивалентны уровням власти Российской Федерации: федеральный, региональный и муниципальный.

Таблица 1

**Уровни, субъекты и виды общероссийской системы оценки качества образования**

| Уровень ОСОКО                       | Субъект ОСОКО | Вид ОСОКО                              |
|-------------------------------------|---------------|----------------------------------------|
| Федеральный                         | ГКЭ, ЭОПИ     | Внешняя оценка качества образования    |
| Региональный                        | ГКЭ, ЭОПИ     |                                        |
| Муниципальный                       | ГКЭ, ЭОПИ     |                                        |
| Уровень образовательной организации | СУОО          | Внутренняя оценка качества образования |

По отношению к образовательной организации эти уровни представляются внешней оценкой качества образования: государственной (ЕГЭ, ВПР, НИКО и т. д.) и независимой (общественная, профессиональная и др.). Четвертым является уровень образовательной организации. За функционирование ОСОКО на этом уровне отвечают субъекты управления образовательной организацией [7].

Согласно международному законодательству каждый человек имеет право на получение качественного образования. Государство должно обеспечить во всех образовательных организациях (государственных или частных) равные условия качественного обучения для каждой категории граждан. Поэтому во многих странах мира качественное образование имеет большое значение для обучения и развития человека. Известно, что качество образования зависит от внутренних и внешних факторов (доступность и открытость информации организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и др.), а также от личностных особенностей обучающихся.

Для сокращения числа детей, не посещающих образовательные организации, ЮНИСЕФ (детский фонд ООН) разрабатывает программы для удовлетворения образовательных потребностей конкретных стран. Одной из таких программ является «Инициатива по отмене школьных взносов», которая позволяет странам, уже предпринявшим новаторские шаги по устранению сборов и других расходов, делиться своим опытом со странами, рассматривающими применения «Инициативы» на своей практике. Программа предусматривает финансовую поддержку этих стран, а также целевые льготы, субсидии и стимулы малоимущим, учитывая, что расходы семейного бюджета на обучение являются серьезным препятствием для доступа детей к общему образованию [8].

При решении проблем доступности образования ЮНИСЕФ учитывает влияние не только фактора гендерного неравенства, но и социально-культурных, экономических неравенств при обучении детей с ограниченными возможностями здоровья и маргинальных детей.

В программе ЮНИСЕФ приведена модель «Школа доброжелательного отношения к ребенку» (Детская школа) как одно из средств повышения качества образования. В основу модели «Школа доброжелательного отношения к ребенку» заложены следующие принципы:

- образовательные организации должны действовать в интересах ребенка;
- образовательная среда должна быть безопасной и здоровой, с высокопрофессиональными педагогическими работниками, с благоприятными физическими, эмоциональными и социальными условиями, способствующими комфортному обучению;
- права ребенка должны быть защищены, а дети должны быть услышаны.

Реализация модели «Школа доброжелательного отношения к ребенку» в образовательном учреждении способствует достижению гендерного равенства между обучающимися и уважения к их достоинству и личностному развитию. Модель «Школа доброжелательного отношения к ребенку» позволяет не только улучшить обучение в самом образовательном учреждении, но и повысить качество образования в стране.

Модель «Школа доброжелательного отношения к ребенку» основана на уважительном отношении к традициям и ценностям, которые дети приносят из своей семьи и своего окружения. В то же время реализация модели помогает устранить недостатки, влияющие на возможность записать ребенка в образовательное учреждение, регулярное посещение занятий, освоение учебного материала и др. Например, если ребенок проживает в малоимущей семье, то программа школьного питания предоставляет льготы на питание. Модель также построена на партнерских отношениях между образовательными учреждениями и обществом [9].

На национальном уровне правительство поощряет образовательные учреждения, которые обучают детей, используя местные языки, практикуют инклюзивное обучение, предоставляют право на образование ВИЧ-инфицированным детям.

Выделим в программах ЮНИСЕФ пять ключевых показателей, влияющих на качество образования.

1. Успеваемость учащихся. При проверке компетенций обучающихся большое значение имеет их объективная оценка.
2. Образовательная среда. В образовательной организации должны создаваться благоприятные условия для качественного обучения и усвоения образовательной программы.
3. Образовательные программы. Учебная программа должна быть гибкой и адаптированной, учитывать местную, региональную культуру и личные потребности обучающихся.
4. Образовательные результаты. Мониторинг результатов обучения проводится на основе четырех критериев: оценки класса, оценки образовательной организации, государственного экзамена, национальных и международных оценок достижений.
5. Условия образовательного процесса. Эффективность образовательной организации в значительной степени зависит от личной эффективности каждого педагогического работника. В образователь-

ной организации должно быть достаточное количество подготовленных педагогических работников, получивших качественное профессиональное образование. Заработная плата педагогического работника должна быть конкурентоспособной (Комитет ESCR «Замечание общего порядка № 13», Комитет по правам ребенка «Замечание общего порядка № 1»). Рекомендации ЮНЕСКО-МОТ предусматривают для педагогических работников общую нормативную основу, закрепляющую их обязанности, перспективы карьерного роста, безопасность работы и условия труда.

В Евросоюзе (ЕС) применяют две оценки качества образования:

- внешнюю оценку, проводимую заинтересованными сторонами за пределами оцениваемой образовательной организации;
- внутреннюю оценку, проводимую в основном администрацией образовательной организации.

Во многих образовательных организациях внешняя оценка качества образования проводится службой центрального органа власти в рамках ответственности центрального или высшего органа. В ЕС критерии оценивания устанавливаются центральным органом власти. Критерии оценки качества охватывают широкий спектр мероприятий образовательной организации. В некоторых странах ЕС оценку качества образования проводят не по установленным центральным органом критериям, а по критериям, которые самостоятельно разработаны и установлены в соответствии со спецификой образовательной системы.

В основном в ЕС применяют три модели внешней оценки качества образования:

- циклическую: оценка всех образовательных организаций осуществляется через равный промежуток времени;
- целевую: оценка, основанная на выборке;
- модель, сочетающую обе модели.

Внешнюю оценку качества образования проводят эксперты с педагогическим образованием и педагогическим стажем, которые должны пройти специализированное обучение для проведения внешней оценки. Выделяют три этапа проведения оценки:

- этап сбора и анализа информации об образовательной организации;
- этап посещения образовательной организации;
- этап подготовки отчета об оценке качества образовательной деятельности организации.

Информация о результатах оценки может быть обнародована, представлена только организации, в отношении которой проводилась оценка, или центральному органу власти. После представления результатов оценки экспертами формируются предложения об улучшении образовательной деятельности организаций, которые могут быть определены по трем категориям:

- корректирующие меры: устранение пробелов в качестве образовательной деятельности организации;
- дисциплинарные меры: применение санкций, когда корректирующие меры не приводят к устранению выявленных недостатков;
- меры видимости: признание, распространение и продвижение лучших практик.

Во многих странах ЕС проведение внутренней оценки качества образовательной деятельности организации является обязательным. Оценка проводится в основном администрацией образовательной организации, но участниками могут быть и другие заинтересованные стороны (родители, обучающиеся, различные сообщества).

Объектами внутренней оценки являются:

- образовательные результаты;
- отчеты, доклады, выступления администрации и проч.;
- внутренние нормативные документы образовательной организации.

Результаты внутренней оценки могут быть использованы:

- образовательной организацией с целью повышения качества образовательной деятельности;
- центральными или высшими органами власти с целью проведения внешней оценки качества и с целью мониторинга внутришкольной системы;
- местными властями с целью оценки образовательной организации и для отчетности в органы образования [10].

**Результаты исследования.** Исходя из определения качества образования, установленного в ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», внутришкольное оценивание ориентирует организационно-структурную и нормативно-правовую сторону образовательных отношений на создание (реализацию) диагностических и оценочных процедур учета образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности организации в целом, а также образовательных программ с учетом государственных требований и запросов основных пользователей.

Основная цель внутришкольной системы оценки качества образования (ВШСОКО) – повышение качества образования в общеобразовательной организации. Задачами ВШСОКО являются:

- формирование базы объективной информации о состоянии образовательной организации с помощью мониторинговых, диагностических и контрольных процедур;
- самооценка развития образовательной организации на основе полученной информации;
- принятие обоснованных управленческих решений на основе результатов самооценки развития образовательной организации.

Нормативно-правовое поле внутришкольной системы оценки качества образования:

- 1) Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- 2) Федеральный закон от 21.07.2014 № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;
- 3) Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»;
- 4) Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы».
- 5) Приказ Министерства образования и науки РФ от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
- 6) Приказ Министерства образования и науки РФ от 29.02.2016 № 172 «Об утверждении Плана работ Министерства образования и науки Российской Федерации по независимой оценке качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования, на 2016–2018 годы и Порядка рассмотрения результатов независимой оценки качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования»;
- 7) Концепция и план мероприятий общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКОО) на 2014–2016 гг. Проект. Версия 2.1 от 25.10.2013 и др.

Организация и проведение ВШСОКО также регламентируется следующими локальными нормативными актами образовательной организации.

1. Уставом образовательной организации.
2. Учебным планом.
3. Положением о внутришкольной системе оценки качества образования.
4. Положением о внутришкольном контроле.
5. Положением о порядке и формах проведения итоговой аттестации обучающихся.
6. Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.
7. Положением о порядке организации и проведения самообследования.
8. Положением о рабочих программах.
9. Положением об управляющем совете.
10. Положением о порядке учета мнения советов обучающихся, советов родителей, представленных органов обучающихся.
11. Положением об аттестации педагогических работников с целью подтверждения соответствия должностям и др.

Проведение ВШСОКО обеспечивается:

- системой внутришкольного контроля;
- общественной экспертизой качества образования;
- профессиональной экспертизой качества образования;
- государственной аккредитацией;
- лицензированием;
- мониторингом качества образования.

Методический компонент модели внутришкольной системы комплексной оценки качества образования включает:

- определение цели, принципов, объекта, предмета оценки;
- уровня процедур, технологии проведения, обоснованных критериев и показателей.

Цели организации модели внутришкольной системы комплексной оценки качества образования – получение и анализ информации о состоянии качества образования на базе единой системы диагностики и контроля, отражающей обеспечение государственного и социального стандартов. Объекты и предметы комплексной оценки качества образования:

- деятельность образовательной организации и качество условий реализации образовательных программ;
- личностные достижения обучающихся и качество образовательных результатов;
- компетентность педагогических работников и качество основных и дополнительных образовательных программ, принятых и реализуемых в образовательной организации.

Основное внимание в процессе оценивания следует уделить уровню индивидуальных достижений обучающихся в освоении:

- программ основного и дополнительного образования;
- уровня качества этих программ и качества труда педагогических работников;
- уровня эффективности управления образовательной организации.

Субъектами системы оценки качества образования выступают администрация, службы сопровождения, педагогические работники, обучающиеся. Организационно-педагогическое сопровождение образовательного процесса в модели осуществляется:

- медико-психологическим сопровождением, направленным на развитие способностей для успешного продвижения обучающегося к намеченной цели, для обретения мотиваций его деятельности и укрепления физического здоровья;
- научно-методическим сопровождением, направленным на преобразование педагогического коллектива в коллектив образованный, отвечающий за достижение результатов образовательного процесса, поставленных перед учреждением и направленных на личностный и профессиональный рост педагогического работника;
- выстроенной системой стимулирования педагогического труда, которая оценивает и поощряет инновационную активность, достижение результатов педагогического труда.

Структурные единицы внутришкольной системы комплексной оценки:

- служба контроля мониторинга качества образования;
- медико-психологическая служба;
- служба методического сопровождения образовательного процесса;
- служба стимулирования.

Деятельность службы контроля качества образования направлена:

- на создание и разработку нормативно-методического обеспечения управления качеством;
- мониторинг показателей качества, координацию работы всех подразделений образовательной организации;
- обобщение опыта деятельности различных структур.

Организационное управление работой службы контроля качества возлагается на заместителя директора. Медико-психологическая служба обеспечивает создание благоприятных условий для развития всех субъектов образовательного процесса, сохранения психического, нравственного, соматического здоровья и формирования здорового образа жизни. Служба стимулирования обеспечивает эффективное использование инвестиционных ресурсов и средств государственной поддержки образовательной организации.

Задачи службы стимулирования:

- распределение финансовых ресурсов для обеспечения образовательного процесса;
- контроль целевого использования.

Для обеспечения содержательной части аналитико-оценочной деятельности в образовательной организации разрабатываются:

- положения о внутришкольной системе комплексной оценки качества образования;
- инструкции по составлению отчета по итогам учебного периода, критерии и показатели для оценки качества труда педагогических работников образовательной организации;
- другие нормативные и инструктивно-методические материалы.

Критерии оценки качества труда административно-управленческого аппарата:

- результативность обучения;
- организация предпрофильной подготовки и профильного обучения;
- организация воспитания и дополнительного образования;
- положительная динамика сохранения здоровья обучающихся;
- сохранение материально-технической базы образовательной организации;
- развитие информационного и коммуникационного, а также методического обеспечения образовательного процесса;
- обеспечение качественного состава педагогических работников;
- развитие социального партнерства и др.

Труд педагогических работников должен соотноситься со следующими критериями:

- результативность индивидуальных достижений обучающихся;
- активность в воспитательной деятельности;
- распространение собственного педагогического опыта, участие в инновационной деятельности;
- использование в образовательном процессе современных образовательных технологий;
- создание комфортной образовательной среды и т. п.

Таким образом, построение модели внутришкольной системы комплексной оценки качества образования обеспечивает объективную характеристику работы образовательной организации по реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта.

Внутришкольная система комплексной оценки качества образования предусматривает проведение мониторинга удовлетворения качеством образовательной деятельности, а также формирование и анализ комплекса критериев и показателей качества образовательных достижений обучающихся и образовательного процесса. На основе анализа собранной информации принимаются управленческие решения и проводится педагогическое прогнозирование дальнейших образовательных результатов.

Концептуально процедура внутришкольной оценки качества деятельности образовательной организации может быть представлена в виде системы (рис. 1). Эта система открыта, потому что имеет связь не только с внутренними участниками образовательных отношений, но и с внешними; динамична, так как изменение требований (задач, целей) приводит к изменению других ее компонентов; имеет педагогический (методический) характер, так как в ней осуществляются педагогические процессы.



Рис. 1. Система компонентов формирования модели внутришкольной оценки качества деятельности образовательной организации

Реализация системы внутришкольной оценки качества образования (рис. 2) способствует повышению эффективности образовательных технологий [11; 12], направленных на личностное развитие ученика, а также способствует повышению компетенции:

- управленческой – у административных работников;
- профессиональной – у педагогических работников;
- образовательной – у учащихся.

На оценку продуктивности, профессионализма и квалификации педагогических работников направлены такие инструменты, как аттестация педагогических кадров, повышение квалификации, переподготовка, конкурсы, конференции, портфолио и др. Целью оценивания данного объекта ВСОКО является повышение качества профессионального уровня и творческого потенциала педагогических работников посредством системы внутришкольного контроля, общественно-профессиональной экспертизы и мониторинга качества образования, а также государственной регламентации образовательной деятельности [13]. Аналогичным образом оценивается продуктивность, профессионализм и квалификация административных работников, за исключением отсутствия приверженности к такому элементу ВСОКО, как мониторинг качества образования.

Материально-технические ресурсы образовательной организации главным образом оцениваются в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях. Также в качестве инструмента оценки данного объекта ВСОКО выступает соответствие показателям мониторинга качества образования. Оба инструмента призваны обеспечивать безопасность жизнедеятельности учреждения и развитие материально-технической базы посредством контрольно-оценочных процедур общественно-профессиональной экспертизы и мониторинга качества образования, а также государственной регламентации образовательной деятельности [14].



Рис. 2. Модель внутришкольной системы оценки качества образования

Учет деловой репутации образовательной организации осуществляется инструментами независимой оценки качества образования, оценки качества инновационной и опытно-экспериментальной деятельности, а также мониторинга нарушений законодательства РФ участниками образовательного процесса. Оценка деловой репутации необходима, чтобы сфокусироваться на удовлетворении образовательных потребностей физических и юридических лиц и на поддержании социального статуса образовательной организации [15]. Оптимальный уровень качества психологического обеспечения, социальной, организационной, воспитательной деятельности образовательной организации достигается за счет мониторинга социально-психологического состояния участников образовательного процесса. Центральным объектом внутришкольной системы оценки качества образования являются учебные и внеучебные достижения обучающихся. Среди инструментов оценки выделяются ЕГЭ, ГИА, ВПР, внутришкольные мониторинги учебных достижений и портфолио, олимпиады и конкурсы, тестирование и диагностические контрольные работы [16; 17]. Эти инструменты направлены на повышение качества подготовки и личных достижений обучающихся. В отношении данного объекта задействуются все элементы ВСОКО, кроме системы внутришкольного мониторинга.

Степень соответствия образовательных программ, учебных планов и рабочих программ нормативным документам оценивается в процессе прохождения образовательными организациями государственной аккредитации, аттестации, лицензирования и общественно-профессиональной экспертизы, что позволит выявить соответствие ФГОС:

- результатов освоения образовательной программы, учебных планов и рабочих программ;
- структуры образовательной программы, учебных планов и рабочих программ;
- условий реализации образовательной программы, учебных планов и рабочих программ [18; 19].

В соответствии с представленной моделью по каждому объекту ВШСОКО определяются инструмент и предмет. В табл. 2 приведены компоненты модели внутришкольной системы оценки качества образования, необходимые для создания и функционирования эффективной внутришкольной системы комплексной оценки качества образования.

Таблица 2

**Компоненты модели внутришкольной системы оценки качества образования**

| Объект                                                                     | Инструмент                                                                                                                                                  | Предмет                                                                                                                 | Элемент ВСОКО          |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Продуктивность, профессионализм и квалификация педагогических работников   | Аттестация педагогических кадров, повышение квалификации, переподготовка, конкурсы, конференции, портфолио                                                  | Качество профессионального уровня и творческого потенциала педагогических работников                                    | СВШК, ОПЭКО, ГРОД, МКО |
| Продуктивность, профессионализм и квалификация административных работников | Аттестация административных работников, повышение квалификации                                                                                              | Качество профессионального уровня административных работников                                                           | СВШК, ОПЭКО, ГРОД      |
| Материально-технические ресурсы образовательной организации                | Оценка соответствия требованиям норм СанПиНов, показатели мониторинга качества образования                                                                  | Обеспечение безопасности жизнедеятельности учреждения, развитие материально-технической базы                            | ОПЭКО, ГРОД, МКО       |
| Деловая репутация образовательной организации                              | НОКО, оценка качества инновационной и опытно-экспериментальной деятельности, мониторинг нарушений законодательства РФ участниками образовательного процесса | Удовлетворение образовательных потребностей физических и юридических лиц, социальный статус образовательной организации | ОПЭКО, МКО             |

|                                                                                                         |                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Социально-психологическое сопровождение учебно-воспитательного процесса                                 | Мониторинг социально-психологического состояния участников образовательного процесса                                                           | Качество психологического обеспечения, социально-защитной, организационно-воспитательной и медико-социальной деятельности образовательной организации                                                                                                                                                           | МКО                   |
| Учебные и внеучебные достижения учащихся                                                                | ЕГЭ, ГИА, ВПР, внутришкольные мониторинги учебных достижений, олимпиады, конкурсы, тестирование, диагностические контрольные работы, портфолио | Качество подготовки и личных достижений обучающихся                                                                                                                                                                                                                                                             | ОПЭКО, ГРОД, МКО, ГИА |
| Степень соответствия образовательных программ, учебных планов и рабочих программ нормативным документам | Государственная аккредитация, аттестация, лицензирование, общественно-профессиональная экспертиза                                              | 1. Соответствие ФГОС результатов освоения образовательной программы, учебных планов и рабочих программ.<br>2. Соответствие ФГОС структуры образовательной программы, учебных планов и рабочих программ.<br>3. Соответствие ФГОС условий реализации образовательной программы, учебных планов и рабочих программ | МКО, ОПЭКО, ГРОД      |

**Выводы.** На каждом этапе развития образования, которое определяется тенденциями социально-экономического развития страны, появляются новые условия, возможности, потребности и изменяются критерии качества, обостряется проблема управления качеством и соответственно возникает необходимость исследования и решения возникающих задач [20]. Сегодня важно уметь прогнозировать возможное изменение качества, исследовать причины и характер этого изменения. Современные методики прогнозирования включают предвидение изменения результата образования от квалификации к компетенциям и далее к человеческому капиталу, изменение цели и общественного статуса образования.

Таким образом, предлагаемая модель ВСОКО сформирована в соответствии с системой внутришкольного контроля (СВШК), общественно-профессиональной экспертизой качества образования (ОПЭКО), государственной регламентацией образовательной деятельности (ГРОД), мониторингом качества образования (МКО), государственной итоговой аттестацией (ГИА). Цели модели внутришкольной системы комплексной оценки качества образования — получение и анализ информации о состоянии качества образования на базе единой системы диагностики и контроля, отражающей обеспечение государственного и социального стандартов. Объектами и предметами комплексной оценки качества образования являются деятельность образовательной организации и качество условий реализации образовательных программ; личностные достижения обучающихся и качество образовательных результатов; компетентность педагогических работников и качество основных и дополнительных образовательных программ, принятых и реализуемых в образовательной организации.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Об** образовании в Российской Федерации: федер. закон: [принят Гос. Думой 21 декабря 2012 г.: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.]. М.: Проспект, 2017. 160 с.
2. **Об** утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: постановление Правительства от 26 декабря 2017 № 1642 // Собрание законодательства РФ. М., 2018.
3. **Данильченко С.Л.** Построение комплексной системы оценки качества образования // Развитие современного образования: теория, методика и практика: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары, 2016. С. 9–18.
4. **Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю.** Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2000. 176 с.
5. **Пугач В.Ф., Ворожейкина О.Л., Жуковская М.Э.** Словарь согласованных терминов и определений в области образования государств-участников СНГ. М.: МИСиС, 2012. 244 с.
6. **Воротиллов В.И., Шапоренкова Г.А.** Анализ основных подходов к определению качества образования // Высшее образование в России. 2006. № 11. С. 49–52.

7. Пуденко Т. И., Суева Ю. В. Качество общего образования в России: модели организации общественной экспертизы // Наука и школа. 2016. №5. С. 35–43.
8. All children in school [Электронный ресурс] // UNICEF. URL: [https://www.unicef.org/education/bege\\_61667.html](https://www.unicef.org/education/bege_61667.html) (дата обращения: 25.08.2018).
9. Philippe Tremblay. Évaluation de la qualité de deux dispositifs scolaires – l'enseignement spécialisé de type 8 et l'inclusion dans l'enseignement ordinaire – destinés à des élèves de l'enseignement primaire ayant des difficultés/troubles d'apprentissage // ULB. 2010.
10. Basic education and gender equality. Quality of education [Электронный ресурс] // UNICEF. URL: [https://www.unicef.org/education/index\\_quality.html](https://www.unicef.org/education/index_quality.html) (дата обращения: 25.08.2018).
11. Зибров В. А., Суева Ю. В. Применение информационных и коммуникационных технологий для комплексной оценки внутришкольного образования // Управление образованием: теория и практика. 2017. №4 (28). С. 67–72.
12. Неустроев С. С., Зибров В. А., Суева Ю. В. Обработка результатов комплексной оценки показателей качества образовательных организаций // Человек и образование. 2018. №2 (55). С. 176–181.
13. Макарова Т. Н. Внутришкольный контроль: виды, формы, методы, объекты // Управление современной школой. Завуч. 2009. №7. С. 22–32.
14. Захарова И. Г. Информационные технологии в управлении образовательными учреждениями. М.: Академия, 2012. 192 с.
15. Пуденко Т. И., Суева Ю. В. Муниципальные ресурсы независимой оценки качества образования // Управление образованием: теория и практика. 2016. №4 (24). С. 5–13.
16. Ничкало Н. В., Филонов Г. А., Суходольская-Кулешова О. В. Современное образование как открытая система. М.: Юркомпани, 2012. 576 с.
17. Елькина О. Ю., Сабурова Н. Л. Мониторинг учебных достижений младших школьников как средство повышения качества начального образования: учебное пособие. М.: Флинта, 2012. 163 с.
18. Татарченкова С. Е. Проблемы качества образования и их решения в образовательном учреждении. М.: КАРО, 2013. 120 с.
19. Ивина Ю. С. Развитие внутришкольных систем оценки качества образования // Управление образованием: теория и практика. 2017. №2 (26). С. 25–32.
20. Ивина Ю. С. Проблема ресурсообеспеченности создания и функционирования эффективной внутренней системы оценки качества образования // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8, №2. С. 1859–1867.

## REFERENCES

1. Federal Law of December 21, 2012 «On education in the Russian Federation». Moscow, Prospekt Publ., 2017, 160 p.
2. About the approval of the state program of the Russian Federation «Development of education»: the Government resolution of December 26, 2017. No. 1642. Assembly of the legislation of the Russian Federation, 2018.
3. Danilchenko S. L. [Formation of comprehensive system for education quality control]. Razvitie sovremennogo obrazovaniya: Teoriya, metodologiya, praktika: materialy IX mezhdunar. nauchno-prakt. konf. [Proceedings of IX International sci.conf. «Development of modern education: theory, methodology and practice»]. Cheboksary, Interaktiv plus Publ., 2016, pp. 9–18.
4. Kodzhaspirov G. M., Kodzhaspirov A. Iu. [Pedagogical dictionary: for students trained at higher and vocational pedagogical institutions]. Moscow, Akademiya Publ., 2000, 176 p.
5. Pugach V. F., Vorozheikina O. L., Zhukovskaia M. E. [Dictionary of terms and definitions in the field of education endorsed by CIS countries]. Moscow, MISiS Publ., 2012, 244 p.
6. Vorotilov B. I., Shaporenkov G. A. [Analysis of the main approaches to definition of educational quality]. Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia, 2006, no. 11, pp. 49–52. (In Russ.)
7. Pudenko T. I., Sueva Iu. V. [Quality of compulsory education in Russia: models of organization of public expertise]. Nauka i shkola = Science and school, 2016, no. 5, pp. 35–43. (In Russ.)
8. All children in school. UNICEF. Available at: [https://www.unicef.org/education/bege\\_61667.html](https://www.unicef.org/education/bege_61667.html) (accessed August 25, 2018).
9. Philippe Tremblay. Évaluation de la qualité de deux dispositifs scolaires – l'enseignement spécialisé de type 8 et l'inclusion dans l'enseignement ordinaire – destinés à des élèves de l'enseignement primaire ayant des difficultés/troubles d'apprentissage. ULB. 2010.
10. Basic education and gender equality. Quality of education UNICEF. Available at: [https://www.unicef.org/education/index\\_quality.html](https://www.unicef.org/education/index_quality.html) (accessed August 25, 2018).

11. **Zibrov V.A., Sueva Iu.V.** [Application of information and communication technologies for integrated assessment in-school education]. *Upravlenie obrazovaniem: Teoriya i praktika = Education management: theory and practice*, 2017, no. 4 (28), pp. 67–72. (In Russ.)
12. **Neustroev S.S., Zibrov V.A., Sueva I.V.** [Processing results of a complex evaluation of educational institutions]. *Chelovek i obrazovanie = Man and education*, 2018, no. 2 (55), pp. 176–181. (In Russ.)
13. **Makarova T.N.** [Intra-school control: types, forms, methods and objects]. *Upravlenie sovremennoy shkoly. Zavuch = Management of modern school. Assistant principal*, 2009, no. 7, pp. 22–32. (In Russ.)
14. **Zakharova I.G.** [Information technologies in the management of educational institutions]. Moscow, Akademiya Publ., 2012, 192 p.
15. **Pudenko T.I., Sueva Iu.V.** [Local resources of independent education quality control]. *Upravlenie obrazovaniem: Teoriya i praktika = Education management: theory and practice*, 2016, no. 4 (24), pp. 5–13. (In Russ.)
16. **Nichkalo N.V., Filonov G.A., Sukhodolskaia-Kuleshova O.V.** [Modern education as an open system]. Moscow, Yurkompani Publ., 2012, 576 p.
17. **Elkina O.Iu., Saburova N.L.** [Monitoring of educational achievements of primary school children as a means of improving the quality of primary education: textbook]. Moscow, Flint Publ., 2012, 163 p.
18. **Tatarenkova S.E.** [Problems of education quality and their solutions in an educational institution]. Moscow, KARO Publ., 2013, 120 p.
19. **Ivina Yu.S.** [Development of intra-school system of education quality control]. *Upravlenie obrazovaniem: Teoriya i praktika = Education management: theory and practice*, 2017, no. 2 (26), pp. 25–32. (In Russ.)
20. **Ivina Iu.S.** [The problem of resource provision for the establishment and functioning of efficient internal system of education quality assessment]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2018, vol. 8, no. 2, pp. 1859–1867. (In Russ.)

#### Информация об авторах

**Зибров Валерий Анатольевич** – кандидат технических наук, доцент, зав. лабораторией управления образовательными системами ФГБНУ «Институт управления образованием Российской академии образования» (105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16, стр. 1Б, e-mail: zibrov.65@mail.ru)

**Сueva Юлия Витальевна** – научный сотрудник лаборатории управления образовательными системами ФГБНУ «Институт управления образованием Российской академии образования» (Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16, стр. 1Б, e-mail: sueva\_y@mail.ru)

**Муравьева Юлия Сергеевна** – научный сотрудник лаборатории управления образовательными системами ФГБНУ «Институт управления образованием Российской академии образования» (Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16, стр. 1Б, e-mail: iulia\_ivina@mail.ru)

#### Information about the authors

**Valery A. Zibrov** – Candidate of Technical Sc., Associate Professor, the Head of the Laboratory at the Institute of Education Management of the Russian Academy of Education (5/16 Makarenko street, 1B, 105062, Moscow, the Russian Federation, e-mail: zibrov.65@mail.ru)

**Iuliia V. Sueva** – Research Fellow at the Laboratory of Institute of Education Management of the Russian Academy of Education (5/16 Makarenko street, 1B, 105062, Moscow, the Russian Federation, e-mail: sueva\_y@mail.ru)

**Iuliia S. Muravyova** – Research Fellow at the Laboratory of Institute of Education Management of the Russian Academy of Education (5/16 Makarenko street, 1B, 105062, Moscow, the Russian Federation, e-mail: iulia\_ivina@mail.ru)