

DOI: 10.15372/PHE20190213
УДК 378+316.3/.5+316.7

МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК КАТЕГОРИЯ ВОСПИТАНИЯ

А. В. Селькова (Новосибирск, Россия)

Введение. Набирающая обороты интернационализация образования актуализирует вопросы поиска эффективных механизмов межкультурного взаимодействия между субъектами воспитательной среды. Статья посвящена рассмотрению феномена «межкультурное взаимодействие» в современной социально-педагогической литературе. Цели статьи – конкретизация понятия «межкультурное взаимодействие», обоснование необходимости постановки проблемы относительно организации воспитания иностранных студентов в условиях межкультурного взаимодействия.

Методология и методика исследования. Методологию исследования составляют положения культурно-исторической и антропологической концепций, что позволяет проследить интерпретацию феномена «межкультурное взаимодействие» на фоне развития педагогической практики.

Результаты исследования. Выделены основные характеристики понятия «взаимодействие» в педагогике, намечены ключевые подходы к организации эффективного взаимодействия в воспитательном пространстве, определены педагогические условия эффективного взаимодействия.

Заключение. Приведены основные принципы реализации воспитательных задач по формированию опыта межкультурного взаимодействия применительно к иностранным студентам.

Ключевые слова: иностранные студенты, культура, межкультурное взаимодействие, воспитание.

Для цитирования: Селькова А. В. Межкультурное взаимодействие как категория воспитания // Философия образования. – 2019. – Т. 19, № 2. – С. 175–185.

INTERCULTURAL INTERACTION AS A CATEGORY UPBRINGING

A. V. Selkova (Novosibirsk, Russia)

Introduction. The internationalization of education that is gaining momentum actualizes the issues of finding effective mechanisms for intercultural interaction between the subjects of the upbringing environment. The paper is devoted to the consideration of the phenomenon of «intercultural interaction» in modern so-

© Селькова А. В., 2019

Селькова Анна Владимировна – аспирант кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

ORCID 0000-0001-7067-3081

E-mail: selkova.av@gmail.com

Anna V. Selkova – postgraduate student, Chair of Pedagogics and Psychology, Institute of History and Humanities and Social Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

cio-pedagogical literature. The objectives of the paper are to concretize the concept of «intercultural interaction», justification of the need to set a problem regarding the organization of upbringing of foreign students in the context of intercultural interaction.

Methodology and methods of the research. The research methodology consists of cultural, historical, and anthropological concepts, which make it possible to trace the interpretation of the phenomenon of «intercultural interaction» against the background of the development of pedagogical practice.

The results of the research. The main characteristics of the concept of «interaction» in pedagogy are identified, key approaches to the organization of effective interaction in the upbringing space are outlined, and the pedagogical conditions for effective interaction are defined.

Conclusion. The basic principles are presented of realization of the upbringing tasks for the formation of the experience of intercultural interaction in relation to foreign students.

Keywords: foreign students, culture, intercultural interaction, upbringing.

For citation: Selkova A. V. Intercultural interaction as a category upbringing. *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 2, pp. 175–185.

Введение. Включение России в общемировые процессы интернационализации и глобализации обуславливают формирование новых образовательных стратегий и выдвижение новых задач, форм, средств воспитания, ориентированных на формирование личности, способной эффективно включаться в процесс межкультурного взаимодействия. Воспитание как целенаправленный процесс создания условий для развития личности осуществляется, как правило, во взаимодействии различных субъектов¹. Учитывая то, что учебно-образовательное пространство высшей школы перестает быть монокультурным, субъектами воспитания становятся представители других культур. Появление иностранных студентов стремительно усиливает интерес к изучению сущности процессов межкультурного взаимодействия и взаимовлияния. В связи с этим увеличивается количество работ, посвященных этой проблеме.

Целями статьи являются изучение представлений о понимании межкультурного взаимодействия в современной социально-педагогической литературе, конкретизация содержания данного понятия в контексте воспитания.

Методология и методика исследования. В основе понятия «межкультурное взаимодействие» в контексте теории воспитания лежит сочетание трех важнейших научных категорий: взаимодействие, культура, педагогические условия организации межкультурного взаимодействия. Только при наличии этих компонентов можно говорить о педагогическом значении явления межкультурного взаимодействия. Теоретический

¹ Мудрик А. В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов / под ред. В. А. Сластенина. – М.: Академия, 2000. – 200 с.

анализ межкультурного взаимодействия в контексте теории воспитания будет строиться нами на основе культурно-исторической и антропологической методологических концепций, позволяющих увидеть логику развития знаний об интересующем нас феномене и смену его интерпретаций в педагогике.

Взаимодействие как педагогическая категория. Взаимодействие в педагогике – «состояние, представляющее связь педагогических явлений, их обоюдное влияние, приводящее к изменениям их свойств и качеств»². Главной целью взаимодействия представляется развитие личностей его участников, их взаимоотношений, укрепление коллектива и реализация его воспитательных задач. Ключевыми характеристиками взаимодействия можно считать взаимопонимание, взаимопознание, взаимоотношение, взаимовлияние, взаимные действия [1]. Каждая из названных характеристик наполнена своим содержанием, но только при их совместной реализации в воспитании может обеспечиваться его эффективность.

Взаимодействие считается эффективным, если оно обеспечивает необходимые условия для развития личностного потенциала, если при совместно построенных действиях участников образовательного процесса происходит развитие навыков саморегуляции, потребности в самоактуализации и рефлексии [2]. Эффективное взаимодействие способствует решению задач создания творческой атмосферы в воспитательной среде, вовлекая всех участников в непрерывный процесс саморазвития [3]. В непосредственной организации взаимодействия ключевыми подходами являются системно-деятельностный подход, формирующий опыт использования способов и видов деятельности, при котором каждый становится активным участником, и личностно-ориентированный, акцентирующий развитие индивидуальных способностей и самопознания. Педагогическими условиями организации взаимодействия в воспитательной среде выступают создание социокультурных ситуаций для диалога и использование широкого спектра методов взаимодействия, формирование обратной связи, обеспечение возможности самостоятельного приобщения к ценностям и средствам человеческой деятельности [4]. Эффективное взаимодействие позволяет педагогам и специалистам не только оценить свои профессиональные возможности и достижения, но и совершенствовать педагогическое мастерство, создавать пространство для интеграции новых воспитательных технологий и осуществлять поиск новых идей.

Взаимодействие субъектов культуры. О подготовке личности к взаимодействию в условиях поликультурной среды активно заговорили на стыке веков. Между тем увеличение количества иностранных студентов

² Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь. – М.: Академия, 2000. – 176 с.

актуализировало не только вопросы их профессиональной подготовки, но и вопросы, связанные с их адаптацией и вхождением в новую культуру. Иностраный студент, будучи представителем своей культуры, оказываясь в новой социокультурной среде, так или иначе вынужден с ней взаимодействовать. Система образования, в свою очередь, становится для него самым доступным социальным институтом, который, транслируя культуру принимающего общества, помогает интегрироваться в новую социокультурную среду, именно в ее рамках преимущественно осуществляется процесс межкультурного взаимодействия [5]. Однако в педагогическом осмыслении проблема межкультурного взаимодействия отличается разносторонностью подходов, отсюда многообразие сформулированных категорий и трактовок. В числе часто встречающихся находятся культура межнациональных отношений, межнациональное взаимодействие, межкультурная коммуникация.

Так, С. Н. Филипченко, А. А. Матвеева обращаются к проблеме воспитания культуры межнациональных отношений иностранных студентов университета. Под культурой межнациональных отношений авторы понимают «интегративное личностное образование, регулирующее взаимодействие и отношения между представителями различных национальностей в процессе обучения в университете» [6]. При этом авторы придерживаются принятого в общих гуманитарных науках общего понятия культуры «как компонента организации общества (социума) его ценностей, творческой и духовной деятельности» [6, с. 496–502]. Межнациональные отношения в широком смысле слова авторы определяют как особенности взаимодействия этносов в культуре, политике и других сферах жизни, в узком – как межличностные отношения индивидов, представителей разных национальностей. В работе сделан вывод о том, что воспитание культуры межнациональных отношений может осуществляться через сочетание аудиторной и внеаудиторной деятельности: в аудиторной деятельности акцент делается на изучении русского языка, основой внеаудиторных занятий выступает посещение музеев, театров, культурных мероприятий.

Несколько другой подход прослеживается в работах Н. Н. Ширковой. Не останавливаясь на определении межкультурного взаимодействия, автор констатирует, что иностранные студенты имеют выгоду от эффективного межкультурного общения по таким показателям, как лучшая успеваемость, адекватная самомотивация, более широкий спектр использования предоставляемых услуг, ощущение меньшего отчуждения и тоски по дому, развитое чувство идентичности, улучшенное или свободное владение русским языком, большее удовлетворение от процесса обучения, большее удовольствие от университета и от жизни вообще [7]. Наряду с понятием «межкультурное взаимодействие» автор активно упо-

требляет понятия «межкультурное общение» и «межкультурная коммуникация». Скорее всего, это связано с тем, что в основе процесса межкультурного взаимодействия автор видит межкультурную коммуникацию, то есть взаимодействие посредством языка как системы знаков. Мотивация иностранных студентов, по мнению автора, может определять характер межкультурной связи. Так, при интегративной мотивации, которая, в отличие от инструментальной, подразумевает не только получение профессиональной квалификации, но и обогащение опытом иной культуры, межкультурное взаимодействие осуществляется более интенсивно. Кроме того, автор заключает, что наличие взаимодействия (контакта) не самое главное, пристального исследования заслуживает то, что происходит непосредственно во время процесса взаимодействия [8].

Мы придерживаемся точки зрения Е. Н. Курбан и М. В. Кривошлыковой о том, что необходимо разделять понятия «межкультурная коммуникация» и «межкультурное взаимодействие». По их мнению, «межкультурная коммуникация» – не более чем одна из составляющих межкультурного взаимодействия [9]. «Межкультурная коммуникация представляет собой процесс взаимодействия субъектов с целью обмена информацией через принятую в данной культуре систему знаков. Однако далеко не каждое общественное действие может быть рассмотрено как коммуникативное, как содержащее и выражающее определенную информацию, а только те действия, которые осуществляются с целью коммуникации» [9, с. 97–101]. Изменение ценностей, преобразование духовных ориентиров, изменение структуры культурной идентичности могут считаться результатом межкультурного взаимодействия. Становится очевидным, что межкультурное взаимодействие – это категория более объемная, нежели межкультурная коммуникация.

Межкультурное взаимодействие. Приведем определение межкультурного взаимодействия, которое, на наш взгляд, более полно отражает сущность данного понятия. Л. В. Блинов под межкультурным взаимодействием понимает «определенным образом организованную систему взаимных актов социального действия, в которой участвует несколько субъектов (индивидов, групп) с целью установления прямых и обратных связей для определения социокультурной роли, социокультурных отношений на основе выявления общих символов и значений, определяющих согласованность взаимоотношений» [10, с. 15]. Процесс вхождения в новую культуру связан с формированием определенных моделей взаимодействия, с поиском механизмов межкультурного взаимодействия, которые позволяют минимизировать дисбаланс между человеком и поликультурной средой. Из определения видно, что межкультурное взаимодействие рассматривается как одна из сторон социального взаимодействия, что вполне обоснованно может быть применимо к педагогике:

в ситуации, когда в учебном учреждении оказываются иностранные студенты, и помимо обучения перед принимающей стороной стоит задача создать условия для духовно-ценностной ориентации иностранных студентов как представителей другой культуры, что, несомненно, является одной из задач воспитания.

Рассматривая феномен межкультурного взаимодействия, необходимо также определить, какое понимание культуры в него вкладывается. Многогранность применения термина «культура» порождает наличие различных установок в трактовке понятия. Однако мы остановимся на определении А. Кребера и К. Клакхона: «Культура состоит из эксплицитных и имплицитных моделей поведения, которые получают символическую форму и отражают особенности различных человеческих групп <...>. Существенная особенность культуры заключается в наличии в ней традиционных, т. е. исторически выработанных идей, и, в первую очередь, выработанных данным народом идей ценностей. Культурная система может, с одной стороны, рассматриваться как продукт действия, с другой – как нечто, что обуславливает последующие действия, культура – это не только поведение, а изучение культуры – это не только изучение поведения. Часть культуры состоит из норм и стандартов, другая часть состоит из идеологических суждений и рассудочных объяснений некоторых форм поведения, их упорядочения и таким образом складывается определенная вариативность культурных моделей» [11, с. 181–189]. Каждая культура обладает своим адаптированным образом реальности, и человеческий опыт как бы укладывается в определенные парадигмы. Речь идет «об определенной однородности, выраженной в инвариантном восприятии жизненного мира, конативного реагирования по отношению к нему, объединяющем народ или другую определенную общность в определенных территориальных границах их жизнедеятельности, об общих психических особенностях людей, которые создают уникальную жизненную реальность в ее специфических для данного социума черт» [10, с. 12–13].

Таким образом, в основе исследования межкультурного взаимодействия преимущественно используется понимание культуры как сложившейся системы осознанных и бессознательных моделей поведения, ценностей и норм, составляющих национальную и этническую культуру. В этом случае речь идет о стереотипизации в понимании представителей различных национальных культур.

Воспитательные функции межкультурного взаимодействия. Воспитание в условиях поликультурной среды образования призвано развивать у студентов любой национальной принадлежности некоторые физические и моральные состояния, при которых, «используя свой лингвокультурный опыт и свои национально-культурные традиции и привычки, субъект диалога культур одновременно пытается учесть не только иной

языковой код, но и иные обычаи и привычки, иные нормы социального поведения, при этом осознает факт их чужеродности» [12, с. 64]. Таким образом, важнейшей задачей воспитания становится формирование опыта межкультурного взаимодействия, процесс которого подразумевает формирование готовности быть участником взаимодействия и осваивать способы практической реализации этой готовности.

В качестве приемов и способов формирования опыта взаимодействия могут выступать конкретные инструкции и рекомендации преподавателя, наставника, куратора относительно того, как целесообразно и эффективно взаимодействовать с представителями других культур; специально создаваемые ситуации, которые предполагают взаимодействие, а также различного вида тренинги и игры [13]. Важно вызвать интерес к самому процессу взаимодействия и осознание того, что любое взаимодействие – это, прежде всего, диалог, требующий терпимости к инаковости партнера. Кроме того, следует донести мысль, что во взаимодействии необходимо как можно больше отдавать другим.

Главными принципами, на основе которых реализуются формы и методы воспитания культуры взаимодействия представителей разных национальностей, можно считать уже разработанные в теории воспитания принцип гуманистической направленности, принцип диалогичности и культуросообразности [13].

В реализации гуманистического принципа именно воспитанием определяется то, насколько успешно участниками межкультурного взаимодействия будут освоены позитивные ценности и нормы, а не поведенческие сценарии, которые противоречат нормативно-ценностным установкам. Воспитание получает определенные возможности создания условий для эффективной реализации личностного потенциала человека, для проявления его культурной идентичности более в позитивном аспекте, нежели в негативном. Такие условия должны быть созданы в воспитательном пространстве для представителей других культур, которые помогут достичь баланса между обособленностью и адаптированностью в новой культурной среде [14]. Грамотно выстроенный процесс воспитания ориентирован на формирование качеств личности, наличие которых позволит человеку избегать конфликтов и столкновений в процессе межкультурного взаимодействия, а также скорректировать последствия столкновений, если их не удалось избежать [15].

Принцип диалогичности воспитания предполагает, что духовно-ценностная ориентация участников межкультурного взаимодействия осуществляется путем обмена интеллектуальными, эмоциональными, моральными ценностями, а также совместного создания ценностей в жизнедеятельности образовательной организации. Представляется, что идея диалога культур становится основополагающей в межкультурном взаи-

модействии. Согласно диалогической концепции М. М. Бахтина и В. С. Библиера «чужая культура только в глазах другой культуры раскрывает себя полней и глубже. Один смысл раскрывает свои глубины, встретившись и соприкоснувшись с другим, чужим смыслом: между ними начинается как бы диалог, который преодолевает замкнутость и односторонность этих смыслов, этих культур. <...> При диалогической встрече двух культур <...> они взаимно обогащаются» [16, с. 354]. Целью педагогической деятельности выступает определение и внедрение таких условий организации межкультурного взаимодействия, которые в наибольшей мере раскрывают потенциал каждой из встречающихся культур и обеспечивают дополнительные ресурсы личностного развития воспитанника [17; 18].

В соответствии с принципом культуросообразности задачей воспитания является приобщение субъектов воспитания к различным пластам культуры (бытовой, духовной, материальной, нравственной), определяющей отношение человека к самому себе, людям и окружающему миру. В рамках этого принципа воспитание призвано помогать ориентироваться в изменениях, которые происходят как в самом субъекте воспитания, так и в окружающем его мире [16]. Важно сформировать такие личностные качества, которые помогут личности в условиях поликультурного пространства найти способы самореализации и самоутверждения, адекватные культурной действительности, «вписаться» в изменяющиеся реалии жизни. Различие ценностей в некоторой степени осложняет реализацию этого принципа, в то же время, как отмечалось выше, одной из задач воспитания является нахождение баланса ценностей различных культур.

Заключение. Таким образом, актуально целостное рассмотрение системы воспитания в российских учреждениях высшего профессионального образования с учетом наличия в ней студентов-иностранцев, необходимо проектирование системной, комплексной модели воспитательного пространства, в которой создаются условия, способствующие формированию опыта межкультурного взаимодействия, и обеспечивается подготовка специалистов, готовых как к активному взаимодействию с представителями других культур, так и к самостоятельной деятельности в новой социокультурной среде.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Коротаева Е. В.** Педагогическое взаимодействие: становление дефиниции // Педагогическое образование. – 2007. – № 1. – С. 73–83. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11667414>
2. **Коротаева Е. В.** «Педагогика взаимодействия в образовательном пространстве»: научная школа Е. В. Коротаевой // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 2. – С. 195–199. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25838694>
3. **Шакурова М. В.** Социокультурное и воспитательное пространство образовательной организации: общее и особенное // Гуманизация образовательного пространства:

- сб. тр. конф. – Саратов: Саратовский нац. исслед. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского, Ин-т изучения детства, семьи и воспитания РАО, 2018. – С. 188–194. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37230858>
4. **Васильева Д. А.** Социокультурное пространство взаимодействия в контексте изучения организации культурных различий // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. – 2009. – № 1-2. – С. 75–80. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12869030>
 5. **Смолянинова О. Г. Попова Ю. В.** Развитие этнической толерантности в поликультурной образовательной среде // Педагогика. – 2017. – № 10. – С. 50–55. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32619760>
 6. **Филипченко С. Н., Матвеева А. А.** Особенности воспитания культуры межнациональных отношений иностранных студентов университета // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2017. – Т. 27, № 4. – С. 496–502. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32322058>
 7. **Ширкова Н. Н.** Специфика межкультурной коммуникации иностранных студентов в системе высшего образования // Современная педагогика. – 2015. – № 12 (37). – С. 65–68. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25296503>
 8. **Иванова Г. П., Логвинова О. К., Ширкова Н. Н.** Педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов: опыт реализации // Высшее образование в России. – 2018. – Т. 27, № 3. – С. 60–69. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32673074>
 9. **Курбан Е. Н., Кривошлыкова М. В.** Межкультурное взаимодействие и межкультурная коммуникация: к определению аспектов // Социум и власть. – 2013. – № 1 (39). – С. 97–101. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18867362>
 10. **Блинов Л. В., Карпенко В. Л.** Межкультурное взаимодействие – концепт социальной компетентности личности: монография. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2016. – 155 с.
 11. **Kroeber A. L., Kluckhohn S.** Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions. – N. Y.: Vintage Book, 1952. – 242 p.
 12. **Костикова Л. П.** Подготовка студентов гуманитарного вуза к межкультурному взаимодействию: монография. – М.: Моск. психол.-соц. ин-т, 2010. – 215 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20014075>
 13. **Мудрик А. В.** Воспитание как составная часть процесса социализации // Вестник православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2008. – № 3 (10). – С. 7–24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11762722>
 14. **Селиванова Н. Л.** Современные представления о воспитательном пространстве // Педагогика. – 2000. – № 6 – С. 35–39. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21657529>
 15. **Лаврентьева З. И.** Педагогические условия снижения осложнений адаптации детей и подростков в современном мире // Issues of upbringing and teaching in the context of modern conditions of objective complication of the person's social adaptation processes: peer-reviewed materials digest (collective monograph) published following the results of the CXXXVIII International Research and Practice Conference and I stage of the Championship in Psychology and Educational sciences. Chief editor V. V. Pavlov. – London, 2017. – С. 17–20. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28993192>
 16. **Библер В. С.** От наукоучения – к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век. – М.: Политиздат, 1990. – 413 с.
 17. **Новикова Л. И.** Смена парадигмы воспитания – назревшая проблема педагогики // Известия российской академии образования. – 1999. – № 2. – С. 23–39. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19126316>
 18. **Ушаков Д. В.** Роль системы образования в гармонизации этноконфессиональных отношений молодежи (на примере Новосибирской области) // Философия образова-

ния. – 2016. – № 4 (67). – С. 89–98. DOI: 10.15372/PHE20160409 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26603803>

19. **Klineberg D., Hull W. F.** Ata Foreign University: An International study of adaptation and coping. – N. Y.: Praeger, 2012. – Vol. 1. – P. 10–58.

REFERENCES

1. Korotaeva E. V. Pedagogical interaction: the formation of the definition. *Teacher Education*, 2007, no. 1, pp. 73–83. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11667414> (In Russian)
2. Korotaeva E. V. «Pedagogy of Interaction in the Educational Space»: E. V. Korotaeva. *Pedagogical education in Russia*, 2015, no. 2, pp. 195–199. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25838694> (In Russian)
3. Shakurova M. V. Socio-cultural and educational space of an educational organization: the general and the particular. *Humanization of the educational space: a collection of conference proceedings*. Saratov: N. G. Chernyshevsky Saratov National Research State University, Institute for the Study of Childhood, Family and Education the Russian Academy of Sciences, 2018, pp. 188–194. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37230858> (In Russian)
4. Vasilieva D. A. Socio-cultural interaction space in the context of studying the organization of cultural differences. *Bulletin of St. Petersburg University. Series 12. Psychology. Sociology. Pedagogy*, 2009, no. 1-2, pp. 75–80. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12869030> (In Russian)
5. Smolyaninova O. G., Popova Yu. V. Development of ethnic tolerance in a multicultural educational environment. *Pedagogy*, 2017, no. 10, pp. 50–55. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32619760> (In Russian)
6. Filipchenko S. N., Matveeva A. A. Features of education culture of international relations of foreign university students. *Bulletin of Udmurt University. Philosophy, Pedagogy, Psychology series*, 2017, vol. 1, Issue 4, pp. 496–502. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32322058> (In Russian)
7. Shirikova N. N. The specifics of the intercultural communication of foreign students in higher education. *Modern pedagogy*, 2015, no. 12 (37), pp. 65–68. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25296503> (In Russian)
8. Ivanova G. P., Logvinova O. K., Shirikova N. N. Pedagogical support of sociocultural adaptation of foreign students: implementation experience. *Higher education in Russia*, 2018, vol. 27, no. 3, pp. 60–69. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32673074> (In Russian)
9. Kurban E. N., Krivoslykova M. V. Intercultural interaction and intercultural communication: to the definition of aspects. *Society and power*, 2013, no. 1, pp. 79–101. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18867362> (In Russian)
10. Blinov L. V., Karpenko V. L. *Intercultural interaction – the concept of social competence of a person: monograph*. Khabarovsk: Publishing House of the Pacific State University, 2016, 155 p. (In Russian)
11. Kroeber A. L., Kluckhohn S. *Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions*. N. Y.: Vintage Book Publ., 1952, 242 p. (In Russian)
12. Kostikova L. P. *Preparing students of a humanitarian university for intercultural interaction: monography*. Moscow: Moscow Psychol.-Social Institute, 2010, 215 pp. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20014075> (In Russian)
13. Mudrik A. V. Education as an integral part of the socialization process. *Bulletin of the Orthodox St. Tikhon Humanities University. Series 4: Pedagogy. Psychology*, 2008, no. 3 (10), pp. 7–24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11762722> (In Russian)
14. Selivanova N. L. Modern ideas about the educational space. *Pedagogy*, 2000, no. 6, pp. 35–39. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21657529> (In Russian)
15. Lavrentyeva Z. I. Pedagogical conditions for reducing the complications of adaptation of children and adolescents in the modern world. *Issues of upbringing and teaching in the context*

- of modern conditions of objective complication of the person's social adaptation processes: peer-reviewed materials digest (collective monograph) published following the results of the CXXXVIII International Research and Practice Conference and I stage of the Championship in Psychology and Educational sciences. Chief editor V. V. Pavlov. London, 2017, pp. 17–20. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28993192> (In Russian)*
16. Bibler V. S. *From science-teaching to the logic of culture: two philosophical introductions into the twenty-first century*. Moscow: Politizdat Publ., 1990, 413 p. (In Russian)
 17. Novikova L. J. The paradigm shift of education is a pressing problem of pedagogy. *Education issues*. 2012, no. 2 (11), pp. 22–38. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19126316> (In Russian)
 18. Ushakov D. V. The role of the educational system in the harmonization of ethno-confessional relations of youth (on the example of the Novosibirsk region). *Philosophy of Education*, 2016, no. 4 (67), pp. 89–98. DOI: 10.15372/PHE20160409 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26603803> (In Russian)
 19. Klineberg D., Hull W. F. *Ata Foreign University: An International study of adaptation and coping*. New York: Praeger Publ., 2012, vol. 1, pp. 10–58. (In Russian)

Received March 28, 2019

Поступила: 28.03.2019

Accepted by editors May 22, 2019

Принята редакцией: 22.05.2019