

DOI: 10.15372/HSS20200306  
УДК 821.161.1–343.5 "16"

Л.В. ТИТОВА

## ДЬЯКОН ФЕДОР – АВТОР ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ СОЧИНЕНИЙ ПУСТОЗЕРСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

Институт истории СО РАН,  
РФ, 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8

В статье впервые дана комплексная характеристика программных идеологических документов, написанных дьяконом Федором от имени пустозерских узников – протопопа Аввакума, священника Лазаря и инока Епифания. Показано, что именно дьякон Федор, один из образованнейших лидеров раннего этапа старообрядчества, создал основополагающие общественно значимые сочинения, в которых была выражена от имени всех противников реформы Никонова точка зрения на происшедшие перемены в обряде, богослужебной практике и правке богослужебных книг.

*Ключевые слова:* старообрядческая публицистика, лидеры раннего этапа старообрядческого движения; «Ответ православных» дьякона Федора; Послание о священстве, «Книга» Спиридона Потемкина, лидеры старообрядческого движения.

L.V. TITOVA

## DEACON FEDOR – AN AUTHOR OF THE MAIN IDEOLOGICAL WORKS OF PUSTOZERSKY WRITERS

Institute of History SB RAS,  
8, Nikolaeva Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

Deacon Fedor is a writer and polemicist, and one of the ideological leaders of the first generation of the church reform opponents. He had an unconditional authority among his companions on the Pustozersky exile, as evidenced by the fact of writing journalistic treatises on their behalf in defense of the true Orthodoxy. Deacon Fyodor wrote such socially significant works as “The Orthodox Response” and the Epistle to Ioann Avvakumovich on the priesthood. The Orthodox Response is considered to be the main work by Deacon Fyodor. This work has become the main ideological document for the entire Old Believer heritage for many years. It presented a set of objections of the old rite defenders against church innovations, supported by convincing arguments and arguments in favor of a formulated point of view on the changes that occurred in the ritual and liturgical practice. The author has shown the illegality of editing liturgical books, as well as given evidences strong enough for the Christian that the experienced time is “anti-Christian”, “last” one. “The Orthodox Response” is considered together with another work significant for the whole Old Believer writings, written by Deacon Fyodor in summer of 1669 as an answer to Ioann, son of Archpriest Avvakum, who asked a question about the new priests. The author did this on behalf of all Pustozersky prisoners like in the previous work. In the Epistle on the Priesthood, the problem was thoroughly discussed how to perceive the priests assigned by Nikon, after Nikon was deprived of his patriarchal dignity. The paper concludes that these two works by Deacon Fedor were important for contemporaries and contributed to formation of a broad religious and social movement. They were also actively used in the XVIII century for creating the ideology of consent.

*Key words:* Old Believer journalism; leaders of the early stage of the Old Believer movement; “Response of the Orthodox” by deacon Fedor; Priesthood message; “Book” of Spiridon Potemkin.

---

Любовь Васильевна Титова – канд. филол. наук, старший научный сотрудник, Институт истории СО РАН, e-mail: titova\_istochnik@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7480-3795>

Lubov V. Titova – Candidate of Philology, Senior Researcher of the Institute of History SB RAS.

## ВВЕДЕНИЕ

Федор Иванов – дьякон Московского Благовещенского собора, один из образованных<sup>1</sup> идейных лидеров раннего этапа старообрядческого движения, писатель и полемист, к мнению которого прислушивались его единомышленники, защитники старого обряда [2]. Его перу принадлежат главные общественно значимые полемико-догматические и публицистические сочинения, написанные им от имени своих союзников.

**«ОТВЕТ ПРАВОСЛАВНЫХ» –  
ПОЛЕМИЧЕСКИЙ ТРАКТАТ  
ПУСТОЗЕРСКИХ УЗНИКОВ**

Среди первых основополагающих сочинений, принадлежащих перу противников реформы Никона, следует назвать «Ответ православных» – основной идеологический документ для всего старообрядческого мира. В нем достаточно полно представлен свод возражений староверов против церковных нововведений, а также выражена их точка зрения на переживаемое «последнее» время. «Ответ православных» дьякон Федор начал писать еще в Москве до начала церковного собора 1666–1667 гг.,<sup>2</sup> а заканчивает его уже в Пустозерске в 1668–1669 гг. вместе с союзниками – протопопом Аввакумом, священником Лазарем и соловецким иноком Епифанием. Перу дьякона Федора, безусловно, принадлежит основная часть текста этого полемического трактата. Об этом он свидетельствует и собственноручной заверительной подписью на листах Барсовского списка «Ответа православных»: «Дьякон юзник Феодор, **собрав сие Божественное писание и сочинив вкупе** о Христе Иисусе на пользу Церкви Христове по совету святых отец и исповедников и сызников своих, и утвержая сие пролитием крови своея от языка сея ради церковныя истинны, и руку приложил»<sup>3</sup>.

Во всех списках первоначальной редакции «Ответа православных» концовка содержит зашифрованное имя автора: «Писавый сие имени своего не поведя неправды ради гонителей и мучителей, что истинны церковных догмат ненавидят и всякую правду святых

<sup>1</sup> Инок Авраамий писал о нем: «...паче иных в Божественном писании потрудившемся и многое полезное о церкви ведущем» [1, с. 261].

<sup>2</sup> Особо следует отметить, что именно в это время, время подготовки к решающему суду противников церковной реформы Собору 1666–1667 гг., создавались произведения полемической публицистики, материалы к которым черпались из авторитетных книг, главным образом, из Священного Писания и отеческого предания в защиту отстаиваемой точки зрения на новшества. В данный период дьяконом Федором написана не только основная часть «Ответа православных», составлена Книга из Слов Спиридона Потемкина, но и переработано и дополнено новыми фактами «Прение с греками о вере» Арсения Суханова, в котором автор отстаивает чистоту русского православия и его обрядов – двуперстия, крещения посредством погружения, сугубой аллилуйи и едва ли не объявляет современных ему греков еретиками. (см.: [3, с. 114–116, 124, 131, 273–274; 4, с. 100–101].

<sup>3</sup> Российская государственная библиотека (РГБ), собр. Барсова, (ф. 17), № 883, л. 11–33.

отец лежею закрывают, а новых исповедников и мучеников Христовых неправедно осуждают, великим могуществом и силою своею все творят. Токмо чтый да разумеет звание трудившагося в чисменстых – двести пятьдесят ко осмим, в чине же священнослужения в численных же – сто пятьдесят к пятим, в словенском диалекте, аллилуйя, аллилуйя, докса си Феос о всем! Аминь»<sup>4</sup>. Пустозерские узники считали «Ответ православных» их совместным манифестом в защиту истинной веры, поэтому Аввакум, высоко оценивая его, писал в своем Житии: «Еще же **от меня и от братья дьяконово снискание** послано в Москву, правоверным гостинца – Книга “Ответ православных и обличение на отступническую блудню”, писано в ней правда о догматах церковных» [5, с. 50]

В старообрядческой рукописной традиции известны две версии текста «Ответа»: Пространная (первоначальная) и Сокращенная [6, с. 60–79]. Первоначальный текст «Ответа православных» сохранился прежде всего в уникальном пустозерском сборнике РГБ, собр. Барсова, № 883 (далее – *Б-883*). Рукописный сборник третьей четверти XVII в. из собрания Е.В. Барсова № 883 стал знаменитым после того, как И.М. Кудрявцев, обнаруживший его в собрании рукописей РГБ (тогда – Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина), нашел в этом сборнике автографы лидеров старообрядческого движения, сосланных в 1667–1668 гг. в Пустозерск: на л. II об. и на полях рукописи, содержащей программное сочинение пустозерских узников «Ответ православных» (л. 1–44 об.) сохранились собственноручные подписи протопопа Аввакума, священника Лазаря, дьякона Федора Иванова и соловецкого инок Епифания. Подписи эти удостоверяли, что текст «Ответа православных» в этой рукописи является подлинным и выражает общее мнение пустозерских отцов о тех исправлениях, которые были сделаны в ходе неприемлемой для них церковной реформы патриарха Никона.

Отличительная особенность «Ответа православных» в *Б-883* – его незавершенность, текст обрывается незаконченной фразой: «И за сия вся вышереченны[я] уставы церковныя и догматы отеческия, их же прият древле и держа святая наша Российская церковь непременно, и сего ради ныне чада ея есмы – гонимы и озлобляемы и проклинаемы от раздрающих церковное единство, и мучимы и уморяемы, и в дальних странах заточаемы, и в темницах затворяемы, и языков богословных лишаемы, и многообразным томлением и гладом умерщвляемы...»<sup>5</sup>. Это свидетельствует о дефектности списка. Действительно, судя по тексту полной первоначальной редакции, которая сохранилась в уникальных списках, принадлежащих пустозерской рукописной традиции последней трети XVII в., прежде всего в знаменитом Пустозерском сборнике БАН, собр. Дружинина, № 746 (790),

<sup>4</sup> Библиотека Академии наук (БАН), собр. Дружинина, № 746 (790), л. 84.

<sup>5</sup> РГБ, собр. Барсова (ф. 17), № 883, л. 44 об.

л. 1–94<sup>6</sup>, он представляет собой незаконченную первую часть «Ответа» из-за утраты двух-трех листов.

Пустозерский сборник к концу 1673 г. (о датировке сборника см. [8, с. 21]) собрали сами пустозерские узники как их совместную Книгу, в которой помещены автографы сочинений Аввакума и Епифания. Догматико-полемическое значение «Ответа православных» и его органическая связь со всем корпусом статей Книги подчеркнуты местом расположения его в сборнике – он открывает его, а также «серийным» оформлением заглавия. Подобно заголовку к Житию протопопа Аввакума, оно написано иноком Епифанием внутри трех концентрических окружностей: «Книга сия, глаголемая Ответ православных»<sup>7</sup>

Вслед за «Ответом православных» как в Дружининском сборнике, так и во всех других, содержащих первоначальную редакцию «Ответа православных», помещено Сказание о патриархе Никоне, называемое в рукописях «О волке и хищнике и **боготметнике** Никоне достоверно свидетельство, иже бысть пастырь во овчей кожи, предотека антихристов». Сказание написано скорее всего, как и «Ответ православных», дьяконом Федором [3, с. 242–244; 9, с. 223–237] и согласовано с его пустозерскими союзниками. Сказание является логическим продолжением «Ответа», связанным с ним двуединой темой о религиозных и нравственных преступлениях патриарха Никона.

#### ОФОРМЛЕНИЕ ДЬЯКОНОМ ФЕДОРОМ СЛОВ СПИРИДОНА ПОТЕМКИНА В ЕДИНУЮ КНИГУ

Одним из очень важных этапов творческой деятельности дьякона Федора является оформление им сочинений признанного лидера первого этапа старообрядческого движения Спиридона Потемкина в единую Книгу. Он расположил в определенном порядке его сочинения, пронумеровал их, снабдил каждое Слово пространными названиями-аннотациями, а также биографическими сведениями об их авторе [10, с. 351]. Дьякона Федора связывали близкие отношения со Спиридonom Потемкиным – его духовным отцом и наставником, с которым он, вероятно, часто общался лично, обсуждая различные вопросы, связанные с «реформированной» Церковью. В библиотеке у дьякона Федора, видимо, были все писания старца Спиридония.<sup>8</sup> В своей «Объяснительной записке по поводу изъявленного им повиновения собору» он писал: «А тово не ведах, что в дому моем все перепечатали и слова многи собираны были у меня от божественных писаний и старца Спиридония на их отступления и на лукавыя догматы

<sup>6</sup> Этот уникальный сборник, содержащий автографы сочинений протопопа Аввакума и инока Епифания, неоднократно был описан (см.: [7, с. 28]).

<sup>7</sup> БАН, собр. Дружинина, № 746 (790), л. 1 об.

<sup>8</sup> Естественно, он должен был располагать всем корпусом сочинений Спиридона Потемкина, поскольку объединил его основные труды в Книгу.

их: и то у меня без нас взяли и ныне не вем, где их девали» [11, с. 424].

Сочинения Спиридона Потемкина, собранные в один корпус, активно переписывались и функционировали на протяжении трех столетий. Первоначальная редакция, датируемая концом 60-х–началом 70-х гг. XVII в., еще не была названа Книгой, только в первой половине XVIII в. при создании Второй Выговской редакции свод Слов получил статус Книги [10, 346–348, 353]. Слова Спиридона Потемкина были посвящены критическому анализу церковной реформы, опровержению внесенных патриархом Никоном изменений в обряд и богослужебную практику Русской церкви.

Особое внимание в этих сочинениях было уделено изложению учения об антихристе и наступлении «последнего времени» накануне «антихристового царства» (подробно об этом см.: [12, 13]). Взгляды Спиридона Потемкина оказали огромное влияние на эсхатологические воззрения дьякона Федора. Он развил идеи учителя, сформулировав вариант теории о четырех отступлениях от веры, который был зафиксирован в «Ответе православных». В дальнейшем защитники старого обряда использовали эту теорию при формировании идеологии согласий.

#### КНИГА СПИРИДОНА ПОТЕМКИНА И ПОСЛАНИЕ ДЬЯКОНА ФЕДОРА ИОАННУ АВВАКУМОВИЧУ О СВЯЩЕНСТВЕ

Перу дьякона Федора принадлежит и еще одно из значимых в идеологическом плане для всего старообрядческого мира сочинений, которое было написано им летом 1669 г., как и «Ответ православных», от имени всех пустозерских узников [14, с. 77–101; 15, с. 5–9] в ответ на вопрос Иоанна – сына протопопа Аввакума, о новопоставленных попах. Это Послание подробно объясняло, как теперь после того, как Никона лишили патриаршества, надо относиться к священникам, поставленным самим Никоном. В рукописях оно имеет пространное заглавие: «Список с епистолии великих отцев и страдальцев за святую соборную и апостольскую Церковь, ея же должно всякому о Христе живущему прочитати и творити, и да угоден будет Богу, занеже ничтоже несть zde лестно, но вся истинно, имущим ум от Господа истиннаго, аминь» [15, с. 6]. Это заглавие, а также помещенная в конце Федорова Послания «заверительная» приписка протопопа Аввакума, утверждающая и одобряющая содержание текста «У подлинной же епистолии, покрай ея, рука приложена преосвященнаго Аввакума протопопа: сие протопоп Аввакум чел, сие и разумев, сие истинно, к тому и руку приписал» [16, с. 79], свидетельствуют в пользу того, что Послание писалось от имени всех пустозерских узников.

Послание дьякона Федора Иоанну Аввакумовичу о священстве представляет собой очень важный идеологический документ для противников реформ Никона, для истинных защитников отеческого православия

и почиталось ими наравне со Словами авторитетнейшего идеолога раннего этапа старообрядческого движения Спиридона Потемкина<sup>9</sup>.

Не случайно это Послание было включено в Книгу Слов Спиридона Потемкина еще в XVIII в. и активно продолжало переписываться и тиражироваться как в едином цикле со Словами Спиридона Потемкина, так и отдельно, а также использоваться при создании новых публицистических произведений единомышленниками в XVIII в. [17, с. 48–57; 18, с. 93–125]. К настоящему моменту нами выявлено около 50 списков Послания, и это не окончательное количество [14, с. 77–101].

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как видно из сказанного выше, важным направлением деятельности Федора в годы его московской жизни и первых лет пустозерского заключения (1668–1672 гг.)<sup>10</sup> явилось создание главных идеологических трактатов в защиту традиций русского православия.

Следует отметить, что именно дьякону Федору, одному из образованнейших идеологов раннего этапа старообрядчества, выпала честь создать основополагающие общественно значимые сочинения, в которых от имени всех противников Никоновой реформы выражена точка зрения на происшедшие перемены в обряде, богослужебной практике и правке богослужебных книг.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Материалы для истории раскола за первое время его существования. М., 1885. Т. 7. 464 с.
2. *Ступин В.А.* Образование российского духовенства XVII века на примере дьякона Федора Иванова и архимандрита Спиридона Потемкина // URL: <https://bogoslav.ru/article/5100775> (дата обращения: 28.06.2020).
3. *Бубнов Н.Ю.* Старообрядческая книга в России во второй половине XVII в. СПб., 1995. 435 с.
4. Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб., 1992. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1. С. 98–103.
5. Житие протопопы Аввакума. СПб., 2019. 456 с. (Серия «Литературные памятники»).
6. *Тимова Л.В.* «Ответ православных дьякона Федора Иванова» – две разновидности текста // Власть, общество и человек в исторических и литературных источниках XVI–XX вв. Новосибирск. 2012. С. 60–79.
7. Сочинения писателей-старообрядцев XVII века. / сост. Н.Ю. Бубнов. Л., 1984. 321 с. (Описание рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. Т. 7, вып. 1).

<sup>9</sup> Любопытна приписка инока Авраамия на одном из списков Послания: «Сие послание от отца священнаго диакона Феодора чернец Авраамий прочет, любезно целовав, и рукою своею подписал, яко хотящим спастися тако достоит веровати воистинну. О Спиридони же сами разумевайте, прочитая его писания» (см.: [16, с. 79]).

<sup>10</sup> Еще раз напомним, что основные публицистические сочинения написаны дьяконом Федором до Второй казни пустозерских узников, состоявшейся в апреле 1670 г., когда «попу Лазарю и диакону Федору и старцу Епифанию указано за их речи языки резати, а за крест – руки сетчи... дьякону язык отрезали, а руку – от долони персти все отсекли...» (см.: [19, с. 94, 96]). После Второй казни неизвестно ни одного автографа дьякона Федора.

8. *Демкова Н.С.* Житие протопопы Аввакума (творческая история произведения). Л., 1974. 168 с.

9. *Тимова Л.В.* «Сказание о патриархе Никоне» – публицистический трактат пустозерских узников // История русской духовной литературы XVI – XX вв. Новосибирск, 1998. С. 223–237.

10. *Бубнов Н.Ю.* Спиридон Потемкин и его «Книга» // Труды Отдела древнерусской литературы. Л., 1985. Т. 40. С. 345–363.

11. Материалы для истории раскола за первое время его существования. М.: Братское слово, 1874. Т. 1. 401+I–V.

12. *Опарина Т.А.* Число 1666 в русской книжности середины – третьей четверти XVII в. // Человек между Царством и Империей. М., 2003. С. 287–317.

13. *Тимова Л.В.* Интеллектуальные связи первых идеологов и лидеров старообрядчества (Спиридон Потемкин, дьякон Федор, Никита Добрынин, игумен Феоктист) // Исторический курьер. 2019. № 2 (4). Статья 6. // URL: <http://istkurier.ru/data/2019/ISTKURIER-2019-2-06.pdf>. DOI: 10.31518/2618-9100-2019-2

14. *Тимова Л.В.* Послания дьякона Федора Иоанну Аввакумовичу о священстве – идеологический документ раннего этапа старообрядческого движения // Археографические и источниковедческие аспекты в изучении истории России. Новосибирск, 2016. С. 77–101

15. *Тимова Л.В.* Две версии Послания дьякона Федора Иоанну Аввакумовичу // Гуманитарные науки в Сибири. 2015. Т. 22, № 4. С. 5–9.

16. Материалы для истории раскола за первое время его существования. М.: Братство св. Петра, митрополита, 1881. Т. 6. 335 с.

17. *Тимова Л.В.* Послание дьякона Федора Иоанну Аввакумовичу и «Книга» Спиридона Потемкина. // Источники по истории России: проблемы общественной мысли и культуры. Новосибирск, 2019. С. 48–57.

18. *Гурьянова Н.С.* Сочинения лидеров раннего этапа старообрядческого движения и оформление эсхатологического учения в XVIII в. // Религиозные и политические идеи в произведениях деятелей русской культуры XVI–XXI вв. Новосибирск, 2015. С. 93–125.

19. Житие протопопы Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения. СПб.: Азбука, 2010. 383 с.

#### REFERENCES

1. Materials for the history of schism over the early period of its existence. Moscow, 1885, vol. 7, 464 p. (In Russ.)
2. *Stupin V.A.* The Russian clergy formation in the XVII century, a case of Deacon Fedor Ivanov and Archimandrite Spiridon Potemkin. *Bogoslav.ru*. URL: <https://bogoslav.ru/article/5100775> (accessed 28.06.2020). (In Russ.)
3. *Bubnov N.Yu.* The Old Believer's book in Russia in the second half of the XVII century. Saint Petersburg, 1995, 435 p. (In Russ.)
4. Dictionary of scribes and literature of Ancient Russia. Iss.3, pt. 1. Saint Petersburg, 1992, 410 p. (In Russ.)
5. The life of Protopope Avvakum. Saint Petersburg, 2019, 456 p. (Series "Literature monuments"). (In Russ.)
6. *Titova L.V.* "The response of the Orthodox deacon Fedor Ivanov" – two varieties of text. *Vlast', obshchestvo i chelovek v istoricheskikh i literaturnykh istochnikakh XVI–XX vv.* Novosibirsk. 2012, pp. 60–79. (In Russ.)
7. *Bubnov N.Yu.* (comp.) Works of Old Believers-writers of the XVII century. Leningrad, 1984. 316 p. (Description of the Manuscript Department of the Library of the USSR Academy of Sciences, vol. 7, iss. 1). (In Russ.)
8. *Demkova N.S.* The life of Protopope Avvakum (the work's creative history). Leningrad, 1974, 168 p. (In Russ.)
9. *Titova L.V.* "The Legend of Patriarch Nikon" – a publicistic treatise by Pustozersky prisoners. *Istoriia russkoy dukhovnoy literatury XVI–XX vv.* Novosibirsk, 1998, pp. 223–237. (In Russ.)
10. *Bubnov N.Yu.* Spiridon Potyomkin and his "Book". *Trydy Otdela drevnerusskoy literatury*, 1985, vol. 40, pp. 345–363. (In Russ.)

11. Materials for the schism history over the early period of its existence. Moscow, Bratskoe slovo, vol. 1, 1874. 401p.+V p. (In Russ.)
12. *Oparina T.A.* The number 1666 in the Russian bookishness of the middle – third quarter of the XVII century. *Chelovek mezhdu Tsarstvom i Imperiey*. Moscow, 2003, pp. 287–317. (In Russ.)
13. *Titova L.V.* Intellectual ties of the first ideologists and leaders of the Old Believers (Spiridon Potemkin, Deacon Fedor, Nikita Dobrynin, Abbot Feoktist). *Istoricheskiy kur'er*, 2019, no. 2, art. 6. URL: <http://istkurier.ru/data/2019/ISTKURIER-2019-2-06.pdf>. (In Russ.)
14. *Titova L.V.* Messages by Deacon Fyodor to Ioann Avvakumovich on the priesthood is an ideological document of the Old Believer movement's early stage. *Arkheograficheskie i istochnikovedcheskie aspekty v izuchenii istorii Rossii*. Novosibirsk, 2016, pp. 77–101. (In Russ.)
15. *Titova L.V.* Two versions of the Epistle of Deacon Fyodor to Ioann Avvakumovich. *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, 2015, vol. 22, no. 4, pp. 5–9. (In Russ.)
16. Materials for the history of schism over the early period of its existence. Moscow, Bratstvo sv. Petra, Mitropolita, 1881, vol. 6, 335 p. (In Russ.)
17. *Titova L.V.* Message by Deacon Fyodor to John Avvakumovich and «The Book by Spiridon Potemkin». *Istochniki po istorii Rossii; problemy obshchestvennoy mysli i kultury*. Novosibirsk, 2019, pp. 48–57. (In Russ.)
18. *Gur'yanova N.S.* Works of the leaders of the Old Believer movement's early stage and formation of an eschatological teaching in the XVIII century. *Religioznye i politicheskie idei v proizvedeniyakh deyateley russkoy kultury XVI XXI vv.* Novosibirsk, 2015, pp. 93–125. (In Russ.)
19. The life of Protopope Avvakum, written by himself, and his other works. Saint Petersburg, Azbuka, 2010, 383 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 27.04.2020

Дата рецензирования 20.05.2020

Статья принята к публикации 15.06.2020