

**ОТ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА – К ЭФФЕКТИВНОЙ ЭКОНОМИКЕ:
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ**

И. Г. Борисенко (Красноярск), **С. В. Камашев**, **Т. С. Косенко**,
Н. В. Наливайко (Новосибирск), **Т. А. Цыцкун** (Новороссийск)

Актуальность исследования проблем и особенностей современного экономического образования с учетом информационных технологий обусловлена значимостью результатов в прикладной области. Подобный анализ вдвойне актуален для России и естественным образом отражается на образовательной системе в целом и экономическом образовании в частности.

В последние десятилетия сформировалось единое информационно-коммуникативное пространство, которое позволяет использовать мондиалистские методы для управления экономикой в режиме реального времени. Современная экономика предполагает соответствующий уровень образования, учитывает особенности

© Борисенко И. Г., Камашев С. В., Косенко Т. С., Наливайко Н. В., Цыцкун Т. А., 2015

Борисенко Ирина Геннадьевна – доцент кафедры начертательной геометрии и черчения, Сибирский федеральный университет.

E-mail: i.g.borisenko@yandex.ru

Камашев Сергей Владимирович – кандидат философских наук, доцент, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: kvs200@ngs.ru

Косенко Татьяна Сергеевна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры права и философии, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: tany0879@mail.ru

Наливайко Нина Васильевна – доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института философии и права СО РАН, директор Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: nnalivaiko@mail.ru

Цыцкун Татьяна Александровна – старший преподаватель, Кубанский государственный университет.

E-mail: tt712472@mail.ru

Borisenko Irina G. – Docent of the Chair of Descriptive Geometry and Drawing, Siberian Federal University.

Kamashhev Sergey V. – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, Researcher at the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

Kosenko Tatiana S. – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Chair of Philosophy, Researcher at the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

Nalivayko Nina V. – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Institute of Philosophy and Law of the RAS, Director of the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

Tsytskun Tatiana A. – Senior Lecturer, Kuban State University.

адаптации экономик отдельных стран к новым условиям. Принципиальную роль играет информатизация производственных технологий, характерная для постиндустриальной экономики, которая ведет к интеллектуализации труда, значительно повышая в нем творческий потенциал. Современная экономика все больше сближается с процессом образования, позволяя разрабатывать универсальную методику внедрения новых информационных средств коммуникаций. Идея создания мирового образовательного пространства, объединяющего уже существующие национальные образовательные системы, сегодня становится все более популярной.

Экономическое образование направлено на формирование нового человека, поэтому аккумулирует в себе неразрывное диалектическое единство сохранения и развития лучших образовательных традиций в широком экономическом диапазоне.

В настоящее время актуализировалась необходимость формирования новых методик, нивелирующих указанные ранее негативные последствия. В соответствии с экономическими законами закладывается структура и механизмы функционирования экономики конкретной страны.

Современное образование должно включать в себя нравственные и духовные элементы. Концепции устойчивого развития России могут быть успешно реализованы при опоре на самобытность, чему соответствует новая образовательная парадигма, которая базируется на традициях и ориентируется на будущее. Будущее экономическое образование должно способствовать удовлетворению насущных нужд современного человека, восстановлению социальной справедливости, улучшению здоровья нации и т. д. Именно на эти направления государственной политики должен быть сделан акцент, хотя результаты в стратегическом плане появятся через годы, они будут иметь ключевое значение для восстановления мощи и величия страны.

Ключевые слова: экономическое образование, информатизация образования, глобализация, личность, эффективность образования, мировое образовательное пространство.

FROM EDUCATION OF THE HUMAN BEING TO EFFICIENT ECONOMY: A SOCIAL-PHILOSOPHICAL ASPECT

I. G. Borisenko (Krasnoyarsk), **S. V. Kamashev**, **T. S. Kosenko**,
N. V. Nalivayko (Novosibirsk), **T. A. Tsytskun** (Novorossiysk)

The relevance of the research of the problems and peculiarities of modern economic education taking into account information technologies is due to significance of the results in the applications. Such an analysis is doubly important for Russia, and naturally affects the educational system as a whole and economical education in particular.

In the last decades there has been formed a single information and communication space, which allows using mondialist methods to manage the economy in real time. Modern economy presupposes an appropriate level of education, takes into account the adaptation of national economies to the new conditions. The fundamental role is played by computerization of production technology, characteristic of post-industrial economy, which leads to the intellectualization of labor, greatly enhancing the creative potential in it. Modern economies are increasingly moving closer to the process of education, allowing developing a universal method of introduction of new informational means of communication. The idea of creating a world educational space uniting the existing national educational systems is becoming increasingly popular.

Economic education aims at the formation of the new man, thus it accumulates inseparable dialectical unity of conservation and development of the best educational traditions in a broad economic range.

Currently there is actualized the need for the formation of new methods, leveling the above negative consequences. In accordance with the economic laws there is established the structure and functioning of economy of a particular country.

Modern education must include the moral and spiritual elements. The concepts of sustainable development of Russia can be successfully implemented by relying on originality, which corresponds to a new educational paradigm, which is based on tradition and focused on the future. Future economic education should help meet the urgent needs of the modern man, the restoration of social justice, improve the health of the nation, and so on. It is these directions of state policies that should be emphasized, although the results of the strategic plan will emerge in years, but they will have the key importance for the restoration of the power and greatness of the country.

Keywords: *economic education, informatization of education, globalization, identity, the effectiveness of education, world educational space.*

Актуальность исследования проблем и особенностей современного экономического образования с учетом информационных технологий обусловлена значимостью результатов подобного анализа с социально-философских позиций, которые могут быть востребованы в качестве общетеоретического основания прикладной области.

Проблемы, связанные с экономическим образованием, в современном глобальном мире находятся в зоне пристального внимания отечественных и зарубежных ученых, что, в частности, детерминировано необходимостью переосмысления модернизационного опыта западных стран, поскольку только первая волна модернизации в Западной Европе была естественно-историческим процессом, все последующие являлись целенаправленным приближением к уже существующему мировому уровню, и поэтому они не могли не быть мобилизационными [1]. Подобный анализ вдвойне актуален для России, которая до сих пор не определила вектор своей экономики, что отражается на образовательной системе в целом и экономическом образовании в частности.

Конкурентная борьба за доминирование в максимально выгодных областях мирового экономического пространства между различными государствами и регионами – это объективная логика развития глобальной экономики. Кроме того, благодаря информационным технологиям, в последние десятилетия сформировалось единое информационно-коммуникативное пространство, которое позволяет использовать мондиалистские методы для управления экономикой в режиме реального времени. В подобных тенденциях проявляется настойчивое стремление субъектов глобализации к игнорированию государственных механизмов в вопросах, связанных с экономикой конкретной страны. Такая политика способствует обострению конфликтов разного уровня. Принципиальную роль здесь играют транснациональные корпорации, создающие внутренние структуры, которые обостряют внутреннее социальное неравенство, осуществляют производство ненужных данной стране продуктов и ненужной технологии [2]. Более того, в экономи-

ке, как и в образовательной сфере, все отчетливее проявляются виртуальные тенденции, представляющие собой последствия интенсивного внедрения информационных технологий. Наряду с положительными тенденциями в условиях тотального рынка это рождает столь же тотальное омещанивание населения. Так формируется адекватная «позднему» капитализму социальная, человеческая атмосфера всеобщего тотального доминирования рынка эпохи гегемонии корпоративного капитала [3].

Современная экономика предполагает соответствующий уровень образования, которое должно не только включать задачу формирования новых знаний, связанных с особенностями становления глобальной экономики, но и учитывать особенности адаптации экономик отдельных стран к новым условиям. В данном контексте принципиальную роль играет информатизация производственных технологий, характерная для постиндустриальной экономики, которая ведет к интеллектуализации труда, значительно повышая его творческий потенциал. В этом плане современная экономика все более сближается с процессом образования, что позволяет разрабатывать универсальную методику внедрения новых информационных средств коммуникаций, которые значительно повышают эффективность как образования [4], так и всей экономической сферы страны. Тем не менее возникает потребность в совершенно новой, гармоничной для рыночной экономики глобального мира хозяйственной системе.

Для понимания сущности экономического образования необходимо учитывать некоторые особенности современной России:

- в современной российской экономике границы между публичной и частной сферами часто размываются из-за максимального использования информационных технологий;
- ключевые интересы крупного бизнеса и правящей региональной элиты касаются не только внутригосударственной деятельности;
- представители финансово-промышленных объединений находят выход на международный уровень и начинают проводить самостоятельную внешнюю политику.

Однако общественное сознание не успевает осмысливать особенности происходящих перемен в экономике, поэтому появляется множество фактов, свидетельствующих о том, что господствующая в мире идеология, политическая практика и мораль дискредитируют себя. Это не только отражается на экономических процессах, но и деформирует образовательную практику, поэтому все более востребованными становятся новые модели государственного устройства, а также транснациональных механизмов, способных гарантировать устойчивый глобальный миропорядок. Более того, все больше ученых убеждаются в том, что у экономики имеется свое гуманитарное измерение, поэтому определяющим является решение проблем не столько в экономической сфере, сколько в идеологии, политике

и общественном сознании. В первую очередь это касается образовательной сферы, поскольку именно в ней закладываются основы нравственности, без которых невозможно строить модернизационную экономику.

Глобальный кризис обнаружил ущербность неолиберальной модели западной экономической мысли, что российские реформаторы приняли на вооружение. Все очевиднее несоответствие рыночной стихии без участия государства постсоветским условиям, что фиксируется как на уровне экономических отношений, так и в процессе образовательной деятельности. Причем негативные последствия в духовно-гуманитарной области часто имеют стратегические последствия и отражаются на нескольких поколениях, потому что затрагиваются такие основополагающие для русского человека константы социального существования, как чувство социальной справедливости. Новое явление – информационное неравенство – отличается уже на уровне учебного процесса, потому что доступ к компьютерам и программам более высокого уровня становится залогом будущего карьерного успеха.

На современное экономическое образование влияет также тот факт, что в общественном сознании произошел раскол из-за амбивалентности восприятия проводимой в России экономической политики, что осложняет оздоровление общества и экономики. Постепенно на первый план выходит нравственно-духовное состояние человека и, соответственно, все более популярными становятся вложения инвестиций не только в новую технику для повышения эффективности образовательного процесса, но и образование конкретных талантливых молодых людей. В этом плане примером могут служить скандинавские страны, где практикуется модель социально ориентированной экономики, в которой оптимальным образом соединяются экономические, образовательные и экономические тенденции. Таким путем ведется поиск новых парадигм развития, однако и там господствующее неолиберальное мышление, к сожалению, еще не утратило своего влияния.

Идея создания мирового образовательного пространства, объединяющего уже существующие национальные образовательные системы, сегодня становится все более популярной. Главным аргументом сторонников данной идеи является признание факта неизбежности глобализации, а это означает, что современная система образования уже не может быть ограничена стандартами, принятыми и действующими в отдельно взятом государстве [5].

Экономическое образование направлено на формирование нового человека, поэтому аккумулирует в себе неразрывное диалектическое единство сохранения и развития лучших образовательных традиций в широком экономическом диапазоне. Именно поэтому целостность мировоззрения обучающегося становится основным направлением образовательного процесса, что в разрезе экономического образования предполагает использование особой методологии, сочетающей в себе теоретические и практические шаги по выживанию в условиях экономических кризисов.

Можно выделить следующие пути оптимизации экономического образования. Во-первых, в современном образовании все более востребованным становится субъект-субъектное взаимодействие, когда обучающийся является активным участником образовательного процесса, что имеет огромное значение для приобретения практических экономических знаний. Во-вторых, сегодня линейная система образования, характерная для классической модели образования, трансформируется, становясь все более открытой под влиянием современных информационных технологий. В-третьих, ведущей тенденцией современного модернизационного образования постепенно становится его непрерывность в подтверждение тезиса о важности образовательного процесса и за пределами конкретной аудитории. В-четвертых, фундаментализация образования выходит на первое место по степени значимости направлений модернизации образования, то есть «...получение знания, обеспечивающее в отличие от прикладного знания воссоздание целостной картины мира, и способствующее созиданию целостной картины мира, и способствующее созиданию целостной личности» [6, с. 54].

Известно, что мир развивается путем разрешения вновь и вновь возникающих противоречий. Обратной стороной всеобщего образования стало развитие массовой культуры с ее упрощением и вульгаризацией всех сложных явлений и процессов до такой степени, что извращается всякий смысл происходящего. К примеру, «на вопрос, какой социально-политический строй в наибольшей степени подходит для России», заданный в ходе исследования ИС РАН о «русской мечте», были получены следующие ответы: за «рыночный капитализм высказались лишь 20 процентов опрошенных, за социализм, который был во времена СССР – 16, а большинство, чуть более половины, – выступают за строй, который бы совмещал в себе и социалистические, и рыночные отношения» [7].

В настоящее время возникла необходимость формирования новых методик, нивелирующих указанные ранее негативные последствия. Разработанная система качественных оценочных показателей для обозначения целесообразности основана на систематизации различных подходов к определению кредитоспособности, позволившей усовершенствовать традиционный подход к проведению экспертной оценки кредитоспособности заемщика в коммерческом банке «с учетом особенностей ведения финансовой отчетности, а также в зависимости от организационно-правовой форм и отраслевой специфики их деятельности, что позволяет снизить финансовые барьеры доступности малого бизнеса и повысить эффективность методов оценки их кредитоспособности» [8, с. 31].

Инновационное экономическое образование может быть эффективным, если будет включать в себя не только глобальные тенденции, но и особенности выживания самодостаточных региональных экономик, что предполагает особую методологию. В соответствии с экономическими законами на-

правление и тип развития национальной экономики детерминированы традициями, в которых на протяжении десятилетий закладывается структура и механизмы функционирования экономики конкретной страны.

Формирование глобальной мировой экономической системы подразумевает включение в себя альтернативных современной глобализации проектов, учитывающих социокультурную идентичность каждого общества. Именно наращивание человеческого капитала роднит образовательную систему общества с экономикой, поэтому повышение эффективности экономического образования является важнейшей задачей сохранения своей идентичности для любого общества. Вместе с тем модернизация экономического образования становится «для западного мира периодом изживания многочисленных иллюзий, порожденных десятилетиями его доминирования. Западу придется осознать, что даже при имеющейся экономической и военной мощи у него остается все меньше возможностей влиять на периферии» [9, с. 132].

Исходя из декларируемых ЮНЕСКО положений, в перспективе образовательное пространство должно стать поликультурным и ориентированным на развитие некоего человека планеты, приобщенного к абстрактным мировым ценностям (в европоцентристском варианте). Воспитание такого гражданина планеты объявлено приоритетной задачей для национальных образовательных пространств. Однако успешность развития межгосударственного сотрудничества не может не зависеть от равных условий партнерства и культурно-исторически сложившегося потенциала национальных систем образования. «Вопрос о российском образовании в чем-то сродни вопросу о русской философии, оба явления стали следствием европеизации и потому несут на себе отпечаток “вечного русского ученичества”. И в то же время оба эти явления ценны как раз тем, что отличает их от уже имеющих в европейской культуре аналогов, то есть самобытностью. Вполне понятно, что сегодняшнее стремление определенной части российского общества обрести, наконец, некую стабильность путем усвоения уже имеющих достижений, но подобное отечественная история уже переживала, и теперь, как и тогда, путь этот может привести к утрате национальной идентичности. Попытки осуществления человеком своего бытия в мировой истории и сам смысл последней – константа философской рефлексии» [10, с. 48].

Независимо от того, традиционное или модернизационное направление характеризует конкретную образовательную систему, в конечный результат развития современного образования должны быть включены нравственные и духовные элементы. Концепции устойчивого развития России могут быть успешно реализованными при опоре на самобытность, чему соответствует новая образовательная парадигма, которая базируется на традиции и одновременно ориентируется на будущее.

Таким образом, будущее экономическое образование должно быть ориентировано на удовлетворение насущных нужд современного человека, социальную справедливость, улучшение здоровья нации и т. д. Именно на этих направлениях государственной политики должен быть сделан акцент, хотя результаты в стратегическом плане появятся нескоро, через годы, но они будут иметь ключевое значение для восстановления мощи и величия страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Виноградов А.** Китайский синдром // Однако. – 27 июня 2010. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://odnakoј.forumei.net/t56-topic> (дата обращения: 22.04.2015).
2. **Кочетов Э. Г.** Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс – истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. – М., 2001. – 704 с.
3. **Азроянц Э. А.** Глобализация: катастрофа или путь к развитию? – М., 2002. – 218 с.
4. **Пфаненштиль И. А., Яценко М. П., Борисенко И. Г.** Информационные технологии и их роль в устойчивости отечественной образовательной системы // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2013. – № 1(72). – С. 274–279.
5. **Пфаненштиль И. А., Яценко М. П., Борисенко И. Г.** Лимит модернизации системы образования и роль государства // Профессиональное образование в современном мире. – 2014. – № 1(12). – С. 128–134.
6. **Миронова Н. В.** Образование в условиях глобализации // Философия образования. – 2012. – № 6(45). – С. 52–56.
7. **Бызов Л.** Перестройка – наше прошлое или наше будущее? // Литературная газета. – 2015. – 23 янв. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://moi-goda.ru/nasha-istoriya/perestroyka-nashe-proshloe-ili-nashe-budushee/pdf> (дата обращения: 22.04.2015).
8. **Заболоцкая В. В.** Кредитоспособность субъектов малого бизнеса в системе финансово-экономических отношений // Вестник науки и образования. – 2010. – № 2. – С. 31–33.
9. **Иноземцев В. Л., Кузнецова Е. С.** Глобальный конфликт XXI в. (Размышления об истоках и перспективах междивизиационных противоречий) // Полис. Политические исследования. – 2001. – № 6. – С. 131–133.
10. **Колесников А. В.** О возможном способе осуществления бытия и современном образовательном пространстве // Философия образования. – 2012. – № 6 (45). – С. 46–49.

REFERENCES

1. **Vinogradov A.** The China syndrome. – However. – 27 June 2010. – [Electronic resource]. – URL: <http://odnakoј.forumei.net/t56-topic> (the date of access: 22.04.2015).
2. **Kochetov E. G.** Global studies as geo-economics, as reality, as the universe: New Renaissance – origins and principles of its construction, the fundamental support, theoretical and methodological framework. – Moscow, 2001. – 704 p.
3. **Azroyants E. A.** Globalization: a disaster or a path to development? – Moscow, 2002. – 218 p.
4. **Pfanenshtil I. A., Yatsenko M. P., Borisenko I. G.** Information technologies and their role in the stability of the national educational system. – Bulletin of Irkutsk State Technical University. – 2013. – No. 1(72). – P. 274–279.
5. **Pfanenshtil I. A., Yatsenko M. P., Borisenko I. G.** Limit of the modernization of the education system and the role of the state. – Professional Education in the modern world. – 2014. – No. 1(12). – P. 128–134.

6. **Mironova N. V.** Education in the context of globalization. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 52–56.
7. **Byzov L.** Restructuring - our past or our future? – Literary newspaper. – 2015. – 23 January. – [Electronic resource]. – URL: <http://moi-goda.ru/nasha-istoriya/perestroyka-nashe-proshloe-ili-nashe-budushee/pdf> (the date of access: 22.04.2015).
8. **Zabolotskaya V. V.** Creditworthiness of small businesses in the financial and economic relations. – Bulletin of Science and Education. – 2010. – No. 2. – P. 31–33.
9. **Inozemtsev V. L., Kuznetsova E. S.** Global Conflict of the XXI century (Reflections on the origins and prospects of inter-civilizational contradictions). – Polis. Political Studies. – 2001. – No. 6. – P. 131–133.
10. **Kolesnikov A. V.** On a possible way of realization of being and the modern educational space. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 46–49.

BIBLIOGRAPHY

Chetverikova O. The destruction of the future. Who and how destroys the sovereign education in Russia. – [Electronic resource]. – URL: http://www.e-reading.by/bookreader.php/1038284/Chetverikova_-_Razrushenie_budushego.html (date of access: 22.04.2015).

Kosenko T. S., Kamashev S. V. Globalization of education and «global education» in the modern world. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 124–132.

Kosenko T. S., Nalivayko N. V. Innovative education in the development of Russian society through the eyes of young scientists (global and regional aspects). – Philosophy of Education. – 2011. – No. 1(34). – P. 253–261.

Nalivayko N. V. Safety issues of the system of domestic education. – Philosophy of Education. – 2007. – No. 3(20). – P. 249–256.

Nalivayko N. V., Kosenko T. S. Transformation of institutional forms of education in Russia. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 3(42). – P. 222–251.

Petrov V. V. The development of education in the community of innovative type: the problem of managerial decision-making. – Philosophy of Education. – 2013. – No. 3(48). – P. 77–84.

Pfanenshtil L. N. Modernization of Russian education in the context of the Bologna process and globalization. – Philosophy of Education. – 2005. – No. 2(13). – P. 18–23.

Sidhu R. K. Universities and globalization: To market, to market. – Mahwah, NJ, 2006. – 360 p.

Принята редакцией: 16.08.2015

DOI: 10.15372/PHE20150605

УДК 37.0+13+001

ДИАЛОГ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

A. A. Тарасова (Новосибирск)

В данной статье рассматривается существование образовательной системы как особого вида диалога, определяются его участники, способы и последствия их взаимо-

© Тарасова А. А., 2015

Тарасова Анна Анатольевна – младший научный сотрудник, соискатель кафедры «Философия и культурология», Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: tarasovaaa@edu.stu.ru

Tarasova Anna A. – Junior science researcher, Competitor of department «Philosophy and Culture», Siberian Transport University.