

Дмитрий Сергеевич ОРЛОВ

**ПОДСОБНЫЕ ХОЗЯЙСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ  
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1970-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-х гг.\***

канд. ист. наук,  
Алтайская государственная академия образования  
им. В.М. Шукшина, г. Бийск  
e-mail: orlovd2010@mail.ru

В статье рассматриваются основные тенденции развития в Западной Сибири сети специализирующихся на производстве сельхоз продукции подсобных хозяйств промышленных предприятий и учреждений. Автор делает вывод о том, что подсобные хозяйства являлись одной из противоречивых попыток советского руководства в рассматриваемый период решить продовольственную проблему за счет экстенсивных факторов.

*Ключевые слова:* сельское хозяйство, аграрная политика, подсобные хозяйства, Западная Сибирь.

Одной из форм взаимодействия города и села, с помощью которой партийные и советские органы пытались в рамках колхозно-совхозной системы решить продовольственную проблему в стране, было создание подсобных хозяйств предприятий и учреждений. Анализ реализации данного направления аграрной политики на материалах Западной Сибири позволяет более обоснованно оценить эффективность функционирования сельского хозяйства и системы государственного управления аграрной сферой в рассматриваемый период.

Подсобные хозяйства промышленных предприятий или учреждений специализировались на производстве сельскохозяйственных продуктов с целью снабжения работников основного производства. Они могли располагаться как на территории предприятия и учреждения, так и в пригородной зоне. Их размеры варьировались от небольших свинарников и теплиц до крупных многоотраслевых сельхозпредприятий.

Подсобные предприятия в Сибири стали создаваться в 1930-е гг. Бурный рост их количества и объема производимой ими продукции пришелся на годы Великой Отечественной войны. В первые послевоенные годы эти хозяйства продолжали играть важную роль в снабжении жителей города продуктами питания. Однако по мере восстановления сельского хозяйства и смягчения продовольственной проблемы от них стало отказываться все большее число промышленных предприятий и учреждений. Число подсобных хозяйств стало сокращаться, некоторые из них были преобразованы в совхозы. В середине 1970-х гг. подсобные предприятия имелись только на 8 предприятиях и учреждениях Новосибирска. Семь из принадлежавших им хозяйств находились в пригородной зоне и три – на их собственной территории [1, с. 679].

В конце 1970-х гг. в условиях продолжавшегося ухудшения централизованного снабжения продовольствием жителей городов принимается решение о расширении масштабов строительства «сельскохозяйственных цехов». В совместном постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О подсобных сельских хозяйствах предприятий, организаций и учреждений» от 4 декабря 1978 г. министерствам и ведомствам поручалось рассмотреть состояние дел в подсобных хозяйствах и принять необходимые меры по их дальнейшему развитию. Госбанку и Стройбанку СССР разрешалось предоставлять кредиты сроком на шесть лет на организацию и расширение материально-технической базы подсобных хозяйств. Было рекомендовано создавать такие предприятия в отдаленных местах, куда доставка сельхозпродукции была сопряжена со значительными трудностями, а также во вновь осваиваемых регионах с недостаточно развитым сельским хозяйством. Сельхозугодья для них должны были выделяться из земель государственного запаса и государственного лесного фонда. С 1980 г. планировалось начать целевое распределение тракторов и другой техники министерствам и ведомствам СССР для подсобных хозяйств. Указывалось, что произведенная ими продукция отпускается в первую очередь для общественного питания в столовых предприятий и организаций по действующим закупочным ценам. При этом разница между закупочными и розничными ценами за вычетом торговых скидок возмещалась за счет прибыли этих предприятий и организаций [2, с. 594–597].

В принятой в 1982 г. Продовольственной программе создание широкой сети подсобных хозяйств рассматривалось как один из магистральных путей решения проблемы продовольственного обеспечения. Их количество стало быстро расти. Подсобные хозяйства создавались на промышленных предприятиях городов и районных центров, при школах, сельских профессиональных технических училищах, техникумах и других организациях и учреждениях. В Новосибирске их количество к началу 1981 г. увеличилось до 20, к началу 1983 г. – до 35. В 1985 г. 43 предприятия и учреждения города имели 61 подсобное предприятие [1, с. 679]. В 1981 г. в Кемеровской области было 216 подсобных хозяйств, в 1985 г. – 499, в том числе 71 – в районах. В Томской области количество подсобных сельхозпредприятий выросло с 20 до 47. В Алтайском крае, несмотря на его сельскохозяйственную специализацию, в начале 1984 г. функционировало 310 подсобных хозяйств промышленных предприятий и учреждений<sup>1</sup>

Подсобные хозяйства стали активнее снабжаться новой техникой. К концу рассматриваемого периода обеспеченность техникой в них была выше, чем в колхозах и совхозах. Так, если в 1984 г. в подсобных хозяйствах заводов и фабрик

<sup>1</sup> Государственный архив Кемеровской области (ГАКО). Ф. П-75. Оп. 45. Д. 35. Л. 17; Экономическое и социальное развитие районов Кемеровской области (1980–1988 гг.): стат. сб. Кемерово, 1989. С. 124; Центр документации новейшей истории Томской области (ЦДНИ ТО). Ф. 607. Оп. 31. Д. 340. Л. 23; ГААК. Ф. Р-569. Оп. 13. Д. 6677. Л. 67–68.

Кемеровской области 1 трактор приходился на 57 га пашни, а 1 зерновой комбайн – на 105 га, то в колхозах и совхозах региона эти показатели составляли 92 и 135 га соответственно. Приоритетными отраслями в подсобных хозяйствах являлись свиноводство, в силу его скороспелости, и овощеводство. Так, в 1984 г. удельный вес свинины среди всего производства мяса составил 69 %<sup>2</sup>

Занимая незначительный удельный вес посевных площадей (например, в Кемеровской области – около 8 %) региона, они давали четвертую часть всего картофеля в области и более половины овощей закрытого грунта. Доля сельхозцехов предприятий в производстве мяса в области в целом составляла 8 %, молока – 6, овощей – 28 %. В сельскохозяйственных регионах их удельный вес был ниже. В 1983 г. в Алтайском крае они давали всего лишь 2,8 % мяса, 0,3 % молока, 1,2 % овощей и 8,3 % картофеля [3, с. 37]. Схожей была ситуация и в Новосибирской и Омской областях.

Региональные власти обращали большое внимание на развитие данной организационно-хозяйственной формы сельхозпроизводства. Возникающие проблемы регулярно обсуждались областными и районными инстанциями. Помощь выражалась в укреплении материально-технической базы, выделении техники, удобрений, инвентаря и т.д. Для посевной кампании 1980 г. подсобным хозяйствам Алтайского края было направлено из государственных резервов 3135 т семян зерновых культур, 949 т азотных, 1308 т фосфорных и 416 т калийных удобрений. Кроме того, было выделено 345 голов молодняка крупного рогатого скота, 803 свиньи, 60 тыс. птиц, 182 лошади и 292 овцы. С 1981 по 1984 г. выделена 291 единица техники, в том числе в 1984 г. – 106 единиц<sup>3</sup>

На совещании сельскохозяйственных работников Кемеровской области 27 апреля 1983 г. отмечалось, что партийным, профсоюзным комитетам, хозяйственным органам не удалось в полном объеме решить вопросы развития подсобных хозяйств. За два года было построено меньше по сравнению с доведенным заданием свиначников на 13,5 тыс. мест, теплиц – на 73 тыс. кв. м<sup>4</sup>

На XI пленуме Томского обкома КПСС 4 октября 1985 г. его первый секретарь А.Г. Мельников подверг резкой критике ситуацию с развитием подсобных хозяйств в области. Большинство таких хозяйств с установленными планами не справлялись, сельхозпродукцию выпускали чрезвычайно дорогую и в малых объемах<sup>5</sup>

Созданные в Западной Сибири до 1978 г. подсобные хозяйства были, как правило, эффективными хозяйственными комплексами с достаточно высокими производственными показателями, такие хозяйства играли значимую роль в обеспечении продуктами питания заводских и фабричных столовых. В основном это объяснялось тем, что формирование данных хозяйств в предшествующие годы происходило постепенно, был решен вопрос о выделении земли, сформирован кадровый контингент, отлажена система поставок минеральных удобрений, тракторов и другой сельскохозяйственной техники, налажен сбыт произведенной продукции.

Так, в Алтайском крае успешно работало сельхозпредприятие при Каменском городском потребительском обществе, имевшем поголовье 2 тыс. свиней и 200 коров. Каменский городской комитет партии и городской исполнительный комитет выделили землю для производства кормов, а городские столовые для откорма животных отпускали отходы. В 1979 г. было получено 89 т привеса. Подсобное хозяйство «Монтажник» объединения «Сибкомплектмонтаж» в Тюменской области ежегодно давало 1,2 тыс. ц мяса и 1,5 тыс. ц рыбы. Рентабельно функционировало подсобное хозяйство «Шинник» объединения «Омкшина» в Омской области, которое производило в год до 60 кг сельскохозяйственной продукции на одного рабочего<sup>6</sup>

Большинство созданных в регионах Западной Сибири после 1978 г. подсобных хозяйств не окупали себя, оказались убыточными. Так, в Кемеровской области в 1983 г. только 2 % таких хозяйств были обеспечены собственными кормами, а 40 % работали полностью на покупных кормах, что приводило к значительному удорожанию продукции. Эти хозяйства создавались под влиянием административного нажима, в условиях спешки, нехватки трудовых ресурсов, нерешенности вопросов кормовой базы. Низкими в них были и производственные показатели. Например, в Кемеровской области в подсобных хозяйствах урожайность зерновых составила в 1983 г. 9,3 ц с га, картофеля – 39 ц, овощей – 44 ц с га. В связи с этим большинство из них имели высокую себестоимость произведенной продукции. Так, 1 ц свинины в подсобном хозяйстве угольного разреза «Листвянский» обходился в 668 руб., а в подсобном хозяйстве шахты «Высокая» – 893 руб., что примерно в 2–3 раза превышало аналогичные показатели в колхозах и совхозах. На Рубцовском машиностроительном заводе в Алтайском крае урожайность зерновых в 1982 г. составила всего 7,1 ц с гектара, на заводе «Алтайсельмаш» сгорело 205 га пшеницы. Только за 1982 г. на том же предприятии пало 179 свиней из 678. В подсобном сельскохозяйственном цехе ЛТП-2 от 200 свиней было получено 10 т мяса в живом весе, или всего по 50 кг от свиньи<sup>7</sup>

Не хватало специальной техники и удобрений. Большинство руководителей промышленных предприятий, на которых были созданы подсобные хозяйства, не были специалистами сельхозпроизводства и зачастую не разбирались в вопросах сельского хозяйства. Несмотря на положительную роль подсобных хозяйств в обеспечении сельскохозяйственной продукцией собственных столовых, убытки от такой деятельности были весьма значительными. В 1983 г. подсобные хозяйства, созданные в Кемеровской области после 1978 г., дали убытки 3,5 млн руб., т.е. 40%-ный уровень убыточности<sup>8</sup>

<sup>2</sup> ГАКО. Ф. Р-304. Оп. 16. Д. 7632. Л. 1–10.

<sup>3</sup> Государственный архив Алтайского края (ГААК). Ф. П-1. Оп. 141. Д. 143. Л. 17–20.

<sup>4</sup> ГАКО. Ф. П-75. Оп. 48. Д. 76. Л. 2–25.

<sup>5</sup> ЦДНИ ТО. Ф. 607. Оп. 22. Д. 9. Л. 28.

<sup>6</sup> Алтайская правда. 1980. 22 июня; Тюменская правда. 1983. 10 авг.; Омская правда. 1981. 4 окт.

<sup>7</sup> ГАКО. Ф. Р-304. Оп. 16. Д. 7632. Л. 2–8; ГААК. Ф. П-1. Оп. 141. Д. 143. Л. 21.

<sup>8</sup> ГАКО. Ф. Р-304. Оп. 16. Д. 7632. Л. 1–10.

Еще одна сложность заключалась в том, что подсобные хозяйства промышленных предприятий и организаций не находились в подчинении местных сельскохозяйственных органов, а были разобщены по ведомствам и министерствам. Так, в Кемеровской области в подчинении Министерства угольной промышленности находились 155 подсобных хозяйств, Министерства внутренних дел СССР – 24, Министерства черной металлургии – 15, Министерства путей сообщения – 18 и т.д. В Томской и Тюменской областях преобладали подсобные хозяйства предприятий лесной и нефтегазовой промышленности<sup>9</sup>.

Во второй половине 1980-х гг. рост числа подсобных предприятий замедлился. В начале 1990-х гг. в условиях начавшихся радикальных экономических реформ предприятия и учреждения были вынуждены отказаться от непрофильного для них производства.

Таким образом, подсобные хозяйства представляли собой организационно-хозяйственный механизм, который сводился, по сути, к экстенсивному расширению источников получения сельхозпродукции и не выходил за рамки декларативных утверждений о складывании народнохозяйственного агропромышленного комплекса. Создание подсобных хозяйств навязывалось промышленным предприятиям и учреждениям сверху вышестоящими партийными и советскими органами, которые зачастую не принимали во внимание заинтересованность в них каждого конкретного предприятия, профиль его производственной деятельности, а также наличие материально-технических и людских резервов. Необходимо отметить и двойственность проводимой правящими кругами аграрной политики: с одной стороны, речь шла о концентрации и специализации сельскохозяйственного производства, создании узкопрофильных и трестированных хозяйств, а с другой – промышленные предприятия обязывали заниматься непрофильным для них производством сельхозпродукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Букин С.С., Ильиных В.А. Подсобные хозяйства предприятий и учреждений // Энциклопедия Новосибирск. Новосибирск, 2003. С. 679–680.
2. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1979. Т. 12.
3. Орлов Д.С. Аграрный сектор Алтайского края во второй половине 70-х – первой половине 80-х годов XX века. Бийск, 2007.

*Статья поступила  
в редакцию 07.01.2012 г.*

---

<sup>9</sup> Там же; Красное знамя. 1984. 22 авг.